



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevarerudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 19. marts 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 593

Bilagene til EU's habitatdirektiv har ikke efter spørgerens viden undergået en samlet faglig revision siden direktivets vedtagelse i 1992, selvom formålet grundlæggende er hhv. at sikre beskyttelse af arter der er i tilbagegang eller truede (bilag II og IV) og muliggøre f.eks. bæredygtig jagt på arter som kan tåle det (bilag V). Er ministeren grundlæggende enig i, at revision af direktivets bilag bør afspejle arternes bevaringsstatus, således bilagene opdateres ud fra en tilgang om, at sunde bestande kan være på bilag V, mens arter der er i tilbagegang eller truede bør omfattes af bilag II og IV? Er ministeren i bekræftende fald enig i, at en faglig tilgang fra EU-Kommissionens side må være ikke blot at udvælge en enkelt kontroversiel art og lempe artens beskyttelsesstatus, uden samtidig at foretage en faglig vurdering af, om der kan være arter, hvor beskyttelsen ud fra en faglig vurdering bør enten skærpes eller lempes? Er det en fagligt lødig tilgang blot at gøre ulven jagtbar, uden samtidig at opdatere bilagene med truede arter, der i dag ikke er beskyttede?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på marianne.bigum@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Hans Kristian Skibby
formand