



TALEPAPIR

”Det talte ord gælder”

Den 15. november 2023

Spørgsmål J

Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 20. november 2023 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget.

Svar

Jeg vil gennemgå dagsordenen for rådsmødet for landbrug og fiskeri den 20. november 2023.

Punkt 1 om fiskerimuligheder i Nordsøen, Skagerrak og Kattegat i 2024 og punkt 4 om nye genomteknikker i forhold til planter forlægges til forhandlingsoplæg. De andre punkter er til orientering.

Punkt 1 handler som sagt om fiskerimuligheder for Nordsøen, Skagerrak og Kattegat i 2024.



TALEPAPIR

Forslaget omfatter både rene EU-bestande og bestande, der forvaltes i fællesskab med tredjelande. Der bliver igen i år svære forhandlinger, ikke mindst med Norge og UK. Disse forhandlinger er i gang netop nu.

Det er bestemt ikke blevet lettere efter Brexit, hvor efterdønningerne fortsat mærkes. Både i forhold til UK, men ikke mindst i forhold til Norge. Det er vigtigt, at fiskeriet i norsk farvand kan starte fra nytår, og at der er klarhed over kvoterne.

Torsk i Nordsøen og Skagerrak er en af de bestande, som EU deler med både Norge og UK. Derfor indgår den i forhandlingerne med de to lande.

De er i år vanskeliggjort af, at rådgivningen for torskebestanden ændres grundlæggende. Så nu er bestanden blevet splittet op i tre delområder.



TALEPAPIR

Heldigvis er der fremgang for alle tre delbestande, men den sydlige delbestand ligger stadig på et meget lavt niveau.

I situationen med en grundlæggende ny rådgivning, så bør der ved kvotefastlæggelsen tages hensyn til bestandssituationen for delbestandene. Supplerende tiltag bør være målrettede og afbalancerede, og ligeledes tage højde for bestandssituationen.

Sild er en anden bestand, som forhandles med både Norge og UK. Det vedrører vigtige sildekvoter i Nordsøen og i Skagerrak og Kattegat, herunder også bifangstkvoter. Samtidig er der sammenhæng til sild i den vestlige Østersø, som skal beskyttes.

Vi arbejder for, at en stor del af kvoterne i Skagerrak og Kattegat fortsat kan fiskes i Nordsøen. Sådan som det har været tilfældet de seneste to år.



TALEPAPIR

Hvis det ikke lykkes at opnå enighed om kvoterne rettidigt med Norge og UK, så er det vigtigt, at EU fastsætter foreløbige fiskerimuligheder.

Jeg vil også nævne nogle af de vigtige punkter i forhandlingerne internt i EU.

For torsk i Kattegat er det vigtigt, at bestanden genopbygges. Samtidig skal der fortsat være en bifangstkvote på et niveau, så der kan finde fiskeri sted i Kattegat efter andre arter.

Den europæiske ålebestand er i en dårlig forfatning. Kommissionen foreslår at videreføre en lukkeperiode på seks måneder for erhvervsfiskeri efter ål, mens ålen vandrer for at gyde.

Som noget nyt er der mulighed for, at medlemsstaterne af socioøkonomiske hensyn kan tillade fiskeri efter ål i 30 dage i vandringsperioden.



TALEPAPIR

Omkring Østersøen, Skagerrak og Kattegat kræver det dog, at de relevante medlemsstater bliver enige om perioden. Ellers skal lukkeperioden være fra den 1. august 2024 til den 31. januar 2025. Der vil fortsat være forbud mod rekreativt ålefiskeri.

Der er mange faktorer, som påvirker ålebestanden. Det er de samlede tiltag på EU-niveau, der har betydning for genopretningen. Derfor bør genopretningen ske ved en revision af EU's åleforordning.

Der er fortsat også et udestående i forhold til den interne kvotefordeling af makrel. Det omhandler EU's makrelkvote i norsk farvand. Kvoten er 100 pct. tildelt Danmark.



TALEPAPIR

Det er de seneste år ikke lykkedes EU og Norge at blive enige om forvaltningen af makrel. Herunder adgang til fiskeri af makrel i hinandens farvande. Derfor har Danmark ikke adgang til sin makrelkvote.

Jeg prioriterer højt at finde en løsning. Det haster at finde en løsning for 2023. Men vi skal også finde en langsigtet løsning. Det er vigtigt, at den relative stabilitet i kvotefordelingen internt i EU opretholdes.

Punkt 2 handler om fiskerimuligheder for Middelhavet og Sortehavet i 2024. Her vil jeg henvise til samlenotatet.

Punkt 3 er rådskonklusioner om en langsigtet vision for EU's landdistrikter. Formandskabet har fremlagt et udkast til rådskonklusioner, som bl.a. opfordrer Kommissionen til at udarbejde en strategi for EU's landdistrikter.



TALEPAPIR

På dansk initiativ er regelforenkling og bedre regulering kommet med som elementer. Et andet positivt element i rådskonklusionerne er, at der er fokus på unge i landdistrikterne. Vi kan støtte udkastet til rådskonklusioner.

Punkt 4 omhandler forslag om regulering af nye genomteknikker i forhold til planter.

Jeg forelægger det til forhandlingsoplæg allerede nu, da formandskabet har haft overvejelser om en generel indstilling i december i år. Det er dog ikke sandsynligt, at det kan nås.

Fra dansk side er vi meget tilfredse med forslaget. Derfor arbejder vi også for en hurtig vedtagelse.



TALEPAPIR

Forslaget vil give mulighed for en langt hurtigere udvikling af nye plantesorter, end vi har i dag. Det er blandt andet vigtigt for, at vi kan få nye sorter, som er tilpasset klimaforandringerne. Og som kan være med til at reducere brugen af pesticider.

Forslaget forventes også at forbedre landbrugets konkurrenceevne. Samtidig fastholder forslaget beskyttelsen af mennesker, dyr og miljø.

Som forslaget ligger nu, vil de nye genomteknikker desværre ikke være tilladt i økologien. Det kan give en række udfordringer, bl.a. i forhold til den økologiske sortsudvikling.



TALEPAPIR

Regeringen vil derfor arbejde for, at gevinsterne ved forslaget også kan komme økologien til gode. For eksempel ved at give økologien adgang til at bruge planter frembragt med nye genomteknikker, som også kunne være opstået naturligt eller gennem traditionel forædling – de såkaldte NGT 1 planter.

Punkt 5 omhandler forslag om digital mærkning af gødningsprodukter.

Forslaget er ikke på dagsordenen for rådsmødet, men ventes vedtaget på et kommende rådsmøde. Jeg vil henvise til samlenotatet.

---000---

Under siden sidst vil jeg gerne orientere om en sag ved EU-Domstolen, hvor Danmark har intervenseret. Det drejer sig om sag C-437/22.



TALEPAPIR

Det centrale spørgsmål i sagen er, hvorvidt der alene kan rettes et tilbagesøgningskrav mod det selskab, som har søgt og modtaget landbrugsstøtte fra EU's fonde. Eller om det også kan rettes mod andre, f.eks. selskabets repræsentanter eller dets reelle ejere.

Ifølge Generaladvokatens forslag til afgørelse er der hjemmel til, at den udbetalende myndighed i visse tilfælde kan rette et tilbagesøgningskrav mod andre. Dette er i overensstemmelse med den danske holdning i sagen.

EU-Domstolen er dog ikke forpligtet til at følge Generaladvokatens forslag, når den afsiger dom. Det er endnu ikke fastlagt, hvornår dommen afsiges.

Der er blevet oversendt notater om sagen til både Miljø- og Fødevarerudvalget og til Europaudvalget.