

Den 13.01.2022

Næstved kommunes ulovlige lukning af Kalbygårdsvej og 3 mindre veje.

- Til hvert af nedenstående 18 punkter, er tilknyttet dokumentation via links til hjemmesiden jarjo.dk/marken, [Klik her](#).
- Jeg kan oplyse, at der fra kommunens side, for de 18 punkter ikke findes en eneste henvisning, til en gyldig lovhjemmel for handlingerne. Kommunen er adskillige gange, blevet anmodet om efter Forvaltningslovens § 24, at henvise til de retsregler, i henhold til hvilke deres afgørelser er truffet. Når kommunen ikke kan henvise til en eneste gyldig lovhjemmel, er Kalbyrisvej og de 3 mindre veje lukket ulovligt.

I vores arbejdet med at undersøge hvorfor Kalbyrisvej og 3 mindre veje ikke blev etableret, er der dukket et utal af uregelmæssigheder op. Nedenstående punkter, er nogle af de væsentligste punkter, men sagen indeholder langt flere uregelmæssigheder, som manglende lovhjemmel ved udførelse og ændringer af vejprojektet. Som det fremgår, har kommunens ledelse foretaget mange og meget kritisable handlinger, der mangler f.eks. lovhjemmel og byrådsgodkendelser. Den tidligere borgmester og kommunaldirektør, har i hemmelighed over for offentligheden underskrevet en Købskontrakt med Herlufsholm Skole og Gods som lukker Kalbyrisvej for biltrafik. Både Vejloven og VVM-lovgivningen er tilsidesat. Offentligheden informeres om lukningen af Kalbyrisvej efter Færdselsloven i efteråret 2011 med årsagen »for at øge færdselssikkerhed«. Det sker flere år efter at borgmesteren og kommunaldirektøren har underskrevet en Købskontrakten med Herlufsholm Skole og Gods (HSG) i foråret 2010, hvor det fremgår, at Kalbyrisvej lukkes. Dvs. Kalbyrisvej var allerede besluttet lukket i efteråret 2011 da offentligheden orienteres om lukningen? Orientering i efteråret 2011 er således en direkte løgn opfundet til lejligheden? Da dele af Kalbyrisvej genåbner udbetaler kommunen et 271.314,- kr. til Herlufsholm Skole og Gods, igen uden lovhjemmel? Når jeg anmoder om at vejprojektet gennemgås med en tættekam, så er det på grundlag af det meget stort antal uregelmæssigheder, inhabile medarbejder der lyver i en uendelighed, hvilket de formentlig er pålagt af den øverste ledelse, som heller ikke selv holder sig tilbage fra at lyve.

Vi er mange, der er af den opfattelse, at i et land der kalder sig en retsstat, hører nedenstående hændelser overhoved ikke hjemme, det er hændelser som forekommer i de værste diktaturstater.

Jeg nævner punktvis nogle af de hændelser, som vi (vejgruppen) med meget besvær og kommunens absolutte modvilje har afdækket: Forkortelser: Næstved kommune (NK), Herlufsholm Skole og Gods (HSG).

1. Kalbyrisvej og 3 mindre veje blev ikke etableret som beskrevet i vejprojektet december 2006, [Klik her](#), se side 18 øverst. Vejprojekt var vedtaget af Storstrøm Amt og Næstved byråd og der var afholdt de lovpligtige borgermøder og skriftlige borgerindsigelsesperioder. Ingen forlangte Kalbyrisvej eller de 3 mindre veje lukket ved disse møder eller ved den skriftlige indsigelsesperiode, heller ikke HSG.

2. NK har i hemmelighed over for offentligheden og med det forsæt at hemmeligholde, underskrevet en Købsaftale den 19.05.2010 med HSG der lukker Kalbyrisvej, [Klik her](#), se side 2 af 2 øverst og de 3 mindre veje [Klik her](#). Den forhenværende borgmester og kommunaldirektøren har på meget kritisabel vis tilsidesat sandhedspligten ved at underskriver *2 aftaler for samme vej, i henholdsvis 2006 og i 2010? og har samtidig hemmeligholde aftalen med HSG over for offentligheden*. Overtrædelse af sandhedspligten med forsæt ved at lyve over for borgerne er et brud på »God adfærd i det offentlig« og det er strafbar i henhold til Straffeloven Kapitel 16.
Jeg har anmodet NK om aktindsigt i det byrådsreferat, hvor byrådet godkender Købsaftalen om lukningen af Kalbyrisvej med 1100 biler daglig. Det eksisterer ikke. Se vedlagte PDF 12.01.2022, hvor det fremgår, at lukningen af Kalbyrisvej ikke er offentliggjort i de referater fra byrådsmøde der omhandler sagen. Når NK har fremsendt irrelevant materiale og ikke referatet der er anmodet om, er det fordi det ikke eksisterer.
 - A. Var byrådet blevet informeret om lukningen af Kalbyrisvej på et byrådsmøde, så var hele byrådet ansvarligt for hemmeligholdelsen og lukningen af Kalbyrisvej.
 - B. Når byrådet som det fremgår, ikke er oplyst om lukningen, så har den tidligere borgmester og kommunaldirektør, på meget kritisabel vis tilsidesat styrelsesloven. Borgmesteren og kommunaldirektøren er der for ansvarlig for ulovligheden og dermed erstatningspligtig over for tredje person.
 - C. Når beslutningen om lukningen af Kalbyrisvej og de 3 mindre veje luskes igennem byrådet ved ikke at være tilgængelig på byråds dagsorden, har offentligheden og pressen ingen mulighed for indsigt og indsigelser i afgørelser, der kan og har fået store konsekvenser og betydning for deres hverdag.

3. Under udarbejdelsen af købstilbuddet på jord til omfartsvejen, udøver NKs forhandler og Direktøren fra HSG både groft embedsmisbrug og korruption. NK's sagsbehandler medvirker til en lyssky aftaler, der skal hemmeligholdes over for politikkerne, [Klik her](#), se punkt 5. Aftalen går ud på, at vejene ind i Kalbyris skoven, ejet af HSG afspærres. Ved den ulovlige aftale om lukningen af vejene ind i Kalbyris skov, bliver HSG tilgodeset på bekostning af vejenes bruger, med goder HSG på ingen måde er berettigede til, dvs. der begås korruption. Af vejprojektet fremgår, at de 3 mindre veje skal over eller underføres Ring Øst. Det er meget kritisabelt, at en offentlig ansat og en repræsentant af en privat virksomhed begår lyssky aftaler og korruption på bekostning af de mange borger, der har fået en omvejskørsel på op til 10 km.

4. NK meddeler offentligheden og berørte borger, at Kalbyrisvej lukkes den 30.08.2011 for at øge færdselssikkerheden i området. [Klik her](#). Det var en lodret løgn, da NK og HSG 1½ år tidligere, den 19.05.2010 havde underskrevet Købsaftalen om lukning af Kalbyrisvej, se punkt 2. Tilmed har vejens Projektleder den 03.06.2011, se vedlagte PDF, aftalt lukningen af Kalbyrisvej med HSG, altså flere måneder før han underskriver orienteringen om lukningen af Kalbyrisvej med årsagen, for at øge færdselssikkerheden? Det dokumenterer, at orienteringen og årsag til lukningen af Kalbyrisvej den 05.09.2011 er en direkte løgn opfundet til lejligheden? Når Projektlederen så groft og med forsæt overtræder sandhedspligten, er det en overtræder straffeloven Kapitel 16 »Forbrydelser i offentlig tjeneste«? Når Projektlederen alligevel underskriver lukningen af Kalbyrisvej, så er det formentlig en ordre fra kommunens øverste ledelse. Dvs. den orientering der fremsendes til de berørte borger og offentliggøres den 30.08.2011, [Klik her](#), er direkte løgn? Det er meget kritisabelt, når den øverste ledelse med forsæt forlanger, at sagsbehandler lyver over for borgerne. Overtrædelse af sandhedspligten for offentlige ansatte og Kapitel 16 *Forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv m.v.*
5. NK hemmeligholder med forsæt, at vejprojektets 3 mindre veje ikke etableres, [Klik her](#), se side 18 øverst. En aktindsigt viser, at byrådet ikke har besluttet, at vejene ikke skal etableres? Der er overhovedet ingen dokumenter eller byrådsbeslutning der omhandler vejenes skæbne? Borgerne klager til Natur- og Miljøklagenævnet, der afviser klagen som følge af, at NK's jurist med fortsæt har løjet groft over for nævnet, ved at fremsende det oprindelige vejprojekt, hvor de 3 mindre veje er placeret korrekt, [Klik her](#). Juristen manipuler ligeledes beliggenheden af vejene, fra mellem til ved, [Klik her](#), se mail af 07.01.2013 side 1. I vejprojekt, [Klik her](#) side 18 øverst, og fremhævet ved borgermødet, ligger de 3 mindre veje mellem Skyttemarksvej og Kalby Ris, hvilket også fremgår af de første vej projekttegninger. Det er derfor meget kritisabelt, at kommunens Jurist fremsender det vedtaget vejprojekt til Natur- og Miljøklagenævnet og ikke det der er etableret? Ligeledes ændrer juristen teksten fra mellem til ved? hvilket gør at helt andre veje flere kilometer fra de oprindelige veje, kommer i spild? Oversigt over området, [Klik her](#). Når en Jurist med forsæt lyver og dermed overtræder sandhedspligten over for borgerne, bør det få konsekvenser efter straffelovens Kapitel 16 *Forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv m.v.*
6. NK har groft overtrådt VVM-lovgivningen ved lukningen af Kalbyrisvej, ved ikke at fortage en ny screening som er krævet for et Bilag 1 vejprojekt og som i dette tilfælde ville kræve en ny borgerinddragelse og VVM-redegørelse, [Klik her](#), se side 8 øverst og side 14.
7. Tilsvarende har NK groft overtrådt VVM-lovgivningen for de 3 mindre veje, der også er et Bilag 1 vejprojekt, som kræver en ny screening og ny borgerinddragelse og VVM-redegørelse.

8. Kalbyrisvej lukkes ulovlig i henholdt til Færdselsloven § 92 den 05.09.2011, [Klik her](#). Det stedlige politi der er færdselsmyndighed, har ikke givet vejmyndigheden, NK samtykke til at træffe den færdselsmæssige ændring af vejens status. Ydermere har både NK og Politiet dækket over ulovligheden, ved at fremsendt en skilteplan for Ring Øst fra 03.12.2012, en skilteplan der på det tidspunkt hvor Kalbyrisvej lukkes, slet ikke var udarbejdet og intet har med Kalbyrisvej at gøre? Dvs. myndighederne har uafhængig af hinanden, eller som vennetjeneste, begge vildledt og løget over for borgerne? Som nævnt tidligere, blev beslutningen om lukningen af Kalbyrisvej taget flere år tidligere den 19.05.2010, da Købsaftalen med HSG blev underskrevet, [Klik her](#), se øverst på side 2 af 2. Myndighederne, NK og politiet lyver groft over for borgerne ved fremsendelse af en ikke udarbejdet skilteplan, som politiets samtykke til at NK kunne lukke Kalbyrisvej efter Færdselslovens §92? Lukningen af Kalbyrisvej er derfor ulovlig og et bedrag over for offentligheden, da den tidligere borgmester og kommunaldirektør i hemmelighed lukkede Kalbyrisvej år tidligere den 19.05.2010. Når myndighederne med forsæt lyver over for offentligheden, er det en overtrædelse af sandhedspligten og bør få konsekvenser efter straffelovens Kapitel 16. *Forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv m.v.*
9. Kalbyrisvej skulle i.h.t. vejprojektet overføres ved en bilbro, men lukkes med 5 dages varsel uden borgerinddragelse. Efter daværende Vejlov § 90, skal Vejbestyrelsen/byrådet foretage en borgerinddragelse og borgerne har krav på en indsigelsesperiode m.m. Borgerne/offentligheden blev oplyst om, at Kalbyrisvej blev lukket for at øge færdselsikkerheden. Det var en lodret løgn, da den reelle årsag var den hemmelige aftale med HSG, [Klik her](#), se øverst på side 2 af 2. Dvs. flere paragraffer i Vejloven Kapitel 15. Færdselsregulering, er groft tilsidesat og lukningen af Kalbyrisvej er dermed ulovlig. Når NK med forsæt overtræder sandhedspligten og lyve over for borgerne, har det konsekvenser efter straffelovens Kapitel 16. *Forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv m.v.*
10. Efter 5 år med massivt pres fra vejgruppen som følge af omvejskørsel på op til 2 x 10 km, genåbner NK en del af Kalbyrisvej for biler til afhjælpning af omvejskørslen [Klik her](#), Den blå linje med T-kryds til Ring Øst. Da Kalbyrisvej på ingen måde skulle have være lukket, men blev lukket med 5 dages varsel og på en løgn, se punkt 4, kræver de værste ramte borger en erstatning for den ulovlig lukning. Beløbsstørrelser fra 5.000, - til 40.000, - kr. per år vejen har været lukket. Svaret fra NK er et nej med begrundelsen, at kommunen ikke havde foretaget sig noget ansvarspådragende? Til stor forundring for de ramte borger udbetaler NK 271.314, - kr. til HSG, se punkt 11., for at der igen køre bil på den i århundrede offentlige vej Kalbyrisvej? En udbetaling NK ikke kan dokumentere at der er lovhjemmel for og som derfor er et groft misbrug af skatteydernes penge, som derfor skal returneres til kommunen kassen.

11. Ved genåbningen for biler af en del af Kalbyrisvej gennem Kalbyris skov maj 2016 udbetaler NK i alt 300.664, - kr. til HSG. De 29.350, - kr. er efter Grundlovens § 73 ekspropriation for 4 træer og 135 meter vej. De resterende 271.314, - kr. er til dækning af tab i jagtleje, tab ved skovdrift, opstilling af bomme ved skovveje m.m.? Da Kalbyrisvej er og hele tiden har været en offentlig vej, er udbetaling uforståeligt og da NK ikke kan redegøre for udbetalingen, er udbetalingen ulovlig og misbrug af skatteydernes penge. Det er kammerateri og en korruptionssag, da HSG tilgodeses med midler de ikke har et lovmedholdeligt krav på, [Klik her](#). Endnu en alvorlig straffelovsovertrædelse.
12. Efter års henvendelser om aktindsigt i tunnellerne under Ring Øst, lykkes det med klagemyndighedens hjælp at få udleveret tegninger med dimensioner på tunnellerne. Som frygtet viste det sig, at NK med forsæt har byttet om på tunnellerne, tilsvarende bilbroen i forbindelse med Kalbyrisvej, med det ene formål at hindre, at de 3 mindre veje og Kalbyrisvej ikke kunne etableres som vedtaget i vejprojektet? Ombytningen er foretaget med forsæt, idet vejprojektet i 2009 og før underskrivelsen af Købskontrakten med HSG, var i overensstemmelse med det vedtaget vejprojekt.
- Bilbroen i forbindelse med Kalbyrisvej er ombyttet med en cykelbro fra Stenlængdegårdsvej, hvor den 6 meter brede bilbro i dag forbinder en 1½ meter cykelsti? [Klik her](#)
 - En tunnel med højden 2 meter ligger i forbindelse med den ene af de 3 mindre veje, hvor der i dag løber et mindre vandløb. Vandløbet er omlagt fra et nyetableret betonrør, der i dag henligger ubrugt? I Nord ligger en fodgængertunnel med højden 3 meter, som fører den lille Ellebækken under Ring Øst. NK har således ved manipulation og med forsæt ombyttet en vandtunnel med en fodgængertunnel? [Klik her](#), video der viser hvorledes der er manipuleret med flytningen af grøftens vandføring fra det etableret betonrør til vandtunnel, som er placeret hvor gangtunnellen skulle have ligget?
 - Vejprojektets dyrebros skulle efter vejprojektet være en fælles bro for dyr og fodgænger, og var placeret ved fut banen, en af de 3 mindre veje ind i Kalbyris skov. Den er i dag flyttet ud ved Rønnebæksholm hvor den ikke tjener det store formål, som var at lede dyrene fra ridemarken ind i Kalbyris skov?
 - En aktindsigt viser, at der ikke er det lovpligtige byrådsreferat, der dokumenterer byrådets beslutning om at ombytte de pågældende broer og tunneller? Borgmesteren kan ikke oplyse hvem der har taget beslutningen om at bytte rundt på vejprojektets anlægselementer, der repræsenterer værdier i størrelsesorden 20 millioner kroner? Måske er det kantinedamen i NK?
- NK har på det groveste manipuleret med vejprojektets broer og tunneller og har af den årsag, i årevis nægtet at give aktindsigt og løjet over for borgerne? Der mangler lovhjælp, der er med forsæt hindret, at det vedtaget vejprojekt kunne gennemføres som planlagt, til meget stor genere for mange borger, der er bevist løjet over for offentligheden og borgmesteren og kommunaldirektøren har tilsidesat styrelsesloven.

13. For at hindre borgerne i at afklare hvorfor Kalbyrisvej og de 3 mindre veje ikke blev etableret som vedtaget, har adskillige embedsmænd, byrådsmedlemmer, tidligere og nuværende borgmestre og kommunaldirektører, i byrådssalen og i mange mails, direkte talt usandt, løjet, bortforklaret og fremsendt vildledende forklaringer, med det ene formål at stoppe vejgruppens afklaring af vejsagen. Således er vedlagte mail fra 20.12.2017 modtaget mindst 4 gange og seneste den 12.01.2022, se vedlagte PDF. I 2017 anmoder jeg borgmesteren og kommunaldirektøren svar på hvem i kommunen der er ansvarlig for, at de mails og dokumenter som vi modtager fra kommunen, er retvisende. Kommunaldirektøren svarer i vedlagte mail med 11 usandheder? som jeg har anmodet kommunen og kommunaldirektøren dokumenter, men uden resultat, dvs. kommunaldirektørens bekræfter med 11 usandheder, at hun er ansvarlig for, at kommunens svar er retvisende? Det er chikane og æreskrænkende som bisidder at skulle stå på mål for så mange usandheder fra NK og kommunaldirektøren. Jeg skal anmode om, at de fremsendte æreskrænkende udtalelser fra kommunaldirektøren, straffes hårdt, især når kommunaldirektøren som hun skriver, er ansvarlig for at kommunens svar til borgerne er retvisende? At en kommunaldirektør lyver og kommer med æreskrænkende udtalelser over for borgerne, er da helt uhørt? Kan man være kommunaldirektør med ansvar for, at alt går rigtigt til i kommunen, når man i den grad selv lyver over for de borger, man til en alt for høj løn er ansat for at sikre en reel og retskaffen behandling fra kommunens side?
14. Borgmestre og kommunaldirektører har ikke overholdt sandhedspligten som er deres ansvar. Ved anmodning om aktindsigt er der i den udstrækning den er imødekommet, fremsende flere hundrede ikke retvisende mails og dokumenter med bortforklaringer, vildledninger og løgne. Vedlagte videoklip, [Klik her](#), slettet af NK, viser, at den nuværende borgmester indleder et byrådsmøde med endnu en borgmesterløgn om en lille sag fra 2008, 9, 10 stykker, »hvor NK kom til at lukke Kalbyrisvej da de skulle til at grave?« Bare ikke han kommer til at lukke et par skoler og plejehjem? Samtidig nedgør/latterliggør borgmesteren mig personligt fordi jeg har bistået en borger, der med borgmesterens egne ord »kom til at flække lidt brænde i sin fritid på sin landejendom?« En meget grim sag i forhold til, at NK ikke etablerede Kalbyrisvej og de 3 mindre veje? Borgmesteren overtræder groft Forvaltningsloven, sandhedspligten og »God adfærd i det Offentlige«?
15. Efter års arbejde med afdækningen af vejsagen, viser det sig, at vejprojektets leder og det team af kommunens medarbejdere, der har haft ansvar for vejprojektet og de ulovlige handlinger, inklusiv forhandlingerne med HSG, er de medarbejder, som borgmesteren og kommunaldirektøren anmoder om at besvare borgernes spørgsmål og klager vedrørende årsagerne til, at Kalbyrisvej og de 3 mindre veje ikke er etableret som vedtaget i vejprojektet? Det er også samme team, der er sat til at besvare

borgernes anmodninger om aktindsigt. Det er en grov overtrædelse af Forvaltningslovens Kapitel 2 Inhabilitet. Det er at sætte ræven til at vogte gæs.

16. NK har på mange måder ladet hån om og tilsidesat Forvaltningsloven. NK har ikke på et eneste af ovennævnte punkter dokumenteret lovligheden af deres handlinger i henhold til Forvaltningslovens § 24, der kræver at myndighederne henviser til de retsregler, i henholdt til hvilke afgørelserne er truffet. Dvs. NK har ikke haft lovhjemmel til lukningen af Kalbyrisvej og de 3 mindre veje.
17. Det har været en kamp at få aktindsigt i vejprojektet. Det første år lød meldingen fra NK, »vi har udleveret alt materiale«, det var så 5 A4 sider for et vejprojekt til et 3 cifferet million beløb? Herefter bistod Uffe Thorndahl med aktindsigt, så var der pludselig ca. 200 dokumenter fra det tidspunkt hvor vejarbejderne fysisk starter op i 2010 og frem, meget underligt, hvorfor ikke fra vejprojektets start 2007? Trods adskillige henvendelser har det ikke været muligt, at få aktindsigt i de aftaler, formentlig fordi det er lyssky aftaler, mellem NK og HSG fra 2007 til 2010, dog med undtagelser af enkelte dokumenter. Selve processen med aktindsigt har været dybt problematisk, idet NK har sat de medarbejder der har aftalt de lyssky aftaler med HSG, til at stå for udleveringen af materialet. Det er sagsbehandler, der er dybt inhabile og som har siddet og sorteret hvad vi borger kan tåle at se og kan få udleveret?
18. Der er ligeledes anmodet om aktindsigt i de dokumenter, hvor de øverste chefer i kommunen har været involveret i vejprojektets beslutninger, i forbindelse med Kalbyrisvej, de 3 mindre veje og aftalerne med Herlufsholm Skole og Gods. Det er materiale i perioden 2007 til og med 2010. Svaret fra NK er, at vi har fået alt, altså ingenting der involvere cheferne? Det er dog beskæmmende, at hele det store vejprojekt er kørt total hen over hovedet på kommunens højst lønnede chefer, borgmester Henning Jensen, kommunaldirektør Jens Birch Christiansen og den tekniske direktør for hele vejprojektet Svend W. Jensen. Hvordan kan det forklares, at Kalbyrisvej lukkes og 3 mindre veje ikke etableres, altså 4 veje ud af 7 veje, veje de selv samme herrer selv har vedtaget da de godkendte og underskrev vejprojektet? Hvad med Forvaltningslovens krav om notat- og arkiveringspligt? Bliver det overhovedet overholdt i NK? Jeg har anmodet om aktindsigt i alt relevant materiale fra 2007 til og med 2010 og især det der vedrører de øverste chefer og kommunens overholdelse af Forvaltningsloven.

Hændelsesforløbet og årsagen til at Kalbyrisvej og de 3 mindre veje ikke blev etableret er afklaret:

Det har været en meget lang og besværlig opgave at afdække hændelsesforløbet i vejsagen, fordi Næstved kommune ikke erkender over for offentligheden, at der er handlet meget kritisabelt og uden lovhjemmel. Kommunen har været meget lidt samarbejdsvillig, har forhalet og nægtet udlevering af dokumenter ved aktindsigt, har fremsendt adskillige

bortforklaringer, vildledninger og usandheder/løgne, som har ført til en korrespondance på flere hundrede mails. Sagen er afdækket på grund af vedholdenhed fra enkeltpersoner og vejgruppen.

Borgmester Carsten Rasmussen har været borgmester siden 1. maj 2011, hvor Kalbyrisvej blev lukket den 30.08.2011 og byrådsmedlem under hele vejprojektet. Carsten Rasmussen er derfor ansvarlig for hele håndteringen af vejsagen, fra det tidspunkt hvor det går op for offentligheden, at Kalbyrisvej lukkes med 5 dages varsel og de 3 mindre veje ikke etableres. **Trods henvendelser til borgmesteren har det aldrig været muligt at få etableret et eneste møde med borgmesteren, med henblik på at finde en løsning der kunne lukke vejsagen på en god måde for alle parter.**

Der er ud over ovennævnte 18 punkter adskillige hundrede mails fra NK og øvrige myndigheder, der sammen med materialet på hjemmesiden, jarjo.dk/marken, [klik her](#), dokumentere med den ene mærkværdighed/ulovlighed efter den anden.

Dokumentation over vejprojektets kritisable tilsidesættelser og manipulationer:

Næstved kommunes 17 synder-lovovertrædelser vedlagt, eller [Klik her](#)

Hjemmesiden jarjo.dk/marken, [Klik her](#), er en del af den meget store dokumentation for kommunens manipulationer i forbindelse med vejprojektet »Nye veje ved Næstved«

Udkast til Hvidbog Ring Øst, [Klik her](#). Det kan syntes som om der ikke er noget sammenhæng i hændelsesforløbet, det skyldes ikke forfatteren, men udelukkende det spind og de mange usandheder Næstved kommune har bidraget med.

Se YouTube beskrivelser: Gå ind på YouTube og skriv **Ring Øst**

Eller hent dem på hjemmesiden jarjo.dk/marken, under punktet 29.04.2010 i venstre side: Ring Øst eller [Klik her](#).

Med venlig hilsen

Poul Otto Hansen
Ambassadør for
Borgerretsbevægelsen
Kalbygårdsvej 2
4684 Holmegaard