

Fra: [Poul Otto Hansen](#)
Til: [Poul Otto Hansen \(poh@c.dk\)](mailto:poh@c.dk)
Emne: (51) 27.02.2024 (FI) Bistand og vejledning vedr. Næstved Kommunes manglende lovhjemmel ved udførelse af vejprojekt
Dato: 27. februar 2024 23:28:00
Vedhæftede filer: 23.10.2022 Af 500.000 klagesager har ankestyrelsen ikke en eneste gang sanktioneret kommunerne for en ulovlig afgørelse..pdf
13.01.2022 Næstved kommunes ulovlige lukning af Kalbyrisvej og 3 mindre veje..pdf
20.12.2017 Mail af 20. december 2017 fra kommunaldirektøren Rev.1.pdf

Til medlemmer af Folketingets Indenrigsudvalg

Vedrørende Indenrigsministerens disrespekt for borgernes henvendelser.

I nedenstående henvendelser af 01.07.2023, 21.11.2023 og 08.01.2024 er Indenrigsministeren anmodet om svar på **hvilke lovregler bestemt af Folketinget, der tillader Næstved kommunen lovligt at lukke en kategori 2 kommunevej, Kalbyrisvej med 5 dages varsel og med 1100 biler daglig. Udover lukningen af Kalbyrisvej drejer henvendelsen sig også om de øvrige meget alvorlige klagepunkter, flere udført uden lovhjemmel, nævnt i nedenstående mails og i vedlagte PDF af 13.01.2022.**

Næstved kommune lukkede Kalbyrisvej på en løgn den 30.08.2011, [Klik her](#). Løgn var, at den forhenværende borgmester og kommunaldirektør i hemmelighed for offentligheden, ved at underskrive en Købskontrakt om vejret med Herlufsholm Skole og Gods, allerede havde lukkede Kalbyrisvej den 19.05.2010 [Klik her](#), se side 2 af 2 øverst. Den øverste ledelse valget at hemmeligholde aftalen med Herlufsholm Skole og Gods for offentligheden, **derfor er orienteringen om lukning af Kalbyrisvej den 30.08.2011 en lodret løgn**. I vejprojektet var det besluttet at Kalbyrisvej skulle overføres den nye omfartsvej ved en bilbro. Det var derfor et chok for os beboer i det østlige landområde, **at den eneste vej øst ud af Næstved by blev lukket med 5 dages varsel. Det betød omvejskørsel for de værst ramte på op til 2 x 10 km dagligt.**

Den nuværende borgmester startede straks efter sin tiltræden i 2011 med at lyve, da jeg på et åbent byrådsmøde stillede spørgsmålet om Herlufsholm Skole og Gods var involveret i lukningen af Kalbyrisvej, **svaret var, at det var Herlufsholm Skole og Gods ikke**, det er dokumenteret på video. **Det var så en løgn, der er dokumenteret ved underskriften på Købskontrakten den 19.05.2010**. Storstrøm Amt og Næstved byråd vedtog vejprojektet lige før Amternes nedlæggelse og som det fremgår af side 18 øverst [Klik her](#), så skulle Kalbyrisvej overføres og 3 mindre veje over- eller underføres. De 3 mindre veje er totalt faldet ud af vejprojektet, uden at kommunens øverste ledelse kan redegøre for hvordan det kan ske, eller er sket, eller hvem der har besluttet det?

Jeg og en gruppe borger, har ved ihærdighed og flere års anmodninger om aktindsigt, til trods for stor modvilje fra kommunen side, afdækket hændelsesforløbet der er beskrevet og dokumenteret i PDF af 13.01.2022. Hændelsesforløbet er adskillige gange fremsendt til kommunen. Kommunen har ikke haft kommentar til vores udlægning af hændelsesforløbet, dvs. de er enige.

De afdækkede hændelsesforløb har haft store økonomiske konsekvenser for mange borger. Derfor har vi anmodet kommunen om årsagen til, at den forhenværende borgmester og kommunaldirektør i hemmelighed tillod Herlufsholm Skole og Gods at lukke Kalbyrisvej med 5 dages varsel, plus ikke at etablere de 3 mindre veje? **Var det en vennetjeneste? Under alle omstændigheder er der tale om korruption. Herlufsholm Skole og Gods har på bekostning af det østlige landområdes mange borger, fået fordele de ikke har krav på, derfor er det korruption.**

Den siddende borgmester har siden sin tiltrædelse haft alle muligheder for at afslutte sagen ved at lægge kortene på bordet. Det har han ikke gjort, tværtimod har han sammen med den øvrige ledelse fremsendt i hundredvis af urigtige og løgnagtige oplysninger til os borger, til Ankestyrelsen der ikke handler, til det lokale politi, til Vejdirektoratet, ja til flere offentlige myndigheder, **formentlig med den hensigt at køre os borger trætte. Det er tilsvarende forkasteligt, at kommunaldirektøren i vedlagte PDF af 20.12.2017 på spørgsmålet om hvem i kommunen der har ansvar for, at de svar vi som borger modtager er retvisende? Svaret er, at kommunaldirektøren er ansvarlig for, at kommunens svar er retvisende?** Samtidig krænker kommunaldirektøren mig groft ved i samme brev at fremhæve 13 hændelser/påstande, se PDF af 20.12.2017. **Problemet er, at samtlige 13 påstande er usande/løgnagtige, eller at de slet ikke har fundet sted?** Kommunen har til dato indrømmet, at kommunaldirektøren har løget på flere af de væsentlige punkter. Kan dokumenteres. Det har taget årevis at få dokumenterede bare enkelte punkt hos kommunen, til trods for, at kommunaldirektøren har skrevet i selvsamme brev, **at kommunaldirektøren er ansvarlig for at kommunens svar er retvisende?**

Den siddende borgmester som også er tidligere viceborgmester, har udtalt citat: **»Kommunen har ikke foretaget noget der ikke var lovmedholdelig?«** Dokumentation udestår stadig? Vedlagte udtalelse fra den 23.02.2016 vidner om noget helt andet. [Klik her.](#) Borgmesteren udtaler citat: »En lille sag fra 2008, 9 eller 10 stykker, da vi startede med at grave ude på Ring Øst, **da kom vi til at lukke Kalbyrisvej?«** **Det er så endnu en usandhed en løgn?** Offentligheden blev orienterede om lukningen den 30.08.2011, her var årsagen for at øge færdselssikkerheden? Den 23.02.2016 var det et uheld med gravemaskinerne? Vejprojektet forskrev en bilbro over Ring Øst? **Den sande og reelle årsag til lukningen af Kalbyrisvej er den forhenværende borgmester og kommunaldirektørs underskrift af 19.05.2010 på en købskontrakt med Herlufsholm Skole og Gods. Den hemmeligholdes for offentligheden og den nuværende borgmester lyver i 2011 om Herlufsholm Skole og Gods involvering.**

Vores henvendelse drejer sig om:

Skal vi som borger bevare troen på, at Danmark er et retssamfund, skal der ske handling og ikke bare en lind strøm af intetsigende dokumenter fra offentlige myndigheder. Vi skal vide, hvad er lovgrundlaget for at det vejprojekt der lovmedholdelig blev besluttet, holdt borgermøder om og som Næstved kommune af ukendte årsager ikke gennemførte?

1. Vi har i alle åren side 2011, anmodet Næstved kommune om at fremsende den lovhjemmel vedtaget af Folketinget, det lovgrundlag og de lovparagraffer, Forvaltningslovens § 24, der henviser til de retsregler, i henhold til hvilke Kalbyrisvej blev lukket og de 3 mindre veje ikke blev etableret? Næstved kommune, eller andre myndigheder, har ikke til dato kunnet henvise til den lovhjemmel, eller de lovparagraffer der lovliggør Næstved kommunes handlinger og de mange usandheder/løgne som er beskrevet her og i vedlagte materiale PDF af 13.01.2022.
2. Som borger er vi overbevist om, at der fra kommunen side ikke er eller har været lovhjemmel til lukningen af Kalbyrisvej, eller til undladelserne af ikke at etablerer de 3 mindre veje, eller de øvrige ulovligheder dokumenteret i PDF af 13.01.2022. **Vi anmoder derfor Folketingets Indenrigsudvalg om bistand og vejledning i forhold til hvordan vi som borger skal forholde os til kommunens dokumenteret usandheder/løgne, intetsigende forklaringer og manglende lovhjemmel ved udførelse af vejprojektet,**

Nye Veje ved Næstved? Hvad skal der ske med den ansvarlige ledelse i Næstved kommune? der har tilbageholdt oplysninger for borgerne og som formentlig har tvunget medarbejderne til at lyve? F.eks. fremgår det af mailkorrespondancen som Projektleder Hans Christian Lollike har haft med Herlufsholms projektansvarlige, at han udmærket er klar over, at den meddelelse af 30.08.2011 [Klik her](#) udsendt til borger og offentliggjort, **er opfundet til lejligheden, dvs. projektlederen ved at han lyver over for borgerne?** Det er strafbart i.h.t. straffelovens Kapitel 16. *Forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv m.v.*

Når Indenrigsudvalget anmodes om hjælp, er det som konsekvens af, at klagemyndigheder som Ankestyrelsen og Indenrigsministeriet i årevis ikke har handlet, eller haft kompetencen, eller viljen til at udnytte sine kompetencer, i en sag mod en underordnet myndighed Næstved kommune. Det er ikke en klagemyndighed værdig.

Som borger i en retsstat anmoder vi Indenrigsudvalget om bistand og vejledning, så denne helt ubegribelige og meget krænkende vej sag, hvor den øverste ledelse, borgmesteren og skiftende kommunaldirektører har udført en systematisk chikane, ved at fremsende i hundredvis af intetsigende breve til os borger og til klagemyndighederne og det helt uden konsekvenser?

Næstved kommune er i mere end 10 år anmodet om at fremsende den lovhjemmel, der ligger til grund for kommunens handlinger beskrevet i PDF af 13.01.2022. Det har Næstved kommune i alle årene besvaret ved intetsigende breve, chikane og psykisk terror. Eftersom Næstved kommune ikke har kunnet fremsende det lovgrundlag, Forvaltningslovens § 24, der henviser til de retsregler, i henholdt til hvilke kommunens afgørelser er truffet, må vi konkludere, **at Næstved kommune har handlet ulovligt i vejsagen »Nye Veje ved Næstved«.**

Hvordan kan sagen ende:

Næstved kommune har handlet groft ulovlig og bør i det mindste få en alvorlig påtale. Næstved kommune og dens borgmester bør offentlig fremsætte en fuldgyldig undskyldning til de mange ramte borger. Næstved kommune skal offentliggøre årsagen til at de som bygherrer ikke udførte det vejprojekt der var besluttede af Storstrøm Amt og Næstved byråd. Næstved kommune skal offentliggøre hvad årsagen er til, at den forhenværende borgmester og kommunaldirektør den 19.05.2010 [Klik her](#), se side 2 af 2 øverst, underskrev en købsaftale med Herlufsholm Skole og Gods der lukkede Kalbyrisvej? Aftalen hemmeligholdes, og den 30.08.2011, [Klik her](#) altså et år senere oplyste kommunen, at Kalbyrisvej med 1100 biler daglig blev lukket med 5 dages varsel? Det var en løgn.

Med venlig hilsen
Poul Otto Hansen
E-mail poh@c.dk

Fra: Poul Otto Hansen <poh@c.dk>

Sendt: 18. februar 2024 23:04

Til: 'im@im.dk' <im@im.dk>; 'sum@sum.dk' <sum@sum.dk>

Cc: ast@ast.dk; naestved@naestved.dk; caras@naestved.dk; camnki@naestved.dk; kl@kl.dk; 'Uffe Thorndahl' <uffe.thorndahl@mail.dk>; 'holger' <holgler@frenning.dk>; 'Ulla & Calle' <mail@crazyshop.dk>; 'Bodil Aagesen' <baagesen9@gmail.com>; 'Niels Jørgen' <njn@lite.dk>; naestved@naestved.dk; naestved.red@sn.dk; 'Steen Brabrand Rasmussen' <s@sbr.dk>; 'Søren

Colding' <colding6@gmail.com>; 'Anne Marie Brix Poulsen' <brix@poulsen.mail.dk>; 'Leif Nygaard' <kilogo@kilogo.dk>; 'Leif Jensen' <jensenleifa@gmail.com>; 'Alex Stubbe' <alexstubbe@gmail.com>; 'sekretariatet@transparency.dk' <sekretariatet@transparency.dk>; 'Tage Møller' <tage@pc.dk>; Erik Jensen <kontakt@svends.eu>; charlotte@braae-vinther.dk; dorthestaerk200@gmail.com; Gorm Nøddebo Nielsen (inge.gorm@gmail.com) <inge.gorm@gmail.com>; Heidi Lone Winther Andersen <HLN@dlg.dk>; Peter Nørregaard Nielsen (peterrav4@gmail.com) <peterrav4@gmail.com>; Poul & Annie Nielsen (nielsenanni@hotmail.com) <nielsenanni@hotmail.com>; Dorthe Schou Sørensen (dorthesoerensen53@icloud.com) <dorthesoerensen53@icloud.com>

Emne: (50) 18.02.2024 Rykker. Kommunes manglende lovhjemmel ved lukning af veje

Til Indenrigsministeren

- Jeg skal rykke Indenrigsministeren for svar på henvendelse af 01.07.2023, 21.11.2023 og 08.01.2024. Det drejer sig blandet andet om **hvilke lovregler bestemt af Folketinget der tillader Næstved kommunen lovligt at lukke en kategori 2 kommune vej, Kalbyrisvej med 5 dages varsel og 1100 biler daglig. Uover lukningen af Kalbyrisvej drejer henvendelsen sig også om de øvrige klagepunkter nævnt i nedenstående resume og i vedlagte PDF af 13.01.2022, m.fl.**

Uover den dokumentation der er fremsendt ved de tidligere henvendelser, vedlægger jeg nedenstående resume. Det er de lovregler, paragraffer bestemt af Folketinget, der efter Forvaltningslovens § 24 tillader, at Næstved kommune helt lovligt har kunnet fortage alle disse handlinger med store konsekvenser for mange borgerne.

Resume af vejsagens klagepunkter og lovovertrædelser:

- Kalbyrisvej blev lukket med 5 dages varsel? En tilsidesættelse af Storstrøm Amt og byrådets vedtaget vejprojekt?
- Tilsidesættelse af Vejloven?
- Tilsidesættelse af Færdselsloven?
- Tilsidesættelse af den godkendte VVM rapport?
- Tilsidesættelse af gældende lovkrav der foreskriver, at en lukning af Kalbyrisvej og de 3 mindre veje, kræver at der foretages en ny VVM screening og afholdes en offentlig høring?
- Hemmeligholdelse over for offentligheden, at Borgmesteren og Kommunaldirektøren underskriver en Købskontrakt med Herlufsholm Skole og Gods der lukker Kalbyrisvej?
- 3 mindre godkendte veje etableres ikke. Vejen er uden byrådets og anden dokumentation totalt faldet ud af vejprojektet?
- Næstved kommune har tilsidesat Færdselslovens § 92 ved ikke at indhente samtykke fra politiet til lukning af vejen? Det lyver både Næstved kommune og det lokale politi om, ved at fremsende en skilteplan for omfartsvejender og som ikke har noget med Kalbyrisvej at gøre og udarbejdet flere år efter at Kalbyrisvej er lukket? Både Næstved kommune og Politiet lyver med forsæt, strafbart efter straffeloven.
- Udbetaler 273.314,- kr. til Herlufsholm Skole og Gods uden lovhjemmel da dele af Kalbyrisvej åbnes? Men for hvad? Til tab i jagtleje? Til tab for skovdrift? Til nye flotte egetræslåger til skovveje? m.m. Kalbyrisvej er og var en offentligvej? De eneste der ikke kan få erstatning, er de mange borger der i 5 år har haft op til 2 x 10 km omvejskørsel? Begrundelse: kommunen har ikke foretaget noget der ikke var lovmedholdelig? Dokumentation udestår stadig?
- Nogen i kommunen, ikke byrådet, har besluttet at bilbroen over Kalbyrisvej skulle ombyttes med en cykelbro der i dag står ved en 1½ meter cykelsti? Grov chikane.

- Ombygning af en af de 3 mindre vejes gangtunneller med en vandtunnel? Grov chikane
- **Se detaljeret beskrivelse og dokumentation i vedlagte PDF af 13.01.2022 og 20.12.2017, handlinger som borgmesteren og kommunaldirektøren med alle midler ønsker at lukke uden nogen som helst form for anerkendelse af begået fejl, manglende lovhjemmel, eller ind til nu påtale fra tilsynsmyndigheder? Kommunens håb og ærende er formentlig, at ved at trække tiden kan de påberåbe sig forældelsesfrist?**
- **Med dette opråb til øvrige myndigheder, gøres opmærksomt på en uafsluttet meget kritisabel sag?**
- **Dokumentation for vejprojektets mange kritisable manipulationer:**
- PDF 13.01.2022
- Næstved kommunes 17 synder-lovovertrædelser vedlagt, eller [Klik her](#). Hent PDF udgaven hvor links er aktive.
- Hjemmesiden jarjo.dk/marken, [Klik her](#), er en del af den meget store dokumentation for kommunens manipulationer i forbindelse med vejprojektet »Nye veje ved Næstved«
- Udkast til Hvidbog Ring Øst, [Klik her](#). Det kan syntes som om der ikke er noget sammenhæng i hændelsesforløbet, det skyldes ikke forfatteren, men udelukkende det spind og de mange usandheder Næstved kommune har bidraget med.
- Se YouTube beskrivelser: Gå ind på YouTube og skriv **Ring Øst**
- Eller hent dem på hjemmesiden jarjo.dk/marken, under punktet 29.04.2010 i venstre side: Ring Øst eller [Klik her](#).

Med venlig hilsen
 Poul Otto Hansen
 E-mail poh@c.dk

Fra: Poul Otto Hansen <poh@c.dk>

Sendt: 8. januar 2024 23:45

Til: 'im@im.dk' <im@im.dk>; 'sum@sum.dk' <sum@sum.dk>

Cc: ast@ast.dk; naestved@naestved.dk; caras@naestved.dk; camnki@naestved.dk; kl@kl.dk; 'Uffe Thorndahl' <uffe.thorndahl@mail.dk>; 'holger' <holgler@frenning.dk>; 'Ulla & Calle' <mail@crazyshop.dk>; 'Bodil Aagesen' <baagesen9@gmail.com>; 'Niels Jørgen' <njn@lite.dk>; naestved@naestved.dk; naestved.red@sn.dk; 'Steen Brabrand Rasmussen' <s@sbr.dk>; 'Søren Colding' <colding6@gmail.com>; 'Anne Marie Brix Poulsen' <brix@poulsen.mail.dk>; 'Leif Nygaard' <kilogo@kilogo.dk>; 'Leif Jensen' <jensenleifa@gmail.com>; 'Alex Stubbe' <alexstubbe@gmail.com>; 'sekretariatet@transparency.dk' <sekretariatet@transparency.dk>; 'Tage Møller' <tage@pc.dk>; Erik Jensen <kontakt@svends.eu>; charlotte@braae-vinther.dk; dorhestaerk200@gmail.com; Gorm Nøddebo Nielsen (inge.gorm@gmail.com) <inge.gorm@gmail.com>; Heidi Lone Winther Andersen <HLN@dlg.dk>; Peter Nørregaard Nielsen (peterrav4@gmail.com) <peterrav4@gmail.com>; Poul & Annie Nielsen (nielsenanni@hotmail.com) <nielsenanni@hotmail.com>; Dorthe Schou Sørensen (dorthesoerensen53@icloud.com) <dorthesoerensen53@icloud.com>

Emne: (50) 08.01.2024 Rykker. Kommunes overtrædelser af flere love.

Til Indenrigsministeren

Næstved kommunes ulovlige lukning af Kalbyrisvej og 3 mindre veje, se PDF 13.01.2022.

Jeg bad den 01.07.2023 med rykker den 21.11.2023 Indenrigsministeren oplyse **hvilke lovregler bestemt af Folketinget der tillader Næstved kommunen lovligt at lukke en**

kategori 2 kommune vej, Kalbyrisvej med 5 dages varsel og 1100 biler daglig? I PDF af 13.01.2022 er dokumentation for flere grove lovovertrædelse. Senest har borgmesteren oplyst, at byrådet ikke har taget beslutningen om at ændre i det vejprojekt som blev vedtaget af Storstrøm Amt og Næstved byråd. En beslutning om at ændre i et vejprojekt til flere hundrede millioner kr. uden en byrådsgodkendelse, uden offentlige høringer og en ny VVM screening er groft tilsidesættelse af styrelsesloven og Dansk lovgivning. **Kan Indenrigsministeren ikke oplyse gældende lovhjemmel for lukningerne af vejene, skal jeg anmode om bistand og vejledning, se nedenstående punkt 2.**

Jeg kan oplyse, at Ankestyrelsen ikke har været i stand til at henvise til gældende lovgivning som tillader lukning af en kommunevej med 1100 biler daglig.

- **Den 30.08.2011 blev offentligheden informeret om lukningen af Kalbyrisvej, [Klik her](#). ved en løgn. Den 19.05.2010 var Kalbyrisvej allerede besluttet lukket, [Klik her](#), se øverst side 2 af 2. Den kendsgerning at Kalbyrisvej allerede var besluttet lukket prøvede Næstved kommune ihærdigt at skjule for offentligheden. Jeg skal anmode Indenrigsministeren oplyse efter hvilke lovregler bestemt af Folketinget, der tillader Næstved kommune i den grad at lyve over for offentligheden og til dato helt uden konsekvenser?**

Jeg sender kopi til Ankestyrelsen, Næstved kommune, KL

Dokumentation for vejprojektets mange kritisable manipulationer:

- PDF 13.01.2022 vedlagt.
- Næstved kommunes 17 synder-lovovertrædelser vedlagt, eller [Klik her](#). Hent PDF udgaven hvor links er aktive.
- Hjemmesiden jarjo.dk/marken, [Klik her](#), er en del af den meget store dokumentation for kommunens manipulationer i forbindelse med vejprojektet »Nye veje ved Næstved«
- Udkast til Hvidbog Ring Øst, [Klik her](#), Det kan syntes som om der ikke er noget sammenhæng i hændelsesforløbet, det skyldes ikke forfatteren, men udelukkende det spind og de mange usandheder Næstved kommune har bidraget med.
- Se YouTube beskrivelser: Gå ind på YouTube og skriv **Ring Øst**
- Eller hent dem på hjemmesiden jarjo.dk/marken, under punktet 29.04.2010 i venstre side: Ring Øst eller [Klik her](#).

Med venlig hilsen
Poul Otto Hansen
E-mail poh@c.dk

Fra: Poul Otto Hansen <poh@c.dk>

Sendt: 21. november 2023 22:52

Til: 'im@im.dk' <im@im.dk>; 'sum@sum.dk' <sum@sum.dk>

Cc: ast@ast.dk; naestved@naestved.dk; kl@kl.dk; 'Uffe Thorndahl' <uffe.thorndahl@mail.dk>; 'holger' <holgler@frenning.dk>; 'Ulla & Calle' <mail@crazyshop.dk>; 'Bodil Aagesen' <baagesen9@gmail.com>; 'Niels Jørgen' <njn@lite.dk>; naestved@naestved.dk; naestved.red@sn.dk; caras@naestved.dk; 'Steen Brabrand Rasmussen' <s@sbr.dk>; 'Søren Colding' <colding6@gmail.com>; 'Anne Marie Brix Poulsen' <brix@poulsen.mail.dk>; 'Erik Lang' <info@janved.dk>; 'Leif Nygaard' <kilogo@kilogo.dk>; 'Leif Jensen' <jensenleifa@gmail.com>; 'Alex Stubbe' <alexstubbe@gmail.com>; 'sekretariatet@transparency.dk' <sekretariatet@transparency.dk>; 'Søren Conradsen' <bogsconrad@hotmail.com>; 'Tage Møller'

<tage@pc.dk>; Erik Jensen <kontakt@svends.eu>; charlotte@braae-vinther.dk;
dortheستاerk200@gmail.com; Gorm Nøddebo Nielsen (inge.gorm@gmail.com)
<inge.gorm@gmail.com>; Heidi Lone Winther Andersen <HLN@dlg.dk>; Peter Nørregaard
Nielsen (peterrav4@gmail.com) <peterrav4@gmail.com>; Poul & Annie Nielsen
(nielsenanni@hotmail.com) <nielsenanni@hotmail.com>; Dorthe Schou Sørensen
(dorthesoerensen53@icloud.com) <dorthesoerensen53@icloud.com>; 'camnki@naestved.dk'
<camnki@naestved.dk>

Emne: (50) 21.11.2023 Rykker. Kommunes overtrædelser af flere love.

Til Indenrigsministeren

Jeg skal rykke Indenrigsministeren for svar på mail af 01.07.2023.

- 1. Jeg bad den 01.07.2023 Indenrigsministeren oplyse hvilke lovregler bestemt af Folketinget, der efter Forvaltningslovens § 24 tillader, at Næstved kommune helt lovligt kan lukke en kategori 2 kommune vej, Kalbyrisvej med 5 dages varsel og med 1100 biler daglig? Næstved kommune kan ikke henvise til gældende lovregler, hverken efter vejloven eller anden lovgivning. Uden gældende lovregler er lukningen en klokkeklar ulovlighed.**
- 2. Hvis Indenrigsministeren ikke kan henvise til gældende lovgivning, der tillader Næstved kommunen at lukke Kalbyrisvej for biltrafik med 5 dages varsel, skal jeg efter Forvaltningslovens § 7. anmode om bistand og vejledning til, hvordan vi som borger skal forholde os til Næstved kommunes manglende lovhjemmel, et overgreb der i 5 år har medførte en daglig omvejskørsel på op til 2 x 10 km og som har haft store økonomiske omkostninger og konsekvenser for mange borger?**

I vedlagte PDF af 13.01.2022 beskrives og dokumenteres 18 helt utilstedeligt hændelsesforløb, foretaget af Næstved kommune som bygherrer ved udførelsen af vejprojektet »Nye veje ved Næstved«, hændelsesforløb som er forlagt Næstved kommune til kommentar. Det er hændelsesforløb som Næstved kommune ikke taget afstand fra, hvilket betyder, at Næstved kommune vedstår de nævnte hændelser og tilsidesættelse af dansk lovgivning. Som borger i det der betegnes sig som en retsstat, er det helt uforståeligt, at tilsynsmyndighederne accepterer de mange overgreb, beskrevet i PDF af 13.01.2022, som Næstved kommune har påført mange af kommunens borger.

Jeg sender kopi til Ankestyrelsen, Næstved kommune, KL

Med venlig hilsen
Poul Otto Hansen
E-mail poh@c.dk

Fra: poh@c.dk <poh@c.dk>

Sendt: 1. juli 2023 13:22

Til: 'im@im.dk' <im@im.dk>; 'sum@sum.dk' <sum@sum.dk>

Cc: 'Uffe Thorndahl' <uffe.thorndahl@mail.dk>; 'Erik Jensen' <ej1928@live.dk>; 'holger' <holgler@frenning.dk>; 'steiner@live.dk' <steiner@live.dk>; 'Stjernevejen' <stjernevejens@mail.dk>; 'Michael' <epostendk@gmail.com>; 'erik.grootveld@gmail.com' <erik.grootveld@gmail.com>; 'por@jfmedier.dk' <por@jfmedier.dk>; 'edh@hsfo.dk' <edh@hsfo.dk>; 'jn@hsfo.dk' <jn@hsfo.dk>; 'Ulla & Calle' <mail@crazyshop.dk>; 'Bodil Aagesen'

<baagesen9@gmail.com>; 'Tommy Søndergaard' <sdrgaard@icloud.com>; 'Niels Jørgen' <njn@lite.dk>; 'Lars Sørensen' <ls-stoker@mail.tele.dk>; 'bettina.lund@hedensted.dk' <bettina.lund@hedensted.dk>; 'gitte.tidemann@hedensted.dk' <gitte.tidemann@hedensted.dk>; 'marianne.berthelsen@hedensted.dk' <marianne.berthelsen@hedensted.dk>; 'anne.marie.heltborg@hedensted.dk' <anne.marie.heltborg@hedensted.dk>; 'jonas.Kroustrup@hedensted.dk' <jonas.Kroustrup@hedensted.dk>; 'mail@hedensted.dk' <mail@hedensted.dk>; 'morten.christensen@hedensted.dk' <morten.christensen@hedensted.dk>; 'pernille.berthelsen@hedensted.dk' <pernille.berthelsen@hedensted.dk>; 'rudi.pia.frederiksen@hedensted.dk' <rudi.pia.frederiksen@hedensted.dk>; 'Hans Kristian Skibby' (hans.kr.skibby@hedensted.dk) <Hans.Kr.Skibby@hedensted.dk>; 'Kasper glyngø' (kasper.glyngoe@hedensted.dk) <kasper.glyngoe@hedensted.dk>; 'Ole Vind' (ole.vind@hedensted.dk) <ole.vind@hedensted.dk>; 'lene.thorgaard@hedensted.dk' <lene.thorgaard@hedensted.dk>; naestved@naestved.dk; naestved.red@sn.dk; caras@naestved.dk; 'Steen Brabrand Rasmussen' <s@sbr.dk>; 'Søren Colding' <colding6@gmail.com>; 'Anne Marie Brix Poulsen' <brix@poulsen.mail.dk>; 'Erik Lang' <info@janved.dk>; 'Leif Nygaard' <kilogo@kilogo.dk>; 'Leif Jensen' <jensenleifa@gmail.com>; 'Alex Stubbe' <alexstubbe@gmail.com>; 'naestved.red@sn.dk' <naestved.red@sn.dk>; 'sekretariatet@transparency.dk' <sekretariatet@transparency.dk>; 'Søren Conradsen' <bogsconrad@hotmail.com>; 'Tage Møller' <tage@pc.dk>

Emne: (50) Kommunes overtrædelser af flere love.

Indenrigsministeren og til Orientering

Hvad er der galt med klagesystemet i Danmark? Drejer det sig om borgerne er det bare at rette ind, ellers er næste skridt en politianmeldelse. Er det myndighederne så sker der absolut intet? Jeg anmeldt kommunen efter færdselslovens § 92 for manglende samtykke fra politiet. En åbenlys lovovertrædelse. Den lokale politianklager så helt bort fra punktet samtykke fra politiet der er paragraffens eneste punkt? Jeg anmoder om en begrundelse med flere rykker inden for 4 ugers klage fristen. Svaret kom da klagefristen var overskredet? Det benyttede Statsadvokaten sig af til at afvise klagen med begrundelsen klagefristen er overskredet? Mistanken om vernetjeneste nager?

I de sager jeg kender til, trækker kommunen sagerne i langdrag ved at fremsende helt ligegyldige svar eller usande svar og i mange tilfælde ved slet ikke at svare på det der er anmodet om svar på?

Jeg mener ikke Danmark kan betegne sig som en retsstat? ***når den ene myndighed er klageinstans for den underliggende myndighed***. De svar klagemyndighederne giver og de initiativer de tager, minder mest af alt om familiære vernetjenester kendt fra bananrepublikker.

Jeg vedlægger:

3. Et eksempel fra Næstved kommune, PDF af 13.01.2022, hvor borgmesteren i mere end 10 år ikke har været i stand til at dokumentere lov hjemmel for kommunens meget kritisable handlinger, der har haft store konsekvenser for mange borger, op til 2 x 10 kilometer i omvejskørsel? Eneste svar fra kommunen er at 10 kilometer er inden for tålegrænsen? en grænse udstukket af Næstved kommune til lejligheden? Kommunen har ikke taget afstand for notatets hændelsesforløb PDF af 13.01.2022. Hvert punkt er dokumenteret ved aktindsigt i kommunen. **Ingen klagemyndighed har til dato krævet retvisende svar fra kommunen?**

4. Jeg vedlægger Torsten Gejls kronik, PDF af 23.10.2022 om nedlægger af Ankestyrelsen. **Rystende læsning**

5. **Jeg anmoder Indenrigsministeren svare på, hvilke lovregler bestemt af Folketinget, der efter Forvaltningslovens § 24 tillader Næstved kommune at lukke en kategori 2 kommune vej med 5 dages varsel? Hvad med vejloven og de øvrige lovregler beskrevet i PDF af 13.01.2023 som også er tilsidesat?**

Med venlig hilsen
Poul Otto Hansen
E-mail poh@c.dk