



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. marts 2024  
Kontor: EU-retskontoret  
Sagsbeh: Phung Zhi Lilly Ngo  
Sagsnr.: 2024-02739  
Dok.: 3174805

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 698 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 698 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. februar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske af ikke medlem af udvalget (MFU) Christian Friis Bach (RV).

Peter Hummelgaard

/

Maria Aviaja Hesby Holm

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 698 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sende følgende til udvalget:

- En oversigt over al vedtaget EU-lovgivning samt forslag fra Kommissionen, som ikke er endeligt vedtaget i Europa-Parlamentet og Rådet, der er omfattet af retsforbeholdet, og hertil en beskrivelse af de samfundsmæssige konsekvenser, der er forbundet med Danmarks manglende deltagelse grundet retsforbeholdet?
- En oversigt over al vedtaget EU-lovgivning samt forslag fra Kommissionen, som ikke er endeligt vedtaget i Europa-Parlamentet og Rådet, der er omfattet af retsforbeholdet, og hvor Danmark har indgået, eller arbejder på at indgå, samarbejds- eller parallelaftaler?
- En oversigt over al vedtaget EU-lovgivning samt forslag fra Kommissionen, som ikke er endeligt vedtaget i Europa-Parlamentet og Rådet, der er omfattet af retsforbeholdet, hvor Danmarks nationale lovgivning ikke er blevet harmoniseret med EU-lovgivningen, og dermed ikke opnår samme effekt som EU-lovgivningen?
- En oversigt over al vedtaget EU-lovgivning samt forslag fra Kommissionen, som ikke er endeligt vedtaget i Europa-Parlamentet og Rådet, der er omfattet af retsforbeholdet, hvor der ikke eksisterer muligheder for at harmonisere vores nationale lovgivning i overensstemmelse med EU-lovgivningen og dermed opnå samme effekt som EU-lovgivningen?”

### Svar:

1. Det danske retsforbehold indebærer, at Danmark ikke deltager i retsakter, der er vedtaget med hjemmel i tredje del, afsnit V, i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, jf. protokol nr. 22 om Danmarks stilling (forbeholdsprotokollen), der er knyttet til Lissabontraktaten. Hvis en retsakt således er vedtaget med hjemmel i en af bestemmelserne om grænsekontrol, asyl og indvandring, samarbejde om civile retlige spørgsmål, retligt samarbejde i straffesager eller politisamarbejde, gælder retsakten ikke i Danmark.

Konsekvenserne af, at Danmark som følge af retsforbeholdet ikke kan deltage i en given retsakt, afhænger af den enkelte retsakts indhold. Hvis en retsakt på et retsforbeholdt område etablerer et gensidigt bebyrdende

samarbejde mellem medlemsstaterne i EU eller mellem EU og andre stater eller institutioner, vil Danmark stå udenfor dette samarbejde, medmindre det er muligt for Danmark at indgå en parallelaftale eller samarbejdsaftale med EU. Hvis en retsakt derimod indebærer konkret regulering af et forbeholdsramt område, eksempelvis fastsættelse af strafferammer for overtrædelser på visse områder, vil Danmark have mulighed for på nationalt plan at indføre lignende regler.

2. Der findes ikke en tilgængelig oversigt over samtlige EU-retsakter og forslag til retsakter fra Kommissionen, som er omfattet af retsforbeholdet.

Justitsministeriet har på den baggrund udarbejdet en oversigt over vedtagne retsakter, der er omfattet af det danske retsforbehold. Oversigten er en opdatering af Justitsministeriets oversigt fra 2014 og dækker nu perioden frem til 27. februar 2024 (bilag 1). Det bemærkes, at der er anført henholdsvis "(parallelaftale)" eller "(schengen)" ved de retsakter, som Danmark deltager i via en parallelaftale eller qua den såkaldte "Schengen-teknikalitet".

Vedlagt er endvidere en oversigt over verserende forslag til retsakter fremsat af Kommissionen på Justitsministeriets område, der er omfattet af det danske retsforbehold, pr. 27. februar 2024 (bilag 2). Oversigten er afgrænset til forordninger og direktiver.

3. Danmark har – som det fremgår af bilag 1 – indgået fire parallelaftaler med EU om følgende retsforbeholdsramte forordninger:

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 604/2013 af 26. juni 2013 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller en statsløs i en af medlemsstaterne ("Dublinforordningen").
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 603/2013 af 26. juni 2013 om oprettelse af "Eurodac" til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EU) nr. 604/2013.
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1393/2007 af 13. november 2007 om forkyndelse i medlemsstaterne af retslige og udenretslige dokumenter i civile og kommercielle sager

(forkyndelse af dokumenter) og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1348/2000. Forordningen er omarbejdet ved forordning nr. 2020/1784.

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (omarbejdning).

Det bemærkes, at der af bilag 1 fremgår flere retsakter med markeringen ”(parallelaf tale)”, da eventuelle vedtagelsesforanstaltninger og ændringer til de fire ovennævnte forordninger også er tiltrådt via parallelaf tale.

Danmark har endvidere indgået tre samarbejdsaftaler med EU på retsforbeholdsramte områder. Det drejer sig om følgende:

- Aftale med Europol om operativt og strategisk samarbejde af 29. april 2017.
- Aftale om strafferetligt samarbejde mellem Eurojust og Danmark af 7. oktober 2019.
- Samarbejdsaftale mellem Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og Danmark af 31. august 2023.

Aktuelt pågår der dialog mellem regeringen og Kommissionen og Rådet om håndteringen – herunder muligheden for at deltage via et alternativt aftalegrundlag – i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om elektronisk udveksling af data med henblik på politisamarbejde (Prüm II), hvor Danmark grundet retsforbeholdet står til at skulle forlade den del af Prümsamarbejdet, som Prüm II vedrører.