

## NOTAT

# A-kasseforsøget: Resumé af effektstudiet

Oktober 2023

J.nr. 2023 - 6863

DOA

---

### Baggrund

Som en del af *Aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats* fra 2018 (V, LA, K, S, DF, RV, SF) har 9 udvalgte a-kasser i en fireårig periode fået ansvaret for kontaktforløbet for dagpengemodtagere i opsigelsesperioden og de første tre måneder af ledighedsperioden. Intentionen med initiativet var at det skulle omfatte ca. 25 pct. af alle nye ledige dagpengemodtagere<sup>1</sup>. Forsøget løber i perioden fra den 1. januar 2020 til og med d. 31. december 2023 (4 år).<sup>2</sup>

Michael Rosholm og Michael Svarer har udarbejdet en slutevaluering af effekterne af a-kasseforsøget. Effektevalueringen er udarbejdet for de seks a-kasser, der deltager i udvalgte kommuner. Evaluator konkluderer, at det ikke er muligt at sige noget om effekten af a-kasseforsøget på tværs af de tre a-kasser, der deltager landsdækkende i forsøget. Evaluator har dog alligevel medtaget analysen i evalueringen for fuldstændighedens skyld.

Nedenfor gennemgås rapportens hovedpointer.

### Overordnede resultater fra slutevalueringen

Først præsenteres resultaterne for de seks a-kasser, der deltager i udvalgte kommuner og derefter for de tre landsdækkende a-kasser. Derefter præsenteres udvalgte øvrige resultater.

### Der er negative effekter af a-kasseforsøget på tværs af de seks a-kasser, der deltager i udvalgte kommuner

På tværs af de seks a-kasser, der deltager i a-kasseforsøget i udvalgte kommuner, er der i gennemsnit en signifikant negativ effekt på de lediges beskæftigelsesgrad på godt 1 pct.-point målt over de første 52 uger efter påbegyndt ledighed. Dvs. at de ledige på tværs af de seks a-kasser i gennemsnit har en lavere beskæftigelsesgrad end i sammenligningskommunerne, hvor de ledige får det almindelige kontaktforløb.

Der er signifikant negative effekter i a-kasserne FTF og BUPL, mens der for de øvrige fire a-kasser ikke er målt beskæftigelseseffekter, som er signifikant forskellige

---

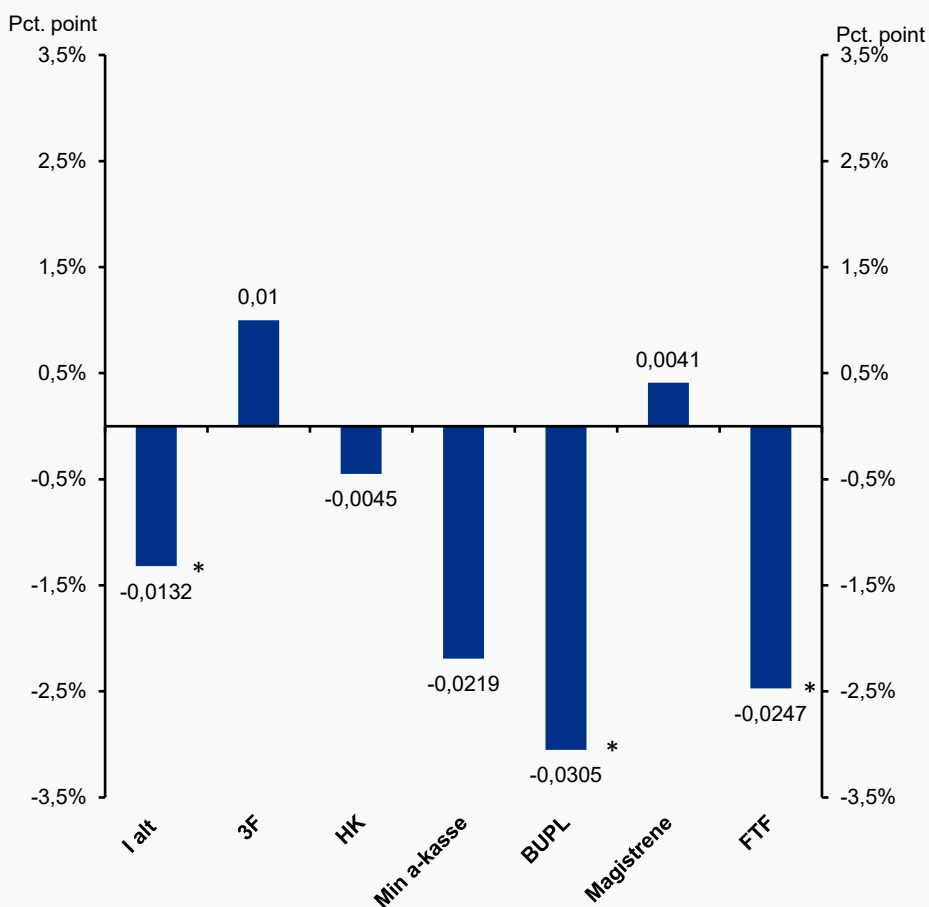
<sup>1</sup> Ca. 25 pct. af nyindplacerede dagpengemodtagere årligt.

<sup>2</sup> Beskæftigelsesindsatsen herunder forsøgsindsatsen blev dog suspenderet i foråret 2020, inklusiv afholdelse af samtaler, pga. af COVID 19. Evalueringsperioden for forsøget er derfor ændret til at dække perioden fra d. 1. september 2020 og frem.

fra nul. Her er der både indikationer på positive effekter (3F), ingen effekter (HK, Magistrene) og negative effekter (Min A-kasse). At der ikke er målt signifikante effekter kan både skyldes stor usikkerhed i a-kasser med få deltagere, eller blot at der ikke er en effekt.

**Figur 1**

**Beskæftigelseseffekt i de seks a-kasser, der deltager i udvalgte kommuner**



Anm: \* betyder, at resultatet er statistisk signifikant forskellig fra 0

Kilde: Rosholm og Svarer, 2023: Effektstudie af forsøg med mere ansvar til arbejdsløsheds-kasser

**Betingelser for effektanalyse på tværs af de tre landsdækkende a-kasser er ikke opfyldt**

Evaluators finder, at betingelser for en valid effektevaluering af resultaterne på tværs af de tre landsdækkende a-kasser ikke er opfyldt. Evaluator konkluderer derfor, at det ikke er muligt at sige noget om effekten af a-kasseforsøget på tværs af de tre a-kasser med landsdækkende indsats. Det skyldes, at antagelsen om parallelle trends ikke holder. Dvs. at der ikke er en parallel udvikling i beskæftigelsesgraden for nyledige i det første år efter påbegyndt ledighed i deltagerkommunerne og sammenligningskommunerne (frikommunerne) i en periode før a-kasseforsøgets start.

Evaluators finder dog samtidig, at det ikke kan afvises, at betingelser for effektevaluering i to ud af de tre a-kasser, der deltager landsdækkende i forsøget (Metal og

Socialpædagogerne) er opfyldt. For de to a-kasser finder evaluatør, at beskæftigelseseffekterne af forsøget er signifikant positive for Metal og insignifikant negative for Socialpædagogerne.

#### **Der er ikke tegn på flere eller færre brancheskift i forbindelse med job i forsøgs-a-kasser sammenlignet med sammenligningsgruppe**

Der er ikke signifikant forskel på andelen af ledige der skifter branche i forbindelse med job i a-kasseforsøget og i sammenligningsgruppen. Det gælder både, når man ser på a-kasser med en landsdækkende indsats og de seks a-kasser med en ikke-landsdækkende indsats i forsøget.

I enkelte a-kasser er der en signifikant forskel på andelen, der skifter branche i forbindelse med job. Der er færre ledige, der skifter branche i forbindelse med job i 3F og flere ledige, der skifter branche i forbindelse med job i Magistrerne. Da de to resultater peger i hver sin retning, og resultaterne for de resterende a-kasser ikke er signifikante, kan der ikke konkluderes noget entydigt billede af, at deltagere i a-kasseforsøget er mere eller mindre tilbøjelige til at skifte branche efter endt ledighed.

#### **Der har været afholdt færre unikke samtaler og mindre aktiv indsats i forsøgs-a-kasserne**

Der har været afholdt færre unikke samtaler og mindre aktiv indsats til ledige omfattet af forsøgs-a-kasserne end borgere, der har fået det normale kontaktføreløb. Færre unikke samtaler skyldes, at a-kasserne i forsøget har haft mulighed for at slå samtaler sammen (fx cv samtale og jobsamtale og jobsamtale og rådgivningssamtale). Når evaluatør opgør antal samtaler ud fra antal afholdte samtaleformål, så har der været afholdt stort set lige mange i forsøgs-a-kasser og sammenligningsgruppe.

Den mindre aktive indsats, som de ledige får i forsøget, skyldes primært mindre brug af øvrig vejledning og opkvalificering i forsøget. Evaluatør nævner, at i det omfang, der sker aktiviteter til ledige tilknyttet forsøgs-a-kasserne, der ikke er LAB-tilbud (fx jobsøgningsworkshops og lignende i regi af a-kassen), vil de ikke være talt med i opgørelsen.

## Bilag om a-kasseforsøget og metoden i effektevalueringen

### A-kasser i a-kasseforsøget

I a-kasseforsøget deltager ni a-kasser – seks af dem i udvalgte kommuner og tre af dem deltager landsdækkende (med undtagelse af frikommuner) *jf. tabel 1*.

**Tabel 1**

#### A-kasser i a-kasseforsøget

A-kassernes deltagelse i forsøget		
A-kasse	Regionalt vs. landsdækkende	Antal kommuner
3F	Regionalt	55
BUPL-A	Regionalt	7
FTF-A	Regionalt	36
HK-A	Regionalt	45
MA-A	Regionalt	4
Min A-kasse	Regionalt	10
Dansk Metal - A	Landsdækkende	83
FOA-A	Landsdækkende	83
SL-A	Landsdækkende	83

Kilde: Rosholm og Svarer, 2023: Effekstudie af forsøg med mere ansvar til arbejdsløsheds-kasser

### Indsats i a-kasseforsøget

I normalindsatsen er de fleste krav om samtaler i kontaktføreløbet for dagpengemodtagere knyttet op på de første seks måneders ledighed, hvor borgeren skal til samtaler i både jobcenter og a-kasse. Der er ikke krav om, hvornår jobcenteret skal afholde de individuelle jobsamtaler i løbet af de seks måneder. Der er krav om, at 1. fælles jobsamtale og 1. rådighedssamtale (i a-kassen) skal holdes senest efter tre måneders ledighed, og at den 2. fælles jobsamtale samt 2. rådighedssamtale (i a-kassen) skal afholdes tidligst, når dagpengemodtageren har haft tre måneders ledighed og senest seks måneders ledighed. Derudover skal dagpengemodtagere deltage i én cv-samtale i a-kassen.

I a-kasseforsøget har a-kasserne ansvaret for kontaktføreløbet de første tre måneder. Kravene til antal samtaler er derfor delt op på hhv. de første tre måneder i a-kassen og de næste tre måneder i jobcenteret.

Dagpengemodtagere, som er med i a-kasseforsøget, skal modtage samtalerne i a-kassen i deres første 3 måneders ledighed. A-kassen har i den periode ansvaret for at afholde de to jobsamtaler og den fælles jobsamtale. Hertil er det muligt for a-kassen at slå cv- og rådighedssamtalerne sammen med enten jobsamtalerne eller de fælles jobsamtaler (dvs. cv/jobsamtale og rådighed/fælles jobsamtale).

### Effektevalueringens metode

Effektevalueringen er opdelt i en analyse af de seks a-kasser, der deltager i forsøget i udvalgte kommuner og en analyse af de tre a-kasser, der deltager landsdækkende.

I begge analyser foretages effektevalueringen på baggrund af en difference-in-differences model, hvor sammenligningsgruppen i analysen med seks a-kasser, der deltager i udvalgte kommuner, er ledige i tilsvarende a-kasser, der bor i kommuner, der ikke deltager i forsøget. I analysen med de tre landsdækkende a-kasser er sammenligningsgruppen ledige i de samme a-kasser, der bor i en af de såkaldte frikommuner.

Evalueringen omhandler ledige, der har påbegyndt et ledighedsforløb fra primo september 2020 til ultimo januar 2023. Førperioden ligger fra primo september 2017 til ultimo januar 2020. Analysen fokuserer på de lediges arbejdsmarkedsstatus i de første 52 uger efter påbegyndt ledighed.

Analysen vedr. de seks a-kasser, der deltager i udvalgte kommuner baseres på godt 100.000 påbegyndte ledighedsforløb i evalueringsperioden og godt 107.000 i førperioden. Analysen vedr. de tre landsdækkende a-kasser baseres på godt 24.000 påbegyndte ledighedsforløb i evalueringsperioden og godt 29.000 i førperioden.

Ved at sammenligne forskellen i arbejdsmarkedsstatus mellem de to grupper af nyledige med forskellen i arbejdsmarkedsstatus for tilsvarende grupper nyledige i en periode forud for a-kasseforsøget (før-perioden) estimeres effekten af at deltage i a-kasseforsøget.

#### *Forudsætninger for effektevaluering*

En forudsætning for, at difference-in-differences estimationsmetoden identificerer den kausale effekt af deltagelse i a-kasseforsøget er, at udviklingen i beskæftigelsesomfanget i fravær af a-kasseindsatsen ville have været ens i deltager- og sammenligningskommuner. Med andre ord, skal de kommuner, der fungerer som sammenligningskommuner, have en ensartet beskæftigelsesmæssig situation, hvis a-kasseindsatsen ikke var blevet gennemført.

For at undersøge om de valgte sammenligningskommuner påfylder dette krav undersøges udviklingen i beskæftigelsesomfanget i perioden op til indsatsens begyndelse. Det viser sig, at antagelsen om parallel udvikling i beskæftigelsesstatus i perioden op til indsatsstart er mindre tydelig i analysen med landsdækkende indsats end i analysen med de seks a-kasser, der deltager i udvalgte kommuner. I evalueringen foretages et statistisk test af, om antagelsen om parallelle trends holder ved hjælp af en såkaldt placebo-test. Denne test viser, at antagelsen om parallelle trends, for den overordnede analyse for de a-kasser, der deltager landsdækkende, ikke holder. For fuldstændighedens skyld præsenteres resultaterne for begge analyser i rapporten.