



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2024 - 1381

6. maj 2024

Orientering om aftale om justering af sanktionsregler og resultatet af Ankestyrelsens seneste praksisundersøgelse om sanktioner

Kære udvalgsmedlemmer

Jeg skriver til jer for at orientere jer om, at partierne (S, M, V, LA, K, DF) bag *Aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger* fra 2018, er blevet enige om at gennemføre to ændringer af sanktionsreglerne. Desuden orienteres Beskæftigelsesudvalget om, at Ankestyrelsen har gennemført den tredje og sidste af de tre praksisundersøgelser, der blev aftalt i forbindelse med sanktionsaftalen.

To ændringer af sanktionsreglerne

I 2023 offentliggjorde Ankestyrelsen en kritisk praksisundersøgelse af kommunernes administration af den skærpede rådighedssanktion. Undersøgelsen viste, at Ankestyrelsen ville omgøre 85 pct. af de undersøgte sager, heraf alle sager for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere. Det er et alt for højt tal, som understreger reglernes kompleksitet. Undersøgelsen peger på, at der er borgere, som uretmæssigt har fået vidtrækkende sanktioner med tab af hjælpen i op til 3 måneder. Partierne er blevet enige om, at afskaffe den skærpede rådighedssanktion for de aktivitetsparate.

Det bemærkes, at *Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats* også kigger på sanktioner, og en af Ekspertgruppens opgaver er at forenkle reglerne generelt på beskæftigelsesområdet.

Den anden problemstilling handler om, at Ankestyrelsen med en ny principmeddelelse har fastslået, at borgere i kontanthjælpssystemet, som er i et beskæftigelsesrettet tilbud, kun kan sanktioneres for ikke at meddele sygdom til jobcenteret. Der er derfor ikke hjemmel til at sanktionere en borger for ikke at sygemelde sig til tilbudsstedet. KL har anført, at det forårsager unødigt bureaukrati, at borgeren ikke kan sygemelde sig direkte til tilbudsstedet. Aftalepartierne er enige om, at kommunen får frihed til at beslutte, om sygemelding for borgere i kontanthjælpssystemet skal ske til jobcenteret eller tilbudsstedet (fx praktikstedet), når den pågældende skal deltage i et beskæftigelsestilbud m.v.

Ændringerne skal ske ved lov, og der vil derfor blive fremsat lovforslag herom.

Resultatet af tredje praksisundersøgelse af sanktionsreglerne

Den tredje praksisundersøgelse belyser 12 udvalgte kommuners praksis i konkrete sager, hvor jobparate og aktivitetsparate borgere, der modtager kontanthjælp, er sanktioneret for udeblivelse fra tilbud eller jobsamtale. I undersøgelsen er der særligt fokus på sanktioner over for aktivitetsparate borgere. Der er dermed fokus på de samme regler, som ved første sanktionsundersøgelse to år forinden for at påse, om der efter to år viser sig nye tendenser. Det vil sige, at undersøgelsen ikke belyser administrationen af den skærpede rådighedssanktion, som er lovens strengeste sanktion.

Undersøgelsen viser, at Ankestyrelsen samlet set enten ville ændre eller hjemvise 32 pct. af sagerne, hvis de blev behandlet i Ankestyrelsen som en klagesag. Undersøgelsens hovedresultater er, at Ankestyrelsen har vurderet, at:

- 68 pct. (65 sager ud af 96) af afgørelserne er i overensstemmelse med lovgivning og praksis.
- 29 pct. (28 sager ud af 96) af afgørelserne ville blive ændret på det foreliggende grundlag, hvis de var blevet forelagt Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg som klagesager.
- 3 pct. (3 sager ud af 96) af afgørelserne ville blive hjemvist, fordi de ikke var tilstrækkeligt oplyste til, at Ankestyrelsen kunne vurdere, om afgørelserne var i overensstemmelse med lovgivning og praksis.

Undersøgelsen viser derudover bl.a., at i 37 pct. (20 ud af 54) af sagerne, hvor der er truffet afgørelse over for en aktivitetsparat borger, ville Ankestyrelsen have ændret eller hjemvist afgørelsen. Til sammenligning ville Ankestyrelsen ændre eller hjemvise 26 pct. af de sager, der handler om jobparate borgere. Der er således fortsat fejl i en større andel af sagerne om aktivitetsparate borgere end i sager om jobparate.

Praksisundersøgelserne bidrager til at understøtte kommunernes sagsbehandling, så der sikres mere korrekte afgørelser. I praksisundersøgelserne peger Ankestyrelsen på styrker og udfordringer, som kommunerne kan bruge til at lære af. Praksisundersøgelsen vedlægges til jeres orientering.

Ankestyrelsen vil som opfølgning på den tredje praksisundersøgelse desuden afholde et dialogmøde med de deltagende kommuner for at styrke kommunernes praksis på sanktionsområdet.

Som nævnt tidligere vil *Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats* også se nærmere på de gældende sanktionsregler. Jeg vil derfor afvente Ekspertgruppens anbefalinger ift. en vurdering af, om der er behov for at ændre yderligere på reglerne.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen