

DET GRØNNE KONTAKTUDVALG

Åbent brev til
Miljøminister Magnus Heunicke

22. marts 2023

Folketingets Miljø- og fødevarerudvalg
Folketingets Europaudvalg

Om den danske tilgang til EU's Naturgenopretningslov

Vi har med mindre end et døgn's frist for kommentarer modtaget et udkast til "rammenotat" som vil fastsætte den danske tilgang til EU's Naturgenopretningslov (vedlagt).

Vi ønsker at udtrykke vores dybe bekymring over at miljøministeriet alene påtænker at "orientere" Folketingets Europaudvalg om den uambitiøse tilgang der lægges op til i rammenotatet. EU's Naturgenopretningslov vil være helt afgørende for at vende den katastrofale situation for dansk natur til en positiv udvikling. Et så vigtigt rammenotat der sætter retning for Danmarks holdning bør selvfølgelig være genstand for drøftelser i Folketinget og ikke blot fremsendes til "orientering".

Vi er desuden overordentligt bekymrede over de forbehold og den tilgang som regeringen lægger op til i udkast til rammenotat. Det fremgår blandt andet:

"Regeringen finder i den forbindelse, at forslaget bør tilpasses, hvor det vurderes at være særligt indgribende eller uforholdsmæssigt byrdefuldt. Dette gælder bl.a. genopretningsmålene for marine økosystemer, der forventes at være vanskelige at opnå i betragtning af de arealmæssige behov til planlagte og fremtidige klima- og energiaktiviteter, råstofindvinding, transportinfrastruktur og bundslæbende fiskeri. Regeringen ønsker at opretholde muligheden for et økonomisk bæredygtigt fiskeri".

Med Danmark helt i bunden af EU for så vidt angår naturens udbredelse, beskyttelse og kvalitet, anser vi ikke, at "byrden" ved at genoprette naturen vejer tungt på Danmark. I den sammenhæng vil vi også påpege, at en væsentlig årsag til, at dele af fiskeriet ikke længere er økonomisk bæredygtigt, netop er, at havnaturen bl.a. er ødelagt af præcis de bundslæbende redskaber, som regeringen ønsker at fortsætte brugen af. Vi vil i den forbindelse også påpege, at Kommissionen netop vurderer, at forslaget kan medføre øgede fiskebestande til gavn for det naturskånsomme garnfiskeri.

Vi hæfter os desuden ved, at det i resuméet angives, at EU's "Forslag vil have betydelige statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser", og at der under afsnittet om de statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser alene henvises til *udgifterne* ved naturgenopretningsstiltag, uden at der redegøres for de betydelige gevinster, der også vil være.

EU Kommissionen vurderer "at værdien af de samfundsøkonomiske gevinster af forslaget udgør ca. 23,6 mia. kr. årligt i Danmark". I denne vurdering indgår blandt andet værdien af lagring af kulstof i jord og biomasse, hvilket understreger, at Naturgenopretningsloven vil bidrage positivt til opnåelse af Danmarks og EU's klimamål. Det er et perspektiv, der er helt fraværende i regeringens generelle holdning, men som ikke bliver mindre vigtigt på baggrund af, at FN's generalsekretær António Guterres i denne uge ved lanceringen af IPCC's nyeste syntese-rapport opfordrede alle verdens udviklede lande til at forpligte sig til klimaneutralitet så tæt som muligt på 2040.

Vi finder det dybt betænkeligt, at udkastets resumé i så høj grad giver indtryk af, at Kommissionens forslag til Forordning alene vil medføre store afledte udgifter, når EU Kommissionen når frem til, at der for Danmarks vedkommende netto vil være samfundsøkonomiske gevinster årligt på mere end 20 mia. kroner ved at udmønte Kommissionens forslag.

Også i det lys giver det anledning til forundring, at det under "Regeringens generelle holdning" (side 15) angives at: *"Regeringen finder det centralt, at forslaget negative statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser nedbringes væsentligt, og at Danmark fortsat kan prioritere væsentlige hensyn såsom energi- og fødevarerproduktion, anlæg og udvidelse af transportinfrastruktur og forsvarsaktiviteter"*. EU Kommissionens beregninger af naturens værdier bør inddrages på samme måde som EU Kommissionens beregninger af udgifterne til naturgenopretning.

Efter årtiers tilbagegang i naturens tilstand i Danmark og valgløfter om at vende udviklingen for den danske biodiversitet har vi en forventning om at Regeringen vil påtage sig dette ansvar og vi henstiller til, at Folketinget inddrages i beslutningen om den danske tilgang til EU Kommissionens forslag. I håb om at et flertal i Folketinget i højere grad vil være indstillet på en dansk tilgang som ser naturen som en løsning og værdi, frem for en "byrde" og derfor kan bakke op om EU Kommissionens forslag til en Naturgenopretningslov, der vil danne ramme om et historisk løft af biodiversiteten med EU's medlemslande.

Med venlig hilsen



Sebastian Jonshøj

Formand for Det Grønne Kontaktudvalg, vicepræsident i Danmarks Naturfredningsforening

Det Grønne Kontaktudvalg – underskrivende organisationer:

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forening BirdLife Denmark

WWF Verdensnaturfonden

Greenpeace

Dansk Botanisk Forening

Dyrenes Beskyttelse

Dansk Pattedyrforening

Biologforbundet

Danmarks Sportsfiskerforbund

Svampeforeningen

Verdens Skove

Dansk Geologisk Forening

Jydsk Naturhistorisk Forening

Natur & Ungdom

Rådet for Grøn omstilling