

3. april 2023

Ref. HSL

Danmarks Fiskeriforening PO's bemærkninger til forordning om naturgenopretning

Resume: Nedenfor følger Danmarks Fiskeriforenings kommentarer til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om naturgenopretning (KOM (2022) 304),

Danmarks Fiskeriforening PO ser positivt på at der gennemføres en indsats for natur og biodiversitet i dette forslag til forordning, og i fiskerierhvervet er vi indstillet på at levere vores bidrag til den grønne omstilling og til et styrket havmiljø. Erhvervsfiskeriet udgør stadig en væsentlig interesse på havet, og fiskeriet er med til at sikre sunde og klimavenlige fødevarer til gavn for folkesundheden og fødevarerforsyningen. Deruover leverer fiskeriet et vigtigt bidrag til beskæftigelsen i havneområder overalt i EU.

Forordningsforslaget kan potentielt få meget negative konsekvenser for fiskerierhvervet, da forslaget indeholder en række ekstremt vidtgående mål, som det på nuværende tidspunkt er svært at forudse konsekvenserne af. Derfor skal en ny forordning ikke vedtages, før der er klarhed over rækkevidden og de reelle konsekvenser af forordningen.

Forslaget beskriver ikke i tilstrækkelig grad konsekvenserne for erhvervsfiskeriet - herunder en opgørelse af hvor store arealer, der vil blive påvirket af en regulering for genopretning. Der mangler ligeledes en vurdering af miljømæssige og socioøkonomiske konsekvenser, som den nødvendige regulering vil have. Det betyder samlet set, at det er umuligt at vurdere, om de miljømæssige gevinster står mål med konsekvenserne for fiskerierhvervet, for fødevarerforsyningen i EU og for beskæftigelsen i landdistrikterne i EU

Realistiske og balancerede mål

En kommende forordning skal indeholde mål og tidsfrister, som er realistiske at opfylde samt udformes på en sådan måde, at det stadig er muligt at drive et rentabelt fiskeri, som kan bidrage til forsyningen af sunde og klimavenlige fødevarer. Som forslaget er nu, er de opstillede mål direkte urealistiske, og målene vil ikke kunne gennemføres uden uacceptable følgevirkninger.

Set med fiskerierhvervets øjne bør forordningen indeholde krav om, at lokalsamfund og interessenter altid inddrages i naturgenopretning, og at den private sektor inddrages i videst muligt omfang, da dette vil skabe langtidsholdbare resultater med bred opbakning fra lokalsamfundet.

De meget store økonomiske konsekvenser, som forordningen vil medføre, er slet ikke håndteret. Kommissionen bør derfor som minimum fremlægge en realistisk finansieringsplan, der kan implementere forordningen. Beslutningsprocessen i forhold til bindende mål for naturgenopretning skal være realistiske.

I fiskerierhvervet er vi ligledes bekymret for, at de forskellige definitioner i forordningen ikke er tilstrækkelig beskrevet hvilket medfører, at rækkevidden af forslaget er umuligt at vurdere. Der er behov for at fastlægge en klar forståelse for, hvordan centrale begreber i udkastet vil skulle fortolkes i praksis, samt hvad der reelt set forstås ved de forskellige begreber, der anvendes.

Det er samtidig yderst u hensigtsmæssigt, at forslaget lægger op til at fastsætte mål for områder, hvor der ikke foreligger eksisterende baseline eller monitoringsplaner. Det er vigtigt, at der foreligger tilstrækkelig viden om de forskellige indikatorer m.v., inden man fastsætter mål – dette med henblik på, at sikre, at tiltag gennemføres mest effektivt.

Derudover er det afgørende, at en kommende forordning tilrettelægges sådan, at det afspejler virkeligheden og behovet i de enkelte medlemslande, sådan at indsatser for naturen kan målrettes og dermed gennemføres så omkostningseffektivt som muligt.

Anvendelsen af delegerede retsakter til at ændre i forordningens bilag er bekymrende. Disse forhold bør analyseres nøje i forhold til medlemsstaternes mulighed for indflydelse efterfølgende.

Det bør overvejes om målene for genopretning med fordel kunne fastlægges i et direktiv fremfor i en forordning, der vil give et langt større nationalt handlerum, og dermed sikre, at de enkelte medlemsstater kan udforme en ambitiøs og omkostningseffektiv indsats for naturen.