

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

20. oktober 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 14836
Akt-id 2470187

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 14. august 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 352 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 352:

Vil ministeren kommentere Flygtningenævnets nyhed "Afgørelse i genoptaget sag med kritik af Flygtningenævnet" fra 11. august 2023, herunder sætningen: "FN's Børnekomité (CRC) har i en udtalelse af 16. maj 2023, dateret den 9. juni 2023, udtalt kritik af Flygtningenævnets afgørelse vedrørende en kvindelig asylansøger fra Somalia. Ansøgerens forældre havde som asylmotiv henvist til, at de frygtede, at ansøgeren ville blive udsat for tvangsomskæring ved en tilbagevenden til Somalia", og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen, herunder for, om man kan opnå opholdstilladelse i Danmark ved trusler om, at man ellers vil omskære sine børn?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Flygtningenævnet, der har oplyst følgende:

"For så vidt angår Flygtningenævnets vurdering i sager, hvor der som asylmotiv henvises til risikoen for kvindelig omskæring (FGM), har Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i flere domme udtalt, at det er ubestridt, at kvindelig omskæring udgør en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3. Domstolen har videre fremhævet en række elementer, der kan indgå i vurderingen af, hvorvidt der foreligger en reel og konkret risiko for, at den pågældende vil blive udsat for omskæring ved en tilbagevenden til hjemlandet, såsom om familien må antages at kunne beskytte den pågældende mod omskæring. For yderligere herom kan der nærmere henvises til Flygtningenævnets formandskabs 31. beretning 2022, afsnit 5.5.2.3 og Flygtningenævnets formandskabs 28. beretning, afsnit 6.12.2.5.

Flygtningenævnet træffer afgørelse på baggrund af en konkret og individuel vurdering af, hvorvidt den pågældende udlænding opfylder betingelserne for at blive meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, henset til, at kvinder i risiko for omskæring efter praksis kan anerkendes som tilhørende en særlig social gruppe og dermed omfattes af flygtningekonventionen. I denne vurdering indgår blandt andet udlændingens forklaring sammenholdt med sagens øvrige oplysninger, herunder det for nævnet foreliggende baggrundsmateriale vedrørende udlændingens hjemland, og særligt de heri indeholdte oplysninger om omfanget af kvindelig omskæring i hjemlandet, myndighedernes og civilsamfundets holdning hertil og evne eller vilje til at yde beskyttelse mod overgrebet. Det indgår ligeledes i Flygtningenævnets vurdering, om forældrene til et barn, som risikerer at blive udsat for omskæring, på baggrund af sagens oplysninger har udvist styrke og uafhængighed og således fremstår ressourcestærke, og om det derved må antages, at de pågældende vil være i stand til at modstå et eventuelt pres fra omgivelserne og kan beskytte den pågældende imod omskæring. Der kan nærmere henvises til Flygtningenævnets formandskabs 31. beretning 2022, afsnit 5.5.2.3.

FN's Børnekomité har i flere sager udtalt, at vurderingen af, hvad der er til barnets bedste i medfør af konventionen, ikke alene kan afhænge af forældres evne til at modstå omgivelsernes pres for at få deres døtre omskåret. Flygtningenævnet er ikke enig med komitéen heri.

Flygtningenævnets generelle praksis i sager om kvindelig omskæring er i overensstemmelse med praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Det afgørende må således være, om familien må antages at kunne beskytte barnet mod omskæring. Der kan herved henvises til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols domme i sagerne Emily Collins m.fl. mod Sverige af 8. marts 2007 (application no. 23944/05), SOW mod Belgien af 19. januar 2016 (application no. 27081/13) og R.B.A.B. mod Holland af 7. juni 2016 (application no. 7211/06).

For så vidt angår Flygtningenævnets afgørelse af 8. august 2023, som omtales i nyhed af 11. august 2023 på Flygtningenævnets hjemmeside, bemærkes, at sagen ikke blev omgjort på baggrund af eventuelle trusler fremsat af klagerens forældre, men derimod på baggrund af Flygtningenævnets samlede vurdering af forældrenes evne til at modsætte sig presset fra omgivelserne om at omskære klageren.”

For en beskrivelse af retskildeværdien af Børnekomitéens udtalelser samt udtalelsernes betydning for Flygtningenævnets praksis, henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 354 (Alm. del) fra Udlændinge- og Integrationsudvalget (2022-23 (2. samling)).

For en redegørelse af den konkrete sag henvises til de vedlagte anonymiserede præmisser fra Flygtningenævnets afgørelser af 29. januar 2021 og 8. august 2023,

hvoraf det fsva. spørgsmålet om risiko for omskæring i afgørelsen fra 2023 bl.a. fremgår:

”Flygtningenævnet lægger til grund, at ansøgerens storesøster er blevet omskåret. Flygtningenævnet bemærker herefter, at ansøgerens mor ikke har gået i skole, men fremtrådte under nævnsmødet i et vist omfang ressourcestærk, mens ansøgerens far, der har gået i skole i 8-10 år, under nævnsmødet var syg og forlod dette, ikke fremtrådte ressourcestærk. Ansøgerens forældre har under sagen konsistent forklaret at være imod omskæring, men forklaret divergerende om, hvorvidt de ved en tilbagevenden til Somalia mener sig i stand til at modsætte sig presset fra familie og omgivelser mod, at ansøgeren bliver udsat for omskæring. Efter en samlet vurdering heraf finder Flygtningenævnet, at det er sandsynliggjort, at der er en betydelig risiko for, at ansøgeren ved en tilbagevenden til Somalia vil blive udsat for omskæring.”

Kaare Dybvad Bek

/

Brit Gotthard Jensen