



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 24. oktober 2023
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim
Sagsnr.: 2023-07902
Dok.: 3028615

1. Ved e-mail af 21. juni 2023 anmodede du Justitsministeriet om aktindsigt på følgende måde:

”Jeg vil gerne bede om aktindsigt i dokumenter, der kan belyse hvilke metoder der blev anvendt for at genskabe sms'er, herunder al korrespondance med andre om den proces, herunder politiet. Jeg er ikke interesseret i personfølsomme oplysninger, herunder indholdet i sms'er. <https://nyheder.tv2.dk/2021-11-17-politiet-kan-ikke-genskabe-sms-beskeder-fra-statsministeriet-og-mette-frederiksen>”

Ved afgørelse af 6. juli 2023 imødekom Justitsministeriet delvist din anmodning om aktindsigt (ministeriets sagsnr. 2023-0940-3665).

Justitsministeriet er imidlertid i forbindelse med behandlingen af en anden sag i ministeriet blevet opmærksom på, at ét dokument burde være udleveret til dig i sin helhed ved afgørelsen af 6. juni 2023, jf. pkt. 2 nedenfor.

Ministeriet har på den baggrund besluttet at genoptage behandlingen af din anmodning om aktindsigt af 21. juni 2023.

2. Efter en fornyet gennemgang af sagen har Justitsministeriet identificeret ét dokument, som i afgørelsen af 6. juli 2023 blev undtaget fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. En række ekstraheringspligtige oplysninger fra dokumentet blev dog udleveret til dig. Det drejer sig om et udkast til tale til brug for justitsministerens besvarelse af samråd A, B og C stillet den 26. november 2021. Idet udkastet er oversendt til Folketinget, er dokumentet ikke omfattet af offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Dokumentet udleveres derfor til dig efter offentlighedslovens § 7, stk. 1.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Med venlig hilsen

Fie Clement Beisheim

Fie Clement Beisheim



Dato: 3. december 2021
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Astrid Hjort Jensen
Sagsnr.: 2021-0035-0282
Dok.: 2233222

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelse af samråd A, B og C stillet den 26. november
2021

Spørgsmål A:

”Justitsministeren bedes redegøre for begrundelsen for at anmode Rigspolitiet om at forsøge at gendanne de slettede sms-korrespondancer i Mink-sagen, herunder redegøre for, om det har været overvejet, om evt. andre myndigheder eller privat sikkerhedsselskaber m.v. ville kunne løse opgaven i stedet?”

Spørgsmål B:

”Justitsministeren bedes i forlængelse heraf redegøre for, hvilket opdrag Rigspolitiet fik og hvordan Rigspolitiet konkret har løst opgaven.”

Spørgsmål C:

”Ministrene bedes redegøre for, om de har kendskab til eller har undersøgt andre muligheder, metoder, private virksomheder eller andre myndigheder, herunder Center for Cybersikkerhed, der vil kunne gendanne de slettede sms-korrespondance i lyset af, at dette i nogle tilfælde ikke var muligt for politiet?”

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

[Indledning]

Tak for ordet.

Det er ikke mere end et par timer siden, at jeg var i samråd i Udvalget for Forretningsordenen om SMS'er og Minkkommissionen.

Det siger jeg ikke for at beklage mig, men blot for at advare om, at der er en vis risiko for, at jeg kan komme til at gentage mig selv.

[Fortrolighed]

Inden jeg går over til at svare på spørgsmålene, vil jeg kort opridse præmisserne for de svar, som kommer til at blive givet på samrådet.

Der er tale om et lukket samråd, og vi kommer til at give oplysninger, som er fortrolige af hensyn til politiets muligheder for at efterforske og forfølge kriminalitet.

Vi kommer til at redegøre for de bestræbelser, som National Cyber Crime Center i Rigspolitiet – i daglig tale NC3 – har udfoldet i forsøget på at genskabe SMS'er til brug for Minkkommissionens undersøgelse.

Det er nogle af landets dygtigste it-teknikere. Og det er de mennesker, som til daglig efterforsker meget alvorlig kriminalitet. Drab. Voldtægt. Organiseret kriminalitet.

Der er ikke, og der skal heller ikke være, offentlighed omkring deres metoder og værktøjer. Sagt på en anden måde, så bør svarene på spørgsmålene om, hvad politiets teknikere kan og ikke kan, når det kommer til genskabelse af indhold fra telefoner, ikke være offentligt kendte.

Det er viden, som politiet holder tæt til kroppen. For hvis de oplysninger kommer ud i den brede offentlighed, vil de kriminelle kunne indrette sig efter, hvad politiet kan og ikke kan.

Vi har alle sammen en interesse i, at de kriminelle ikke ved præcis, hvad politiet kan og ikke kan.

Derfor er det også afgørende, at de oplysninger ikke forlader lokalet. Og jeg vil minde om, at deltagerne i samrådet har tavshedspligt med hensyn til de fortrolige oplysninger, som kommer frem under samrådet [jf. forvaltningslovens § 27, stk. 4, nr. 1].

[Deltagelse fra Rigspolitiet]

Som det vist er gået op for flere af jer, rækker min tekniske indsigt kun så langt.

Jeg har derfor bedt Lars Mortensen, der er chef for NC3, og Bine Edeltoft, der er juridisk chef, om at deltage i dagens samråd.

Lars vil om lidt få ordet, så han kan sætte nogle flere ord på de undersøgelser, som politiets teknikere har foretaget.

Det er bestemt ikke hverdagskost, at ansatte i politiet er med til samråd. Når vi har valgt at gøre det i denne sag, er det fordi vi ønsker at kunne svare på de mere tekniske spørgsmål om genskabelse, som udvalgets medlemmer måtte have.

Dermed har jeg også klart sat rammerne op for, hvad Lars og Bine kan svare på i dag. Spørgsmål om samarbejde med Minkkommissionen, overvejelserne om at udlevere telefonerne til politiet mv., kommer jeg som udgangspunkt til at svare på.

Lars og Bine er med for at kaste lys over det rent tekniske omkring genskabelse af SMS'er.

[Begrundelsen for at anmode Rigspolitiet om bistand]

Med det på plads vil jeg bevæge mig over til spørgsmålene. Der er blandt andet blevet spurgt, hvorfor Rigspolitiet blev bedt om at forsøge at genskabe SMS'erne?

Jeg forstår godt spørgsmålet. For det er et helt ekstraordinært skridt at tage.

Statsministeren og nogle ledende medarbejdere i Statsministeriet og Justitsministeriet har haft deres telefoner

indstillet til automatisk at slette SMS'er efter en bestemt periode. Helt præcist efter 30 dage.

Den indstilling betød, at da Minkkommissionen i foråret 2021 bad om at få udleveret SMS'er fra 2020, ja så var de allerede blevet slettet automatisk.

De pågældende forsøgte på baggrund af en dialog med Minkkommissionen at genskabe SMS'erne med hjælp fra ministerierne og under inddragelse af Statens It. Det lykkedes som bekendt ikke.

Og herefter valgte man så – helt ekstraordinært og på baggrund af den betydelige offentlige debat – at bede politiets teknikere om at forsøge at genskabe SMS'erne.

Det er nogle af landets dygtigste it-teknikere, som til daglig efterforsker – og er med til at opklare – meget alvorlig kriminalitet. Og de har stor erfaring med lige netop denne type opgaver, de har adgang til relevante værktøjer, og de har erfaring med at håndtere følsomt materiale.

[Rigspolitiets opdrag]

Som jeg var inde på tidligere, blev undersøgelserne konkret foretaget af NC3.

NC3 er bemanded med specialister inden for efterforskning, analyse og overvågning af it-kriminalitet. Og de råder over relevant teknologi og udstyr.

En stor del af centeret arbejde er at bistå politikredsene med efterforskning af it-relaterede straffesager.

Jeg har som et bilag til et svar til Retsudvalget [REU 263], som jeg sendte i sidste uge, vedlagt den opgavebeskrivelse, som Justitsministeriet sendte til NC3.

Hvis jeg kort skal opsummere, så blev NC3 bedt om at undersøge iPhones, iPads og simkort samt de cloud-baserede sikkerhedskopier, som måtte være tilknyttet enhederne.

Formålet med undersøgelserne var at genskabe SMS'er og iMessage-beskeder sendt og modtaget fra enhederne i perioden fra den 1. april 2020 til den 31. december 2020.

[De foretagne undersøgelser]

Så kommer vi til selve undersøgelserne.

NC3 har selv udpeget de konkrete medarbejdere, som stod for undersøgelserne.

NC3 har oplyst, at der er tale om erfarne medarbejdere med mange års erfaring med it-tekniske undersøgelser af mobiltelefoner, og som har gennemført relevant uddannelse såvel nationalt som internationalt om netop den slags undersøgelser.

Det er folk, som ved, hvad de laver.

NC3 har med henblik på at gennemføre en så grundig undersøgelse som muligt anvendt 5 forskellige kriminaltekniske it-værktøjer til at forsøge at genskabe de slettede SMS'er.

Alle 5 værktøjer anvendes internationalt af specialiserede politimyndigheder og efterretningstjenester.

Og alle undersøgte mobile enheder samt cloud-konti er undersøgt med de samme værktøjer og processer.

It-efterforskerne har brugt værktøjerne til at finde eventuelle SMS'er og iMessages fra perioden 1. april 2020 til 31. december 2020.

Hvis der har været relevant data for den undersøgte periode, er data vist i værktøjet. Herefter er data eksporteret til en Excel-fil og overført til en krypteret USB-stick med henblik på udlevering til brugeren af den undersøgte enhed.

Desværre var det ikke muligt at gendanne så meget data, som vi havde håbet.

Men konklusionen fra NC3 er klar: De har foretaget alle relevante undersøgelser ved hjælp af deres værktøjer.

[Forskellige faktorer]

Hvordan kan det så være, at det har været muligt at genskabe fra nogle telefoner, men ikke fra andre?

Svaret er, at der er en række forskellige faktorer, som har indflydelse på, om det er muligt at genskabe slettede SMS'er.

Det afhænger af blandt andet enhedens specifikke mærke, model og styresystem, herunder versionen af styresystemet, opsætning af telefonen og brug af telefonen.

Der kan altså ikke gives et simpelt svar på, hvorfor det i varierende omfang var muligt at gendanne SMS'er nogle personer og ikke fra andre.

[Afslutning]

Hvis jeg kort skal opsummere.

Vi har haft nogle af landets dygtigste it-teknikere på sagen. Det er de mennesker, som til daglig efterforsker meget alvorlig kriminalitet. Drab. Voldtægt. Organiseret kriminalitet.

De har foretaget alle relevante undersøgelser ved hjælp af deres værktøjer.

Og vi ved jo nu – hvilket forsvarsministeren sikkert vil udbyde om lidt – at efterretningstjenesten ville have fulgt samme fremgangsmåde og anvendt samme værktøjer som politiet.

Nogle har så spurgt, om man ikke skal sende enhederne til private aktører?

Det spørgsmål forudsætter vel, at de private aktører skulle være bedre til at løse den her type opgaver end politiet og efterretningstjenesten. At de skulle have mere erfaring end politiet eller efterretningstjenesten med at genskabe indhold fra telefoner. Eller at de skulle have adgang til bedre værktøjer.

Sådan forholder det sig jo ikke. Og det tror jeg også godt, at deltagerne på dagens samråd er klar over.

Jeg vil nu give ordet til Lars, der vil supplere ift. det tekniske og mere generelt redegøre for, hvordan politiet arbejder med at genskabe SMS'er. Herefter vil forsvarsministeren holde sin tale.