



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg

Folketingets Retsudvalg har den 29. september 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 1409 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD) og Steffen Larsen (LA).

Spørgsmål nr. 1409:

Vil ministeren i forlængelse af samråd den 15. september 2023 om genskabelse af de slettede sms-beskeder i minksagen, jf. REU alm. del - samrådsspørgsmål Q-T, oversende de mails, der blev udvekslet mellem Justitsministeriet, Rigspolitiet og Forsvarets Efterretningstjeneste samt mellem Forsvarets Efterretningstjeneste og Forsvarsministeriets departement, jf. REU alm. de - svar på spm. 1308?

Svar:

Besvarelsen af 19. september 2023 af spørgsmål nr. 1308 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som nærværende spørgsmål henviser til, vedrører oversendelsen af det talepapir, der dannede grundlag for min besvarelse af samrådsspørgsmål Q-T i Retsudvalget den 15. september 2023.

Af talepapiret fremgår det, at Justitsministeriet og Rigspolitiet var i dialog med Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), og at FE også var i dialog med Forsvarsministeriet. Det fremgår også, at det var på baggrund af denne dialog, som foregik både mundtligt og via mails, at Center for Cybersikkerhed (CFCS) foretog en vurdering af, om CFCS ville have fulgt den samme fremgangsmåde og have anvendt de samme værktøjer, som var beskrevet i Rigspolitiets opgaveløsning. På den baggrund blev en udtalelse fra Forsvarets Efterretningstjeneste fremsendt til Forsvarsministeriet den 5. december 2021. Talepapiret vedlægges endvidere dette svar.

Det bemærkes for god ordens skyld, at Forsvarsministeriet efterfølgende har været i dialog med FE om eksistensen af en skriftlig anmodning fra Forsvarsministeriet til FE af 3. december 2021, som FE henviser til i sin udtalelse til Forsvarsministeriet af 5. december 2021. FE har i den forbindelse oplyst, at tjenesten har registreret en e-mail, som Forsvarsministeriet den 3. december 2021 har sendt til FE, som værende en opgaveanmodning (en såkaldt "tasker"). Den pågældende e-mail er også journaliseret hos Forsvarsministeriet og har været behandlet i forbindelse med aktindsigtsanmodninger. Ud fra e-mailens indhold vurderer

Dato: 3. maj 2024

Enhed: CII
Sagsnr.: 2023/007872
Dok.nr.: 779071
Bilag: 3

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 9
1060 København K

Tlf.: +45 7281 0000
Fax: +45 7281 0300
E-mail: fmn@fmn.dk
www.fmn.dk

EAN: 5798000201200
CVR: 25 77 56 35

Forsvarsministeriet ikke, at der er tale om en skriftlig anmodning, ligesom den sagsbehandler, der har afsendt e-mailen, har oplyst, at vedkommende ikke så den som en opgaveanmodning af den omhandlede karakter. Det bemærkes, at ovenstående ligeledes er blevet oplyst til Folketingets Ombudsmand den 25. oktober 2023 i forbindelse med en konkret aktindsigtssag.

Jeg forstår spørgsmålet således, at det er den skriftlige dialog, der omtales i talepapiret, som Retsudvalget ønsker at få oversendt.

På den baggrund har Forsvarsministeriet foretaget en søgning i Forsvarsministeriets departements elektroniske journalsystem mv. og har identificeret mails i relation til ovenstående.

De dokumenter og oplysninger, som Forsvarsministeriet har udleveret i forbindelse med tilsvarende aktindsigtsanmodninger, vedlægges.

Forsvarsministeriet har supplerende oplyst, at det fremgår af sagens akter, at der udover mundtlig dialog og dialog via mails også har været dialog via enkelte tekstbeskeder. Beskederne er indgået i den søgning, som Forsvarsministeriets departement har foretaget, og der er ikke identificeret beskeder, som Forsvarsministeriet ville have udleveret i forbindelse med en tilsvarende aktindsigtsanmodning. Det skyldes, at beskederne enten ikke kan anses for dokumenter i offentlighedslovens forstand, da de alene er indgået i en dialog om praktiske forhold, og dermed har indholdet af de pågældende beskeder formløs karakter, eller at beskederne anses for at være ministerbetjening og undtaget fra retten til aktindsigt som følge af offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 2, og § 24. Jeg beklager i den forbindelse, at disse tekstbeskeder ikke – for god ordens skyld – blev nævnt ved besvarelsen af samrådsspørgsmål Q-T.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen