



Miljø- og  
Fødevareministeriet

Folketingets Ligestillingsvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2020 - 16835  
Den 28. september 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 76 (LIU alm. del) stillet 3. september 2020 efter ønske fra Samira Nawa (RV).

**Spørgsmål nr. 76**

”Mener ministeren, at det er retfærdigt, at medfædre ikke anerkendes som juridisk term, når medmødre gør det?”

**Svar**

Jeg kan godt forstå, at det umiddelbart kan vække undren, at medfædre ikke er et juridisk begreb, ligesom medmødre er det. Baggrunden herfor er reglerne i børneloven. Til brug for besvarelsen er der derfor indhentet bidrag fra Social- og Indenrigsministeriet, som har oplyst følgende:

*”Regeringens udspil ”Frihed til forskellighed” vil styrke rettighederne på det familieretlige område for LGBTI-personer markant i forhold til, hvad der gælder i dag.*

*Når en kvinde efter børneloven kan blive medmor, er det fordi hendes kvindelige partner bliver gravid og føder barnet. Denne mulighed har et mandligt par i sagens natur ikke. Derfor findes begrebet ”medfædre” ikke som et juridisk begreb.*

*En biologisk fars mandlige eller kvindelige partner har med de gældende regler mulighed for at gennemføre en stedbarnsadoption og på den måde sikre forældreskabet til barnet.*

*Dette forudsætter dog, at de almindelige betingelser for stedbarnsadoption er opfyldt, navnlig at adoptionen er bedst for barnet, og at adoptanten på ansøgningstidspunktet har levet sammen med sin partner og dennes barn i mindst 2½ år. Hvis barnet er blevet til ved en surrogataftale, hvor en kvinde mod betaling har født et barn til den biologiske far og hans partner, følger det af § 15 i adoptionsloven, at stedbarnsadoption ikke er mulig. Det fremgår således af § 15 i adoptionsloven, at adoption, herunder stedbarnsadoption, ikke kan meddeles, hvis en person, der skal afgive samtykke til adoptionen, herunder surrogatmoren, yder eller modtager vederlag.*

*./. Social- og indenrigsministeren har ved vedlagte svar af 29. november 2019 på SOU (alm. del) spørgsmål nr. 92 tilkendegivet at ville undersøge, om det er muligt at finde løsninger, der sikrer barnets bedste i situationer, hvor et barns retsstilling er usikker, fordi det er født på baggrund af en kommerciel surrogataftale. Undersøgelsen afventer aktuelt, at Højesteret træffer afgørelse i ankesagen vedrørende Østre Landsrets dom af 14. juni 2019, der er omtalte i besvarelsen af spørgsmål nr. 92.”*

Mogens Jensen

/

Mette Kaae Hansen

