



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
29. april 2019

J nr. 2019-1506

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 5. april 2019 stillet mig følgende spørgsmål 301 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 301

I EFK alm. del – svar på spm. 32 (2017-18), underspørgsmål c, hvor der spørges til andre planlagte forbindelser, har ministeren svaret: "Beregningerne af samfundsøkonomien i Viking Link-projektpakken viser, at business casen er robust i forhold til, at der etableres andre forbindelser til Storbritannien". Dette forekommer at være i modstrid med udtalelsen om, at "det en vigtig del af vores business case, at vi kommer først". Hvilken af udtalelserne er korrekt?

Svar

Det indgår i grundlaget for business casen for Viking Link, at der etableres et antal forbindelser til England fra flere forskellige lande, jævnfør svar på spørgsmål 298. Det er samtidig tilfældet, at den første del af driftsperioden bidrager særligt positivt til business casen for den danske forbindelse til England, jævnfør svar på spørgsmål 300. Jeg mener dermed ikke, at der er modstrid mellem de to udtalelser.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2801
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/1