



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
29. april 2019

J nr. 2019 - 1446

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 1. april 2019 stillet mig følgende spørgsmål 272 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Poll (ALT).

Spørgsmål 272

Kammeradvokaten har efter anmodning fra Energistyrelsen udarbejdet et notat af 1. april 2014 om Energinet.dk's udstedelse af forskrifter. Vil ministeren i forlængelse heraf oplyse

- a) Er det korrekt, at Energinet ikke har ændret sine forskrifter med henblik på at få udskilt retligt bindende regler i bekendtgørelser og vejledende regler i vejledninger, trods Kammeradvokatens anbefalinger i notatet?
- b) Hvilke retligt bindende regler er der udarbejdet i medfør af lov om elforsyning § 26, stk. 3 (eller tidligere tilsvarende)?
- c) Hvilke retligt bindende regler er der udarbejdet i medfør af lov om elforsyning § 28, stk. 2, nr. 12 (eller tidligere tilsvarende)?
- d) Er det korrekt, at Energinet ikke benytter 'Justitsministeriets vejledning om udarbejdelse af administrative forskrifter' ved udarbejdelse af administrative forskrifter?

Svar

Jeg har indhentet udtalelser fra Energinet og Energistyrelsen med henblik på at besvare spørgsmålene relateret til Energinets udstedelse af forskrifter. Min besvarelse af spørgsmålene er således baseret på de oplysninger, jeg har fået af henholdsvis Energinet og Energistyrelsen.

Ad a)

Jeg kan oplyse, at der i forlængelse af Kammeradvokatens notat fra 2014 i årene 2015/2016 blev nedsat en arbejdsgruppe og et samarbejde mellem Energistyrelsen, daværende Energitilsynet og Energinet. Arbejdsgruppens formål var at fastlægge metode og principper for en klarere adskillelse mellem retligt bindende regler og vejledende regler i Energinets forskrifter og i forlængelse heraf at vurdere, om hjemmelsgrundlaget, klageadgangen og sanktionssystemet var hensigtsmæssigt og tilstrækkeligt klart. Arbejdsgruppen skulle samtidig overveje, hvorvidt nogle af Energinets forskrifter mere hensigtsmæssigt kunne udstedes i bekendtgørelser.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Arbejdsgruppen vurderede, at det var et væsentligt element, hvorledes de kommende europæiske Network Codes og Guidelines skulle indpasses i forskrifterne. Risikoen for dobbeltlovgivning i den forbindelse betød, at arbejdet med muligheden for at udstede bekendtgørelser blev udsat.

Jeg kan imidlertid oplyse, at Energinet i forlængelse heraf har arbejdet mod en gennemarbejdning af forskrifterne for at sikre, at det klart fremgår, hvilke dele af forskrifterne der er retligt bindende, og hvilke dele der alene er af vejledende karakter. Dette imødekommer således delvist kammeradvokatens anbefalinger. Energinet er langt i dette arbejde, men har som selvstændig offentlig virksomhed ikke mulighed for at udstede bekendtgørelser. Det er derfor min hensigt, at arbejdet, med at vurdere hvorvidt nogle af Energinets forskrifter skal udstedes i bekendtgørelser, genoptages, når Energinets gennemarbejdning af forskrifterne er afsluttet.

Ad b) og c)

Jeg har vedlagt en samlet oversigt over de forskrifter, Energinet har udstedt i medfør af elforsyningsloven. Når Energinet er færdig med gennemarbejdningen af forskrifterne, vil det fremgå klart, hvilke dele der er retligt bindende.

Ad d)

Det er min forventning, at Energinet, så vidt det er muligt, søger at efterleve Justitsministeriets principper for regeludstedelse. Energinet har bekræftet overfor mig, at dette er tilfældet. Da Energinet som nævnt ikke kan udstede bekendtgørelser, er det imidlertid ikke muligt for Energinet fuldt ud at implementere Justitsministeriets vejledning om udarbejdelse af administrative forskrifter.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt