



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
13. november 2017

J nr. 2017 - 1384

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 9. november 2017 stillet mig følgende L 37 spørgsmål 3, som jeg hermed skal besvare.

*Spørgsmål 3*

Ministeren bedes kommentere det materiale, som Teleindustrien præsenterede i forbindelse med foretræde for udvalget den 9. november 2017, jf. L 37 - bilag 6.

*Svar*

Udvalget har fremsendt materiale fra Teleindustriens foretræde for udvalget den 9. november 2017, som jeg herefter kommenterer.

*Fordelingen af ulemper og gevinster ved lovforslaget*

Som grundlag for initiativet om udveksling af data om nedgravet infrastruktur i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi, blev der udarbejdet en for-analyse, ligesom der i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget er gennemført en AMVAB-måling. I begge analyser indgår vurderinger af de erhvervsøkonomiske konsekvenser af initiativet. For-analysen og AMVAB-målingen viser samstemmende, at der samlet set er tale om positive økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Ledningsejerregistret vil fremover udlevere ledningsoplysningerne som en sammenstillet, digital pakke, som gør det lettere at planlægge gravearbejde. De nye funktioner i Ledningsejerregistret lægger op til, at ledningsejere etablerer automatisk besvarelse på forespørgsler om ledningsoplysninger. Det vil derfor ikke længere være nødvendigt med manuel sagsbehandling.

De nye funktioner giver administrative byrdelettelser for graveaktørerne, som ikke selv skal sammenstille oplysningerne, men også mere effektive arbejdsgange hos ledningsejerne. Desuden er det rimeligt at antage, at graveaktørerne som følge heraf vil kunne billiggøre deres gravearbejder, hvorved ledningsejerne kan få en økonomisk gevinst i form af lavere priser.

Samtidig vil nye funktioner i Ledningsejerregistret gøre det lettere at koordinere gravearbejder, hvilket kan billiggøre gravearbejder, ligesom der gives bedre mulighed for at udnytte ledig kapacitet i føringsrør og dermed gives bedre mulighed for f.eks. udrulning af bredbånd. Endelig forventes de nye funktioner også at resultere i færre graveskader.

Jeg er selvfølgelig klar over, at der vil være omstillingsomkostninger for særligt ledningsejerne, hvilket også indgår i både for-analysen og AMVAB-målingen.

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



Det er dog samlet set min vurdering, at der er gennemført et grundigt arbejde med at analysere de omkostninger og gevinster, der er forbundet med initiativet. Desuden ved jeg, at der i følgegruppen, der er nedsat som led i gennemførelsen af initiativet, og hvor de relevante aktører er repræsenteret, er stort fokus på at gennemføre initiativet med færrest mulige omkostninger for de berørte parter. Jeg ser derfor ikke noget grundlag for at gennemføre en ny vurdering af forslagetets konsekvenser.

*Forslag om yderligere et år til at udarbejde bekendtgørelse*

I arbejdet med initiativet har der været stort fokus på at inddrage de berørte aktører. Siden foråret 2017 har der i initiativets følgegruppe været drøftelser af kravene til ledningsejerne. Samtidig drøfter følgegruppen, hvordan den nye sammenstillingsfunktion i Ledningsejerregistret skal udmøntes. Der er i den sammenhæng lagt vægt på at sikre tid til, at der kan inddrages væsentlige synspunkter fra følgegruppens bagland.

Drøftelserne i følgegruppen forventes at fortsætte gennem hele 2018, hvorefter et udkast til bekendtgørelse vil ligge klar ultimo 2018 eller primo 2019. Selve sammenstillingsfunktionen i Ledningsejerregistret forventes sat i drift medio 2019, og ledningsejerne vil herefter have en indfasningsperiode på tre år til at tilpasse deres systemer til de nye krav til udlevering af ledningsoplysninger.

Det er min vurdering, at der er sat god tid af til arbejdet med at klargøre indholdet til bekendtgørelsen. Arbejdet er i god gænge, og der er en god dialog i initiativets følgegruppe.

*Forslag om at forlænge indfasningsperioden til fire år*

Følgegruppen for initiativet har været inddraget i vurderingen af, hvor lang indfasningsperiode ledningsejerne har behov for, for at kunne gennemføre tilpasninger af deres systemer og ledningsoplysninger. Der er i den sammenhæng fremkommet forskellige synspunkter til indfasningsperioden, hvor flere interessenter har foreslået at indfasningsperioden nedsat til 2 år.

For at sikre de bedst mulige betingelser under hensyntagen til realiseringen af gevinsterne ved initiativet og fra de samlede tilbagemeldinger fra branchen, er det min vurdering, at 3 år er passende til at omstille sig til de nye krav.

Jeg mener således, at det er en ambitiøs men realistisk tidsplan for indfasningen af initiativet, som er afvejet ift. muligheden for at sikre tid til omstilling til de nye krav og realiseringen af fordelene ved initiativet.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt