



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
8. november 2017

J nr. 2017 - 1384

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 24. oktober 2017 stillet mig følgende L 37 spørgsmål 1, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 1

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 24. oktober 2017 fra Dansk Energi og Dansk Ledningsejerforum, jf. L 37 – bilag 3.

Svar

Dansk Energi og Dansk Ledningsejerforum har delt deres henvendelse op i 7 punkter, som nedenfor kommenteres særskilt.

1. Spørgsmål om anvendelse af nøjagtighedsklasser

Lovforslaget indeholder en beføjelse til at fastsætte regler om de nødvendige ledningsoplysninger, herunder regler om nøjagtighedsklassen. Formålet med nøjagtighedsklassen er at vise, i hvor stort et område graveaktøren skal grave forsigtigt. Reglerne om nøjagtighedsklassen vil blive udmøntet med inddragelse af følgegruppen for initiativet.

Det vil altid være en konkret vurdering, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 18 (§ 9, stk. 3), om det er graveaktøren eller ledningsejeren, der skal betale for en påvisning. Ledningsejerens angivelse af nøjagtighedsklasse vil alene være et element af flere i vurderingen af, hvem der skal betale for påvisningen. Et andet element, der indgår i vurderingen, vil f.eks. være, om ledningen i det væsentlige ligger, hvor ledningsejer har angivet, at den ligger.

Den samme argumentation gør sig gældende for graveskader, hvor nøjagtighedsklassen også kun vil være et element af flere i den konkrete vurdering af, hvem der har ansvaret for en graveskade.

Forslaget om ledningsoplysningernes nøjagtighed fastholdes derfor, da disse oplysninger giver vigtig information til brug for gravearbejdet.

2. Spørgsmål til anvendelsen af ledningsoplysninger på tracéniveau

Lovforslaget stiller ikke krav til, om det enkelte forsyningsselskabs egen registrering af ledninger sker på lednings- eller tracéniveau. Lovforslaget stiller alene krav til, hvordan ledningsejer udleverer sine ledningsoplysninger, for at disse kan sammenstilles med andre ledningsoplysninger og udleveres digitalt.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Lovforslaget giver ledningsejer mulighed for at vælge at udlevere ledningsoplysninger på ledningsniveau eller på tracéniveau. Hvis ledningsejer udleverer på tracéniveau, er der ikke noget krav i lovforslaget om, at ledningsejer skal indtegne hver enkel ledning i dette tracé. Det er ledningsejer selv, der vurderer, om dette skal oplyses.

Lovforslaget stiller hverken krav til ledningsejernes egen registrering eller til om ledningsejer udleverer ledningsoplysninger om de enkelte ledninger, når der udleveres ledningsoplysninger om et tracé.

3. Udfordringen ved at anvende parallelle systemer i 3 år

De 3 år er fastsat ud fra et hensyn til både ledningsejere og graveaktører. Perioden vurderes lang nok til, at ledningsejerne har tid til at vektorisere (digitalisere) deres ledningsoplysninger og etablere en løsning til udlevering af ledningsoplysninger. Ledningsejernes gradvise overgang til det nye system vil betyde lettere arbejdsgange omkring de graveforespørgsler, som besvares gennem den nye måde at udlevere ledningsoplysninger på.

Samtidig vurderes perioden ikke for lang for graveaktørerne ift. at få fordelene ved sammenstilling af digitalt udleverede ledningsoplysninger.

Samlet set er det derfor fortsat vurderingen, at både ledningsejere og graveaktører vil have positive effekter af det nye system i indfasningsperioden, og derfor incitament til at bruge det nye system.

4. Forslag til ny betalingsstruktur pr. forespørgsler

Gebyrstrukturen fastlægger i dag, at der betales pr. kvadratmeter. Prisen er 0,011 kr. pr. m², og hvis der forespørges for under 100 kr. på et år, skal der ikke betales.

Ændres gebyrstrukturen, så der betales pr. gang, vil især de små graveaktører blive ramt uforholdsmæssigt hårdt. De helt små graveaktører vil typisk forespørge på 5-10 m² til en opgave. Ændres det til, at de skal betale et fast beløb, f.eks. 50 kr. pr. gang, vil deres betaling blive sat uforholdsmæssigt meget op.

Den eksisterende gebyrstruktur vurderes fortsat at være den mest hensigtsmæssige og fastholdes derfor.

5. Spørgsmål om ansvar ved uopsættelige gravearbejder

Lovforslaget muliggør, at der kan fastsættes regler om graveaktørens forespørgselspligt ved uopsættelige gravearbejder.

Det er ikke hensigten med bestemmelsen om uopsættelige gravearbejder at ændre på ansvarsfordelingen mellem ledningsejer og graveaktør.



Afklaringen af ansvarsforholdet ved en graveskade vil altid bero på en konkret vurdering. I vurderingen indgår bl.a. om graveaktøren har indhentet ledningsoplysninger for graveområdet, og om graveaktøren har taget passende forholdsregler, når der graves, og har gravet forsigtigt.

6. Igangsætning af gravearbejder uden alle ledningsoplysninger er til stede

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 18 (lovens § 9, stk. 1), at graveaktøren ikke må grave, før alle ledningsoplysninger er modtaget. En graveaktør kan derfor ikke gå i gang med gravearbejdet, når de 2 timer er gået, hvis der mangler ledningsoplysninger.

Lovforslaget viderefører, at det er graveaktørens ansvar at indhente ledningsoplysninger for graveområdet og planlægge og grave på basis af disse oplysninger.

7. Hvorvidt visse antenneforeninger skal være undtaget fra lovens anvendelsesområde

Det er vurderet, at undtagelsen af de små, brugerdrevne antenneanlæg ikke vil påvirke konkurrencen pga. antenneanlæggenes størrelse. Små, brugerdrevne antenneanlæg drives f.eks. af frivillige og forsyner en ejerforening i en ejendom. Disse antenneanlæg har typisk ikke ressourcer og kapacitet til at konkurrere om at levere antenne og internet til andre brugere.

Det har været overvejet, om andre typer af små forsyninger skal undtages. På den baggrund foreslås en ændring af lovforslaget. Beføjelsen til at undtage ledningsejere fra anvendelsesområdet foreslås udvidet til at omfatte ikke-almene vandforsyninger, som er små vandværker med typisk 10 slutbrugere. De ikke-almene vandforsyninger vil oftest være ejet af private borgere og højst forsyne et par naboer med vand, og de bør undtages fra lovens anvendelsesområde, da de administrative byrder, der følger af lovforslaget, ikke modsvares af fordele i form af reducerede graveskader.

Beføjelsen til at undtage ikke-almene vandforsyninger fra anvendelsesområdet vil blive udmøntet med inddragelse af følgegruppen for initiativet.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt