

Til  
Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling  
Afdelingen for grundskole  
Att. Specialkonsulent Lise Bagge Rasmussen

**Vedr. høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)**

Foreningen af Frie Fagskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til ny lov om UPV-vurdering.

Frie Fagskoler er en skoleform, der som formål har at give praktisk, virkelighedsnær og anvendelsesorienteret undervisning og afklare elever til ungdomsuddannelse, fortrinsvis til erhvervsuddannelser.

Kommentar vedr. ændring af uddannelsesparathedsvurderingen

Frie Fagskoler konstaterer med tilfredshed, at den praktiske dimension bliver medtaget i UPV'en fremover og er tiltænkt at have en selvstændig plads på linje med sociale og personlige kompetencer. Som en praksisorienteret skoleform ser vi naturligvis denne ændring af vejledningsloven, som et stort skridt i den rigtige retning, men ikke tilstrækkeligt til for alvor at ændre grundskoleelevers førstevalg af gymnasiale ungdomsuddannelser og ændre på tilgangsprocenten til erhvervsuddannelserne.

Det er ønskeligt, at der fremover arbejdes mere målrettet med at tydeliggøre den praktiske dimension i folkeskolen, bl.a. ved at fremme de praktisk-kreative fag gennem hele skoleforløbet og muliggøre den praktiske dimension i prøvebekendtgørelse og prøveafholdelse i 10. klasse.

De nærmere kriterier for vurderingen af den praktisk faglige dimension fremgår ikke præcist af høringssudkastet, men det er Frie Fagskoler anbefaling, at vurderingen skal basere sig på erhvervsskolernes vurderingskriterier og således signalere saglighed og høj faglighed.

Med venlig hilsen

Nete Schou



# efterskoleforeningen

Sendt til:

[Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)

27.9.2017

## Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Uddannelsesparathedsvurdering)

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslaget.

Efterskoleforeningen bifalder, at elevernes praktiske færdigheder og kreativitet skal spille en større rolle ved vurderingen af, hvorvidt en elev er uddannelsesparat, så uddannelsesparathedsvurderingen derved tager udgangspunkt i alle elevens kompetencer.

Ligeledes bifalder vi, at den praksisfaglige dimension foreslås at skulle indgå som et tværgående perspektiv, så den vil supplere den vurdering, som i dag bygger på de faglige, personlige og sociale forudsætninger.

Efterskoleformen gør, at lærerne/vejlederne oplever elever i forskellige praktiske situationer, og flere efterskoler udbyder også praksisorienterede og erhvervsrettede fag. Det vil således være naturligt for en række af vores skoler også at skulle vurdere den praksisfaglige dimension.

Vi finder de foreslåede kriterier som anvendeligt udgangspunkt for vurderingen af de praksisfaglige forudsætninger. Vi kan dog godt være bekymrede for, om alle skoler vil have et tilstrækkeligt grundlag for at kunne vurdere eleverne på dette område, da vægningen af den praksisfaglige dimension er meget forskellig på det samlede grundskoleområde. Vi ser derfor en stor risiko for, at vurderingerne foretages på meget forskellige grundlag fra elev til elev.

Det fremgår af lovforslaget, at eleverne kan få hævet niveauet i deres UPV. Det fremgår ligeledes af bemærkningerne til lovforslaget, at solide praksisfaglige færdigheder kan

## efterskoleforeningen

ændre en vurdering fra ikke-uddannelsesparat til uddannelsesparat, såfremt problemet er manglende personlige og sociale kompetencer.

Det har den konsekvens, at selvom elevens praksisfaglige uddannelsesparathed er vurderet til at være høj, kan ikke-uddannelsesparate elever pga. karaktergennemsnit, stadig ikke komme ind på erhvervsuddannelsen. Vi finder det beklageligt, at man ikke i højere grad har søgt at imødekomme elever med dysleksi med dette lovforslag. Denne gruppe elever vil ofte få lave karakterer i dansk, men have særdeles gode praksisfaglige evner. Det er vores opfattelse, at det burde være muligt at korrigere en negativ UPV ud fra en helhedsvurdering, som også omfatter karaktergennemsnittet.

### Økonomi

Endelig skal vi gøre opmærksom på, at denne udvidelse af parathedsvurderingen stiller større krav til vejlederen og ligeledes til samarbejdet mellem lærer og vejleder. Vi finder derfor ikke, at lovforslaget er udgiftsneutralt, hvorfor der bør tilføres ekstra ressourcer til området. Da langt de fleste efterskoler selv varetager vejledningsopgaven, er det ikke tilstrækkeligt at tilføre midler til UU-vejledningen, der vil også skulle tilføres midler direkte til efterskolerne.

Venlig hilsen

  
Anette Ingemansen

Vicedirektør  
Direkte 33 17 95 81  
Mobil 30 57 99 19  
ai@efterskoleforeningen.dk

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
[Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk)

## DA's hørings svar om udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)

Undervisningsministeriet har sendt et forslag til ændring af Vejledningsloven i høring med henblik på, at der indføres en praksisfaglig dimension i uddannelsesparathedsvurderingen (UPV).

26. september 2017  
RAE

Dok ID: 109656

I bemærkningerne til lovforslaget præsenteres følgende model for den praksisfaglige UPV:

- For alle elever skal der foretages en separat praksisfaglig vurdering, der supplerer den nuværende vurdering af de faglige, personlige og sociale forudsætninger.
- Vurderingen gives som en gradueret vurdering i form af bedømmelsen høj eller middel. En høj vurdering kan samlet trække en UPV op, mens en middel vurdering ikke kan trække ned.
- Vurderingen sker på baggrund af de praksisfaglige elementer, som findes i folkeskolens obligatoriske fag og emner samt i de valgfag, som skolerne har mulighed for at tilbyde eleverne i 7.-10. klasse. Desuden tages afsæt i de forskellige vejledningsaktiviteter så som erhvervspraktik, introduktionskurser og brobygning.

DA finder, at det er meget positivt, at regeringen med dette initiativ sætter fokus på værdien af praktiske færdigheder. Det er vigtigt, at grundskolen udvikler og stimulerer elevernes praktiske færdigheder. Det kan også medvirke til, at eleverne i højere grad kommer til at vurdere EUD som en relevant videre vej i uddannelsessystemet.

Det er dog væsentligt at præcisere, at den type af praksisfaglige kompetencer, der er relevante i en UPV, er de kompetencer, der er nødvendige i praksisbaserede uddannelser som EUD. Det er også nødvendigt at tage højde for, at de praksisfaglige kompetencer, der er væsentlige for at gennemføre en praksisbaseret uddannelse, varierer fra uddannelsesområde til uddannelsesområde. Det vil ofte være en helt anden type praktiske færdigheder, end dem folkeskolens kreative fag er baseret på.

EUD-reformen og Folkeskolereformen med bl.a. den åbne skole og understøttende undervisning har skabt bedre vilkår for, at eleverne kan udfolde praktiske færdigheder. Som langt de fleste skoler er organiseret i dag, er det imidlertid vanskeligt at se, at der er grundlag for at vurdere, om eleverne har relevante praksisfaglige kompetencer. Selv om rammerne i princippet er til stede for at

eleverne i grundskolen kan tilegne sig praksisfaglige kompetencer, så forudsætter det, at både skolen og den enkelte elev aktivt prioriterer arbejdet med konkrete praktiske færdigheder.

Skal der fremover være et tilstrækkeligt grundlag at vurdere alle elevers praksisfaglige kompetencer på, vil det kræve, at praktisk arbejde i højere grad bliver en integreret del af undervisningen i grundskolen. Desuden er der den udfordring, at lærere og UU-vejledere i almindelighed ikke har praksisfaglige erfaring og indsigt på et højt niveau. De savner således forudsætninger for at vurdere elevernes praksisfaglige kompetencer.

DA hæfter sig derfor ved, at det er regeringens intention at indlede drøftelser med Folkeskoleforligskredsen om de praksisfaglige elementer i undervisningen i udkolingen. DA forventer derfor, at der bliver tilvejebragt et bedre grundlag for, at alle elever i grundskolen kan tilegne sig praksisfaglige kompetencer, inden den praksisfaglige UPV implementeres.

Af bemærkningerne til § 1, nr. 1 fremgår det, at "For en elev, som fortsat af skolen vurderes ikke-uddannelsesparat i 9. klasse på grund af manglende personlige eller sociale kompetencer, men som har solide praksisfaglige færdigheder, vil Ungdommens Uddannelsesvejledning kunne ændre skolens vurdering i kraft af en høj score på praksisfagligheden." Det finder DA ikke acceptabelt. De personlige og sociale forudsætninger er afgørende for at gennemføre en ungdomsuddannelse, herunder også en erhvervsuddannelse. Det gælder uagtet gode faglige såvel som praktiske forudsætninger, som ikke kan opveje manglende personlige og sociale forudsætninger som motivation, respekt og mødestabilitet.

Af bemærkningerne til § 1, nr. 2 fremgår, at "kriterierne for praksisfaglighed i bekendtgørelsen skal defineres ved følgende fem begreber: Praktiske færdigheder og kreativitet, arbejdskendskab, arbejdspladsfærdigheder og virkestrang, værkstedsfærdigheder, færdigheder i at kunne skifte perspektiv mellem del og helhed samt færdigheder i at kunne anvende teorier i praksis".

Begreberne forekommer at have varierende relevans og ikke lige egnede til at sikre en ensartet UPV på tværs af skoler. Det virker uigennemskueligt, hvorledes disse begreber tænkes at definere praksisfaglighed samt i hvilken grad, de er forenelige med at lægge vægt på de praksisfaglige kompetencer, der er afgørende på forskellige erhvervsuddannelser.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Rasmus Enemark  
Chefkonsulent

## Lise Bagge Rasmussen

---

**Fra:** Súzanne E. Hirsch-Fabricsius <suh@fanet.dk>  
**Sendt:** 27. september 2017 11:42  
**Til:** Lise Bagge Rasmussen  
**Emne:** VS: Høring om lov om ændring af vejledningsloven ang. praksisfaglig UPV  
**Vedhæftede filer:** Høringsudkast.docx; Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for muligheden for at blive hørt.

FA finder det vigtigt, at lovudkastet ikke fører til, at kravene til at påbegynde og gennemføre en erhvervsuddannelse slækkes.

Lovforslaget giver anledning til en række spørgsmål. Eksempelvis hvordan defineres praksisfaglighed? Og er de, der skal vurdere praksisfaglighed klædt på til at foretage denne vurdering.

Helt generelt finder FA, at der er plads til forbedring i forhold til uddannelsesvejledning - ikke alene på dette niveau i uddannelsessystemet. FA har eksempler på ikke hensigtsmæssig vejledning, der evt. skyldes selveje konstruktionen og pressede budgetter. De pågældende vejledere henviser ikke elever/studerende til de uddannelser, der giver størst mening for den pågældende, men til uddannelser placeret på egen uddannelsesinstitution.

Med venlig hilsen

Súzanne E. Hirsch-Fabricsius  
Uddannelsespolitisk konsulent  
[suh@fanet.dk](mailto:suh@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1669

Finanssektorens Arbejdsgiverforening  
Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

---

**Fra:** Lise Bagge Rasmussen [<mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk>]

**Sendt:** 30. august 2017 16:06

**Til:** [Ac@ac.dk](mailto:Ac@ac.dk); [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [info@privatskoleforening.dk](mailto:info@privatskoleforening.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [Df@friskoler.dk](mailto:Df@friskoler.dk); [DI@DI.dk](mailto:DI@DI.dk); [fug@duf.dk](mailto:fug@duf.dk); [lederne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:lederne@danskeerhvervsskoler.dk); [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [csc@lf.dk](mailto:csc@lf.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); Danske Skoleelever: DSE ([dse@skoleelever.dk](mailto:dse@skoleelever.dk)) <[dse@skoleelever.dk](mailto:dse@skoleelever.dk)>; [LedertForeningen@sosu.dk](mailto:LedertForeningen@sosu.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [akn@dkr.dk](mailto:akn@dkr.dk); [KAMP@ucc.dk](mailto:KAMP@ucc.dk); [dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk); [info@efterskoleforeningen.dk](mailto:info@efterskoleforeningen.dk); [sekretariat@erhvervsskolelederne.dk](mailto:sekretariat@erhvervsskolelederne.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); **Finanssektorens arbejdsgiverforening** <[fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk)>; [fkf@kristne-friskoler.dk](mailto:fkf@kristne-friskoler.dk); [hej@friefagskoler.dk](mailto:hej@friefagskoler.dk); [ligevaerd@ligevaerd.dk](mailto:ligevaerd@ligevaerd.dk); [post@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:post@forhandlingsfaellesskabet.dk); [ing@fugleviglund.dk](mailto:ing@fugleviglund.dk); [fsl@fsl.dk](mailto:fsl@fsl.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@landbougdom.dk](mailto:info@landbougdom.dk);



Undervisningsministeriet  
Att.: Lise Bagge Rasmussen,  
specialkonsulent  
[lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## Hørings svar om ændringer af vejledningsloven

Dansk Industri takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven.

DI støtter forslaget overordnede intentioner om at anerkende og skabe større fokus på de praksisfaglige kompetencer i udkolingen.

Det fremgår af bemærkningerne til udkastet, at den praksisfaglige kompetence skal pege mod erhvervsuddannelserne generelt og ikke alene de tekniske erhvervsuddannelser. Dermed lægges der op til et meget bredt perspektiv på praksisfaglige kompetencer. DI så gerne, at der i den praksisfaglige vurdering indgik en angivelse af, inden for hvilke typer af praksisfaglighed eleven har evner.

DI har igennem en årrække arbejdet for et øget praksisrettet fokus i udkolingen, men antallet af fag, som har et praksisfokus, der er relevant for flere af de mere tekniske erhvervsuddannelser, er blevet stadig færre. Der er ikke i bemærkningerne givet antydning af, hvilke fag eller lærere der inddrages i vurderingen af elevernes praksisfaglighed. DI mener, at det som minimum skal sikres, at de lærere, som har haft eleverne i faget håndværk og design, skal medvirke i vurderingen af elevernes kompetencer. DI noterer sig, at det af bemærkningerne fremgår, at der vil blive indledt drøftelser i folkeskoleforligskredsen om de praksisrettede elementer i udkolingen.

DI kan ikke tilslutte sig, at en høj praksisfaglig vurdering kan bruges til at løfte en uddannelsesparathedsvurdering fra ikke-parat til parat som foreslået i bemærkningerne til § 1, nr.1. Uanset om eleven vurderes at have høje praksisfaglige kompetencer, kan dette ikke erstatte, at eleven skal have tilstrækkelige faglige, personlige og sociale kompetencer til at kunne erklæres uddannelsesparat til en erhvervsuddannelse. DI mener, det bør understreges, at en høj praksisfaglig vurdering på ingen måde må erstatte de faglige krav, der er indført til henholdsvis erhvervsuddannelserne og de gymnasiale ungdomsuddannelser. Tilsvarende er tilstrækkelige personlige og sociale kompetencer meget væsentlige både i erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser, og bør ikke undermineres i forhold til erhvervsuddannelserne af en praksisfaglig vurdering.

DI har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Charlotta Rønhof  
Underdirektør

Rasmus Dahl  
Chefkonsulent



## Undervisningsministeriet

[lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)

### KL's hørings svar UPV-lovforslag

Dato: 20. september 2017

Sags ID: SAG-2017-04692

Dok. ID: 2412349

E-mail: [KRWP@kl.dk](mailto:KRWP@kl.dk)

Direkte: 3370 3252

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1 af 3

### Hørings svar over udkast til lov om ændring af vejledningsloven ang. praksisfaglig UPV

Undervisningsministeriet har den 30. august 2017 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af vejledningsloven ang. praksisfaglig UPV.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's hørings svar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt hørings svar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT-princippet.

KL vil gerne kvittere for, at man med forslaget anerkender vigtigheden af det praktiske element i folkeskolen. Et praksisfagligt element i uddannelsesparathedsvurderingen er et positivt signal i forhold til prioriteringen og synliggørelse af et praksisnært og anvendelsesorienteret element i folkeskolen. For at understøtte målsætningen om at få flere til at vælge en erhvervsuddannelse anbefaler KL, at der indarbejdes et praksisnært og anvendelsesorienteret element i de af folkeskolens fag, hvor det vurderes muligt, så de håndværksmæssige og praksisnære kompetencer i højere grad prioriteres og synliggøres. Dette skal ske ved, at disse elementer skrives ind i "Fælles Mål" for de relevante fag og integreres i prøverne. Samtidig skal skoledagen generelt, herunder særligt den understøttende undervisning og åben skole, bruges til at understøtte arbejdet med disse elementer. KL har følgende bemærkninger til lovforslaget:

#### Status af den praksisnære dimension:

I udkastet lægges op til, at den praksisnære dimension får en lav status i UPV'en. Dette kommer bl.a. til udtryk ved, at der ikke eksisterer en "lav-kategori", og at vurderingen af den praksisnære dimension ikke kan bidrage til, at færre elever erklæres uddannelsesparate. KL foreslår, at der laves et forsøg med en ligelig vægtning mellem de tre parametre i UPV'en, og at dette forsøg skrives ind i loven. Hensigten er, at loven tages op til revision, når resultaterne af dette forsøg forelægges



## **UU'ernes rolle**

Der mangler en beskrivelse af, hvilken rolle UU har i forhold den nye praktiske dimension af UPV'en.

## **Økonomiske konsekvenser**

De opstillede økonomiske konsekvenser er vurderet meget lavt. KL vurderer ikke, at det er et realistisk bud.

## **Ligestillingsmæssige konsekvenser**

Kriterierne side 10 er i alt for høj grad målrettet de klassiske håndværksfag. Det vil give et skævt kønsperspektiv, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Det er vigtigt at få alle aspekter med af den praktiske dimension.

## **Ikrafttrædelse mv.**

Det er uhensigtsmæssigt, at forhandlingerne i folkeskolens forligskreds om den praksisfaglige elementer i udskolingens fag først igangsættes efter lovens ikrafttrædelse. Det stiller skolerne i en uhensigtsmæssig situation, at der mangler konkrete bud og redskaber til, hvordan opgaven skal løftes.

## **Udførelse af vurderingen**

Der er behov for eksempler på, hvordan vurderingen i praksis skal foregå, herunder særligt med fokus på, hvad lærerne skal lægge til grundlag for den praktiskfaglige vurdering.

## **Elevernes kompetencer**

I forhold til formuleringen om alle elevens kompetencer, se side 2, dækker den nuværende beskrivelse ikke alle elevens kompetence fx er de fysiske og de musiske ikke opremset.

## **Kriterierne for den praktiskfaglige vurdering**

I definitionen af kriterierne for den praktiskfaglige vurdering bør der revideres, om alle de opremsede skal indgå. Fx er der et overlap mellem arbejdspladsfærdigheder og værkstedsfærdigheder, ligesom virkestrang/kreativitet handler mere om innovation end praksisfaglighed.

## **Målet om flere i erhvervsuddannelse**

Et praksisfagligt element i uddannelsesparathedsvurderingen er et positivt signal i forhold til prioriteringen og synliggørelse af et praksisnært og anvendelsesorienteret element i folkeskolen. For at understøtte målsætningen om at få flere til at vælge en erhvervsuddannelse anbefaler KL, at der indarbejdes et praksisnært og anvendelsesorienteret element i de af folkeskolens fag, hvor det vurderes muligt så de håndværksmæssige og praksisnære kompetencer i højere grad prioriteres og synliggøres. Dette skal ske ved, at disse elementer skrives ind i "Fælles Mål" for

Dato 20 september 2017

Sags ID SAG-2017-04692  
Dok. ID 2412349

E-mail KRWP@kl.dk  
Direkte 3370 3252

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3

de relevante fag og integreres i prøverne. Samtidig skal skoledagen generelt, herunder særligt den understøttende undervisning og åben skole, bruges til at understøtte arbejdet med disse elementer

Med venlig hilsen



Peter Pannula Toft  
Kontorchef

Dato: 20 september 2017

Sags ID: SAG-2017-04692

Dok. ID: 2412349

E-mail: KRWP@kl.dk

Direkte: 3370 3252

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 3



Sendt til: [lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)

Med angivelse af "Høringssvar UPV-lovforslag" i emnefeltet

### **Høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)**

26. september 2017

Her følger bemærkninger fra Danmarks Lærerforening til høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven, som følge af den politiske aftale om en praksisfaglig dimension i Uddannelsesparathedsvurderingen.

Indledningsvist er det vigtigt, at det i lovforslagets baggrund fremhæves, at sigtet er "at understøtte intentionen om, at uddannelsesparathedsvurderingen skal tage udgangspunkt i alle elevernes kompetencer", og at forslaget omhandler alle elever - uanset uddannelsesønske. Danmarks Lærerforening finder dette helt centralt i arbejdet med at styrke elevernes overgang fra grundskole til ungdomsuddannelse.

#### **Vigtigt at give lærere og UU-vejledere gode rammer for praksisfaglig vurdering**

Det er vigtigt at fremme den praksisfaglige og anvendelsesorienterede dimension i folkeskolen, så eleverne får mulighed for at udvikle alle deres kompetencer. Dette vil kunne bidrage til at flere unge får interesse for at vælge en erhvervsuddannelse efter folkeskolen.

En styrkelse af den praksisfaglige og anvendelsesorienterede dimension bør først og fremmest finde sted gennem alle folkeskolens fag og for alle elever. Praksisfaglighed og anvendelsesorientering bør ikke være noget, som knytter sig til bestemte fag eller er forbeholdt særlige grupper af elever. Det bør ske ved at give lærerne frihed, ressourcer og mulighed til at tilrettelægge undervisningen på en måde, som styrker koblingen mellem de boglige elementer i undervisningen og praktiske problemstillinger og udfordringer.

#### **Uklare signaler om betydning for uddannelsesparathed**

Det er mærkeligt, at vurderingen omfatter niveauerne høj og middel, men ikke lav. Det vil således pr. definition ikke være muligt at have en lav praksisfaglig kompetence, hvilket næppe stemmer med virkeligheden, hvor nogle elever formentlig har lav praksisfaglig kompetence.

Det hedder i lovforslaget, at eleverne kan få hævet niveauet i deres UPV. Dog er det uklart, hvilke forventninger der er til, hvor ofte og hvor udbredt at lærere og UU-vejledere skal hæve niveauet fra "ikke-uddannelsesparat" i den øvrige del af UPV, til "uddannelsesparat" ved en høj praksisfaglig UPV. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at solide praksisfaglige færdigheder kan ændre en vurdering fra ikke-uddannelsesparat til uddannelsesparat, såfremt problemet er manglende personlige og sociale kompetencer. Dette kan om-

vendt ikke lade sig gøre hvis problemet er den faglige kompetence (målt på karakterniveau).

Selvom deres praksisfaglige uddannelsesparathed er vurderet til at være høj, kan ikke-uddannelsesparate elever pga. karaktergennemsnit, stadig ikke komme ind på erhvervsskolen. Elever med dysleksi vil således fortsat blive ramt af, at de ofte har lave karakterer i dansk, læsning og retstavning, selvom de kunne være blevet fremragende håndværkere. Det er Danmarks Lærerforenings opfattelse, at det burde være muligt at korrigere en negativ UPV ud fra en helhedsvurdering, som også omfatter karaktergennemsnittet. Dette bl.a. af hensyn til elever med dysleksi.

#### **Lovforslaget indebærer stadig stigmatisering af de unge**

Det virker som om, at lovforslaget på den ene side fortsætter den uddannelsespolitiske linje fra erhvervsuddannelses- og gymnasireformen, hvor eleverne stilles overfor adgangskrav og sorteringer i parat og ikke-parat, men samtidig forsøger man at undgå at stigmatisere de unge.

Det er isoleret set positivt, hvis man vil undgå at stigmatisere de unge gennem den praksisfaglige vurdering. Der vil imidlertid stadig være unge, som får vurderingen "høj" og unge som kun klarer sig til "middel" i praksisfaglig uddannelsesparathed. Desuden vil kun nogle af de unge blive erklæret uddannelsesparate som følge af den praksisfaglige vurdering, mens andre ikke vil, jf. ovenfor. Lovforslaget indebærer således stadig stigmatisering af de unge gennem vurderingen af uddannelsesparathed.

#### **Lovændring vil næppe påvirke søgning til erhvervsuddannelser**

Danmarks Lærerforening er kritisk overfor, om den foreslåede lovændring vil resultere i, at flere unge bliver udfordrede på deres uddannelsesvalg og vælger en erhvervsuddannelse. En nøgtern vurdering er, at den nye praksisfaglige dimension reelt ikke rigtig bidrager med noget nyt til den nuværende uddannelsesparathedsvurdering. Den indebærer dog ekstra arbejde og mere bureaukrati for lærere og UU-vejledere.

Det er heller ikke klart hvilket grundlag lærerne skal foretage den praksisfaglige uddannelsesparathedsvurdering på, herunder ud fra hvilke konkrete kriterier og hvilken tilknytning til folkeskolens fagrække.

#### **De ønskede mål kræver ressourcer og fokus på karrierelæringsaktiviteter**

Der bør tilføres betydelige ressourcer til folkeskolen og UU-vejledningen, hvis det skal lykkes at styrke den praksisfaglige og anvendelsesorienterede dimension igennem hele skolegangen og i overgangen til ungdomsuddannelserne. Her er det ikke tilstrækkeligt med de 5-10 mio. kr. til arbejdstid for lærere og UU-vejledere, som nævnes i lovforslaget.

Det er Danmarks Lærerforenings opfattelse, at en generel styrkelse af den praksisfaglige og anvendelsesorienterede tilgang kræver en styrkelse af det timeløse emneuddannelse og job, så det bliver en tydelig taglig dimension i alle fag. Endelig skal der sættes yderligere fokus på karrierelæringsaktiviteter, fx gennem forsøg, med lærere og UU-vejledere som omdrejningspunkt. Den

praksisfaglige dimension kan styrkes ved at give lærere og UU-vejledere bedre rammer for at samarbejde med lærere på gymnasier og erhvervsskoler og virksomheder om karrierelæringsaktiviteter fx på grundlag af introforløb, kollektiv vejledning, brobygning, temauger, projekforløb m.v.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Den 27. september 2017

Vedrørende sagsnr.:17/11418

### **Høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) takker for udkast til lov om ændring af vejledningsloven og ser positivt på indførelsen af en praksisfaglig dimension i uddannelsesparathedsvurderingen. DEG-L og DEG-B mener, at den praksisfaglige dimension som supplement til de allerede eksisterende forudsætninger i uddannelsesparathedsvurderingen medvirker til, at flere elever i folkeskolen orienterer sig mod en erhvervsrettet ungdomsuddannelse efter endt afgangseksamen i folkeskolen.

Derudover har DEG-L og DEG-B følgende bemærkninger til udkastet:

Til § 1, stk. 1

DEG-L og DEG-B kan ikke støtte, at Ungdommens Uddannelsesvejledning tildeles kompetencer, således det bliver muligt for UU at ændre folkeskolens uddannelsesparathedsvurdering fra ikke-uddannelsesparat til uddannelsesparat, alene på baggrund af en høj praksisfaglighed.

Hvis denne mulighed opretholdes, opfordrer DEG-L og DEG-B til, at dette alene kan ske i enighed med den modtagende erhvervsskole, som altså skal inddrages i den reviderede (§ 54, stk. 3 og 4 bringes i anvendelse i denne sammenhæng, herved inddrages modtageskolen i) vurdering af, om eleven er uddannelsesparat.

DEG-L og DEG-B vil opfordre til, at der etableres stærkt samarbejde mellem folkeskoler og erhvervsskoler, når kriterierne for de praksisfaglige forudsætninger fastsættes i bekendtgørelsen.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Stine Holm

Uddannelseskonsulent

Bodil Hoier

Uddannelseskonsulent

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 Kbh K

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
hvr@hvr.dk  
hvr.dk

26. september 2017

**Vedr. høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)**

Håndværksrådet vil kvittere for muligheden for at afgive høringssvar og rose, at man gør det muligt, at vurdere alle elevers praksisfaglighed. Med fremtidens behov for faglærte in mente, vil det være godt at udfordre elevernes ungdomsuddannelsesvalg, og muligvis tiltrække flere til erhvervsuddannelserne.

Håndværksrådet har dog vanskeligt ved at se, at lærere og UU vejledere kan vurdere elevernes praksisfaglige kompetencer, når det praksisrettede ikke fylder meget i udsko-lingen. Man må have øget fokus på at styrke det praksisfaglige. Vi kunne støtte en model, hvor man involverede faglige udvalg samt virksomheder i praktikforløb, hvor virksomhederne på en enkel måde kunne udtale sig om elevens praktiske færdigheder.

Derudover vil vi pointere, at man for at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse i en virksomhed i dag, har brug for både praksisfaglige, boglige, sociale og personlige kompetencer.

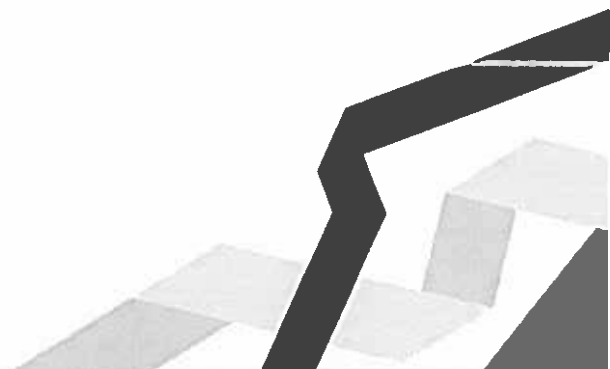
Vi støtter i øvrigt yderligere observationspunkter fra høringssvaret fra REU (Rådet for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser)

Vi ser frem til at følge udviklingen og til evalueringen efter to år.

Med venlig hilsen



Dorte Kulle





Sendt pr. mail til: lise.bagge.rasmussen@uvm.dk

Den 27. september 2017

**Høringssvar vedrørende "Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Uddannelsesparathedsvurdering)"**

LO har modtaget "Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Uddannelsesparathedsvurdering)" i høring.

LO har følgende kommentar til lovudkastet. LO er generelt enige i intentionerne med lovforslaget som de er beskrevet.

LO har dog en væsentlig indvending mod en af bemærkningerne til lovforslaget, idet der under bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser til § 1, nr. 1 står:

"For en elev, som fortsat af skolen vurderes ikke-uddannelsesparat i 9. klasse på grund af manglende personlige eller sociale kompetencer, men som har solide praksisfaglige færdigheder, vil Ungdommens Uddannelsesvejledning kunne ændre skolens vurdering i kraft af en høj score på praksisfagligheden."

LO finder, at denne bemærkning bygger på en opfattelse af, at de mere praksisfaglige ungdomsuddannelser, herunder erhvervsuddannelserne, skulle kræve færre personlige og sociale kompetencer end andre ungdomsuddannelser. Det finder vi ikke godtgjort nogen steder – man kunne faktisk argumentere med det modsatte, idet der ofte stilles større krav til de personlige og sociale kompetencer i uddannelser, hvor man hurtigt skal ud i et egentligt ansættelsesforhold i en praktik, end der hvor man i flere år er i et relativt beskyttet skolemiljø.

Derfor finder LO, at bemærkningen dels bygger på forkerte forudsætninger, dels at den såfremt den måtte komme i anvendelse – kan være med til at modarbejde det lange seje træk med at forbedre erhvervsuddannelsernes image, som alle parter ellers er enige om.

LO foreslår, at bemærkningen fjernes.

Med venlig hilsen



Bjørn K. Holst.



København, d. 27. september 2017

Til  
Undervisningsministeriet, Departementet  
Frederiksholm Kanal 25  
1220 København K

Fremsendt som e-post til lise.bagge.rasmussen@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:  
"Høring, Ændring af Vejledningsloven (uddannelsesparathedsvurdering). Danmarks Private Skoler".

### Høringsvar vedrørende ændring af Vejledningsloven (uddannelsesparathedsvurdering)

I høringsbrev af 30. august 2017 anmoder Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har følgende bemærkninger:

Danmarks Private Skoler er som udgangspunkt enige i hensigten med forslaget om at øge opmærksomheden på de praktiske kompetencer for derved at skabe en mere bred kompetencevurdering.

Vi bemærker, at der i høringsudkastet refereres til folkeskolen skønt Vejledningsloven og bestemmelser vedr. uddannelsesparathedsvurderingen også gælder for resten af den danske grundskole.

Frie grundskolers undervisning skal stå mål med folkeskolens. En fri grundskole vil derfor kunne vurdere praksisfagligheden i henhold til kompetencemålene i de obligatoriske fag og emner. En fri grundskole er ikke forpligtet til at udbyde bestemte valgfag eller valgfag i det hele taget, lave projektopgaven i 9. klasse, tilbyde introduktionskurser i 8. klasse, erhvervspraktik og brobygning i 9. klasse. Arbejdet med elevernes praksisfaglighed i henhold til Folkeskolereformens elementer; åben skole, understøttende undervisning, valgfag m.v. kan ikke direkte overføres til de frie grundskoler. Der bør tages hensyn til dette i den kommende vejledning.

Generelt vurderer vi, at lærernes vurdering af elevernes praktiskfaglige kompetencer vil få stor afsmittende effekt på tænkningen og planlægningen af fagene, hvis vurderingen skal være reel. Udskolingens fagrække er ikke skruet sammen, så den åbenlyst tilfører eleverne praktiskfaglige kundskaber og færdigheder, selv om der kan findes praktiske og anvendelsesorienterede dimensioner i fagene. Man kunne frygte, at iveren efter at afdække praktiskfaglige kompetencer kunne ødelægge visse fags grundlæggende formål og karakter, her tænkes bl.a. på visse af de humanistiske fag.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybende svar, såfremt det måtte ønskes.  
På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

[ks@privateskoler.dk](mailto:ks@privateskoler.dk)



Danmarks Private Skoler  
Ny Kongensgade 15, 3.  
1472 København K

København, den 27. september 2017

Sags nr.: 17/11418

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

## Høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedrørende ændringer af ovenstående lov.

Skolelederforeningen kan konstatere, at der har været et politisk ønske om at den praksisfaglige dimension i uddannelsesparathedsvurderingen skal have en mere fremtrædende placering, og at der med lovforslaget nu skal finde tre selvstændige vurderinger sted:

- Elevens faglige forudsætninger
- Helhedsvurdering af elevens sociale- og personlige forudsætninger
- Elevens praksisfaglige kompetence

Indførelsen af vurderingen af alle elevers praksisfaglige kompetencer samt indførelsen af en to-trinsskala med bedømmelsen høj eller middel, er bestemt ikke et genkendelig ønske fra skolelederne rundt om på de danske folkeskoler, og Skolelederforeningen frygter, at loven vil blive opfattet som et unødvendigt og bureaukratisk forslag, som ikke giver mening ind i det seriøse arbejde der fra skolernes side allerede præsteres på området.

Skolelederforeningen finder det beklageligt, at den ikke har været inddraget på et tidligere tidspunkt med henblik på at have kunnet kvalificere en model for, hvordan tanker om en praksisfaglige dimension bedre havde kunnet indgå.



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt til: [Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)  
og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

26. september 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0752  
Dok.nr. 444909  
Sagsbehandler  
Cathrine Serup Raasdal  
Direkte 3319 3213

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Uddannelsesparathedsvurdering)**

Ved e-mail af 30. august 2017 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Tilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i den gældende persondatalov<sup>1</sup>:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger, § 11 om personnumre samt § 27 om overførsel af personoplysninger til tredjelande.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

2. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindel-

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

se med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal

**Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling**  
**Frederiksholms Kanal 21**  
**1220 København K**

**Høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af vejledningsloven vedrørende indførelse af praksisfaglig uddannelsesparathedsvurdering (UPV).**

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslaget. DVF har følgende kommentarer til lovforslaget:

Modellen for vurdering af praksisfagligheden er beskrevet i lovforslagets bemærkninger og foreslås fastsat i bekendtgørelse med ikrafttræden samtidig med lovens ikrafttræden den 1. august 2018.

Modellen er baseret på, at der foretages en separat praksisfaglig vurdering, der supplerer den nuværende vurdering af de faglige, personlige og sociale forudsætninger. DVF sætter spørgsmålstegn ved, at praksisfagligheden kun skal supplere UPVen. Når den kun skal supplere, medfører det en rangordning i forhold til, hvilke kompetencer der er de bedste kompetencer at besidde.

Vurderingen gives som en graderet vurdering i form af bedømmelsen høj eller middel, hvor en høj vurdering samlet kan trække en UPV op, mens en middel vurdering ikke kan trække ned. Der vurderes altså ikke efter de samme principper, som gælder for de sociale og personlige kompetencer.

Vurderingen sker på baggrund af de praksisfaglige elementer, som findes i folkeskolens/grundskolens obligatoriske fag og emner samt i de valgfag, som skolerne har mulighed for at tilbyde eleverne i 7.-10. klasse. Da valgfag netop er valgfag og ikke obligatoriske fag, vil vurderingen blive foretaget på et forskelligt grundlag fra elev til elev. I nogle fag er der stort set ikke nogen praktisk dimension.

Desuden tages der afsæt i de forskellige vejledningsaktiviteter som erhvervspraktik, introduktionskurser og brobygning. Dette forudsætter, at lærerne deltager i gennemførelsen af disse aktiviteter for at kunne foretage en vurdering.

Der vil i bekendtgørelsen blive fastsat nærmere kriterier for vurdering af praksisfaglighed, herunder bl.a. kreativitet og værkstedsfærdigheder. Det er vigtigt, at forslaget til bekendtgørelse bliver udarbejdet i samarbejde med fagpersoner med praksis-/erhvervsfaglig indsigt, og at forslaget bliver sendt i høring hos relevante interessenter indenfor vejledning og uddannelse.

DVFs overordnede bekymring er, at folkeskolens/grundskolens fagrække i udskolingen ikke giver tilstrækkeligt grundlag for at bedømme elevernes praksisfaglighed, og at underviserne her ikke har reelle muligheder for at afgive en begrundet bedømmelse af eleverne. Bedømmelserne kan derfor blive præget af tiltældigheder, skøn eller forforståelser af eleverne.



Århus den 26. september 2017

På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse  
Carla Tønder Jessing  
Formand



## Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)

---

### **Vedr. Høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)**

Hermed fremsendes Frie Skolers Lærereforenings høringssvar til høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering), og vi takker samtidig for muligheden for at udtale os i denne sag.

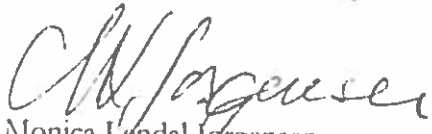
**Frie Skolers Lærereforening ser positivt på forslagets intention om at tillægge praktiske kompetencer værdi i forbindelse med uddannelsesparathedsvurderingen i grundskolen, hvis en sådan vurdering i det hele taget foretages i 8.klasse. Det forekommer dog foreningen uklart, hvordan denne vurdering i praksis skal foretages.**

Frie Skolers Lærereforening er fortsat bekymrede for, som vi også bemærkede ved indførelsen af uddannelsesparathedsvurderingen, at det tidlige tidspunkt, hvor uddannelsesparathedsvurderingen foretages, rammer eleverne negativt. Frygten for ikke at blive erklæret uddannelsesparat til den ønskede ungdomsuddannelse, kan lamme eleven og ende som en selvpfyldende profeti. De elever, som ikke erklæres uddannelsesparate, er i fare for at resignere og helt opgive drømmen om en uddannelse.

Frie Skolers Lærereforening arbejder gerne for, at flere unge får øje på værdien af deres praksisfaglighed, og eventuelt vælger erhvervsfaglige ungdomsuddannelse, når deres kompetencer matcher denne uddannelsesform. Frie Skolers Lærereforening finder det i denne sammenhæng positivt, at den praksisfaglige kompetence i marginalt omfang kan trække UPV'en op, men aldrig ned.

Frie Skolers Lærereforening er dog af den opfattelse, at uddannelsesparathedsvurderingen efterhånden er meget omfattende og dermed en kompliceret opgave, som også er tidskrævende. Derfor er det nødvendigt med større klarhed om kriterier i vurderingen, inden loven vedtages. Uden veldefinerede kriterier at vurdere praktiske færdigheder på, kan det blive vanskeligt med en fair vurdering. Lærerne bør inddrages og tages med på råd, således at indholdet i den praksisfaglige vurdering etableres på baggrund af det, der allerede foregår i undervisningen.

Frie Skolers Lærerforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.



Monica Lendal Jørgensen

Næstformand Frie Skolers Lærerforening

M: 2758 1384

E: mlj@fsl.dk



København d. 25. september 2017

### **Høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)**

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til [lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:lise.bagge.rasmussen@uvm.dk).

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler følgende:

Som udgangspunkt mener UU DANMARK, at indførelse af en praksisdimension i uddannelsesparathedsvurderingen vil betyde et positivt fokus på værdien af elevernes praktiske færdigheder i grundskolen, og hermed understøtte de nationale mål om at flere elever skal vælge en erhvervsfaglig uddannelse.

En vurdering af elevernes praksiskompetence kan positivt medvirke til, at det samlede billede af elevens forudsætninger for at gennemføre en ungdomsuddannelse nuanceres, og at praktiske aktiviteter i grundskolen tilføres større værdi.

Med elevplaner, studievalgportfolio, uddannelsesparathedsvurdering og nu en uddannelsesparathedsvurdering med et ekstra element, ser UU DANMARK et skærpet behov for en koordinerende instans og en meget tydeligere forankring. Vi henviser til vores høringssvar om "Forslaget om studievalgportfolio i forslag til lov om gymnasiale uddannelser m. fl." i samarbejde med BKF, DLF og Skolelederforeningen (vedlagt som bilag), hvori der foreslås, at studievalgportofolien forankres hos UU. Vi ser UU som den oplagte koordinator af de eksisterende planer; en koordination, som er nødvendig, hvis planerne sammenlagt skal tillægges betydning.

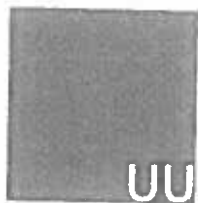
#### **Ansaret for vurderingen**

Det er imidlertid vanskeligt af lovforslaget at se, hvad det præcist er, der skal vurderes, og især af hvem. Det fremgår ikke tydeligt, om det er skolen eller UU, der har ansvaret for vurderingen eller med hvilken baggrund vurderingen skal foretages.

UU har efter den gældende lovgivning ikke adgang til at vurdere alle elever, som det står anført. Som udgangspunkt vil UU kun kunne vurdere de elever, som UU-vejlederen møder i den individuelle vejledning eller i gruppevejledning, og med den nuværende formulering af, hvad denne vejledning skal indeholde og rette sig imod, er der ikke et naturligt grundlag for at vurdere elevens praksisfaglighed.

#### **Vurderingsgrundlaget**

I forslaget nævnes både *"de praksisfaglige elementer, som findes i folkeskolens obligatoriske fag og emner samt i de valgfag, som skolerne har mulighed for at tilbyde eleverne i 7. – 10. klasse"* (hvilket peger i retning af, at det er skolens ansvar at vurdere eleverne, og *"de forskellige vejledningsaktiviteter som*



UU DANMARK

Ungdommens Uddannelsesvejledning

erhvervspraktik, introduktionskurser og brobygning" (hvilket peger i retning af at det er UUs ansvar at vurdere.)

For så vidt angår vejledningsaktiviteterne er det ikke alle steder muligt at tage afsæt i erhvervspraktik, da dette ikke indgår på alle skoler, og det kan være vanskeligt at anvende introduktionskurserne som vurderingsgrundlag alene af den årsag, at disse ligger i 8. klasse og vurderingen først foretages i 9. klasse. Dette afhænger af hvor vidt eleven har reflekteret over sin deltagelse i sin studieevalgsportfolio.

For så vidt angår de praksisfaglige elementer i folkeskolen er også disse meget forskellige både i indhold og især omfang/volumen, hvilket vil betyde at vurderingsgrundlaget vil være yderst forskelligt fra skole til skole eller fra kommune til kommune.

Vi henviser i øvrigt til indhentede kommentarer fra skolerne i Hvidovre, som udtrykker bekymring over opgavens omfang:

Umiddelbart er vi ikke særlig gearet til en praksisfaglig vurdering for vore elever - vi har i høj grad en boglig skole som er målrettet mod nationale test og mod de obligatoriske afgangsprøver FP9, og der er ikke mange fag som kan danne baggrund for en praksisfaglig vurdering i 9. klasse.

Som et minimum vil en vurdering kræve obligatorisk erhvervspraktik (med de vanskeligheder det byder) for alle elever, med klassens lærere tæt knyttet til eleven og praktikstedet med de resurser som det kræver.

- Projektopgaven/-arbejdet med et erhvervsrettet fokus giver god mening.
- Valgfagene kan i mange tilfælde ikke give grundlag til en vurdering (yoga, skak, spansk, filmkundskab ...)
- På introkurser og i brobygning oplever vi ofte at lærerne ikke har særligt nær kontakt med eleverne.

Alt i alt oplever vi det som en vanskelig opgave at give en praksisfaglig vurdering, da vi i høj grad har indrettet en boglig, fagfaglig skole. Et nært samarbejde med vejlederen vil være nødvendig og det vil kræve en resursetildeling/omlægning hos os. Men samtidig vil vi hilse velkomment om vi fik flere muligheder med fag som det gamle arbejds-kendskab el. lignende.

### Vurderingskriterier

Den nye vurdering skal understøttes af en mulighed for reel opkvalificering af elevernes praktiske kompetencer; herunder flere praktiske fagtimer og samarbejder med både erhvervsliv og erhvervsuddannelser i lokalområdet - også i udskolingen.

UU DANMARK foreslår, at man med fordel kan se på valgfagsordningerne i udskolingen, hvor der fx kan etableres valgfag der svarer til de 4 hovedindgange på erhvervsuddannelserne.



UUDANMARK

Ungdommens Uddannelsesvejledning

Vægtningen af den praksisfaglige dimension bør efter vores opfattelse sidestilles med de øvrige kriterier i den samlede uddannelsesparathedsvurdering. Med forslagetets formuleringer om, at 'elever, som er vurderet uddannelsesparate, kan derfor ikke efterfølgende vurderes ikke-uddannelsesparate på baggrund af den praksisfaglige vurdering' devalueres den praksisfaglige dimension, og der er en betydelig fare for, at praksiskompetencer ikke får den betydning, som er tiltænkt.

UU DANMARK foreslår endvidere, at der formuleres 3 – 5 objektive vurderingskriterier med tydelige parametre for, hvad det forventes, at en elev i 9. og 10. klasse skal kunne demonstrere af praksisfaglige kompetencer for at kunne vurderes henholdsvis "høj" eller "middel".

*Endelig vil UU DANMARK udtrykke en bekymring for, hvordan elever med en fysisk funktionsnedsættelse skal kunne vurderes og bedømmes sammenligneligt og ligestillet med klassens øvrige elever.*

Med venlig hilsen,

Mark Jensen

Formand for UU DANMARK

Fælles høringssvar fra Danmarks Lærerforening, Skolelederforeningen, Børne- og Kulturfællesskabet og UU Danmark om forslaget om studievalgportofolio i forslag til lov om gymnasiale uddannelser m. fl.

Af aftaleteksten om gymnasireformen fremgår det, at forligskredsen ønsker at styrke vejledningen mellem grundskolen og de gymnasiale uddannelser. Det kan vi kun bifalde, men ser det som et problem, at det kun er til de gymnasiale uddannelser, at sammenhængen skal styrkes. Målsætningen om, at 30 % af en ungdomsårgang skal vælge en erhvervsuddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse bør også underbygges ved en styrket vejledning mellem grundskolen og erhvervsuddannelserne. Vi foreslår derfor, at den styrkede vejledning, og de uddybninger som følger herunder gælder både de gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelserne og EUX, sådan at uddannelserne er ligestillet.

Forligskredsen foreslår, at afklaringsaktiviteter, hvordan de unge er blevet udfordret i deres uddannelsesvalg og åben skole aktiviteter, dokumenteres i en studievalgportofolio. Denne skal dels vedlægges ansøgningen til ungdomsuddannelse og dels skal danne baggrund for den obligatoriske evalueringssamtale i grundforløbet. Vi vil gerne rose initiativet – i et mere og mere kompleks uddannelsessystem med mere komplekse optagelseskrav, er der brug for sammenhæng og klarhed, både for den unge og for forældrene. Her er studievalgportofolien et godt initiativ.

Mange muligheder eksisterer allerede i udskolingen og gennemføres i dag i et konstruktivt samarbejde mellem lærerne i folkeskolen, UU-vejlederne, ungdomsuddannelserne og øvrige samarbejdspartner: introduktionskurser i 8. klasse, brobygning i 9. og 10. klasse, erhvervspraktik, det timeløse emne Uddannelse og Job, den åbne skole med fx virksomhedsbesøg, eVejledning, kollektiv vejledning. For de ikke uddannelsesparate er gruppevejledning og individuel vejledning også en mulighed. Endelig slutter udskolingen med, at eleverne sender en ansøgning/uddannelsesplan via det digitale system optagelse.dk. Uddannelsesplanen har de 15-17årige pligt til at følge, og det er Ungdommens Uddannelsesvejledning, som følger op, hvis de unge afbryder deres uddannelsesplan.

Der er behov for at skabe systematik, styring og sammenhæng i de mange muligheder og aktiviteter. Studievalgportofolien kan blive et godt værktøj til systematik omkring udfordring af elevers uddannelsesvalg samt de afklarende aktiviteter. Det kræver en tydelig ansvarsplacering og et system, der kan håndtere det smidigt og effektivt. UU centrene er allerede ansvarlige for fx erhvervspraktik, introduktionskurser, brobygning og kollektiv-, gruppe- og individuel vejledning som alle er afklarende aktiviteter. Samtidig har UU centrene i Danmark et IT-system, som kan håndtere styring af studievalgportofolio og som på nuværende tidspunkt kommunikerer med optagelse.dk. Ligeledes har UU centrene erfaring med at understøtte elevernes og forældrenes arbejde med den nuværende uddannelsesplan. Derfor foreslår vi følgende:



UUDANMARK

Ungdommens Uddannelsesvejledning

- UU centrene får ansvaret for, at alle elever løbende arbejder med deres studievalgportofolio og at arbejdet hermed følges op med karrierelæringsamtaler med alle elever og med mulighed for at deres forældre inddrages. Det sikrer at alle elever bliver udfordret i deres uddannelsesvalg.
- UU-centrene tilrettelægger og gennemfører i samarbejde med folkeskolens ledere og lærere undervisnings- og vejledningsaktiviteter indenfor det obligatoriske emne 'Uddannelse og job' samt i forhold til elevernes uddannelsesplan og studievalgportofolio.
- At studievalgportofolien bliver omdrejningspunkter for uddannelsesparathedsvurderingen i 8. klasse og den videre løbende vurdering og revurdering af de unges faglige, personlige og sociale forudsætninger. Dette skaber kontinuitet og sammenhæng og erstatter særlig handleplan for IUP.
- At UU centrene får ansvaret for, at studievalgportofolien kobles sammen med den digitale ansøgning via optagelse.dk. Det betyder, at ungdomsuddannelserne har et samlet og nuanceret overblik, som grundlag for den obligatoriske evalueringssamtale i grundforløbet.
- At studievalgportofolien bliver en del af den uddannelsesplan som alle 15-17årige har pligt til at følge.

Foreningerne bidrager gerne til udarbejdelse af efterfølgende bekendtgørelse og vejledning samt skemamateriale for herved at bidrage til ensartethed og brugbarhed i implementeringen af lovkravet og sikre den bedste videns overdragelse fra institution til institution.

Forslagene vil kunne bidrage til at sikre at alle unge får en god og grundig beskrivelse af de forskellige aktiviteter og processer, de har gennemgået og hvilke muligheder og ønsker de har til deres kommende uddannelser. En fælles indsats kan være med til at mindske konsekvenserne den negative sociale arv bl.a. gennem styrket tværgående fagprofessionelt samarbejde på tværs af institutioner og forvaltninger.



Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K.

Vedr. CVR nr.: 20453044  
Sagsnr. 17/11418

25. september 2017

*Høringsvar vedr. udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering) med en praksisfaglig vurdering*

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark mener, at alle elevens samlede kompetencer skal indgå i UPVen, men netop vurderingen af elevens praksisfaglige kompetencer vil udgøre en stor udfordring, da det reelle udbud af praktisk-musiske fag og værkstedsprægede aktiviteter er meget lille i folkeskolens overbygning. Kun idræt er som bekendt obligatorisk.

### **Vigtigt at give lærere og UU-vejledere gode rammer for praksisfaglig vurdering**

- Det er vigtigt at fremme den praksisfaglige dimension i folkeskolen, så flere unge får interesse for at vælge en erhvervsuddannelse efter folkeskolen.
- En styrkelse af den praksisfaglige dimension bør først og fremmest finde sted gennem en styrkelse af den praksisfaglige dimension i alle folkeskolens fag og for alle elever. Praksisfaglighed bør ikke være noget, som knytter sig til bestemte fag eller er forbeholdt særlige grupper af elever.
- Den praksisfaglige tilgang kan styrkes ved at give lærere og UU-vejledere bedre rammer for at samarbejde med virksomheder og lærere på gymnasier og erhvervsskoler om introforløb, kollektiv vejledning, Uddannelse og Job, brobygning m.v.
- Merudgiften for kommunerne skønnes til 5-10 mio. kr., hvilket formentlig primært er udgifter til arbejdstid for lærere og UU-vejledere, som skal foretage den praksisfaglige UPV. Det er Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmarks opfattelse, at de kommunale merudgifter var bedre givet ud på en styrkelse af det timeløse emne Uddannelse og Job, eller et forsøgsprogram for karrierelæringsaktiviteter med lærere og UU-vejledere som omdrejningspunkt.

**Xclass. 10. klasse-centret i Slagelse**  
Willemoesvej 2 b  
4200 Slagelse, tlf. 58 70 41 40  
Email: [heras@slagelse.dk](mailto:heras@slagelse.dk)



### Lovændring vil næppe påvirke søgning til erhvervsuddannelser

- Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark er skeptisk overfor om den foreslåede lovændring vil resultere i, at flere unge bliver udfordrede på deres uddannelsesvalg og vælger en erhvervsuddannelse. En nøgtern vurdering er, at den nye dimension ikke rigtig ændrer på den nuværende uddannelsesparathedsvurdering. Den indebærer ekstra arbejde for lærere og UU-vejledere.
- Det er ikke klart, hvilket grundlag lærerne skal foretage den praksisfaglige uddannelsesparathedsvurdering på, herunder ud fra hvilke konkrete kriterier og hvilken tilknytning til folkeskolens fagrække.

### Uklare signaler om betydning for uddannelsesparathed

- Det synes mærkeligt, at vurderingen omfatter niveauerne høj og middel, men ikke lav. Det vil således pr. definition ikke være muligt at have en lav praksisfaglig kompetence, hvilket næppe stemmer med virkeligheden, hvor nogle elever formentlig har lav praksisfaglig kompetence.
- Det hedder i lovforslaget, at eleverne kan få hævet niveauet i deres UPV. Dog er det uklart, hvilke forventninger der er til, at lærere og UU-vejledere hæver niveauet fra "ikke-uddannelsesparat" i den øvrige del af UPV, til "uddannelsesparat" ved en høj praksisfaglig UPV.
- Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at solide praksisfaglige færdigheder kan ændre en vurdering fra ikke-parat til parat, såfremt problemet er manglende personlige og sociale kompetencer. Er karakterkravet, dvs. den faglige kompetence, for lavt til vurderingen "uddannelsesparat", kan en høj praksisfaglig vurdering dog ikke ændre på dette.
- Omvendt er den praksisfaglige dimension heller ikke vigtig nok til at den kan "sænke" den samlede UPV fra vurderingen "uddannelsesparat" til vurderingen "ikke-uddannelsesparat".
- Unge som er ikke-uddannelsesparate pga. karaktergennemsnit kan herefter ikke komme ind på erhvervsskolen, selvom deres praksisfaglige uddannelsesparathed er vurderet til at være høj. En høj praksisfaglig vurdering gør ikke en forskel for deres mulighed for at blive optaget.

### Lovforslaget indebærer stadig stigmatisering af de unge

- Det virker som om, at lovforslaget på den ene side fortsætter den uddannelsespolitiske linje fra erhvervsuddannelses- og gymnasireformen, hvor eleverne stilles overfor adgangskrav og sorteringer i parat og ikke-parat, men samtidig forsøger man at undgå at stigmatisere de unge.



Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark

- Det er isoleret set positivt, hvis man vil undgå at stigmatisere de unge. Der vil imidlertid stadig være unge som får vurderingen "høj" og unge, som kun klarer sig til "middel" i praksisfaglig uddannelsesparathed. Lovforslaget indebærer således stadig stigmatisering af de unge.
- Desuden vil nogle unge være helt undtaget fra UPV på samme måde som i dag. Det er ikke klart hvordan de stilles ift. den praksisfaglige uddannelsesparathed.

**Med venlig hilsen**

**Henning Rasmussen  
Formand**

**Xclass. 10. klasse-centret i Slagelse  
Willemoesvej 2 b  
4200 Slagelse, tlf. 58 70 41 40  
Email: [heras@slagelse.dk](mailto:heras@slagelse.dk)**



Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

København, den 25. september 2017

**Fælles høringssvar til høring over udkast til ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering).**

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over udkast til ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering).

Foreningerne er enige i hensigten med at supplere den almene uddannelsesparathedsvurdering med en tværgående vurdering af elevens praksisfaglige kompetencer.

Med henvisning til de almindelige bemærkninger til lovforslaget - især pkt. 2.1.2 - ønsker foreningerne dog, at udtrykke betænkelighed ved den angivne indsnævring af begrebet praksisfaglighed til alene at omfatte praktisk og kreativ kunnen. I processen med den endelige udformning af reglerne om kriterierne for den praksisfaglige dimension bør de relationelle kompetencer inddrages. Disse kompetencer udgør grundlaget for varetagelse af en række af de erhverv og professioner, der er baseret på en direkte kontakt med aftagere, borgere, kunder eller samarbejdspartnere i øvrigt.

Foreningerne er endvidere betænkelige ved udsigten til, at Ungdommens Uddannelsesvejledning tildeles beføjelser til egenhændigt at ændre en status som ikke-uddannelsesparat på grundlag af de praksisfaglige færdigheder - uagtet fraværet af fornødne personlige og sociale kompetencer. Erhvervsskolen bør inddrages i denne proces - eventuelt efter retningslinjer svarende til de principper, der er nedlagt i hovedbekendtgørelsens § 54, stk. 3 og 4 samt § 55.

Derudover finder foreningerne det væsentligt, at den endelige udformning af kriterierne for den praksisfaglige uddannelsesparathedsvurdering tilrettelægges således, at samarbejdet mellem udskoling og erhvervsuddannelse styrkes yderligere.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
På foreningernes vegne  
e.b.

Michael Kümmel  
chefkonsulent

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Høringssvar sendes på mail til [lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)  
under emnet: Høringssvar UPV-lovforslag

[post@skole-foraeldre.dk](mailto:post@skole-foraeldre.dk)  
[www.skole-foraeldre.dk](http://www.skole-foraeldre.dk)

18. september 2017  
Sagsnr.: 17/11418

### Høringssvar over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)

Forældreorganisationen Skole og Forældre takker for det tilsendte udkast til lovændring af ovennævnte område.

Skole og Forældre er positive over for, at elevernes praktiske og kreative kunnen fremadrettet indgår i helhedsvurderingen af alle elevers uddannelsesparathed. Vi finder det endvidere positivt at vurderingsparametrene gradueres i hhv. høj eller middel og på den måde primært er med til at tale elever positivt op i forhold til disse forudsætninger, som en del af den samlede vurdering samt at vurderingen generelt ikke kan give et negativt udfald af elevers uddannelsesparathedsvurdering.

Skole og Forældre er noget bekymret for vurderingsgrundlaget. Praktiske og kreative evner er en del af elevens personlige kompetencepotentiale og altså noget, der udfoldes allerede fra skolestart tilsvarende øvrige kompetencer. Alle kompetencepotentialer skulle gerne styrkes gennem hele skoleforløbet for alle elever, bl.a. gennem skolens høje og realistiske forventninger til eleverne.

Derfor mener Skole og Forældre, at vurderingsgrundlaget også skal omfatte de praktiske og kreative kompetencer som er udfoldet gennem hele skoleforløbet og som bør være nedfældet i den løbende elevplan.

Vi imødeser den vejledning, som skal sikre, at vurderingerne bliver mere konkrete og mener, at vurderingerne, også på dette område, skal udarbejdes som en del af samarbejdet med forældrene og eleven om dennes uddannelsesparathed.

At ministeriet har indtænkt en evaluering af modellen efter to år (2020), finder vi nødvendig, bl.a. på baggrund af vurderingsgrundlaget, men også for at sikre at intentionen med forslaget holder.

Med venlig hilsen

**Mette With Hagensen**

Formand for Skole og Forældre

Dir. tlf. 3171 6378

[mwh@skole-foraeldre.dk](mailto:mwh@skole-foraeldre.dk)

**Morten Kruse**

Sekretariatschef for Skole og Forældre

Dir. tlf. 3063 0807

[mk@skole-foraeldre.dk](mailto:mk@skole-foraeldre.dk)

## Høring over udkast til ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Uddannelsesparathedsvurdering)

I Danske Skoleelever mener vi grundlæggende at de forelagte ændringer forekommer fornuftige, og er med til at præge området i den rigtige retning. Det praksisfaglige aspekt er et fokus som er ganske afgørende for grundskolen fremadrettet, hvor vi hidtil har været for ringe til at uddanne til og vejlede omkring erhvervsfaglige ungdomsuddannelser.

### **Kommentar til 1. ændringsforslag:**

I forlængelse af ovenstående finder vi i Danske Skoleelever det meget tilfredsstillende, at elevens praksisfaglige kompetencer fremadrettet bliver vægtet højere og indgår som et aktivt redskab i uddannelsesparathedsvurderingen. Her er det dog vigtigt for os at pointere vigtigheden af at præcisere hvilke ting, der måles på indenfor det praksisfaglige. Dette er vigtigt for både eleven, der modtager vurderingen, og læreren der skal afgive vurderingen. Ligeledes er det vigtigt for os at pointere, at selvom vi finder det positivt at man fremover vægter det praksisfaglige højere, kan det ikke komme alene. Det må og skal komme sammen med en reel opkvalificering af elevernes praktiske kompetencer; herunder flere praktiske fagtimer og samarbejder med både erhvervsliv og erhvervsuddannelser i lokalområdet - også i udskoling.

### **Kommentar til 2. ændringsforslag:**

Vægtningen af det praksisfaglige skal være lige så høj som vægtningen af de andre aspekter af uddannelsesparathedsvurderingen, og bør derfor også sidestilles med disse rent formelt i lovtæksten. Der ligger en stor signalværdi i prioriteringen af det praksisfaglige, hvis det fremgår fra ministeriel side, at det er et aspekt, der har stor betydning for eleven.

Med venlig hilsen

Jakob Bonde Nielsen, Formand for Danske Skoleelever



## Lise Bagge Rasmussen

---

**Fra:** Benny Wielandt <bennywielandt45@gmail.com>  
**Sendt:** 21. september 2017 11:54  
**Til:** Lise Bagge Rasmussen  
**Cc:** Lotte Klein  
**Emne:** høringssvar upv-lovforslag

**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 17/11418-7  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Lise Bagge Rasmussen

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) er ikke på høringsslisten, men som altid kommenterer vi lovforslag der på forskellige måder kan berøre vores vejledningsarbejde . Vi beder derfor om at komme på jeres høringssliste i tilsvarende høringssunder

Det foreliggende lovforslag vedrører grundskolens udskoling og ungdomsuddannelsernes (her især erhvervsskolernes) indskoling

**Den foreslåede lovændring er ganske kort, men den er meget velkommen, og vi støtter varmt denne udvidelse af UPVen.**

Vi tilbyder samtidig at deltage i eller på anden måde at bidrage til den efterfølgende bekendtgørelsesjustering

med venlig hilsen  
Lotte Klein, formand  
Benny Wielandt, næstformand

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Danmark

Att.: [Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
KHIB@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/01823-2

**HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF  
VEJLEDNINGSLOVEN VEDRØRENDE INDFØRELSE AF  
PRAKSISFAGLIG UPV.**

26. SEPTEMBER 2017

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 30. august 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven vedrørende indførelse af praksisfaglig uddannelsesparathedsvurdering (UPV).

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnr.: 14/11043.

Med venlig hilsen

Kholoud Ibrahim  
JURIDISK RÅDGIVER



Til Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 25. september 2017  
Kontor: Sekretariatet  
Sagsbeh.: MNS

**Høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)**

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring.  
Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

## Lise Bagge Rasmussen

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 7. september 2017 07:41  
**Til:** Lise Bagge Rasmussen  
**Cc:** Marianne Thomsen; Tala Overlade; UVM - UVMIPPOST; Henrik Lange  
**Emne:** Vedr. sagen <45345> : Høringsvar UPV-lovforslag  
**Signeret af:** rr@rigsrevisionen.dk

Undervisningsministeriet (Departementet) har den 30. august 2017 sendt udkast til lov om ændring af vejledningsloven – Lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse mv. – vedrørende uddannelsesparathedsvurderingen i høring med svarfrist senest den 27. september 2017.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gravlund Højrup  
Fuldmægtig

---

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 83 91

lgh@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Undervisningsministeriet  
Departementet  
Kontor for Erhvervs- og Voksenuddannelser  
Att.: Lise Bakke Rasmussen  
Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk

Aktivitetsnr.: 17-0013.124.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0627  
6. september 2017

### Høring over udkast til lov om ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering)

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 30. august 2017 modtaget høring over udkast til lov ændring af vejledningsloven (Uddannelsesparathedsvurdering), med frist for eventuelle bemærkninger den 27. september 2017.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til udkastet til lovændringen idet den ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Helle Basse

  
Pernille Olesen