



Miljø- og Fødevarerudvalget
Christiansborg
1240 København K

Den 5. november 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 55, forslag om lov om ændring af lov om naturbeskyttelse og havstrategi (national liste med handelsforbud mm. over for visse invasive arter og ændring af bilag 1 i lov om havstrategi) stillet den 27. oktober af Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 1 til L 55

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 26/10-17 fra Danske Planteskoler og Dansk Gartneri, jf. L 55 - bilag 3?"

Svar

I brev af 26. oktober gør Danske Planteskoler og Dansk Gartneri opmærksom på, at enkelte gartnerier kan blive påført store økonomiske tab som følge af et handelsforbud mod en art, som i dag dyrkes kommercielt. Danske Gartnerier pegede i forbindelse med høringen af L 55 på, at nogle planteskoler specialiserer sig i visse kulturer, investerer i frø, moderkulturer, maskiner mv. og udvikler produktionsmetoder og produkterne for at være konkurrencedygtige, hvorfor de kan blive påført tab som følge af et handelsforbud, som Danske Gartnerier ønskede en kompensationsordning for.

Jeg anerkender, at der kan være enkelte planteskoler, der har specialiseret sig i og investeret med henblik på produktion af bestemte arter. Som følge af Danske Gartneriers høringssvar til lovforslaget er det derfor blevet præciseret i L 55, at hvis en sort af en planteart, der ellers bliver opført på den nationale liste, både er steril og ikke danner rodkud, vil individer, der tilhører denne sort, ikke kunne optræde invasivt, og vil derfor ikke være omfattet af forbuddet.

Det er ministeriets vurdering, at substitutionsmulighederne på plantemarkedet, dvs. planteskolernes mulighed for at erstatte deres salg af en forbudt plante med en anden art eller med en steril sort af en ellers forbudt art er så gode, at der er mulighed for at foretage en omstilling af sin forretning med en rimelig overgangsperiode. Ved fastsættelsen af overgangsordningens længde for den enkelte art vil der skulle ske en afvejning af hensynet til de miljømæssige risici, som arten indebærer, og de erhvervsmæssige konsekvenser af forbuddet, samt til eventuelle helt særlige omstændigheder vedrørende arten, f.eks. særligt lange produktionstider. Det normale udgangspunkt for en overgangsperiode vil være et til to år, dog således at overgangsperioden kan gøres længere eller kortere, når dette er sagligt begrundet. Det er endvidere intentionen, at erhvervsdrivendes salg til private og salg til andre erhvervsdrivende vil blive omfattet af samme overgangsordning.

Det er derfor min opfattelse, at konkrete uhensigtsmæssige negative konsekvenser for enkelte planteskoler skal afbødes gennem de gode substitutionsmuligheder, der eksisterer på plantemarkedet og en overgangsordning, der giver planteskolerne rimelig tid til at omstille sig og substituere deres salg af forbudte arter med andre arter eller sterile sorter af forbudte arter.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten