

## Maria Caroline Lyck Larsen

---

**Fra:** Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>  
**Sendt:** 21. august 2017 09:19  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen; Maria Caroline Lyck Larsen  
**Emne:** VS: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)

**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Udkast til lovforslag.docx

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Politiforbundets jr.nr. 2017-00652.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel  
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38  
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5900  
E-mail mail@politiforbundet.dk

**Fra:** Camilla Ahle Boest [<mailto:cab@uim.dk>]

**Sendt:** 19. august 2017 08:40

**Til:** Advokatrådet <[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)>; Akademikerne <[ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)>; Amnesty Nu <[kontakt@amnesti-nu.dk](mailto:kontakt@amnesti-nu.dk)>; Amnesty International <[amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)>; Beskæftigelsesrådet <[kba@star.dk](mailto:kba@star.dk)>; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet <[bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk)>; Børnerådet <[brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk)>; Børne- og Kulturchefforeningen <[bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk)>; Børns Vilkår <[bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk)>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <[info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk)>; Danes Worldwide <[danesh@danesh.dk](mailto:danesh@danesh.dk)>; Danmarks Biblioteksforening <[dbf@dbf.dk](mailto:dbf@dbf.dk)>; Danmarks Rederiforening <[info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)>; Danmarks Rejsebureau Forening <[drf@travelassoc.dk](mailto:drf@travelassoc.dk)>; Danmarks Skibsmæglerforening <[info@shipbrokers.dk](mailto:info@shipbrokers.dk)>; [hew@danner.dk](mailto:hew@danner.dk); Dansk Arbejdsgiverforening <[da@da.dk](mailto:da@da.dk)>; Dansk Byggeri <[info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk)>; Dansk Erhverv <[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)>; Dansk Flygtningehjælp <[drc@drc.dk](mailto:drc@drc.dk)>; Dansk Forfatterforening <[df@danskforfatterforening.dk](mailto:df@danskforfatterforening.dk)>; Dansk Forlæggerforening <[info@danskeforlag.dk](mailto:info@danskeforlag.dk)>; Dansk Kunstneråd <[dkr@dansk-kunstneraad.dk](mailto:dkr@dansk-kunstneraad.dk)>; Landbrug & Fødevarer <[info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)>; Dansk Missionsråd <[dmr@dmr.dk](mailto:dmr@dmr.dk)>; [pen@pen.dk](mailto:pen@pen.dk); Dansk Psykiatrisk Selskab <[sekr@dpsnet.dk](mailto:sekr@dpsnet.dk)>; Dansk Psykolog Forening <[dp@dp.dk](mailto:dp@dp.dk)>; Dansk Socialrådgiverforening <[ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk)>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <[vakif@danimarkatdv.org](mailto:vakif@danimarkatdv.org)>; Danske Advokater <[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)>; Danske Dagblades Forening <[mail@danskemedier.dk](mailto:mail@danskemedier.dk)>; Danske Dramatikeres Forbund <[admin@dramatiker.dk](mailto:admin@dramatiker.dk)>; [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); Danske Havne <[danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk)>; Danske Regioner <[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)>; Danske Studerendes Fællesråd <[dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk)>; Danske Universiteter <[dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)>; Den Almindelige Danske Lægeforening <[dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk)>; Den Danske Dommerforening <[dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com)>; Den Danske Europabevægelse <[eubev@eubev.dk](mailto:eubev@eubev.dk)>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <[main@helsinki-komiteen.dk](mailto:main@helsinki-komiteen.dk)>; Den Katolske Kirke i Danmark <[bispekontor@katolsk.dk](mailto:bispekontor@katolsk.dk)>; Det Centrale Handikapråd <[dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk)>; Det Danske Akademi <[administrator@danskeakademi.dk](mailto:administrator@danskeakademi.dk)>; Det Kriminalpræventive Råd <[dkr@dkr.dk](mailto:dkr@dkr.dk)>; Dansk Industri <[di@di.dk](mailto:di@di.dk)>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <[drc@drcenter.dk](mailto:drc@drcenter.dk)>; Domstolsstyrelsen <[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)>; [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); University College Nordjylland <[ucn@ucn.dk](mailto:ucn@ucn.dk)>; [easi@easi.dk](mailto:easi@easi.dk); [easv@easv.dk](mailto:easv@easv.dk); [neg@ibc.dk](mailto:neg@ibc.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); Finansrådet <[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <[fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk)>; Flygtningenævnet <[fln@fln.dk](mailto:fln@fln.dk)>; Dommerfuldmægtigforeningen <[hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk)>; Refugees Welcome <[kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)>; Folkehøgskolernes Forening <[kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk)>; Foreningen af Offentlige Anklagere <[lsc@ankl.dk](mailto:lsc@ankl.dk)>; Foreningen af

**Til:** Camilla Ahle Boest (cab@uim.dk)  
**Fra:** retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk (retslaegeraadet@retslaegeraadet.dk)  
**Titel:** SV: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpeelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet)  
**E-mailtitel:** SV: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpeelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)  
**Sendt:** 21-08-2017 12:40:17

Kære Camilla

På vegne af Retslægerådet kan jeg meddele, at Retslægerådet ikke har bemærkninger til nedennævnte lovforslag om ændring af udlændingeloven.

Med venlig hilsen

Eva Aaen

Sekretariatschef

**JUSTITISMINISTERIET**  
**CIVILSTYRELSEN**

Fællessekretariatet for  
Retslægerådet, Indsamlingsnævnet og Rådet for Offerfonden  
Toldboden 2, 2.  
8800 Viborg  
Tlf.: +45 22 19 38 13  
eva.aaen@civilstyrelsen.dk  
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk  
www.civilstyrelsen.dk

**Fra:** Camilla Ahle Boest [mailto:cab@uim.dk]

**Sendt:** 19. august 2017 08:39

**Til:** Advokatrådet; Akademikerne; Amnesty Nu; Amnesty International; Beskæftigelsesrådet; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet; Børnerådet; Børne- og Kulturchefforeningen; Børns Vilkår; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU; Danes Worldwide; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Rederiforening; Danmarks Rejsebureau Forening; Danmarks Skibsmæglerforening; hew@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; Dansk Flygtningehjælp; Dansk Forfatterforening; Dansk Forlæggerforening; Dansk Kunstråd; Landbrug & Fødevarer; Dansk Missionsråd; pen@pen.dk; Dansk Psykiatrisk Selskab; Dansk Psykolog Forening; Dansk Socialrådgiverforening; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse; Danske Advokater; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres Forbund; info@deg.dk; Danske Havne; Danske Regioner; Danske Studerendes Fællesråd; Danske Universiteter; Den Almindelige Danske Lægeforening; Den Danske Dommerforening; Den Danske Europabevægelse; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder; Den Katolske Kirke i Danmark; Det Centrale Handikapråd; Det Danske Akademi; Det Kriminalpræventive Råd; Dansk Industri; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination; Domstolsstyrelsen; eadania@eadania.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; University College Nordjylland; easj@easj.dk; easv@easv.dk; neg@ibc.dk; info@eaaa.dk; Finansrådet; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Flygtningenævnet; Dommerfuldmægtigforeningen; Refugees Welcome; Folkehøgskolernes Forening; Foreningen af Offentlige Anklagere; Foreningen af Statsforvaltningsjurister; Statsforvaltningen; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Færøernes Landsstyre; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre); hts@hts.dk; HK/Danmark; Folkehøgskolernes Forening; Håndværksrådet; ICORN; Indvandrermedicinsk klinik; Odense Universitetshospital; Indvandrerrådgivningen; Institut for Menneskerettigheder; Journalistforbundet; Kirkernes Integrationstjeneste; KL - Kommunernes Landsforening; knud@vilby.dk; Fredsfonden; KVINFO; kea@kea.dk; kts@kts.dk; Landsforeningen Adoption og Samfund; Landsforeningen af Forsvarsadvokater; Landsforeningen "Et barn to forældre"; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK); Landsorganisationen i Danmark; Ledernes Hovedorganisation; Mellempfolkeligt Samvirke; Niels Brock; Plums Fond; Politiforbundet; Danske Professionshøjskoler; PROSA - Forbundet for it-professionelle; PRO-Vest; Vestre Landsret; Østre Landsret; PTU - Livet efter ulykken; Red Barnet; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur; Reden Stop Kvindehandel; Retspolitisk Forening; \$Retslaegeraadet (957ret); Rigspolitiet; Rådet for Etniske Minoriteter; Københavns Byret; Retten på Frederiksberg; Retten på Bornholm; Retten i Esbjerg; Retten i Glostrup; Retten i Helsingør; Retten i Herning; Retten i Hillerød; Retten i Hjørring; Retten i Holbæk; Retten i Holstebro; Retten i Horsens; Retten i Kolding; Retten i Lyngby; Retten i Nykøbing Falster; Retten i Næstved; Retten i Odense; Retten i Randers; Retten i Roskilde; Retten i Svendborg; Retten i Sønderborg; Retten i Viborg; Retten i Aalborg; SOS mod Racisme; Sundhedskartellet; Udlændingenævnet\*; UNHCR Regional Representation for Northern Europe; Work-live-stay Southern Denmark; Ægteskab Uden Grænser; thomas.jakobson@sas.se; greencard.dk@gmail.com; International Community; 3F; mazhar.hashmi@hotmail.com

**Emne:** Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpeelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)

Hermed fremsendes høring af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Skærpeelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet).

## Maria Caroline Lyck Larsen

---

**Fra:** Morten Sodemann <Morten.Sodemann@rsyd.dk>  
**Sendt:** 21. august 2017 18:44  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen; Maria Caroline Lyck Larsen  
**Cc:** Morten Sodemann  
**Emne:** Høringssvar

Høringssvar vedr.

udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet)

Baseret på erfaringer fra Indvandrermedicinsk klinik er det ofte meget svært at etablere en sikker livshistorie baseret på et par tolkede samtaler – ofte tager det år at sammenstykke en sammenhængende beskrivelse af en persons liv. Mange af de patientfejl vi oplever skyldes netop at detaljer i to-sprogede samtaler ofte misforstås af en kombination af en lang række uheldige samspil: kommunikativt dårligt uddannet fagpersonale (herunder politi og jurister, socialrådgivere) der mangler fornøden sprogindsigt, dialekt udfordringer som ikke er afklaret, tolkekvalitet, for lidt opmærksomhed om konsensus om samtaler mål, struktur og indhold.

Lovændringen rettet mod "aktivt modarbejde" er derfor fagligt og kommunikativt meningsløs (udover de få tilfælde hvor der direkte er tale om dokumentfalsk men som næppe er hovedmålet med lovændringen). En vurdering af "aktivt modarbejde" i et tværkulturelt og to-sproget samtale miljø hvor der indgår dårligt uddannet fagpersonale og tolke er i bedste fald meningsløs men vil oftest have alvorlige konsekvenser på grund af basale misforståelser som vi ofte ser det i sundhedsvæsenet.

Mvh

Morten Sodemann

Professor, overlæge

Indvandrermedicinsk klinik, Odense Universitetshospital

Klinisk institut, Syddansk Universitet

Østre Landsret  
Præsidenten



23 AUG. 2017

Den  
J.nr. 40A-ØL-71-17  
Init: sdy

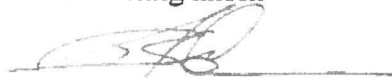
Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [udlaendingeafdeling@uim.dk](mailto:udlaendingeafdeling@uim.dk) og [cal@uim.dk](mailto:cal@uim.dk)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 19. august 2017 (Sagsnr. 2017-10722) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen  
Ellen Busck Porsbo

## Maria Caroline Lyck Larsen

---

**Fra:** HJE004@politi.dk  
**Sendt:** 23. august 2017 10:05  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen; Maria Caroline Lyck Larsen  
**Cc:** kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; pol-forkontor@politi.dk; politikontoret@jm.dk  
**Emne:** VS: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Udkast til lovforslag.docx

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag, der efter indholdet ikke ses at berøre politiets opgavevaretagelse på udlændingeområdet.

Med venlig hilsen

**Hans-Viggo Jensen**  
Seniorrådgiver

RIGSPOLITIET **POLITI**  
Politiområdet  
Nationalt Udlændingecenter

Postadresse:  
Polititorvet 14, 1780 København V.

Besøgsadresser:  
Ejby Industrivej 125-135, 2600 Glostrup  
Sandholmgårdsvej 40, 3460 Birkerød

Tlf.: +45 45155200  
Lokal: (15) 5200  
Mobil: +45 51233009  
E-mail: [hje004@politi.dk](mailto:hje004@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

---

**Fra:** Camilla Ahle Boest [<mailto:cab@uim.dk>]

**Sendt:** 19. august 2017 08:40

**Til:** Advokatrådet; Akademikerne; Amnesti Nu; Amnesty International; Beskæftigelsesrådet; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet; Børnerådet; Børne- og Kulturchefforeningen; Børns Vilkår; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU; Danes Worldwide; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Rederiforening; Danmarks Rejsebureau Forening; Danmarks Skibsmæglerforening; [hew@danner.dk](mailto:hew@danner.dk); Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; Dansk Flygtningehjælp; Dansk Forfatterforening; Dansk Forlæggerforening; Dansk Kunstnerråd; Landbrug & Fødevarer; Dansk Missionsråd; [pen@pen.dk](mailto:pen@pen.dk); Dansk Psykiatrisk Selskab; Dansk Psykolog Forening; Dansk Socialrådgiverforening; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse; Danske Advokater; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres Forbund; [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); Danske Havne; Danske Regioner; Danske Studerendes Fællesråd; Danske Universiteter; Den Almindelige Danske Lægeforening; Den Danske Dommerforening; Den Danske Europabevægelse; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder; Den Katolske Kirke i Danmark; Det Centrale Handikapråd; Det Danske Akademi; Det Kriminalpræventive Råd; Dansk Industri; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination; Domstolsstyrelsen; [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); University College Nordjylland; [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [easv@easv.dk](mailto:easv@easv.dk); [neg@ibc.dk](mailto:neg@ibc.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); Finansrådet; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Flygtningenævnet; Dommerfuldmægtigforeningen; Refugees Welcome; Folkehøgskolernes Forening; Scharf, Line ([LSC@ANKL.DK](mailto:LSC@ANKL.DK)); Foreningen af Statsforvaltningsjurister; Statsforvaltningen; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Færøernes Landsstyre; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre); [hts@hts.dk](mailto:hts@hts.dk); HK/Danmark; Folkehøgskolernes Forening; Håndværksrådet; ICORN; Indvandrermedicinsk klinik; Odense Universitetshospital; Indvandreradgivningen; Institut

Vestre Landsret  
Præsidenten



Udlændinge- og Integrations-  
ministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [udlaendingeafdeling@uim.dk](mailto:udlaendingeafdeling@uim.dk) og [cal@uim.dk](mailto:cal@uim.dk)

J.nr. 40A-VL-73-17  
Den 29/08-2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 19. august 2017 (sagsnr. 2017-10722) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertung



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til: [udlaendingeafdeling@uim.dk](mailto:udlaendingeafdeling@uim.dk) og [cal@uim.dk](mailto:cal@uim.dk)

5. september 2017

**Høring over forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet)**

DOK. NR.:  
FAID-6-50852  
SAG. NR: 40066  
HJS

FA har modtaget ministeriets høringsbrev af 19. august 2017 vedlagt udkast til ovennævnte lovforslag. Vi har følgende bemærkninger:

Det fremgår af udkastet, at der foreslås indførelse af ny hjemmel i udlændingeloven til at kunne afslå en ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse, når ansøgeren aktivt har modarbejdet afklaring af sin identitet i forbindelse med en ansøgning om opholdstilladelse her i landet, medmindre der foreligger ganske særlige grunde.

Endvidere fremgår det, at det er regeringens opfattelse, at udlændinge, der ønsker at tage ophold eller søge beskyttelse her i landet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse og i deres møde med de danske udlændingemyndigheder, skal tale sandt og bidrage til at klarlægge egen identitet og baggrund. Regeringen henviser i den forbindelse bl.a. til inspiration fra lovgivningen i Norge.

FA kan tilslutte sig den foreslåede lovændring, idet bemærkes, at en vellykket integration på arbejdsmarkedet tilsvarende vil være afhængig af, at udlændinge loyalt overfor virksomheder bidrager med korrekte oplysninger om bl.a. uddannelse, sprogkundskab og erhvervs erfaring.

FA har forstået, at udlændingemyndighederne i forbindelse med behandlingen af sager om tidsubegrænset opholdstilladelse vil kortlægge, om der evt. foreligger undskyldelige omstændigheder, hvis udlændingen har modarbejdet afklaringen af identitet og baggrund.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen

## Maria Caroline Lyck Larsen

---

**Fra:** Jóhan Pauli Helgason <Johanph@uvmr.fo>  
**Sendt:** 5. september 2017 12:59  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen; Maria Caroline Lyck Larsen  
**Cc:** 'Rigsombuddet'; Pól Edvard Egholm  
**Emne:** SV: Høring hos UVMR - Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (RIGS-FO Sagsnr.: 2015 - 90)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet, Kontoret for familiesammenføring

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring "*Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven*".

Ifølge lovudkastets § 3 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men loven kan senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre har taget dette til efterretning og har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger.

Vinaliga/Kind Regards

Jóhan Pauli Helgason  
*Fulltrúi/Adviser*



Uttanríkis- og vinnumálaráðið / Ministry of Foreign Affairs and Trade  
Mob: +298 556081  
[johanph@uvmr.fo](mailto:johanph@uvmr.fo) • [www.uvmr.fo](http://www.uvmr.fo)

---

**Fra:** Rigsombuddet [<mailto:ro@fo.stm.dk>]

**Sendt:** 24. august 2017 08:29

**Til:** VMR-Journal <[uvmr-journal@uvmr.fo](mailto:uvmr-journal@uvmr.fo)>

**Emne:** Høring hos UVMR - Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (RIGS-FO Sagsnr.: 2015 - 90)

Til Uttanríkis- og Vinnumálaráðið

På vegne af Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsendes i høring udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, jf. vedhæftede.

Ministeriet har sat høringsfristen til at være den **18. september 2017**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt med mail til [udlaendingeafdeling@uim.dk](mailto:udlaendingeafdeling@uim.dk), [cal@uim.dk](mailto:cal@uim.dk) og kopi til Rigsombuddet på [ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk)

Med venlig hilsen



## Maria Caroline Lyck Larsen

---

**Fra:** Direktion <direktion@statsforvaltningen.dk>  
**Sendt:** 6. september 2017 09:19  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen; Maria Caroline Lyck Larsen  
**Cc:** Helle Haxgart; Henrik Grunnet ; Jakob Næsager  
**Emne:** Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Udkast til lovforslag.docx  
**Signeret af:** direktion@statsforvaltningen.dk

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Under henvisning til mail af 19. august 2017 (Sagsnr.: 2017-10722) om høring over udkast til lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) har Statsforvaltningen følgende bemærkninger:

Efter lovforslagets ordlyd omfatter dette alene udlændinge, der aktivt modvirker afklaringen af deres identitet i forbindelse med "ansøgning om opholdstilladelse".

Der anføres følgende i bemærkningerne:

"Den foreslåede bestemmelse berører ikke udlændinge, der har ret til ophold efter EU-reglerne om fri bevægelighed"

I Statsforvaltningens praksis mødes i en del tilfælde tredjelandsborgere, der søger at opnå ret til ophold efter EU-reglerne ved at udgive sig for at være EU-borgere eller familie til EU-borgere med ret til ophold. I sådanne sager ses løbende domme for dokumentfalsk. Denne vil normalt indebære udvisning og indrejseforbud. Alligevel vil det kunne forekomme, at nogle af disse tredjelandsborgere senere opnår opholdstilladelse – f.eks. når et indrejseforbud er ophørt. Statsforvaltningen går ud fra, at sådanne udlændinge i givet fald vil være berørt af bestemmelsen.

Spørgsmål kan rettes til kontorchef Jakob Næsager på telefon 72 56 74 79 eller 23 48 80 12.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen  
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 77

Mail: [direktion@statsforvaltningen.dk](mailto:direktion@statsforvaltningen.dk)

Web: [www.statsforvaltningen.dk](http://www.statsforvaltningen.dk)

---

**Fra:** Camilla Ahle Boest [<mailto:cab@uim.dk>]

**Sendt:** 19. august 2017 08:40

## Høringssvar fra foreningen Refugees Welcome

vedr.:

**Lov om ændring af udlændingeloven:** Skærpe af muligheden for at opnå tidsubegrænset ophold for udlændinge, der aktivt modarbejder afklaringen af deres identitet

*Høringsfrist 18.09.2017*

-----

Refugees Welcome takker for muligheden for at komme med vores bemærkninger til lovforslaget.

### **Gældende regler for tidsubegrænset ophold**

De 8 års opholdstid er en uforholdsmæssigt lang ventetid inden man kan søge, og kravene er så høje, at en ganske stor del af flygtninge og indvandrere allerede i dag er udelukket fra at opnå permanent ophold. Der er ikke brug for flere stramninger, men tværtimod tilbagerulning af de krav, som er vanskelige for mange at leve op til, uanset udlændingens egen indsats, og som modvirker integrationen. Allervigtigst er at få genindført uddannelse som sidestillet med arbejde.

### **Unødig og ressourcekrævende stramning**

Den foreslåede stramning vil ikke ramme et stort antal mennesker, men den er helt unødvendig og desuden meget omkostningstung i administration. Vurderingen af den enkelte sag vil være vanskelig – hvornår er der tale om at man aktivt, bevidst har modarbejdet, og hvornår er der særlige hensyn at tage?

- Vi mener fx ikke, at udfaldet på en aldersvurdering af en uledsaget mindreårig vil kunne bruges som 'bevis' for at den unge har løjet om sin alder, hvis alderstesten viser noget andet end den unge har oplyst. Aldersvurderingerne er upræcise og usikre, og måden de anvendes på efterlader en margin af lav sandsynlighed, som ikke desto mindre kan være korrekt.
- En DNA-test kan vise, at slægtskabet ikke er helt, som ansøger selv havde troet. Måske er barnets far en anden. Vil man så påstå, at ansøger har løjet bevidst eller har handlet i god tro? Og kan man ikke være barnets 'rigtige far', selvom man viser sig ikke at være den biologiske?
- Ikke-vestlige landes myndigheder har sjældent digitale registre og er ikke så omhyggelige med persondata, som vi er i Danmark. En person fra et afrikansk land kan således godt have to ægte dokumenter udstedt i hjemlandet, hvor stavemåde eller fødselsdato ikke stemmer overens. Vil han så kunne anklages for at fremlægge forkerte oplysninger?

Den vanskelige vurdering vil betyde øget sagsbehandlingstid i en allerede langsom proces. Der må også påregnes klager over afslag, som ligeledes belaster systemet.

### **Korrekte identitetsoplysninger kan opnås mere effektivt**

Vi er i Refugees Welcome helt enige i, at det er vigtigt at få fastslået den korrekte identitet for alle udlændinge, der ønsker at tage ophold i Danmark. Vi er også klar over, at der er tilfælde, hvor en udlænding lyver bevidst om sin alder, sit navn eller sin identitet. Men hvis disse falske oplysninger skal afsløres, bør det ske tidligt i processen, og allerhelst bør det forebygges.

Vores erfaring efter mange års møder med asylansøgere er, at de fleste afgiver urigtige oplysninger fordi de er blevet rådet til det af smuglere og andre asylansøgere, eller fordi de selv har en misforstået idé om, hvilke konsekvenser deres sande identitet vil have for dem.

Vi ser bl.a. sager, hvor en asylansøger får afslag på asyl, og politiet først senere, i forbindelse med udsendelsesbestræbelserne, vurderer, at den pågældende slet ikke kommer fra det land, han/hun oplyser. Man kan spørge sig selv, om den asylvurdering så overhovedet er korrekt.

Vi ser også sager, hvor en ansøger får afslag pga. manglende troværdighed med en falsk historie, og efterfølgende fremkommer med sin ægte historie – som dermed aldrig bliver vurderet af myndighederne, fordi det er for sent.

Den slags sager burde i højere grad forebygges.

Vi råder alle nyankomne til at opgive de sande oplysninger fra starten, og fortæller dem, at falske oplysninger ofte ødelægger deres sag og kan få meget negative konsekvenser. En øget adgang til uafhængig rådgivning som Dansk Flygtningehjælp og Refugees Welcome for de nyankomne ville være langt mere effektivt end dette lovforslag.

### **Redskaber og straf findes allerede**

Udlændingemyndighederne har allerede en lang række redskaber til at fastslå identiteten: fingeraftryk, DNA-test, digitale fotos, åbning af mobiltelefoner, sprogtest, aldersvurdering, udveksling af informationer mellem nationale og overnationale instanser, krav om pas for at indgå ægteskab, tro og love-erklæringer osv.

Loven indeholder også allerede en række sanktionsmuligheder: frihedsberøvelse, meldepligt, dom for dokumentfalsk, inddragelse af opholdstilladelse. Det er vanskeligt at se, hvordan denne stramning, som for den pågældende typisk vil ligge mange år ude i en uvis fremtid, vil påvirke flere til at fortælle sandheden.

Med venlig hilsen

### **Refugees Welcome**

c/o Trampolinhuset

Thoravej 7, 2400 Kbh NV  
[www.refugeeswelcome.dk](http://www.refugeeswelcome.dk)  
[kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)

**REFUGEE SWELCOME**  
**REFUGEE.DK**

## Maria Caroline Lyck Larsen

---

**Fra:** Sara Glahder Lindberg <SGL@kl.dk>  
**Sendt:** 13. september 2017 12:21  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen; Maria Caroline Lyck Larsen  
**Cc:** Henrik Thomassen  
**Emne:** Høring over ændring af udlændingeloven (skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse...)

Til rette vedkommende

KL har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet) med høringsfrist den 18. september 2017.

KL har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen  
**Sara Glahder Lindberg**

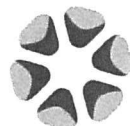
Chefkonsulent  
Center for Vækst og Beskæftigelse



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

**D** +45 3370 3149  
**E** SGL@kl.dk

**T** +45 3370 3370  
**W** kl.dk



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Den 13. september 2017

Vedrørende sags.nr.: 2017 - 10722

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Camilla Kjær Mårtonsson  
Overassistent



Danes Worldwide

**Udlændinge- og Integrationsministeriet**

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att: Maria Caroline Lyck Larsen

København, 14. september 2017

**Svar til Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet) (UIBM Id: 276394)**

Vi siger indledningsvis tak for invitationen til at afgive udtalelse om udkastet til lov om ændring af udlændingeloven. Vi er glade for denne mulighed, og giver gerne høringssvar på fremtidige høringer på dette område. For vores medlemmer og os har det en stor betydning, at vi bliver hørt.

Da det konkrete forslag indebærer ændring i bestemmelser, som ikke vedrører vores medlemmer, som primært er danske statsborgere bosat i udlandet, har vi ingen bemærkninger til høringen.

De bedste hilsner

**Anne Marie Dalgaard**

Generalsekretær

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 2879 7151  
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

[udlaendingeafdeling@uim.dk](mailto:udlaendingeafdeling@uim.dk) og [cal@uim.dk](mailto:cal@uim.dk)

DOK. NR. 17/01739-2

## **HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SKÆRPEDE REGLER FOR TIDSUBEGRÆNSET OPHOLDSTILLADELSE FOR UDLÆNDINGE, DER AKTIVT HAR MODARBEJDET AFKLARINGEN AF DERES IDENTITET**

15. SEPTEMBER 2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 19. august 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Skærpe af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet).

Instituttet har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

### **SAMMENFATNING**

Med udkastet til lovforslag foreslås det i en ny § 11, stk. 16, at en udlænding, der aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet ved en ansøgning om opholdstilladelse, ikke kan meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse, medmindre der foreligger ganske særlige grunde.

Instituttet mener, at et afslag på meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse efter omstændighederne også kan rejse spørgsmål om retten til et privatliv efter EMRK artikel 8, særligt henset til konsekvenserne for statsborgerskab. Vi anbefaler derfor, at:

- det i bemærkningerne tilføjes, at den foreslåede § 11, stk. 16, skal administreres i overensstemmelse med menneskeretten, og at der efter en konkret vurdering kan gøres undtagelse fra den foreslåede betingelse.

Den foreslåede bestemmelse kan bruges, hvis det er godtgjort, at udlændingen aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet. Instituttet finder bemærkningerne herom uklare, herunder hvornår en troværdighedsvurdering kan betyde et afslag på tidsubegrænset opholdstilladelse. Vi anbefaler derfor, at:

- det nærmere præciseres, hvilke beviskrav der stilles for, at det er "godtgjort", at pågældende aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet,
- den foreslåede bestemmelse i § 11, stk. 16 alene anvendes, hvis det er åbenbart, at pågældende har modarbejdet afklaringen af sin identitet.

## **RISIKO FOR RIGIDE AFGØRELSER OG ANVENDELSE AF UNDTAGELSESMULIGHEDEN**

Den foreslåede betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse kan have vidtgående konsekvenser for de berørte personer. Udover at pågældende ikke kan få tidsubegrænset opholdstilladelse og dermed vil skulle leve med en større usikkerhed om sit opholdsgrundlag, har manglende tidsubegrænset opholdstilladelse også har en række afledte konsekvenser, eksempelvis for adgangen til familiesammenføring for visse udlændinge og adgangen til statsborgerskab, der normalt betinges af tidsubegrænset opholdstilladelse.

Eksempelvis en udlænding, som ved indrejsen oplyser, at han er 15 år, men hvor myndighederne efter en aldersundersøgelse (som er behæftet med usikkerhed) vurderer pågældende til at være over 18 år. Han risikerer, at han 10, 15 eller 20 år senere ikke kan få tidsubegrænset opholdstilladelse, familiesammenføring (altafhængigt af hans opholdsgrundlag) eller statsborgerskab. Det gælder uanset hans situation på ansøgningstidspunktet for den tidsubegrænsede opholdstilladelse, herunder hvor integreret han er.

Blandt andet den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 8 beskytter retten til privatliv. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) har i *Sisojeva og andre mod Letland*, dom af 15. januar 2007, præmis 91, udtalt, at en udlænding ikke har krav på en bestemt form for opholdstilladelse, hvis myndighedernes løsning respekterer pågældendes ret til at kunne udøve sin ret til privat- og familieliv. Derudover har EMD i *Andrei Karassev og familie mod Finland*, afgørelse af 12. januar 1999, udtalt, at selv om retten til statsborgerskab ikke som sådan er omfattet af EMRK, kan det ikke udelukkes, at vilkårlig nægtelse af statsborgerskab under visse omstændigheder kan rejse spørgsmål efter EMRK på grund af indflydelsen for pågældendes privatliv. Dette er bekræftet i sagen *Genovese mod Malta*, dom af 11. oktober 2011 præmis 33, hvor EMD udtalte, at et afslag på statsborgerskab ville kunne falde ind under artikel 8's anvendelsesområde på grund af den indflydelse, det havde på klagerens sociale identitet.

Særligt på grund af den sammenhæng, der er mellem adgangen til tidsubegrænset opholdstilladelse og dansk statsborgerskab, finder instituttet, at afslag på meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse



efter omstændighederne også kan rejse spørgsmål om retten til et privatliv efter EMRK artikel 8.

Instituttet har også tidligere advaret mod, at betingelserne for tidsbegrænset opholdstilladelse kan medføre en risiko for uforholdsmæssigt rigide afgørelser, herunder henset til konsekvenserne for at opnå familiesammenføring og/eller statsborgerskab.

Udkastet indeholder en undtagelsesmulighed, idet tidsbegrænset opholdstilladelse kan meddeles, uanset pågældende aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet, hvis "ganske særlige grunde" foreligger.

Ifølge bemærkningerne til udkastet vil ganske særlige grunde kunne foreligge, hvis pågældende senere godtgør, at den aktive modarbejdelse skyldtes undskyldelige omstændigheder. Derudover kan "også andre hensyn, der ikke vedrører det forhold, at udlændingen aktivt har modarbejdet sin identitet, være omfattet af ganske særlige grunde". Instituttet finder sidstnævnte sætning uklar.

Samlet set er det instituttets opfattelse, at det ikke kan afvises, at konsekvenserne af den foreslåede bestemmelse efter omstændighederne vil kunne være uproportionale i forhold til pågældendes forseelse. Det bemærkes hertil, at der – om også nævnt i bemærkningerne – allerede i udlændingeloven eksisterer en række sanktioner og konsekvenser, som kan finde anvendelse overfor udlændinge, som angiver ukorrekte oplysninger om deres identitet, fremlægger falske dokumenter m.v. Udlændingeloven indeholder således eksempelvis regler om inddragelse af opholdstilladelsen, afslag hvis pågældende ikke har bidraget til at afklare sin identitet og strafbestemmelser.

I relation til den foreslåede ordning må det tages i betragtning, at de meget alvorlige konsekvenser af den aktive modarbejdelse af identitetsafklaringen normalt først materialiserer sig mange år efter den kritisable adfærd er udvist, og at de pågældende som udgangspunkt ikke har mulighed for at rehabilitere sig, uanset hvor velintegrerede de er blevet i det danske samfund.

Instituttet anbefaler derfor, at:

- beskrivelsen af undtagelsesadgangen præciseres i lovforslagets bemærkninger, og
- det i bemærkningerne tilføjes, at den foreslåede § 11, stk. 16, skal administreres i overensstemmelse med menneskeretten, og at der efter en konkret vurdering kan gøres undtagelse fra den foreslåede betingelse.

## **GODTGJORT AT PÅGÆLDENDE AKTIVT HAR MODARBEJDET AFKLARINGEN AF SIN IDENTITET**

Ifølge bemærkningerne til udkastet s. 11 kan den foreslåede bestemmelse finde anvendelse, hvis det er "godtgjort", at udlændingen aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet. Det vil i den vurdering indgå, om pågældende har nægtet at forklare sig, afgivet en utroværdig forklaring eller forklaret åbenbart usandt. Dette kan eksempelvis være hvis pågældende forklarer usandt om sit navn, sin alder, sin nationalitet osv., og hvor disse forhold senere afklares enten af pågældende selv eller af udlændingemyndighederne ved kontrolspørgsmål, tests, undersøgelser m.v.

Instituttet finder det uklart i hvilke situationer en udlænding kan få et afslag efter den foreslåede bestemmelse, fordi pågældende har forklaret utroværdigt, herunder hvilke krav der stilles til troværdighedsvurderingen, samt hvilke situationer der vil falde under henholdsvis troværdighedsspørgsmålet og den åbenbart usande forklaring.

Det bemærkes, at det kan være forbundet med retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, hvis niveauet for troværdighedsvurderingen sættes for lavt.

Derudover er der ved samtaler, hvor der anvendes tolke, risiko for både misforståelser og egentlige fejl i tolkningen. Ifølge rapporten 'Tolkning i den offentlige sektor' har langt de fleste tolke, anslået 85-90 procent, der leverer tolkning til den offentlige sektor, ingen tolke- og/eller sproguddannelse.<sup>1</sup> Ifølge Translatørforeningens Tolkeudvalgs faktaark 'Tolkning i Danmark kræver certificering' er det sandsynligt, at omkring 80 procent af tolkene på Rigspolitiets tolkeoversigt ikke er i besiddelse af dokumenterede kompetencer (ingen uddannelse eller eksamen) i tolkning og/eller sprog.<sup>2</sup> Der findes i øjeblikket ikke noget offentligt uddannelsesstilbud i Danmark for at uddanne sig på et af flygtninge- og indvandrersprogene. Instituttet har i flere omgange anbefalet, at der oprettes en tolkeuddannelse uden egenbetaling rettet specifikt mod de vigtigste flygtninge- og indvandrersprog.<sup>3</sup>

Instituttet anbefaler, at:

- det nærmere præciseres, hvad der stilles af beviskrav til, at det er "godtgjort", at pågældende aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet,

---

<sup>1</sup> Tolkning i den offentlige sektor' af Graversen, Jacobsen og Jappe. Translatørforeningens Tolkeudvalg, 2015. s. 9 og 12.

<sup>2</sup> <http://tolkelisten.dk/onewebmedia/Faktaark%202014.pdf>

<sup>3</sup> Eksempelvis, Institut for Menneskerettigheder, Etnisk oprindelse, Status 2015-16.

- det nærmere præciseres i hvilke situationer en troværdighedsvurdering kan medføre et afslag efter den foreslåede § 11, stk. 16,
- den foreslåede bestemmelse i § 11, stk. 16 alene anvendes, hvis det er åbenbart, at pågældende har modarbejdet afklaringen af sin identitet.

#### **NOTE PÅ SAGEN TIL SENERE BRUG**

Af udkastet s. 22 fremgår det, at det forudsættes, at den myndighed, der behandler ansøgningen om opholdstilladelse, noterer på sagen, at der foreligger oplysninger, der kan være relevante for en senere vurdering af, om udlændingen aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet.

Så vidt instituttet kan se, vil dette kunne betyde, at en medarbejder eksempelvis på tidspunktet for samtalen for asylsamtalen noterer på sagen, at man ved en senere sag om tidsubegrænset opholdstilladelse skal være opmærksom på en række forhold, men uden at ansøgeren gøres opmærksom herpå med det samme.

Instituttet mener, at det bør sikres, at pågældende, eventuelt skriftligt, får lejlighed til at kommentere og eventuelt modsige sig både oplysnings- og vurderingsgrundlaget.

Den pågældendes kommentarer m.v. vil herefter også senere kunne indgå i grundlaget for en afgørelse om tidsubegrænset opholdstilladelse. Herved kan det undgås, at en ansøger efter en årrække (minimum fire år) på et løsere grundlag skal redegøre for handlinger, som måske ikke længere står klart i hukommelsen.

Instituttet anbefaler at:

- det i bemærkningerne præciseres, at der i forbindelse med noter, der gøres på sager om opholdstilladelse til brug for behandling af senere ansøgninger om tidsubegrænset opholdstilladelse, skal følges en procedure med partsmedvirken (kontradiktion) i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper.

Der henvises til ministeriets sags nr. 2017 - 10722.

Med venlig hilsen

Lucienne Josephine Lokjær Jørgensen

JURIDISK RÅDGIVER

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN  
GL. KONGEVEJ 15  
DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

15. september 2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet)**

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget i høringen over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet.

Vi mener, at det strafferetlige værn om sagernes korrekte oplysning forekommer tilstrækkeligt. Det er en kendt sag, at udlændinge i en presset situation lejlighedsvis fremkommer med forkerte oplysninger eller undlader at fremkomme med relevante oplysninger, uden at dette bør komme dem afgørende til last. Dette bør ikke have andre konsekvenser end de mulige strafferetlige følger. Det påtænkte lovforslag synes i realiteten at indføre en straf uden om det strafferetlige system. Når myndighederne skal fastlægge et retligt relevant faktum, må der selvsagt kunne tages hensyn til udlændingens eventuelt usandfærdige adfærd, men som ved andre bevisvurderinger bør der i så fald kunne anlægges en fri vurdering, der ikke er bundet af retsregler.

Med de venligste hilsner

+ Czeslaw Kozon  
Romersk-katolsk biskop af København

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Att.: Camilla Ahle Boest  
Høringssvaret et fremsendt pr. e-mail  
til: uim@uim.dk og cab@uim.dk

**DIGNITY**   
DANSK  
INSTITUT  
MOD TORTUR

København, den 15. september 2017

**Vedr.: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet)**

---

DIGNITY – Dansk Institut mod Tortur (DIGNITY) ønsker hermed at takke Udlændinge- og Integrationsministeriet (UIM) for jeres anmodning af d. 19. august 2017 om en udtalelse om ovennævnte lovforslag. DIGNITY er anerkendt som et nationalt center med speciale i rehabilitering af torturoverlevende og traumatiserede flygtninge.

Lovforslaget indfører en ny "straf" for bl.a. asylansøgere, som i asylfasen aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet (omfattende navn, fødselsdato (alder), fødselsland og statsborgerskabsforhold), idet de efterfølgende risikerer at få afslag på en ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse i Danmark, selvom de øvrige betingelser herfor er opfyldte. Dansk statsborgerskab, som er betinget af permanent ophold i Danmark, bliver dermed også udelukket.<sup>1</sup>

DIGNITYs bemærkninger vedrører konsekvenserne af lovforslaget for traumatiserede flygtninge, som er en sårbar gruppe med behov for særlig opmærksomhed.

**1: De nuværende regler tilgodeser allerede det rimelige hensyn, at asylansøgere samarbejder med udlændingemyndighederne og medvirker til oplysning af asylsagen, herunder afklaring af deres identitet**

Det er et fornuftigt synspunkt, at asylansøgere skal samarbejde med udlændingemyndighederne. De gældende regler på området fastslår derfor, at myndighederne kan tillægge det aktivt at modarbejde afklaring af ens identitet processuel skadevirkning, herunder i yderste tilfælde at afvise asyl, jf. udlændingelovens § 40, stk. 1.

---

<sup>1</sup> Cirkulæreskrivelse om naturalisation nr. 10873 af 13/10/2015 fastsætter betingelserne for dansk statsborgerskab, herunder bl.a. afgivelse af erklæring om troskab og loyalitet, tidsubegrænset opholdstilladelse og bopæl i Danmark og gode danskunderskaber (indfødsretsprøven af 2015).

DIGNITY  
Dansk Institut Mod Tortur  
Bryggervangen 55  
2100 København Ø

Tel. +45 33 76 06 00  
Fax +45 33 76 05 10

info@dignityinstitute.dk  
www.dignityinstitute.dk

CVR nr. 69735118  
P-nr. 1002304764  
EAN 5790000278114  
LOK nr. 5790001376147

Danske Bank Nr.  
4183-4310821209

DIGNITY er af den opfattelse, at de nuværende regler er tilstrækkelige og fuldt ud tilgodeser behovet for at sikre, at asylansøgere skal medvirke til oplysning af asylsagen, herunder afklaring af deres identitet.



DIGNITY finder det således unødvendigt at indføre nye regler. Hertil kommer, at lovforslaget – hvis gennemført i sin nuværende form - medfører yderligere usikkerhed for en sårbar gruppe af asylansøgere (se nedenfor pkt. 2 og 4) og indeholder visse retssikkerhedsmæssige mangler (se nedenfor pkt. 3).

## 2: Troværdighedsvurdering af torturoverlevende

Vi ved fra vores erfaring med rehabilitering af traumatiserede torturoverlevende, at disse personer ofte er præget af emotionelle angst- og stressreaktioner. Disse reaktioner kan påvirke en samtale med en myndighedsperson, som for visse kan vække ubehagelige minder om tidligere forhørsituationer. Torturoverlevende, som ofte lider af fysiske og/eller psykiske følger af tortur, kan have svært ved at gengive deres historie og forklare fakta på en klar, rationel og kronologisk måde. I deres sager er der derfor en større risiko for fejl og misforståelser, især når dialogen foregår via tolk. Dette forhold er afspejlet i den mere lempelige troværdighedsvurdering, som Udlændingestyrelsen (og Flygtningenævnet) anvender i sager vedrørende torturoverlevende.

Vurderingen af om en asylansøger "aktivt" har modarbejdet afklaringen af sin identitet er forholdsvis subjektiv. Lovforslaget tager dog ikke stilling til risikoen for og konsekvensen af forkerte afgørelser.

DIGNITY foreslår derfor, at såfremt lovforslaget fremsættes, bør der som minimum fastsættes klare kriterier for Udlændingestyrelsens afgørelse og for anvendelse af undtagelsesbestemmelsen ("med mindre der foreligger ganske særlige grunde", jf. lovbemærkningerne s. 3). Det bør indgå som et vigtigt moment, om asylansøgeren tilhører en særlig sårbar gruppe, hvis troværdighed generelt vurderes mere lempeligt. Dette vil samlet sikre en mere objektiveret vurdering.

## 3: Retssikkerhedsmæssige betænkeligheder

Ifølge lovforslaget noterer sagsbehandleren i Udlændingestyrelsen på flygtningens sag, om han/hun "aktivt" har modarbejdet afklaringen af sin identitet. Det nævnes dog ikke, om og i givet fald hvornår han/hun bliver orienteret om denne afgørelse.

Denne afgørelse synes ifølge lovforslaget ikke umiddelbart at kunne påklages til en anden administrativ myndighed (eller domstolene). Hvis flygtningen mange år senere (minimum fire- otte år)<sup>2</sup> ansøger om tidsbegrænset ophold i Danmark, kan et evt. afslag dog indbringes for Udlændingestyrelsen, jf. udlændingelovens § 52 b, stk. 1, nr. 4.

<sup>2</sup> Det er en grundlæggende betingelse for at få tidsbegrænset opholdstilladelse, at udlændingen har lovligt boet her i landet i mindst 8 år og i hele denne periode har haft opholdstilladelse efter §§ 7-9 f, 9 i-9 n eller 9 p, jf. udlændingelovens § 11, stk. 3, nr. 1. Udlændingen kan dog opnå tidsbegrænset opholdstilladelse allerede efter mindst 4 års lovligt ophold i Danmark, hvis udlændingen opfylder de grundlæggende betingelser i § 11, stk. 3, nr. 2-9, og samtlige 4 supplerende betingelser i § 11, stk. 4, nr. 1-4, jf. udlændingelovens § 11, stk. 5.



Det er uklart, om den oprindelige afgørelse vedr. identitetsafklaring på dette senere tidspunkt kan påklages.

Man kan endvidere fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt stille spørgsmålstejn ved om et evt. afslag på permanent ophold står i et rimeligt forhold til de misforståelser og fejl, som kan opstå i en asylsamtale, og som der allerede efter de nuværende regler tages højde for.

DIGNITY opfordrer UIM til at tage stilling til ovennævnte kritik.

**4: Usikkerhed om opnåelse af permanent ophold i Danmark kan påvirke behandlingen af traumatiserede asylansøgere og vanskeliggøre deres og familiens integration i Danmark**

Psykiatriske diagnoser som PTSD (post-traumatiske belastningsreaktioner<sup>3</sup>), personlighedsændring og depression er hyppige blandt torturoverlevende. Vores erfaring viser, at ro og stabilitet er afgørende for et vellykket behandlings- og integrationsforløb for DIGNITYs klienter. Jo længere tid der går inden de og deres familie oplever sikkerhed og stabilitet i Danmark, jo mere skadet bliver psyken.

Det kan ikke udelukkes, at lovforslaget kan have potentielle negative konsekvenser for behandlingen og integrationen af traumatiserede asylansøgere og deres ægtefæller og børn i Danmark. DIGNITY foreslår derfor at bibeholde de nuværende regler, hvor skadevirkningen af evt. manglende samarbejde med myndighederne fastlægges umiddelbart og ikke tillægges betydning for senere krav. Derved undgår man at skabe unødvendig usikkerhed for det videre integrationsforløb.

---

Vi står naturligvis til rådighed, såfremt I måtte ønske yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Elna Søndergaard  
Seniorjuridisk rådgiver

---

<sup>3</sup> See DIGNITYs hjemmeside ([www.dignityinstitute.dk](http://www.dignityinstitute.dk)) og følgende rapporter: I 2008 konkluderede Amnesty International Danske Lægegruppe, at 34 procent af asylansøgere opfyldte kriterierne for PTSD, jf. "Asylansøgere i Danmark - En undersøgelse af nyankomne asylansøgere's helbredstilstand og traumatiseringsgrad"; I 2013 konkluderede LG Insight, at 30-45 procent af flygtninge i Danmark var traumer. (Rapport for Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold).

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
Departementet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 33 36 98 05  
Fax 33 36 98 26  
www.dkuni.dk

Att. Camilla Ahle Boest

15. september 2017  
J.nr. 17/12571  
STH  
Dir. tlf. 33 36 98 09  
sth@dkuni.dk

**Ekstern høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet)**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Udlændinge- og Integrationsministeriet den 19. august 2017.

Udkastet har været sendt i høring hos alle de danske universiteter og Danske Universiteter har modtaget svar fra SDU, AAU, DTU og RUC.

Danske Universiteter har ingen kommentarer til udkastet og der henvises til universiteternes individuelle høringssvar for bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard  
Direktør for Danske Universiteter



---

**Til:** dkuni@dkuni.dk (dkuni-dkuni)  
**Cc:** tnn@adm.dtu.dk (Tina Messerschmidt Nielsen)  
**Fra:** Dorthe Birch Madsen (dbma@adm.dtu.dk)  
**Titel:** Høringssvar fra DTU vedr. høring om lovforslag til ændring af udlændingeloven

Til Danske Universiteter  
Att.: Sofie Thaagaard Hyllested

Vedr. høring om lovforslag til ændring af udlændingeloven (skærpelse af muligheden for at opnå tidsbegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet).

DTU har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Med venlig hilsen  
**Dorthe Birch Madsen**  
HR juridisk specialist  
Chefkonsulent  
Koncern HR

---

**Danmarks Tekniske Universitet**  
Anker Engelunds Vej  
Bygning 101, Rum 2.111  
2800 Kgs. Lyngby  
Direkte telefon 45257862  
dbma@adm.dtu.dk  
www.dtu.dk



---

**Fra:** Sofie Thaagaard Hyllested

**Sendt:** 21. august 2017 11:29

**Til:** Annika Yderstræde <ay@dkuni.dk>; AU (au@au.dk) <au@au.dk>; CBS (cbs@cbs.dk) <cbs@cbs.dk>; adm-ahr-DTU <DTU@adm.dtu.dk>; ITU (journalen@itu.dk) <journalen@itu.dk>; Jesper Langergaard <jl@dkuni.dk>; Kira Vinberg <kv@dkuni.dk>; Laust Hallund <lahal@dkuni.dk>; Nikolaj Helm-Petersen <nhp@dkuni.dk>; Rektorsekretariatet KU (rektorsekretariatet@adm.ku.dk) <rektorsekretariatet@adm.ku.dk>; RUC (ruc@ruc.dk) <ruc@ruc.dk>; Sara Tvile Marker <tvile@dkuni.dk>; SDU (sdu@sdu.dk) <sdu@sdu.dk>; Vanesa Jessica Sofia Vestermark <vv@dkuni.dk>; AAU (aau@aau.dk) <aau@aau.dk>

**Emne:** Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsbegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)

**Danske Universiteter**  
*Universities Denmark*

Den 21. august 2017  
Journal nr.: 17/12571  
STH

*Til: Universiteterne*

**Emne:** Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (ang. tidsbegrænset opholdstilladelse)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 19. august 2017 via e-mail sendt ovennævnte i høring.

Vedhæftet følger kopi af det af ministeriet udsendte materiale: høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslag.

Bemærkninger til udkastet bedes sendt til sekretariatet pr. e-mail på adressen: dkuni@dkuni.dk **senest onsdag den 13. september 2017 kl. 12.00.**

Eventuelle spørgsmål til høringen kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Sofie Thaagaard Hyllested  
Fuldmægtig  
Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1.th  
1171 København K

---

**Til:** dkuni@dkuni.dk (dkuni-dkuni)  
**Fra:** Benjamin Philip Bæk (bpbaek@ruc.dk)  
**Titel:** Sv: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394) (RUC 538082)

*Til Danske Universiteter*

For det første tak for muligheden for at indgive bemærkninger til høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (ang. tidsubegrænset opholdstilladelse).

Nærværende høring findes dog ikke at have relevans for Roskilde Universitets nuværende forsknings- eller uddannelsesmæssige profil, og vi ønsker derfor ikke at benytte os af muligheden for at afgive bidrag vedr. netop denne høring.

Mvh. Benjamin.

**Benjamin Philip Bæk**  
Studentermødning/Studerende

**Roskilde Universitet**

Rektorsekretariatet/Politik og administration/Kommunikation  
Universitetsvej 1  
DK-4000 Roskilde  
Telefon: +4546743196  
ruc.dk  
facebook.com/ruc.dk  
twitter.com/roskildeuni  
instagram.com/roskildeuniversitet

---

**Til:** Aalborg Universitet (aau@aau.dk), Aarhus Universitet (au@au.dk), Handelshøjskolen i København (cbs@cbs.dk), IT-Universitetet i København (itu@itu.dk), Syddansk Universitet (sdu@sdu.dk), Kira Vinberg (kv@dkuni.dk), Jesper Langergaard (jl@dkuni.dk), DTU (dtu@adm.dtu.dk (dtu@adm.dtu.dk), Nikolaj Helm-Petersen (nhp@dkuni.dk), rektorsekretariatet@adm.ku.dk (rektorsekretariatet@adm.ku.dk), Annika Yderstræde (ay@dkuni.dk), RUC (ruc@ruc.dk), Sara Tvile Marker (tvile@dkuni.dk), Laust Hallund (lahal@dkuni.dk), Vanesa Jessica Sofia Vestermark (vv@dkuni.dk)  
**Fra:** Sofie Thaagaard Hyllested (sth@dkuni.dk)  
**Titel:** Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)  
**Sendt:** 21-08-2017 11:28:59

DU\_logotype\_Blå.jpg

Den 21. august 2017  
Journal nr.: 17/12571  
STH

*Til: Universiteterne*

**Emne: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (ang. tidsubegrænset opholdstilladelse)**

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 19. august 2017 via e-mail sendt ovennævnte i høring.

Vedhæftet følger kopi af det af ministeriet udsendte materiale: høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslag.

Bemærkninger til udkastet bedes sendt til sekretariatet pr. e-mail på adressen: dkuni@dkuni.dk **senest onsdag den 13. september 2017 kl. 12.00.**

Eventuelle spørgsmål til høringen kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Sofie Thaagaard Hyllested  
Fuldmægtig  
Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1.th  
1171 København K

Tlf: + 45 3336 9809  
sth@dkuni.dk

---

**Til:** dkuni@dkuni.dk (dkuni-dkuni)  
**Fra:** Anne Kielgast Andersen (aka@adm.aau.dk)  
**Titel:** VS: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)  
**Bilag:** Udkast til lovforslag.docx; Høringsliste.docx; Høringsbrev.docx; image004.png; image001.jpg;

AAU jr.nr. 2017-402-00026

**Høringssvar vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (ang. tidsubegrænset opholdstilladelse)**

For en god ordens skyld skal Aalborg Universitet give en tilbagemelding om, at vi ikke har kommentarer til ovenstående høring. Der skulle være kommet et lignende høringssvar fra Aalborg Universitets HR afdeling, men der er i dette høringssvar ikke taget højde for eventuelle kommentarer fra øvrige enheder på universitetet. Høringen har derfor efterfølgende været i høring ved universitets fakulteter, optagelseskantor og internationalt kontor. Der er på den baggrund ikke fundet anledning til kommentarer til høringen. Det skal naturligvis beklages, at I modtager to høringssvar fra Aalborg Universitet, og vi vil fremover sikre en koordinering heraf.

Med venlig hilsen



**AALBORG UNIVERSITET**

**Anne Kielgast Andersen**

Specialkonsulent | Studieservice | Sekretariatet

Telefon: (+45) 9940 2439 | Email: aka@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk  
Aalborg Universitet | Fibigerstræde 10, lokale 3-10 | 9220 Aalborg Ø |

**Fra:** Sofie Thaagaard Hyllested [mailto:sth@dkuni.dk]

**Sendt:** 21. august 2017 11:29

**Til:** Annika Yderstræde; AU (au@au.dk); CBS (cbs@cbs.dk); adm-ahr-DTU; ITU (journalen@itu.dk); Jesper Langergaard; Kira Vinberg; Laust Hallund; Nikolaj Helm-Petersen; Rektorsekretariatet KU (rektorsekretariatet@adm.ku.dk); RUC (ruc@ruc.dk); Sara Tvile Marker; SDU (sdu@sdu.dk); Vanesa Jessica Sofia Vestermark; AAU/ESDH-sekretariatet

**Emne:** Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)

Danske Universiteter  
Universities Denmark

Den 21. august 2017  
Journal nr.: 17/12571  
STH

Til: Universiteterne

**Emne:** Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (ang. tidsubegrænset opholdstilladelse)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 19. august 2017 via e-mail sendt ovennævnte i høring.

Vedhæftet følger kopi af det af ministeriet udsendte materiale: høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslag.

Bemærkninger til udkastet bedes sendt til sekretariatet pr. e-mail på adressen: dkuni@dkuni.dk **senest onsdag den 13. september 2017 kl. 12.00.**

Eventuelle spørgsmål til høringen kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Sofie Thaagaard Hyllested  
Fuldmægtig  
Danske Universiteter

---

**Til:** dkuni@dkuni.dk (dkuni-dkuni)  
**Cc:** bgs@sdu.dk (Bjarne Graabech Sørensen), tbv@sdu.dk (Thomas Buchvald Vind), js@sdu.dk (Jørgen Schou), lkn@sdu.dk (Lone Wichmann)  
**Fra:** Kirsten Fly Malling (kfm@sdu.dk)  
**Titel:** Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpe af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet)

Sekretariatet  
Danske Universiteter

Danske Universiteters sagsnr. 17/12571  
SDUs sagsnr. 17/1854

Ved e-mail af 21. august 2017 har Danske Universiteter anmode SDU om evt. bemærkninger til ovenstående høring.

SDU har ingen bemærkninger til høringen.

På rektors vegne

**Kirsten Fly Malling**  
Kontorfuldmægtig  
Rektorsekretariatet

T 65 50 10 32  
kfm@sdu.dk  
www.sdu.dk/ansat/kfm

**Syddansk Universitet**  
Campusvej 55  
5230 Odense M  
www.sdu.dk





## RETSPOLITISK FORENING

### HØRINGSSVAR

**Til: Udlændinge- og Integrationsministeriet.**

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af Udlændingeloven (Om skærpet mulighed for at opnå tidsubegrænset ophold)**

**Høringsbrev af 19. august 2017- med svarfrist 18. september 2017**

**Svar til: [udlaendingeafdeling@uim.dk](mailto:udlaendingeafdeling@uim.dk) og [cal@uim.dk](mailto:cal@uim.dk)**

**Att: Sagsnr. 2017-10722**

Retspolitisk Forening må konstatere, at der endnu en gang lægges op til en ændring i udlændingeloven med en isoleret bestemmelse, der nok stort set ikke vil have reel betydning, men til gengæld have aktuel politisk signalværdi i dele af offentligheden. Trist, da spørgsmålet om opnåelse af permanent opholdstilladelse er et alvorligt juridisk og menneskeligt spørgsmål for de involverede udlændinge.

Vi er selvfølgelig enige i, at ansøgere være sig asylansøgere og andre ansøgere om ophold i Danmark så vidt muligt skal svare sandfærdigt på spørgsmål om identitet, hjemland, dokumenter, familierelationer, etnicitet, køn, seksualitet, frygt, trusler m.m.

De allerede gældende regler i loven giver da også mange muligheder for de danske myndigheder (Udlændingestyrelsen m.fl.) mulighed for at tilbagekalde midlertidige opholdstilladelser, hvis givne oplysninger er forkerte, eller at der herunder er udvist svig fra ansøgerne side, ligesom der i flere tilfælde kan idømmes straf. Så alt i alt har myndighederne allerede i dag undervejs i processerne – fra oprindelig ansøgning til endelig midlertidig tilladelse mange muligheder for indgreb.

Når der ansøges om permanent opholdstilladelse (tidsubegrænset), da har ansøgeren som hovedregel allerede opholdt sig i landet i 8 år (undertiden dog 4 år), og i den periode skullet leve op til en række krav om vandel, integration, økonomi, sprog, ustraffet mv. Også disse forhold – samt ældre oplysninger i den oprindelige ansøgning - vurderes af myndigheder, forinden evt. permanent ophold kan gives. Alt i alt et grundigt "tjek" på ansøgeren og dennes adfærd i landet i en længere periode.

At indføre et yderligere element i sagsbehandlingen om permanent ophold: "-- aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet i forbindelse med en ansøgning om (midlertidig) opholdstilladelse --" forekommer ikke-proportionalt og diffust, og dermed retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Som det fremgår, foregår der allerede en grundig behandling i den oprindelige ansøgningssag og tillige i den permanente ansøgningssag, hvortil kommer at det nye element griber 8 (4) år tilbage, hvor omstændigheder måske var andre, også for ansøgeren i henseende til trusselsniveau, frygt mv. Her må også erindres om, at fejl i den oprindelige sag i øvrigt undertiden kan tilskrives sproglig usikkerhed, tolkefejl mv.

Så efter 8 (4) års ophold i landet forekommer det urimeligt at "gribe tilbage" med den foreslåede regel, hvortil kommer at afgørelsen vil være i høj grad skønmæssig, men med måske store personlige konsekvenser for ansøgeren/dennes evt. familie.

Derfor må vi henstille, at lovforslaget ikke fremsættes, alternativt ikke vedtages af Folketinget.

København, den 17. september 2017

Bjørn Elmquist  
Formand

Peter Arnborg  
bestyrelsesmedlem