



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
7. november 2017

Folketingets Forsvarsudvalg har den 13. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 1 vedr. L 36 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF).

Spørgsmål nr. 1 vedr. L 36:

”Ministeren bedes uddybe sine kommentarer til høringssvaret fra Hærens Konstabel- og Korporalforening (HKKF) og Centralforeningen for Stampersonel (CS), hvori der argumenteres for, at lovændringerne vil medføre større tvivl om retsgrundlaget og et uensartet retsgrundlag for militært og civilt ansatte, og hvori foreningerne mener, at der er behov for en nærmere afklaring af lovforslaget på en række punkter. F.eks.

- om militært personel også er militært personel under udførelse af arbejde i styrelserne,
- om en række af begreberne i militær straffelov, som giver mening i en militær operativ kontekst, også giver mening at anvende i relation til arbejdet i styrelserne, og
- om disciplinarloven, som tager sigte på at opretholde den militære disciplin og sanktionere pligtforsømmelser, vil kunne anvendes på ikke-militære opgaver”.

Svar:

I oktober 2014 blev der gennemført en omfattende organisationsændring på Forsvarsministeriets område. Som led heri blev der oprettet en række nye styrelser, som aktuelt omfatter Forsvarsministeriets Personalestyrelse, Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse samt Forsvarsministeriets Regnskabsstyrelse.

De nye styrelser udfører i dag støttefunktioner for Værnsfælles Forsvarskommando, Forsvarsministeriets departement og de øvrige myndigheder under Forsvarsministeriet. Før organisationsændringen blev disse støttefunktioner primært varetaget af den daværende Forsvarskommandos underlagte myndigheder. Der er således ikke tale om, at funktionerne har

ændret karakter, blot at de organisatorisk er blevet flyttet til de nye styrelser, mens de tidligere var placeret i myndigheder under Forsvarskommandoen.

Det betyder, at de opgaver, som de militært ansatte udførte i den daværende Forsvarskommandos støttefunktioner, i praksis er de samme opgaver, som de militært ansatte nu udfører i de nyoprettede styrelser. Organisationsændringen har således hverken ændret på de enkelte arbejdsopgavers karakter eller på de ansattes status som militært ansatte.

Militær straffelov, militær disciplinarlov og militær retsplejelov omfattede også før organisationsændringen de militært ansatte, som udførte opgaver i støttefunktionerne i den daværende Forsvarskommando, uanset at disse opgaver ikke nødvendigvis kunne betegnes som operative. Med lovforslaget tydeliggøres det, at denne retstilstand er videreført efter organisationsændringen, og for så vidt angår de nyoprettede styrelser er der således ikke tale om, at de tre love kommer til at omfatte medarbejdergrupper eller arbejdsopgaver, som ikke tidligere har været omfattet af lovene.

Hensynene bag den særlige straffe- og disciplinærretlige regulering, der gælder for militært ansatte, gør sig gældende for alle militært ansatte – uanset deres tjenestested. For militært ansatte vil det således altid være væsentligt at kunne anvende de disciplinære sanktioner i tilfælde af pligtforsømmelser, da dette er med til at sikre, at den militære disciplin kan opretholdes for medarbejderne.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen