

Østre Landsret
Præsidenten



Den 06/09-2017
J.nr. 40A-ØL-69-17
Init: er

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk

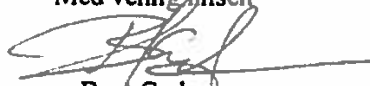
Justitsministeriet har ved brev af 14. august 2017 (Sagsnr. 2017-731-0078) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet har været drøftet på landsrettens plenarmøde den 1. september 2017, hvor der var enighed om, at den strafskærpelse, som er det primære formål med lovudkastet, er et retspolitisk spørgsmål, som landsretten ikke ønsker at udtale sig om.

Derimod giver lovudkastet anledning til nogle lovtekniske bemærkninger. Efter landsrettens opfattelse er udkastet til straffelovens § 276 a således en både unødvendig og uhensigtsmæssig dobbeltkriminalisering af indbrudstyveri. Formålet med bestemmelsen synes udelukkende at være at skærpe straffen for indbrudstyveri i privat beboelse, mens beboerne er hjemme. Disse strafskærpende momenter er ikke anført i udkastet til § 276 a, der således intet nyt føjer til den gældende kriminalisering af indbrudstyveri. Den tilsigtede strafskærpelse på en meget begrænset del af bestemmelsens anvendelsesområde synes i stedet at burde gennemføres ved indsættelse af en sidestrafferamme i straffelovens § 285, hvor de specifikt strafskærpende momenter kan anføres i lovteksten. Den ønskede strafskærpelse kan dernæst supplerende – og ikke udelukkende – beskrives i lovforslagets bemærkninger. Det kan med fordel samtidigt præciseres, hvorvidt de strafskærpende omstændigheder kræver tilregnelser hos gerningsmanden.

Landsretten skal på den baggrund henstille, at udformningen af lovudkastet genovervejes af Justitsministeriet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk

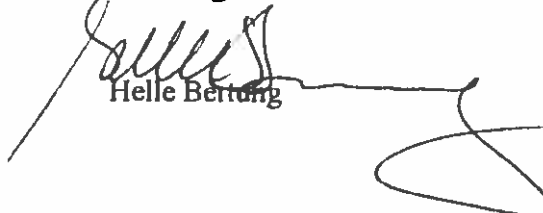
J.nr. 40A-VL-69-17

Den 05-09-2017

Justitsministeriet har ved brev af 14. august 2017 (sagsnr. 2017-731-0078) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertung

Fra: Thomas Finne Andersen [ThomasAndersen@Shret.dk]
Sendt: 15. august 2017 13:19
Til: ÆStrafferetskontoret (951s18)
Emne: Høring - Forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) - j. nr. 2017-731-0078

Sø- og Handelsretten har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Thomas Finne Andersen
Konstitueret juridisk chef
Direkte: + 45 99 68 47 13
ThomasAndersen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Københavns Byret



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2017.63

Den 1. september 2017

Ved en mail af 14. august 2017 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2017-731-0078.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Fra: Maiken Michelsen [MIMI@domstolsstyrelsen.dk]
Sendt: 4. september 2017 09:14
Til: Justitsministeriet; ÆStrafferetskontoret (951s18)
Cc: Laila Lindemark
Emne: SV: Høring - Forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) - j. nr. 2017-731-0078

Til Justitsministeriet/Strafferetskontoret

Tak for høringen over forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Venlig hilsen

Maiken Michelsen
Direkte: +45 99 68 43 07
mimi@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Jura
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:im@jm.dk>]
Sendt: 14. august 2017 13:57
Emne: Høring - Forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) - j. nr. 2017-731-0078

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
im@jm.dk

Fra: pol-forkontor@politi.dk
Sendt: 1. september 2017 11:52
Til: EStrafferetskontoret (951s18)
Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; IDA001@politi.dk;
AMA045@politi.dk; SPE001@politi.dk; MAG005@politi.dk;
PZA001@politi.dk
Emne: VS: Høring - Forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) - j. nr. 2017-731-0078
Vedhæftede filer: Høringsbrev [DOK2185663].pdf; Høringsliste [DOK2185652].pdf; Udkast til lovforslag (høring) [DOK2362497].pdf; fesdaPacket.xml

Kære Justitsministerium

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til 'Forslag til lov om ændring af straffeloven'.

Med venlig hilsen

Sofie Enevoldsen
Kontorfuldmægtig

 rid:imane

Rigspolitiet, Politiområdet

Staben

Ejby Industrivej 125-135

2600 Glostrup

Mobil 22 25 61 88

E-mail sme009@politi.dk

Web www.politi.dk

Facebook [facebook.com/politi](https://www.facebook.com/politi)

Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 14. august 2017 13:57

Emne: Høring - Forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) - j. nr. 2017-731-0078

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



IT og Service

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Strafferetskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 11. september 2017

JOURNAL NR.
RA-2017-3200602-8

SAGSBEHANDLER: MVB/

Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri)

Ved e-mail af 14. august 2017 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).

Med lovudkastet foreslås det blandt andet, at der i straffeloven som § 276 a indsættes en ny bestemmelse, der handler om indbrudstyveri.

Det fremgår af lovudkastets almindelige bemærkninger, pkt. 2.2.3, at der samtidig - i de situationer, hvor der under et indbrud har befundet sig personer i den private beboelse - skal ske en gennemgående forhøjelse af strafudmålingsniveauet for indbrudstyveri med en tredjedel i forhold til det gældende strafniveau, når straffen fastsættes efter straffelovens § 285, stk. 1.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at jeg forstår lovudkastet sådan, at det forhøjede strafniveau omfatter tilfælde, hvor gerningspersonen har forsæt med hensyn til, at der befandt sig personer i beboelsen under indbruddet, og at det forhøjede strafniveau skal anvendes, uanset om de personer, der måtte befinde sig i den private beboelse under indbruddet, har bemærket gerningspersonen eller eksempelvis først opdager indbrudstyveriet, når de senere vågner.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard
rigsadvokat



Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Dato. 30. august 2017

Sendt pr mail til strafferetskontoret@jm.dk

Justitsministeriet har ved mail af 14 august 2017 (sagsnr. 2017-731-0078) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Mikael Sjöberg

Fra Foreningen af Offentlige Anklagere_ Høringssvar, ingen bemærkninger
Fra: Lund, Klaus Meinby [KPE013@ankl.dk]
Sendt: 7. september 2017 06:10
Til: fStrafferetskontoret (951s18)
Emne: Sagsnr. 2017-731-0078
Vedhæftede filer: image001.jpg

Til Justitsministeriet.

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) kan jeg oplyse, at Foreningen af Offentlige Anklagere ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Klaus Meinby Lund
Bestyrelsesmedlem og kasserer

Foreningen af Offentlige Anklagere
c/o Statsadvokaten i Viborg
Rødevej 1
8800 Viborg
Telefon: 72 68 94 53
E-mail: KLU@ankl.dk <mailto:KLU@ankl.dk>

Fra: Jan Hempel [Jan.Hempel@politiforbundet.dk]
Sendt: 15. august 2017 14:28
Til: EStrafferetskontoret (951s18)
Emne: SV: Høring - Forslag til lov om ændring af straffeloven
(Indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) - j.
nr. 2017-731-0078

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Politiforbundets jr.nr. 2017-00636.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5900
E-mail mail@politiforbundet.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 14. august 2017 13:57
Emne: Høring - Forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) - j. nr. 2017-731-0078

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 7. september 2017
SAGSNR.: 2017 - 2194
ID NR.: 479667

strafferetskontoret@jm.dk

Høring - over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri)

Ved e-mail af 14. august 2017 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Lovforslaget udspringer ifølge lovforslaget af regeringens ønske om at markere, at indbrudstyveri adskiller sig fra andre former for tyveri, herunder f.eks. cykeltyveri eller simpelt lommetyveri, idet indbrudstyveri er særligt utryghedsskabende for de personer, der udsættes for en sådan forbrydelse. Der ønskes således med lovforslaget indsat en selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri i straffeloven, og der lægges samtidig op til en generel forhøjelse af straffene for indbrud begået i privat beboelse med 1/3 i forhold til det gældende straffniveau, i de tilfælde, hvor der under indbruddet har befundet sig personer i hjemmet.

I den foreslåede nye bestemmelse i straffelovens § 276 a svarer gerningsindholdet til dele af straffelovens § 264, stk. 1, nr. 1, og straffelovens § 276, 1. pkt.

Sådan som lovforslaget er formuleret, er det ikke et krav, at tyven skaffer sig adgang ved opbrud mv., idet det i bemærkningerne til lovforslagets § 1, (til 1, 4 og 5. afsnit) fremgår, at *"...det som udgangspunkt vil være uberettiget, hvis man går ind uden ærinde til beboeren, også selvom døren er uaflåst eller står åben. Det samme gælder, hvor den pågældende skaffer sig adgang under urigtig foregivelse af et retmæssigt ærinde"*.

Det findes uhensigtsmæssigt og kan give anledning til tvivl, at § 276 a skal omhandle "indbrudstyveri", når bestemmelsen reelt ikke længere kræver, at de klassiske kendetegn, herunder opbrudsmærker, knuste ruder m.v., skal være tilstede for at statuere et indbrud. Dette vil eksempelvis indebære, at en tyv, der tager en taske fra en entre, hvor døren står åben, skal straffes for indbrudstyveri.

Advokatrådet udtaler sig principielt ikke om straf eller strafferammer, men det findes overordnet set uhensigtsmæssigt, at der i lovforslaget ikke ses at være nogen særlig præcis gengivelse i straffniveauet i sager vedrørende indbrudstyveri. Advokatrådet skal derfor opfordre til, at der angives klarere retningslinjer for, hvad straffniveauet er for et indbrudstyveri, således at der skabes en større klarhed over, hvilket straffniveau, der skal hæves med 1/3. De nævnte domme (på side 5) er efter Advokatrådets opfattelse heller ikke nødvendigvis retvisende for praksis, idet der i relation til flere af dommene er tale om indbrud, herunder i relation til den sidste dom flere indbrud til samtidig pådømmelse, i gentagelsestilfælde. Det vil således være formålstjenstligt, hvis det blev præciseret, hvilke strafpositioner, der skal gælde i de forskellige situationer, herunder for overtrædelse i førstegangstilfælde.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at indbrudstyveri omfatter indbrudstyveri i fremmed hus, herunder privat beboelse, og i bl.a. offentlige og private kontorer, forretninger, fabrikker mv. Det må antages, at "mv." også dækker f.eks. sommerhuse, men dette fremgår dog ikke klart af lovforslaget, ligesom det heller ikke fremstår klart, om der efter den foreslåede bestemmelse vil kunne straffes for indbrudstyveri i f.eks. udhuse, garager og lignende.

Endelig bemærker Advokatrådet, at bestemmelsen må antages at kunne få en begrænset anvendelse i praksis, idet det må formodes at være vanskeligt at bevise den hos gerningsmanden fornødne tilregnelser til at begå et indbrud i fremmed hus vel vidende, at der er personer tilstede i hjemmet.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
strafferetskontoret@jm.dk

Artillerivej 55
2300 København S

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høringssvar om selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri

Hermed Det Kriminalpræventive Råds (DKR) høringssvar efter Justitsministeriets anmodning per e-mail den 14. august 2017.

6. september 2018

DKR arbejder for at fastholde det høje tryghedsniveau i befolkningen, hvorfor DKR finder det positivt, at regeringen har fokus på at forebygge indbrud.

DKR-nummer:
17-131-0169

Det er imidlertid DKR's opfattelse, at indførelsen af en selvstændig indbrudsbestemmelse samt en straffeskærpelse på området formentlig kun i begrænset omfang vil have en forebyggende effekt i forhold til indbrud.

Sagsbehandler:
AKN/AYR

Direkte tlf.:
45153695

Det fremgår af rapporten "Det Danske Indbrudsniveau" fra 2017, at danskere er særligt udsatte for indbrud sammenlignet med vores nabolande, fordi vi i Danmark ofte bor tæt og i parcelhuse. Erfaringer fra Holland, hvor der tidligere har været et højt indbrudstal, viser at lovkrav til indbrudssikring af nybyggeri har reduceret indbrudskriminaliteten ganske betydeligt (op til 70 procent). DKR skal derfor anbefale, at regeringens indbrudspakken endvidere bliver suppleret med lovgivning, som indebærer, at boliger bliver mere modstandsdygtige overfor indbrud.

ayr@dkr.dk

DKR skal konkret anbefale, at:

- byggeloven ændres, så der gives hjemmel til at stille krav i bygningsreglementet om indbrudshæmmende foranstaltninger ved nybyggeri.
- der stilles et funktionalitetskrav i bygningsreglementet om at nybyggede boliger, skal leve op til et givent indbrudshæmmende niveau.
- der etableres en uddannelse af rådgivere på indbrudsområdet, som kan vejlede bygherrer og private i eksisterende boliger på baggrund af funktionalitetskravet i bygningsreglementet.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
sekretariatschef

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

Att.: strafferetskontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE
MOBIL +45 31444077
LOMJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/01698-2

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM
ÆNDRING AF STRAFFELOVEN (INDFØRELSE AF
SELVSTÆNDIG BESTEMMELSE OM INDBRUDSTYVERI)**

1. SEPTEMBER 2017

Justitsministeriet har ved e-mail af 8. august 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (indførelse af selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2017-731-0078.

Med venlig hilsen

Louise Marie Jespersen
SPECIALKONSULENT

Fra: Anne Mette Sand Nielsen [AMSN@kl.dk]
Sendt: 25. august 2017 12:09
Til: EStrafferetskontoret (951s18)
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven

Til Justitsministeriet,

KL har ingen bemærkninger til Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).

Med venlig hilsen
Anne Mette Sand Nielsen

Student
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D
E AMSN@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Justitsministeriet

strafferetskontoret@jm.dk

Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudsø

Farvergade 27 D, 1. sal

1463 København K

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

11. september 2017

Justitsministeriets sagsnr. 2017-731-0078, Høring over udkast til lovforslag om af straffeloven (selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri)

Ved e-mail af 14. august 2017 har Justitsministeriet sendt ovennævnte lovforslag i høring.

Forslaget indebærer en udskillelse af indbrudstyveri til særskilt bestemmelse i straffelovens § 276a, således at indbrud i denne sammenhæng delvist er sammenfaldende med forståelsen af straffelovens § 264.

Lovforslaget er uklart vedrørende den påtænkte skærpelse.

Således anføres, at privat beboelse sidestilles med private og offentlige kontorer m.v., men ikke f.eks. haver og udhuse. Herefter anføres, at indbrud i privat beboelse, mens der er beboere hjemme, skal medføre en forhøjelse af straffen med 1/3 – tilsigtes skærpelsen for hele anvendelsesområdet af § 276a, eller kun privat beboelse i snæver forstand?

I øvrigt har landsforeningen ikke bemærkninger til selve § 276a.

Herefter indeholder lovforslaget ændringer i hhv. retsplejelov og udlændingelov, som af uklare årsager ikke er kommet med i overskriften.

Retsplejelovens § 799 (om ransagning efter kendelse men uden underretning af den berørte) foreslås ændret, således at straffelovens § 276a omfattes af bestemmelsen.

Ændringen kaldes i forslaget en konsekvensændring.

Efter landsforeningens opfattelse er dette ikke bare misvisende, men direkte vildledende.

Retsplejelovens § 799 giver hjemmel til omtalte, hemmelige ransagning, når det drejer sig om de mest alvorlige forbrydelser i straffeloven. Bestemmelserne er remset op, og den laveste strafferamme er 6 år stigende til livstid. Der er således tale om en nøje afvejning mellem indgrebets og forbrydelsens karakter.

Straffelovens § 276a får jf. § 285 en strafferamme på 1 år og 6 måneder. Vi taler om en forbrydelse i et helt andet luftlag, end de øvrige omfattet af § 799.

Der er således tale om en radikal udvidelse af strafferammen i nedadgående retning, som på ingen måde behandles i forslaget – i stedet bruger man betegnelsen konsekvensændring.

Landsforeningen er stærkt betænkelig ved lovforberedende arbejde af denne karakter, hvor lovgiver ikke oplyses behørigt om lovforslagets konsekvenser.

Ligeledes skal udtrykkes betænkelighed ved den påtænkte udvidelse af § 799, der står i klart misforhold til de øvrige bestemmelser omfattet af § 799. Et indgreb af den omhandlede karakter bør i sagens natur kun kunne rettes mod alvorlige forbrydelser, hvilket indbrudstyveri ikke er.

Udlændingelovens § 22, nr. 6, foreslås ændret til at omfatte § 276a (udvisning af udlændinge med mere end 9 års lovligt ophold eller 8 års ophold med tilladelse).

§ 22, nr. 6, har hidtil omfattet mere alvorlige forbrydelser og kun enkelte delikter (socialbedrageri, afgiftsbedrageri og hærværk) er i karakter og strafferamme sammenlignelig med indbrud.

Også her anvendes betegnelsen konsekvensændring direkte vildledende.

Der er tale om en udvidelse af bestemmelsen, hvorved indbrud nu kan medføre udvisning, hvilket ikke var tilfældet før. Udmåling af straffen sker fortsat efter straffelovens § 285.

Hvorpå "konsekvensen" beror er en gåde.

Betænkelighederne anført ovenfor gør sig følgelig også gældende ved denne del af forslaget.

Det er i lovforslaget ikke belyst, om ændringen kan have konsekvenser i relation til menneskerettigheder eller internationale aftaler, selvom området for udvisning foreslås udvidet.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

Fra: Else Mare Buck [mailto:elsemariebuck.dk]
Sendt: 6. september 2017 23:29
Til: EStrafferetskontoret (951s18)
Cc: dkm@oid.nu
Emne: Udtalelse

Kære Sidsel Kathrine Møller

Udtalelse om lovforslag om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri)

Offerrådgivningen i Danmark (OID) er enig i, at indbrud kan være en stor psykisk og intimiderende belastning for de borgere, der rammes, uanset om de er hjemme eller ej. I mange tilfælde vil de også miste ting, der betyder meget for dem.

OID finder det glædeligt at indbrudskriminaliteten er faldende, og at politiet har lavet en egentlig strategi for indsatsen på området. Vi har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget..

Med venlig hilsen

Else Marie Buck

Landsformand
Offerrådgivningen i Danmark
Vesterballevej 5
7000 Fredericia

Mobil: 22 43 42 98



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til: Justitsministeriet, Strafferetskontoret

Høring over forslag til ændring af straffeloven m.fl. (Ny regel om indbrudstyveri mv.)

Høringsbrev af 14. august 2017- med svarfrist 11. september 2017

Svar til: jm@jm.dk og strafferetskontoret@jm.dk

Sagsnr. 2017-731-0078

Retspolitisk Forening konstaterer, at hovedsigtet med forslaget er indførelsen af en ny bestemmelse i straffeloven (ny § 276a) om indbrudstyveri. Den nye bestemmelse vil typisk erstatte § 276 som hjemmel i tilfælde af tyveri begået under indbrud i huse (boliger m.v.), og der lægges op til en begrænset øget straf, især hvis indbruddet begås, mens der opholder sig personer i huset/boligen mv.

Vi kan være enige med lovforslaget i, at indbrudstyveri i boliger mv. er en alvorligere kriminel handling end (blot) tyveri som sådan.

Forslaget nævner i bemærkningerne en tilsigtet strafforhøjelse, hvis der under indbruddet befandt sig personer i boligen mv. Dette kriterium kan imidlertid i praksis være vanskeligt at håndtere i relation til gerningsmandens viden / burde viden / sandsynligheds-vurdering, om tilstedeværelsen af person(er) i huset.

København, den 9. september 2017

Bjorn Elmquist
Formand

Peter Arnborg
bestyrelsesmedlem