



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 24. januar 2018  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Mathias Mikkelsen  
Sagsnr.: 2017-0037-0009  
Dok.: 622887

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forældelse af fordringer, lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Ophævelse af forældelsesfrister for gerningsmandens strafansvar i sager om seksuelt misbrug af børn og for erstatningskrav mod forvaltningsmyndigheder for svigt i sager om overgreb mod børn, forhøjelse af niveauet for tortgodtgørelse for seksuelle krænkelser samt ophævelse af 72-timersreglen i sager om voldtægt, incest og seksuelt misbrug af børn m.v.) (L 31), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. januar 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 16 (L 31) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorledes et søgsmål i praksis skal foregå mod evt. institutioner, der i den mellemliggende periode er ophørt med at eksistere, samt hvem (om nogen) der evt. måtte hæfte for en ophørt selvejende institutions eller fonds forpligtigelser?”

#### Svar:

Med lovforslaget afskaffes forældelsesfristerne for fordringer på erstatning eller godtgørelse, som udspringer af, at en forvaltningsmyndighed har tilsidesat lovbestemte forpligtelser over for en person under 18 år i forbindelse med overgreb begået over for denne. Om definitionen på lovbestemte forpligtelser henvises der til besvarelsen af spørgsmål nr. 15 til lovforslaget.

Der tages ikke med lovforslaget stilling til, hvornår en forvaltningsmyndighed ifalder et erstatningsansvar over for en person under 18 år som følge af tilsidesættelse af lovbestemte forpligtelser. De almindelige erstatningsretlige betingelser for at ifalde et ansvar vil således skulle være opfyldt, før et krav kan gøres gældende over for en forvaltningsmyndighed. I overensstemmelse med dansk rets almindelige erstatningsretlige principper forudsætter muligheden for at gøre et krav på erstatning eller godtgørelse gældende bl.a., at der findes en ansvarlig skadevolder at rette kravet mod.

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at udgangspunktet i forbindelse med erstatningssøgsmål mod offentlige myndigheder er, at den myndighed, der hævdes at have begået den erstatningspådragende fejl, er rette sagsøgte. Hvis den ansvarlige myndighed er opløst og myndighedens opgaver og kompetencer er overtaget af en anden myndighed, antages det i den forvaltningsretlige litteratur, at den anden myndighed kan succedere i de erstatningsretlige forpligtelser.<sup>1</sup>

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 3 til lovforslaget, er det Justitsministeriets opfattelse, at de krav om erstatning og godtgørelse, der er omfattet af lovforslaget, typisk vil blive rettet mod kommuner.

I tilfælde, hvor en kommune indgår en aftale med f.eks. en selvejende institution om hjælp og støtte til et barn eller en ung, har kommunen et selvstæn-

---

<sup>1</sup> Se i den forbindelse P. Pagh, *Kompetenceforskydningers betydning når en myndighed er procespart*, Ugeskrift for Retsvæsen, afdeling B 2009, s. 363 og Garde mfl.: *Forvaltningsret – Almindelige emner*, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 5. udgave, s. 542

digt ansvar for at føre tilsyn med institutionens indsats over for og behandling af den pågældende, og kommunen kan således gøres ansvarlig for ikke at have ført det nødvendige tilsyn, selv om institutionen siden er ophørt.

Det antages endvidere i den forvaltningsretlige litteratur, at en myndighed kan blive erstatningsansvarlig, hvis skadevolderen har en tilknytning til myndigheden. En sådan tilknytning kan bero på et ansættelsesforhold eller et retsforhold af anden beskaffenhed.<sup>2</sup> På den baggrund kan en forvaltningsmyndighed, typisk en kommune, blive ansvarlig for en ophørt selvejende institutions manglende opfyldelse af en lovbestemt pligt, såfremt der er den nødvendige tilknytning, og de øvrige erstatningsbetingelser er opfyldt.

---

<sup>2</sup> Se Garde mfl.: Forvaltningsret – Almindelige emner, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 5. udgave, s. 542 ff.