



EFK-udvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
14. december 2017

J nr. 2015-3797

EFK-udvalget har i brev af 30. november 2017 stillet mig følgende spørgsmål 63 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen, EL.

Spørgsmål 63

Vil ministeren oplyse, hvilken dansk lovgivning og eventuelle internationale aftaler der vil kunne anvendes af regeringen til at påvirke en etablering af Nord Stream 2-forbindelsen, såfremt denne planlægges med en alternativ linjeføring nord om Bornholm?

Svar

Energistyrelsen modtog den 3. april i år en ansøgning fra Nord Stream 2 AG om tilladelse til den del af to parallelle rørledninger (Nord Stream 2-projektet), som forudses at skulle ligge på dansk havområde i Østersøen øst og syd om Bornholm.

Jeg orienterede umiddelbart efter modtagelse af ansøgningen EFK-udvalget herom, og redegjorde i den forbindelse for den relevante lovgivning vedrørende rørledningsprojektet (orientering vedlægges). Følgende uddrag kan fremhæves:

Tilladelse til anlæg af transitrørledninger kan gives af Energistyrelsen. Lovgrundlaget for at give en tilladelse til anlæg af transitrørledninger er Kontinentalsokkeloven og statens højhedsret over søterritoriet. Kontinentalsokkeloven implementerer bl.a. FN's Havretskonvention, som Danmark har undertegnet og vil skulle efterleve. I medfør af FN's Havretskonvention er Danmark forpligtet til, med respekt for ressourcer og miljø, at tillade anlæggelse af transitrørledninger på kontinentalsoklen, om end man bl.a. kan anvise, hvor på kontinentalsoklen sådanne skal føres igennem. Danmark har ikke tilsvarende pligt på søterritoriet, men kan give tilladelse hertil. Der kan stilles vilkår om, at rørledninger skal nedlægges uden for dansk søterritorium, hvor en lang række hensyn af fortrinsvis miljø- og sikkerhedsmæssig karakter kan lægges til grund for en sådan beslutning,

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



som f.eks. hensynet til miljøet, maritim trafik, fiskerihensyn, kulturarv, kommerciel udnyttelse af maritime områder, visse militære hensyn o. lign.

Det samme fremgår desuden af svar på spørgsmål 5 (L 43), som blev sendt til udvalget den 1. november 2018 og det brev, som jeg sendte til Folketinget i januar 2016 vedrørende svar afgivet til Folketingets Europaudvalg den 14. december 2009. Sidstnævnte indeholder en detaljeret redegørelse for regelgrundlaget, der lå til grund for tilladelse til det første Nord Stream-projekt samt mulighederne for at sige nej.

Det bemærkes, at Folketinget den 30. november 2017 vedtog regeringens forslag til lov om ændring af lov om kontinentalsoklen (Tilladelse til visse rørledningsanlæg på søterritoriet) (L 43). Loven forudses at træde i kraft 1. januar 2018. Overgangsbestemmelserne i forslag til lov om ændring af lov om kontinentalsoklen indebærer, at verserende ansøgninger på tidspunktet for lovens ikrafttrædelse, også vil skulle behandles efter de ændrede regler. Det betyder, at hvis ansøgningen fra Nord Stream 2 AG ikke er færdigbehandlet 1. januar 2018, da vil ansøgningen skulle behandles efter den ændrede kontinentalsokkelov.

Nord Stream 2 AG har ansøgt om en linjeføring parallelt med de eksisterende Nord Stream 1-rørledninger, som krydser dansk søterritorium. En alternativ linjeføring nord om Bornholm er derfor på nuværende tidspunkt ikke aktuel. Såfremt selskabet ansøger om en sådan, vil det afhænge af den konkrete ruteføring – herunder om den er inden for eller uden for dansk søterritorium – hvilke muligheder Danmark har for at påvirke etableringen.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt