



Bruxelles, den 24.5.2017
SWD(2017) 172 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

fælles henstilling med henblik på Rådets afgørelse

om bemyndigelse af Europa-Kommissionen og Unionens højstsående repræsentant for udenrigsanliggende og sikkerhedspolitik til at indlede og føre forhandlinger om en moderniseret associeringsaftale med Republikken Chile

{JOIN(2017) 19 final}
{SWD(2017) 173 final}

DA

DA

Resumé

Konsekvensanalyse af en henstilling med henblik på Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med henblik på at modernisere associeringsaftalen mellem EU og Chile

A. Behov for handling

Hvorfor? Hvad er problemstillingen?

Kommissionens meddelelse *Handel for alle* indeholder en ny tilgang til EU's handelspolitik. Målet er at gøre EU's handelspolitik mere effektiv med hensyn til at skabe økonomiske resultater og større gennemsigtighed og lade politikken bygge ikke blot på økonomiske interesser, men også på værdier. Disse overordnede mål omfatter handel og bæredygtig udvikling, fremme af handel og investeringer for så vidt angår SMV'er og moderne bestemmelser om investeringsbeskyttelse i bilaterale aftaler. Disse elementer mangler i handelsdelen af den gældende associeringsaftale mellem EU og Chile ("associeringsaftalen"), og det gav anledning til, at der blev taget initiativ til en modernisering af associeringsaftalen, der indgik i Kommissionens initiativer i meddelelsen *Handel for alle*.

Desuden løber virksomheder fra EU ind i specifikke problemer i Chile. 14 år efter at associeringsaftalen trådte i kraft er der visse vigtige handels- og investeringsproblemer, som den ikke tackler. Markedsadgangen inden for landbrug, tjenesteydelser og offentlige udbud er ikke indfriet, problemer med utidssvarende bestemmelser (f.eks. forældede oprindelsesregler, ikketoldmæssige hindringer, der ikke håndteres fyldestgørende, og begrænsede bestemmelser om intellektuelle ejendomsrettigheder) betyder, at potentialet i bilateral handel og investeringer ikke udnyttes fuldt ud. Desuden står EU's bilaterale handel og investeringer i Chile over for konkurrence fra tredjelande (navnlig Kina), fordi Chile i de senere år har indgået en lang række associeringsaftaler med andre handelspartnere.

Hvilke resultater forventes der af initiativet?

Dette initiativ forventes at:

- i) give bedre markedsadgang for varer, tjenesteydelser og investeringer (herunder mulighed for at deltage i offentlige udbud)
- ii) sikre én enkel effektiv ramme for investeringsbeskyttelse af alle EU-investeringer og håndhæve rammen gennem et investeringsdomstolssystem
- iii) sikre et højt niveau for beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder og udvide beskyttelsen af geografiske betegnelser inden for fødevarer
- iv) styrke dialogen og samarbejdet om regelsæt og administrativ praksis med henblik på at tilvejebringe mere sammenhængende regler
- v) bidrage til det fælles mål at fremme bæredygtig udvikling ved at medtage handelsrelaterede bestemmelser om arbejdstagere og miljø. Det vil bidrage til intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst samt skabelse af jobmuligheder og velfærdsgevinster.

Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?

Hovedformålet med det politiske tiltag er dobbelt: at forbedre vilkårene for at sætte gang i EU's handel med og investeringer i Chile ved at afhjælpe manglerne i den gældende associeringsaftale og udvide de områder, som aftalen dækker, for at tage højde for EU's generelle handelspolitiske mål, jf. meddelelsen *Handel for alle*. I henhold til artikel 3 sammenholdt med artikel 207 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) har EU enekompetence til at forhandle om handelsaftaler. I henhold til artikel 5, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union (TEU) finder nærhedsprincippet ikke anvendelse på de områder, hvor EU har enekompetence.

B. Løsninger

Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor?

Virkningerne af tre politiske løsningsmodeller er blevet analyseret og sammenlignet:

1. Ingen ændring af politikken (referencescenarie). Dette kan føre til en relativ forringelse af de bilaterale handelsforbindelser, uden at målene nås.
2. Delvis revision af associeringsaftalen, idet der gøres brug af den gældende associeringsaftales sektorrevisionsklausuler vedrørende landbrug og tjenesteydelser. Drøftelser med Chile mellem 2006 og 2010 viste, at denne fremgangsmåde ikke kan lade sig gøre. Desuden vil den ikke være egnet til at nå målene i EU's handelspolitik i bred forstand. Den blev derfor ikke uddybet i konsekvensanalysen.

3. En omfattende modernisering af associeringsaftalen, der indebærer forhandlinger om en bred vifte af spørgsmål, som begge parter ønsker at tage op (som afspejlet i resultatet af Chile-forundersøgelsen (afsluttet i januar 2017)): markedsadgang inden for landbrug, handel med tjenesteydelser, investeringer, tekniske handelshindringer, intellektuelle ejendomsrettigheder, offentlige udbud, handelsfremme, konkurrence, SMV-specifikke bestemmelser samt handel og bæredygtig udvikling. Inden for denne løsning blev der overvejet to underscenerier, et forsigtigt og et mere ambitiøst.

Som det fremgår af konsekvensanalysen, er den foretrukne løsning for EU en omfattende modernisering af associeringsaftalen mellem EU og Chile.

Hvem støtter hvilken løsning?

Kommissionen og Chile støtter en omfattende modernisering af associeringsaftalen. Det stemmer overens med resultatet af forundersøgelsen, hvori det konkluderes, at begge parter har interesse i en omfattende og ambitiøs moderniseringsproces. Bemærk, at kun en af respondenterne i den offentlige høring (en fødevarevirksomhed) var imod denne mulighed, og at der i næsten alle de synspunkter, der kom til udtryk, var opbakning til den. Endelig er denne løsning i overensstemmelse med både EU's og Chiles politik, nemlig at forhandle om en moderne og omfattende associeringsaftale.

C. Den foretrukne løsnings virkninger

Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Den foretrukne løsningsmodel har overordnet set positive økonomiske konsekvenser for både EU og Chile. Løsningen ansås på lang sigt at medføre en stigning i EU's reale BNP på 0,002 % og i Chiles reale BNP på 0,175 %. På lang sigt forventes EU at opnå velfærdsgevinster på 718 mio. EUR og Chile på 534 mio. EUR. Hvad angår sociale virkninger (navnlig lønninger og beskæftigelse) vil der formentlig være en lille positiv effekt i EU og Chile. De overordnede virkninger for de økonomiske og sociale menneskerettigheder (en passende levestandard, retten til at arbejde, arbejdsrelaterede rettigheder og afskaffelse af børnearbejde) vil være positive.

Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Indgåelse af en omfattende moderniseret associeringsaftale mellem EU og Chile kan potentielt have begrænsede negative virkninger for miljøet i Chile og en næsten ubetydelig virkning i EU. I den sammenhæng bemærkes det, at den moderniserede associeringsaftale vil indeholde et kapitel om handel og bæredygtig udvikling, som kan bidrage til at afbøde en sådan potentiel negativ virkning. Yderligere handelsliberalisering kan føre til midlertidig arbejdsløshed i specifikke sektorer i Chile (omfordeling af ressourcer mellem sektorer med nedgang og sektorer med vækst).

Hvordan påvirker den foretrukne løsning virksomhederne, herunder de små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomhederne?

SMV'er vil have gavn af en omfattende modernisering af associeringsaftalen mellem EU og Chile på en række planer: færre omkostninger pga. af ikketoldmæssige hindringer, enklere toldprocedurer og oprindelsesregler, øget reguleringsamarbejde og tilnærmelse til internationale standarder. Desuden vil aftalen indeholde bestemmelser, der øger SMV'ers adgang til oplysninger og øger gennemsigtigheden.

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

En moderniseret associeringsaftale forventes ikke at have væsentlige konsekvenser for de nationale budgetter og myndigheder. Virkningen for EU's budget på grund af tabte afgiftsindtægter forventes på grundlag af den anslåede værdi af toldindtægter i 2025 at blive på ca. 3,87 mio. EUR.

Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?

Nej.

D. Opfølgning

Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

Efter at den moderniserede associeringsaftale er indgået, trådt i kraft og gennemført, vil den blive overvåget ved hjælp af overvågningsindikatorer. Regelmæssige høringer af interessenter vil sikre, at der følges effektivt op på gennemførelsen af den. Associeringsaftalen vil blive evalueret, efter at den har været i kraft tilstrækkeligt længe til at sikre, at de relevante data er tilgængelige.