



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 3. november 2017  
Kontor: Enheden for Internationalt Politisamarbejde  
Sagsbeh: Anna Seneberg Winkel  
Sagsnr.: 2017-0030-0166  
Dok.: 553099

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 893 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 893 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes i forlængelse af samrådet om Europol den 22. august 2017 bekræfte, at det er korrekt, når Europols talsmand Jan Op Gen Oorth den 14. maj 2017 udtaler til Jyllands-Posten: »Det er ikke meningen, at en politibetjent i en lille landsby i Polen skal tjekke Europols databaser via sin Ipad. Tanken er, at specialiserede enheder, der f.eks. arbejder med anti-terror, kan gøre det direkte, uanset om de befinder sig i Madrid eller Warszawa.«?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Europol.

Europol har i den anledning tilkendegivet, at det er de enkelte medlemsstater, der beslutter, hvor mange og hvilke ansatte i politiet der skal have adgang til at anvende QUEST. Det er dog en forudsætning, at oplysninger kun behandles i overensstemmelse med europolfordningens bestemmelser, herunder navnlig artikel 20.

Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at det bl.a. følger af europolfordningens artikel 20, stk. 3, at i overensstemmelse med den enkelte medlemsstats national ret må de relevante oplysninger kun tilgås og viderebehandles af medlemsstaterne med det formål at forebygge og bekæmpe (i) former for kriminalitet, der henhører under Europols kompetence, og (ii) andre former for grov kriminalitet, jf. Rådets rammeafgørelse 2002/584/RIA.

Fra dansk side ville det derfor have været aktuelt at overveje at stille QUEST til rådighed for de politifolk, der i deres arbejde har til opgave at imødegå de kriminalitetsformer, der er omfattet af Europols mandat (kompetence).

Det bemærkes i den forbindelse, at Europols mandat omfatter de former for kriminalitet, der er anført i forordningens bilag I, jf. europolfordningens artikel 3, stk. 1. Europols mandat omfatter således i alt 30 former for kriminalitet, herunder bekæmpelse af organiseret kriminalitet, menneskesmugling, menneskehandel, røveri og tyveri af særlig grov beskaffenhed, ulovlig handel med våben, kriminalitet i forbindelse med motorkøretøjer, manddrab og grov legemsbeskadigelse samt narkotikahandel.

Bekæmpelse af disse former for kriminalitet varetages i Danmark bl.a. i forbindelse med dansk politis almindelige patruljevirkksomhed eller som led i opgaver, der er knyttet til grænse- og udlændingekontrol, hvorfor Rigspolitiet – efter en nærmere vurdering – formentlig ville have ønsket at udbrede QUEST til alle polititjenestemænd beskæftiget med disse og andre relevante opgaver. Der kan herom henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 3 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg.

Europol har endvidere bekræftet over for Rigspolitiet, at Europol anbefaler, at QUEST stilles til rådighed for enheder, der deltager i forebyggelse og bekæmpelse af alvorlig, organiseret kriminalitet og terrorisme, herunder navnlig enheder, der deltager i efterforskningen heraf.”