



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
30. november 2017

J nr. 2017-3358

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 6. november 2017 stillet mig følgende spørgsmål 34 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Poll (ALT).

Spørgsmål 34

Kan ministeren bekræfte Ea Energianalyses konklusion i "Integration af vindkraft. Viking Link og andre tiltag for integration af vind" (http://www.ea-energianalyse.dk/reports/1550_Integration_vindkraft_viking_link_og_andre_tiltag.pdf), side 35 om, at de største absolutte ændringer i energiproduktion og -forbrug vil ske i Storbritannien, hvor naturgas og biomasse vil fortrænges til gengæld for større kulproduktion i Tyskland, og at denne udvikling først vendes i 2040?

Svar

Den nævnte analyse er udarbejdet inden og adskilt fra Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets sagsbehandling af Viking Link-projektpakken. Den er derfor udarbejdet på et andet datasæt end det, der har indgået i ministeriets sagsbehandling, herunder Energistyrelsens beregninger, selv om der er lighedspunkter.

De analyser, der er foretaget i forbindelse med ministeriets sagsbehandling, viser, at etablering af Viking Link-projektpakken medfører en nedgang i elproduktionen i Storbritannien på kulfyrede værker, der i Storbritannien ofte er ældre og ineffektive, samt på gasfyrede værker.

Analyserne viser ligeledes, at elproduktionen i en række andre lande vil stige, fordi produktionen hér er mere effektiv og derfor billigere. Størsteparten af stigningen ventes at ske i Tyskland, hvor det meste af stigningen forventes at komme fra kulfyrede værker, og en mindre del vil komme fra gasfyrede værker. Det bemærkes i denne forbindelse, at de tyske kulfyrede værker i gennemsnit er nyere og mere effektive end de britiske.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Ud over disse forskydninger ventes det, at den danske vindkraftproduktion vil gå lidt op, fordi det ikke længere bliver nødvendigt at bortkaste vindkraft i samme omfang som uden Viking Link. Dette skyldes, at Viking Link kan udnytte forskelle i timeprofilen fra vindkraft mellem lande, og at disse forskelle er større i øst-vest retning end i nord-syd retning.

At skabe bedre forudsætninger for at indpasse vedvarende energi i det europæiske elsystem, herunder det danske, er en del af motivationen for Viking Link. Hvis hvert land skulle indpasse sin egen vedvarende energi, ville det være vanskeligere at afvikle gamle kulværker i Europa. I beregningerne på Viking Link er der antaget, at elsystemet vil være det samme med og uden forbindelsen. Men i realiteten kan man argumentere for, at Viking Link er med til at skabe forudsætningerne for mindre kul på europæisk plan.

Endelig kan det nævnes, at hvis Viking Link-projektet ikke gennemføres, vil andre forbindelser til Storbritannien blive mere sandsynlige, f.eks. en forbindelse direkte mellem Storbritannien og Tyskland. En sådan forbindelse vil have en tilsvarende effekt m.h.t. at flytte elproduktion fra Storbritannien til Tyskland.

Jeg henviser i øvrigt til svaret på EFK alm. del spørgsmål 32, punkt k).

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt