

CircumInfo.dk

Afbalanceret, videnskabeligt baseret information om rituel omskæring af drenge

Kontakt: circuminfo.dk@gmail.com

Web: www.circuminfo.dk

København, 8. december 2017

Kære medlemmer af Social- Indenrigs- og Børneudvalget

Vi tillader os hermed at fremsende svar i forbindelse med foreningen Intact Denmarks fremsendelse 1. november 2017 af "2017 Supplerende NGO-rapport til FN's Børnekomite. Mandlig kønslemlæstelse. Kroplig integritet, genital autonomi og religionsfrihed".

I ovennævnte skrivelse fremkommer Intact Denmark med en lang række fejlbehæftede og direkte usande påstande om ikke-medicinsk drenges omskæring. Det ligger uden for rammerne af dette brev at tilbagevise hver enkelt af disse. I stedet vil vi fokusere på tre områder – religionsfrihed, sundhed og Intact Denmarks metoder – for at illustrere, hvordan Intact Denmark systematisk, både i ovennævnte skrivelse og i deres øvrige virke, forsøger af fejlinformere befolkning og politikere. Afslutningsvis tilbageviser vi enkelte specifikke påstande i Intact Denmarks skrivelse.

Religionsfrihed

Der er intet belæg for Intact Denmarks påstand om, at ikke-medicinsk drenges omskæring skulle stride imod religionsfriheden. Tværtimod er både danske og internationale menneskerettighedsjurister enige om, at et forbud mod og kriminalisering af drenges omskæring vil være en klar krænkelse af de berørte minoriteters religionsfrihed, herunder forældres ret til at opfostre deres børn i deres religion og børns ret til at vokse op med deres families tro og traditioner.

Den voldsomme danske debat om drenges omskæring har vakt opsigt i udlandet. FN har kraftigt henstillet til, at Danmark ikke indfører et forbud – eller eufemismen "en minimumsalder" – i forbindelse med ikke-medicinsk drenges omskæring, netop fordi dette ville betragtes som en krænkelse af danske jøders og muslimers religionsfrihed. Også den Europæiske Organisation for Sikkerhed og Samarbejde (OSCE) har fokus på emnet og ligger på linje med FN.

Intact Denmarks brug af internationale konventioners formuleringer om religionsfrihed og andre menneskerettigheder er grundlæggende forfjlet. Ingen af de konventionstekster, der nævnes i skrivelsen, er blevet til med det formål at omfatte drenges omskæring, som praktiseres af omkring en tredjedel af verdens befolkning og ikke er forbudt i noget land i verden.

Sundhed og sygeliggørelse

Af Intact Denmarks skrivelse fremgår, at man ikke vil gå ind i den sundhedsmæssige del af omskæringsdebatten. Det er ikke så mærkeligt, idet de sundhedsfaglige studier og udtalelser, som Intact Denmark baserer sin kampagne imod ikke-medicinsk drenges omskæring på, viser sig stadig mere tendentiøse og uunderbyggede.

Således er de studier af den danske læge, Morten Frisch, som Intact Denmark baserer en stor del af sin kampagne på, præget af markante svagheder, som gør, at de ikke kan bruges som argument imod omskæring af raske drenges børn.

Intact Denmark vælger desværre at ignorere det faktum, at ingen troværdig forskning viser, at dreng omskæring udført efter sundhedsmyndighedernes retningslinjer er forbundet med nævneværdige problemer, hverken på kort eller lang sigt. Tværtimod viser tre nylige oversigtsstudier fra henholdsvis Danmark, Israel og Kina samstemmende, at der ikke forskel på omskårne og uomskårne mænds oplevelse af sex.

Intact Denmark deltager, trods påstande om respekt for minoriteter, aktivt i sygeliggørelse af de berørte minoriteter over en bred kam med påstande om blandt andet følsomhedsnedsættelse og seksuelt funktionstab. Intact Denmark er adskillige gange i de senere år blevet bedt om at fremlægge evidens for påstandene. Den eneste dokumentation, man har fremlagt, er en YouTube-video, hvor en person, som på ingen måde kan karakteriseres som ekspert på området, fremfører de nævnte påstande.

Intact Denmarks metoder

- **Regret-men**

Intact Denmark har i en årrække postuleret, at der findes et stort antal danske mænd, som er kedede af, at de blev omskåret som små. Historien om de ufrivilligt omskårne mænd – de såkaldte ”regret men” – har vakt genklang i medier og debatter i de senere år.

Pressen har givet de samme 6-7 mænd adgang til at fortælle deres historier igen og igen. Således optrådte to af Intact Denmarks ”regret men” hele fem gange hver i forskellige medier, alene i 2016, og flere af de øvrige har ligeledes optrådt adskillige gange i en række medier i de seneste år. Det er også de samme mænd, der medvirker i ovennævnte skrivelse.

Hvis man ikke lægger mærke til, at det er de samme mænd, der går igen og igen, kan man let få det indtryk, at mange danske mænd giver udtryk for, at de er kedede af, at de blev omskåret som små. Faktum er imidlertid, at Intact Denmark trods massive kampagner på de sociale medier stadig kun kan fremvise den samme håndfuld mænd. Intet tyder på, at der findes et nævneværdigt mørketal.

Vi anerkender naturligvis, at en ganske lille gruppe mænd fra de berørte minoriteter er kedede af, at deres forældre lod dem omskære som små, og vi håber, at de pågældende modtager den bedst mulige støtte og hjælp. Men påstanden om, at der er tale om en massebevægelse med rod i de berørte minoriteter, har intet på sig.

- **Udskamning af religiøse minoriteter**

Der tales meget om de religiøse minoriteter i Danmark i disse år, og der tales meget om, hvordan debatten om minoriteterne påvirker minoriteterne. Man må desværre konstatere, at der næppe findes nogen anden debat i Danmark, som har været så giftig, så stigmatiserende og i sidste ende så skadelig for integration og sammenhængskraft, som debatten om dreng omskæring.

Helt almindelige jødiske og muslimske borgere i Danmark bliver i omskæringsdebatten udskammet, tilsvinet og beskyldt for blandt andet vold, børnemishandling og religiøs fanatisme. Intact Denmark bærer desværre ved til udskamningen af jøder og muslimer. Det sker blandt andet ved i foreningens slogan og mange skrivelser og udtalelser at omtale dreng omskæring som ”at skære i børn”, og det sker i ovennævnte skrivelse blandt andet ved at udtrykke den holdning, at ”operationen (ikke-medicinsk dreng omskæring) ... udgør en form for vold”.

Tilbagevisning af påstande i Intact Denmarks skrivelse

Som nævnt indledningsvis ligger det uden for rammerne af dette brev af tilbagevise alle urigtige påstande, fordrejninger og fortællelser i Intact Denmarks skrivelse. I det følgende tilbagevises enkelt konkrete påstande.

Det passer ikke, at Sundhedsstyrelsens notat om dreng omskæring "ofte afvises af lægelige og i politiske kredse" (s. 7). Det passer heller ikke, at de studier, der ligger til grund for HIV/AIDS-forebyggende programmer i Afrika, som blandt andet omfatter mandlig omskæring, er "stærkt omdiskuterede" (s. 10).

De eneste, der sætter spørgsmålstegn ved Sundhedsstyrelsens notat og ved studierne vedrørende HIV/AIDS-forebyggelse i Afrika, er erklærede omskæringsmodstandere. I alle andre lægelige kredse anerkendes Sundhedsstyrelsens notat, og der er bred enighed om, at evidensen for, at mandlig omskæring reducerer risikoen for HIV/AIDS blandt heteroseksuelle mænd i højrisikoområder, er endog særdeles stærk.

Det passer ikke, at man ophørte med at udføre ikke-medicinske dreng omskæringer på de danske sygehuse af etiske grunde (s. 8). Der var derimod tale om en rent administrativ ændring i forbindelse med omlægninger i sygehusvæsenet i slutningen af 1990'erne.

Intact Denmark citerer hyppigt Dansk Selskab for Almen Medicin (DSAM) udtalelse fra 2014, hvori DSAM udtalte, at dreng omskæring uden medicinsk indikation er lemlæstelse (s. 13). Desværre fortsætter Intact Denmark både med at citere udtalelsen og med at bruge termen "lemlæstelse", på trods af at DSAM's formand oplyser, at den nuværende bestyrelse ikke kan stå inde for udtalelsen.

Om foreningen CircumInfo.dk

Foreningen CircumInfo.dk's promoverer ikke dreng omskæring, men har som formål at tilbyde saglig og evidensbaseret information om emnet. Foreningen er opstået som reaktion på de seneste års massive misinformation vedrørende dreng omskæring. Vi har forståelse for, at tanken om dreng omskæring kan virke fremmed for mange danskere, men vi siger fra over for sygeliggørelse af minoriteter på falsk grundlag og den udgrænsning og kriminalisering, der vil ligge i et eventuelt forbud.

Vi uddyber meget gerne ovenstående. Læs også gerne mere her: www.circuminfo.dk

Desuden vil vi opfordre udvalgets medlemmer til at læse det brev vedrørende en af de mest aktive forkæmpere for et forbud mod dreng omskæring i Danmark, læge Morten Frisch, der 27. november 2017 blev sendt til en række interessenter omkring befolkningsundersøgelsen Projekt Sexus, som Morten Frisch er projektleder på: <https://soberminoritetsforskning.wordpress.com/>

Med venlig hilsen, CircumInfo.dk

Ian C Skovsted, cand.scient., biokemi, tlf.29880001

Sohail Asghar, læge, ph.d., Master of Disaster Management, tlf. 20613737

Jette Møller, formand for SOS Mod Racisme, tlf. 60633399

Nanna Solow, cand.mag., religionshistoriker, tlf. 60921432

Dan Meyrowitsch, ph.d., epidemiolog, forskningsleder, tlf. 60604386