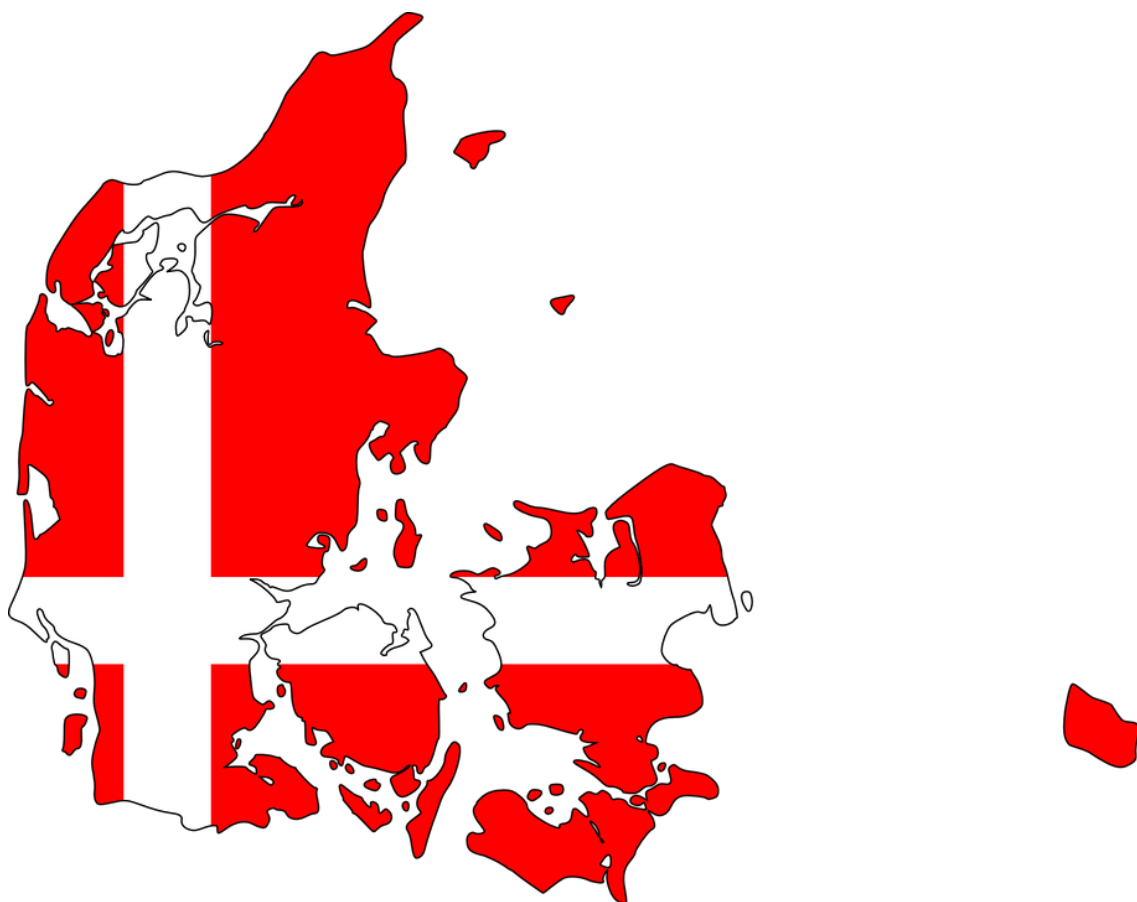


# HJEMMEVÆRNET



**FOLKETLIGT OG STÆRKT**

## Hjemmeværnet i dag og i fremtiden.

### Resumé.

Jeg vil bede jer om at bære over med mig hvis teksten virker rodet eller svært læselig, for det skyldes blodpropper i hjernen og ikke dumhed.

Formålet med denne rapport er at tilskynde til en kvalificeret diskussion og beslutningsproces blandt de politiske ansvarlige, om de kæmpe fordele der er ved en omlægning af hjemmeværnet, fra den nuværende organisationsmodel til en der ligner den organisationsmodel hjemmeværnet havde i 1985.

Rapporten giver efter bedste evne, et omtrentligt billede af de store problemstillinger der er i den nuværende organisationsmodel og hvordan disse kan omgås ved en omlægning, således at mandskabsflugten stoppes og samfundet undgår en utilsigtet milliard regning eller en begrænsning i borgernes muligheder for at bruge det offentlige rum.

Rapporten advare om at hvis ikke politikerne lytter nu og læser denne rapport, så vil hjemmeværnet snart ikke kunne løse pålagte opgaver og hjemmeværnet vil forsvinde.

Nogle af rapportens Konklusioner er:

- Der er en masse flugt af aktive medlemmer fra hjemmeværnet.
- En gennemgribende ændring af hjemmeværnet er nødvendig hvis flugten skal stoppe.
- **Politikerne kan ikke tillade en fortsat ødelæggelsen af hjemmeværnet, da dette vil betyde en udgift til enten kommune eller stat på flere hundrede millioner kr. samtidig med at staten også skal betale 800 millioner til et HJV der kun kan løse grønne eller vil betyde en begrænsning af borgernes grundlæggende friheder.**
- Hjemmeværnets budget skal hæves til min. ca. 750 -800 millioner og det er en pris der er det værd, set i forhold til alternativet.

## Forord.

Denne rapport er skrevet af Johnny V. Christensen som privatperson og er foranlediget af egne og andre både nuværende og tidligere hjemmeværns medlemmers oplevelser af de ændringer hjemmeværnet har været igennem de sidste ca. 17½ år. Den er ydermere foranlediget af at man oftere er begyndt at hører/læse, at hjemmeværnet er ved at drukne i opgaver, hvilket var en situation jeg advarede mod tilbage i 1999, 2003, 2004, 2013 og igen i 2017, men jeg blev ignoreret.

Et udkast af min rapport blev sendt til 14 tilfældige medlemmer fra HÆRHJV (primært kompagnichefer) rundt om i hele landet (stikprøve kontrol) og disse blev bedt om at vurdere, hvorvidt personelsituationen og problemstillingerne omtalt i rapporten også var nogen medlemmerne i deres område/HD/gren også så. De blev bedt om evt. at identificere andre problemstillinger som ikke var nævnt, så disse også kunne medtages. Repræsentanterne blev også bedt om at vurdere om løsningsforslagen i rapporten, var nogen de frivillige kunne se sig selv i. Formålet var at få klarlagt hvad flertallet af medlemmerne måtte mene og ønske.

Tilbagemeldingsresultatet blev: 100 % erkendte den skitserede personelsituation. Ca. 78,5 % så den manglende lokalforankring som det største problem og ønsker en genoprettelse af nedlagte UAFD. Ca. 7,1 % var tilfreds med nuværende antal UAFD mens ca. 14,3 ønskede yderligere nedlæggelser. De sidst nævnte ønsker en kraftig reducering/fjernelse af politistøtte opgaverne således at HJV udelukket var fokuseret på grønne opgaver.

Ca. 85,7 % så mellem 90 og 100 % af problemstillingerne men 14,3 % så ikke udviklingen som et problem men som et nødvendigt onde for at nå deres mål med et lille og udelukket "grøn" HJV. Ca. 71 % så yderligere problemstillinger mens 14,3 % kun så mellem 50 og 90 % af problemstillingerne.

Ca. 78,5 % så løsningsforslaget fremlagt i udkastet, som den bedste og eneste løsning på hjemmeværnets udfordringer, primært fordi løsningsforslaget bygger på at forankre HJV lokalt igen.

Marine og Flyver HJV er stort set forankret som før 2000 men 2 repræsentant fra hver har dog modtaget udkastet. Repræsentanterne fra marine HJV har ikke haft tid til at melde tilbage pga. deres landsøvelse men meddelte dog at de slås med de samme mandskabsproblemer. Flyver HJV har meddelt at de har de samme mandskabsproblemer som resten af HJV og ser en stor del af de samme problemstillinger. De har ikke ønsket at kommentere løsningerne fordi de har fået nye opgaver de først skal have kendskab til.

Rapporten er efterfølgende blevet tilpasset flertallets tilbagemeldinger (de 78,5 %) og sendt til godkendelse hos repræsentanter for flertallet, før den er blevet sendt til politikerne. Et klart flertal af medlemmerne burde derfor stå bag rapporten.

Der er flere formål med rapporten:

1: At sørge for at medlemsflugten fra hjemmeværnet stoppes og ændres til tilgang, således samfundet fortsat kan have et hjemmeværn, der kan løfte både nuværende og fremtidige behov, også i krig.

2: At få politikkerne til at forstå, at deres ønske og kommandoens fokus om at **Fremtidens hjemmeværn skal fremstå som en moderne militær organisation integreret med dansk forsvar, hvor den militære profil er styrket og synliggjort**, så der kunne spares på det øvrige forsvar, i uhyggelig grad har ødelagt og fortsat ødelægger hjemmeværnet.

### **Indledning.**

Rapporten tager udgangspunkt i, at samfundet igen får et frivilligt og folkeligt hjemmeværn der kan løse alle de opgaver der er og som vil komme i fremtiden. Specifikt vil rapporten stille skarpt på hvorfor hjemmeværnet har den store medlemsflugt og hvordan flugten kan ændres til tilgang. For at målet kan nås bliver jeg nødt til at stille skarpt på flere punkter som det klart fremgår af indholdsfortegnelsen.

Rapporten vil også kort berøre hjemmeværnets Distrikter, regioner og kommando fordi de berører og har betydning for den frivillige del af hjemmeværnet, men da disse hører under det fastansatte struktur vil rapporten ikke gå ned i detaljerne omkring disse.

Rapporten bygger på hjemmeværnets almene tilgængelige tal, mine 32 års medlemskab af hjemmeværnet, mine ca. 28 års erfaring som fører i hjemmeværnet, ca. 23 af dem som delingsfører, mine 25 år i hærhjemmeværnet og 8 år i politihjemmeværnet, mine kollegaers/ tidligere kollegaers mange årige medlemskab og erfaring, kommissionsrapporter, rapporter om hjemmeværnet og frivilligheden i andre organisationer, ja stort set alt hvad jeg har, kunne opdrive og læse.

## Indholdsfortegnelse.

• Resumé.	Side 2.
• Forord	Side 3.
• Indledning.	Side 4.
• Indholdsfortegnelse.	Side 5.
• Antallet af aktive i hjemmeværnet.	Side 6.
• Hjemmeværnets kapaciteter.	Side 9.
• Baggrunden for flugten.	Side 11.
• Historien om styrkelsen af den militære profil.	Side 16.
• Konklusion.	Side 18.
• Lokalforankring.	Side 18.
• Lønningerne.	Side 19.
- Mandskab.	Side 20.
- Enhedsstruktur	Side 21.
- Delingerne.	Side 23.
- Optagelse.	Side 25.
- Iklædning.	Side 26.
- Uddannelser generelt.	Side 27.
- Grunduddannelserne..	Side 29.
- Føreruddannelserne.	Side 29.
- Administrative opgaver.	Side 31.
- Udrustning, bevæbning og køretøjer.	Side 32.
- Fordele for medlemmerne.	Side 33.
- Rådsorganisationen.	Side 34.
- Distrikter. Regioner og kommando.	Side 35.
• Konklusion.	Side 36.
• Forsvarsministerens ønsker.	Side 37.
• Advarsler til politikkerne.	Side 38.
• Afslutning.	Side 39.
• Uddrag a af tilbagemeldinger.	Side 40.
• Referencer.	Side 42.

### Antallet af aktive i hjemmeværnet.

Ifølge HJV har værnet ca. 14.000 aktive medlemmer (sidste år var tallet 15.500 så flugten går stærkt) men dette tal er dog forkert og en direkte løgn. Underafdelingerne (UAFD) skal værre på min. 60 aktive og UAFD får kun tildelt økonomi til delingerne (DEL) der er på min. 75 % så DEL bliver pustet kunstigt op med passive og det sker i stor stil. Det betyder at det rigtige tal er væsentlig lavere og landsøvelsen 2016, kom med nogle kraftige indikationer om hvor lavt det er.

Kun lidt over 4.000 (ca. 26 %) valgte at tilmelde sig af sig selv, så gik tilmeldingen i stå. Derfor blev underafdelingerne 3 gang **stærkt** opfordret til at "motivere" medlemmerne til at deltage i landsøvelsen og der blev åbnet op for at folk kunne nøjes med at møde op til den afsluttende parade, så det så godt ud. Tallet kom på den måde op på ca. 5.000 (ca. 31 %).

Landsøvelsen var den største hjemmeværnsøvelse i 31 år, måske endda i hele hjemmeværnets levetid, og med den "motivation" der fandt sted, så er det meget naivt at tro på at den kun tiltrak 31 % af den reelle aktive styrke, hvoraf en del sikkert kun deltog en dag. Men hvor mange % udgjorde de ca. 5000 fremmødte så og hvor stor er så den reelle aktive styrke i virkeligheden?

Skemaet herunder viser hvor stor den reelle aktive styrke var hvis fremmødet på ca. 5000 udgjorde en vis % af styrken.

Fremmødte ca.	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000
Fremmødte i %.	40	50	60	70	80	90	100
Reel aktive styrke ca.5	12.500	10.000	8.333	7.143	6.250	5.556	5.000

Den sunde fornuft siger, at fremmøde tallet må have lagt højt, nok mellem 60-80 %. Altså er der sandsynligvis kun mellem **8.333** og **6.250** reelle aktive i HJV og ikke ca. 14.000. Det betyder at HJV ikke bare har mistet ca. 11.000 aktive medlemmer på 17 år men sandsynligvis har mistet et sted mellem ca. 16.667 og 18.750 aktive medlemmer på 17 år (ca. mellem 1.042 og 1.172 medlemmer året). Denne konklusion er nået, ved at det er almen viden og erfaring i HJV er, at ca. 20 % af styrken altid mangler men **aldrig** ca. 69 % som var tilfældet her.

16.667 til 18.750 lyder som et ekstremt højt tal men tallet er faktisk højere, for når der kigges på tab af aktive, så er man også nødt til at medtage de der er blevet erstattet af nye, og da HJV har haft en tilgang hvert år på 1.000-2.000 nye, så betyder det at HJV sandsynligvis har mistet mellem ca. **34.167** og **53.750** aktive medlemmer på 17. Det er aldrig sket før. **Det er et skønnet tal så det kan godt være mindre men det er stadigvæk et uhyggeligt højt tal som med al tydelighed viser at organisationen ikke er sund.**

Tallene fra 2016 beskæftiger dette. I 2016 var der 45.800 medlemmer i HJV. Den samlede styrke var så fordelt ud på værn således: Hær 35.700 = 77,9 %, Marine 5.300 = 11,6 % og flyver 4.800 = 10,5 %. I 2016 var den samlede aktive styrke officielt på ca. 15.300. Fordelte de officielle aktive sig så på værn, på samme måde som den samlede styrke, så var der officielt ca. 11.918 aktive i hær HJV, 1.775 i Marine HJV og 1.607 i Flyver HJV.

Bruger man de samme tal i dag hvor HJV officielt har ca. 13.000 aktive, kommer tallet til at se sådan ud. Hær 10.127, Marine 1.508 og Flyver 1.365. Kigger man så på det sandsynlige reelle tal over aktive, så er styrken i dag, måske nok på mellem ca. Hær 6.491-4.869, Marine på 967-725 og Flyver på 875-656.

Men det slutter ikke her. Som rapporten; frivillig i HJV 2016 slog fast, så havde ca. 51,3 % af medlemmerne i HJV besluttet at stoppe eller overvejede at gøre det og lidt under 17 % af disse (ca. 2635 medlemmer) var i den aktive styrke. Oven i den tendens er der også en "ældre bombe" der snart vil begynde at gøre sig stærkt gældende. Så medlemsflugten vil fortsætte.

Efter den første nedlæggelse af UAFD og efter den anden nedlæggelse af UAFD i 2005, frem til og med 2007, mistede HJV ca. 2.000 aktive (HJV's officielle tal) hvilket er ca. 286 medlemmer om året i gennemsnit. Fra 2008 og frem til i dag har HJV mistet ca. 9.000 medlemmer (HJV's officielle tal) hvilket er ca. 1.000 medlemmer om året i gennemsnit og altså en væsentlig stigning.

De faktiske tal er dog væsentlig højere. Med en tilgang af nye medlemmer pr år på mellem 1.000-2.000 ligger det rigtige tal mellem ca. 1.286 og 2.286 pr. år i perioden 2000-2007, i alt mellem 9.002-16.002. Perioden 2008-frem til i dag er værre fordi det mig bekendt først var efter 2007 at 75 % kravet blev indført og det dermed blev nødvendig at snyde med medlemstallet. De faktiske tal for den periode ligger derfor sandsynligvis mellem ca. 2.000-3.000 pr. år i alt 21.000-31.500 i perioden.

Uanset så viser tallene at flugten er taget til i uhyggelig grad og spørgsmålet er hvorfor? Finanskrisen i 2007 udløste et stort behov for at beholde sit arbejde og dermed at yde mere og nu er der igen behov for flere hænder på arbejdsmarkedet lige som der var før krisen, og oven i det er borgerne blevet mere villig til at øge transporttiden mellem arbejde og hjem, så de bedre kan få det hjem/arbejde de ønsker sig.

HJV's beslutning om at nedlægge UAFD ødelagde ikke bare lokalforankringen så det skadede tilgangen og fastholdelsen. Denne beslutning sammen med beslutningen om at fokusere på et mere militært HJV, som begge betød en kraftig stigning i transport tid, gjorde at der opstod en konflikt mellem medlemmernes liv og deres medlemskab af HJV. I den strid vil arbejde, familie og venner altid vinde og det er det resultat vi er vidne til.

Der er intet der tyder på at samfundet vil ændre sig til mindre transport foreløbigt, så den eneste fornuftige handling vil være at sænke/fjerne de ændringer der har skabt konflikten men her vælger forsvarsministeren og den kommitterede i stedet at ville skærpe den eksisterende linje yderligere, hvilket kun kan få den konsekvens at konflikten skærpes og medlemmes flugten vil tage til. Forslaget er derfor uansvarligt i en situation hvor HJV kæmper for sin overlevelse og ikke længere kan blive ved med at løse de eksisterende opgaver som forsvaret og samfundet har behov for at få løst.

Jeg har gennem mine grundige undersøgelser konkluderet at HJV nok har mellem 8.333 og 6.250 reelle aktive og nu har Distrikt (HD) Nordsjælland meldt ud at de kun har ca. 500 reelle aktive og hvis alle HD ligger omkring det medlemstal så bliver det ca. 6.000 reelle aktive, så mit bud er meget realistisk.

Tallet kan dog sagtens være væsentlig lavere. Hvis HD Nordsjælland i deres opgørelse har brugt de normale opgørelser over antallet af aktive, så er en betragtelig del af dette tal faktisk passive der ikke har 24 timer om året, så det kan være at slut tallet ender på 4.000 i stedet for 6.000. 4.000 var også det tal der sås i forbindelse med tilmeldingerne til landsøvelsen.

Medlemsflugten (personel udfordring) som er et uafviseligt matematisk faktum, umuliggøre også gennemførelsen af et generationsskifte i HJV. HJV har en stor gruppe af ældre medlemmer (51 og op efter) som er forsvundet pga. problemstillingerne og en endnu større gruppe i samme aldersgruppe er på vej ud af samme grund. Da gruppen bliver udelukket rekrutteringsmæssigt kan den heller ikke opretholde sig selv. Mellemsgruppen (35 til 50 år) er blevet mindre og vil fortsat blive mindre pga. problemstillingerne, så de kan ikke tage over efter de ældre og da de også udelukkes rekrutteringsmæssigt kan denne gruppe hverken opretholde eller udbygge sig selv.

Tilbage er der så de unge (18 til 34 år) men en stor del af disse udelukkes også rekrutteringsmæssigt og de få der kommer ind og gennemfører den lovpligtige uddannelse (LPU) holder ikke længe og der er derfor langt fra nok, til at de kan erstatte tabende i de 2 andre grupper, og de er så få at et generationsskifte er en faktisk umulighed.

**NYT: Nye tal (2818) fra kommandoen understøtter også rapportens konklusioner. Kun 48 % ca. 6.816 medlemmer, anført i den aktive styrke, har 24 timers funktionstjeneste inden for det sidste år.** NB. Det er sikkert at tallene er lavere fordi nogle medlemmer får "foræret" timer så enhederne kan leve op til kravet om de 75 %. Det samme gør sig gældende for de medlemmer med 1-23 timer.

Ifølge lov om hjemmeværnet § 11 stk. 2 som siger: For at forblive medlem af den aktive styrke, skal frivillige i hjemmeværnet, der har gennemført uddannelsen som nævnt i stk. 1, forrette mindst 24 timers funktionsrelateret tjeneste årligt, så har HJV altså kun ca. 6.816 medlemmer officielt og ikke ca. 14.000. Det skal også med at medlemmer med 30 til 0 timer reelt set er tabt. Det viser erfaringerne.

Fordeler man det faktiske officielle tal over aktive ca. 6.816 ud på de 243 underafdelinger, så bliver det ca. 28 officielt faktiske aktive pr UAFD og ikke 60. Fordeler man medlemmerne på værn efter samme fordelingsprincip som tidligere brugt så er der i Hær HJV ca. 5.313, marine HJV ca. 791 og flyver ca. 716.

I HÆRHJV indgår også politi og virksomheds HJV som skal trækkes fra. Antallet af aktive i disse grene er ukendt for undertegnet men siger man at der eks. samlet set er 1.313 aktive her, så er der 4.000 tilbage i HÆRHJV. Disse skal så yderligere inddeles efter timer men denne fordelingen er også ukendt for undertegnet, men man skal være heldig hvis der er mere end 1.000 der kan ligge de fornødne timer forsvarsministeren ønsker.

Det er måske derfor HJV reducere politi støtten, fordi HJV så håber på at medlemmerne i POHJV så vil ligge de nødvendige timer på grønt i stedet for. Om det så er det bedste for samfundet? Det ser rigtig skidt ud.



## Hjemmeværnets kapaciteter.

Medlemsflugten viser sig også tydeligt når man kigger på HJV's kapaciteter. HJV's årsberetning siger at kun 2.466 medlemmer har de nødvendige uddannelser til at løse den mindst krævende af de militære opgaver nemlig Bevogtning. Hvad rapporten ikke siger, er at HJV har suget alt hvad de har af meget aktiv mandskab til den resurse fra alle UAFD og at, med det timeforbrug det kræver, så vil de øvrige kapaciteter blive hårdt ramt og i sær politisk støtten vil kunne mærke dette fordi de i forvejen er meget hårdt presset.

Beretningen siger ikke at de fysiske krav til denne kapacitet er så lave at den enkelte stort set kun skal kunne rejse sig op/lægge sig ned og kunne gå 50 meter, og alligevel har HJV kun formået at samle 2.466 mand og der er ikke meget mere at hente fra den nuværende organisation. Ironien i dette er at mange af dem HJV bevist har udelukket fra HJV de sidste ca. 12 år, sagtens ville kunne have levet op til de krav der nu stilles og nu mangler man disse folk.

Dertil kommer at en stor del af den styrke faktisk består af mandskab fra kampkapaciteten. Trækker man dem fra samtidig med at man også trækker de folk der løser de øvrige opgaver HJV er pålagt og dem der ikke kan/vil levere det nødvendige antal timer, så er det sandsynligt at bevogtningskapaciteten kommer ned på 500 mand, måske endda færre. HJV's Målsætningen i 2018 er, at styrken skal bestå af 1.500 soldater inden årets udgang men det kommer ikke til at ske hverken i år eller på længere sigt, medmindre denne rapport's forslag følges. Kun på papiret kan målene pt. Opnås ved snyd. Målsætningen er i virkeligheden langt fra opfyldt.

Politikkerne skal huske at kapaciteten skal kunne indsættes i fred uden at samfundet går i stå eller borgernes friheder begrænses, og hvis det er ikke muligt så vinder terroristerne. Politikkerne skal også huske at kapaciteten skal kunne indsættes i krig men fordi mandskab fra kampkapaciteten indgår i bevogtningskapaciteten, så vil sidst nævnte blive væsentlig forringet og samfundet bliver unødvendigt sårbar, fordi under krig vil der også finde terrorhandlinger sted.

Beretningen siger også at HJV's kampkapacitet skal være på min. 762 mand og styrken er nok på omkring 1.000, så den ser ud til at være godt på vej. Hvad rapporten ikke fortæller er, at nogen af disse enheder (hvor mange vides ikke) også er pustet kunstigt op for at leve op til kravet på 75 %. Og at kapaciteten er nødt til at låne af hinanden eller andre enheder, for at kan klare deres kontroller. Kapaciteten har også en ret stor udskiftning så det vil være en kæmpe resurse krævende opgave at fastholde styrken og hvis en stor del skal afgå til bevogtningskapaciteten for at undgå at denne bliver mindre, så bliver opgave større for så skal styrken udbygges. Målsætningen er langt fra opfyldt.

Der er alt for meget double booking og mandskabet kan ikke være 2 eller 3 steder på en gang. Det kan kun lade sig gøre ved at indsætte personel der ikke er uddannet til den opgave de bliver indsat i.

Og ikke nok med det. Holder man medlemstabet op mod de 163.363 timer HJV bruger på at støtte forsvaret, primært ved øvelser, De 128.091 timer HJV bruger på at støtte politisk og beredskab og som er samfundsvigtige, de 63.611 timer HJV bruger på at støtte ceremonielt/øvrige støtte, HJV's egne beredskabsopbyggende øvelser/uddannelse 138.477 timer samt de mange tusinde timer medlemmerne bruger på transport, administration mv. så er det soleklart at politikkerne allerede i år skal træffe et valg om, hvilken opgaver HJV fremadrettet skal støtte og i hvilken omfang.

Uanset hvilket valg politikerne træffer så vil det betyde at nogle kapaciteter forsvinder helt eller forringes i væsentlig grad. Undlader politikerne at handle så vil alle kapaciteter blive forringet i væsentlig omfang for til sidst at forsvinde men manglen eller forringelsen af nogle kapaciteter vil betyde en større økonomisk udgift for staten en andre. Hvorfor skal staten bruge 800 millioner kr. på 2.000-1.000 HJV medlemmer plus måske en milliard eller mere for at få andre til at løse de opgaver HJV tidligere løste, når staten kan få 30.000 eller måske 75.000 HJV medlemmer for 800 millioner der kan løse de opgaver der er behov for at få løst?

## Baggrundende for flugten.

Selvom både medlemmerne i HJV og borgerne uden for HJV, meget gerne vil deltage i fritidsaktiviteter/frivilligt arbejde, så kan de ikke se sig selv i HJV og Grundende er mange. De største er: den manglende lokale forankring, mængden af uddannelser/vedligeholdelse af samme, kravene (skærpede militære profil) samt mængden af opgaver der alle som en betyder et ekstremt stort time forbrug som ikke passer ind i borgernes/medlemmernes hverdag.

Politikkerne og de fastansatte i HJV har fuldstændigt glemt eller ignoreret at HJV er en FRIVILLIG ULØNNET organisation på lige fod med alle andre s FRIVILLIG ULØNNET organisationer og derfor er der nogle KLARE krav fra brugernes side som skal være opfyldt og nogle KLARE begrænsninger fra brugernes side som ikke kan brydes og disse er:

- Transporttiden til og fra skal være minimal. Ca. 98 % af borgerne bruger ca. 365 timer i gennemsnittet pr. år i, forbindelse med at komme til og fra arbejde og oveni kommer aflevering/afhentning af børn osv. og så gider de ikke/har de ikke mulighed for også at bruge ca. 120-130 timer i gennemsnitte pr. år på transport til en fritidsinteresse/frivilligt arbejdede.
- Timeforbruget på uddannelse/vedligeholdelse skal være minimal. Dette forbrug er bare steget og steget Pga. ønsket om at styrke den militære profil og er blevet af sådan en karakter at uddannelserne/vedligeholdelsen ikke kan gennemføres på en normal uddannelsesaften og dermed kræver ekstra tidsforbrug. Det har dræbt lysten og glæden hos mange, og disse er derfor blevet skiftet ud med pligt. Når det sker så går medlemmerne. Tallet over frafaldende i forbindelse med LPU har været oppe på næsten 50 %.

Årsberetningen 2017 slog fast at der er ved udgangen af 2017 kun var i alt 2.466 soldater, som har gennemført den komplette grunduddannelse, relevante enhedsuddannelser, skydning og Forsvarets vedligeholdende førstehjælpsuddannelse. Uanset om man går ud fra HJV's officielle tal over de aktive eller ud fra det sandsynlige reelle tal, så er det antal for dårligt. Der er ingen tvivl om at det lave tal skyldes en af to ting. Enten kan de frivillige ikke finde tiden til at tage/vedligeholde uddannelsen ellers også kan de frivillige ikke se formålet.

Man har fuldstændig ignoreret at der ikke alene er forskel på funktionerne i de 2 organisationer der gør en del uddannelser unødvendige, man har også fuldstændigt ignoreret at frivillige med, på en god måned, ca. 2- 52 timer, ikke kan klare så meget uddannelse/vedligeholdelse af samme som værnepligtige eller fastansatte der har ca. 162 timer.

Befalingsmands og officersuddannelserne er ligeledes blevet skærpet og skærpelsen har gjort at HJV er kommet til at mangle fører og i stedet for en lempelse valgte HJV at skærpe uddannelserne endnu en gang ved at kræve at folkene faktisk skulle uddannes fører ved UAFD så skolen kunne koncentrere sig om at videre udvikle. Havde UAFD ikke gjort det blev eleven sendt hjem. Det er en total ulogisk beslutning af 2 grunde.

1. forhøjelsen af kravene er sket for at fører i HJV kan være på højde med fører i det øvrige forsvar men hvorfor når kun en lille del af enhederne skal op på det niveau mens resten ligger på et andet?
  2. Det HJV faktisk beder UAFD om når HJV kræver at UAFD skal give føreremnet uddannelsen og kontrollere at emnet har lært det denne skal og fortsat er egnet er, at UAFD giver emnet en mesterlære uddannelse som han skal bestå og derefter sendes emnet til en anden ende af landet for at gennemgå uddannelsen en gang til. Det er spild af den frivilliges tid for denne er blevet uddannet inden den frivillige sendes på skole. Hvis UAFD skal gøre det så skal der gives merit så skolen undgås.
- Merit mangler. Når der tales merit er vi inde på HJV's akilleshæle. HJV er gode til at prale af at medlemmerne kan få merit på det civile arbejdsmarked men det halter den anden vej, både for det den enkelte har i HJV og fra sit civile liv. Eks. Hvorfor skal en menig efter 10 års tjeneste igennem en befalingsmandsuddannelse for at blive BM og det samme kan siges fra Korporal-sergent, fra sergent til oversergent, fra oversergent til løjtnant osv. Her burde systemet kigge på hvad den frivillige har prøvet/lært, hvilken erfaring den frivillige har, de opgaver denne har løftet og bevist og så skal der gives merit. Det samme gør sig gældende med den frivilliges civile kompetencer.

For at løse problemet, med manglende fører og for at undgå at skulle sænke kravene, så har HJV i stedet valgt at indfører specialister i HJV som det er sket i det øvrige forsvar, men selvom beslutningen umiddelbart kan se fornuftig ud, så er det en katastrofe. Når en funktion i det øvrige forsvar ændres til en specialist funktion, så flyttes den BM der havde funktionen til en anden post med samme grad.

Det sker ikke i HJV og kan ikke ske, så BM degraderes simpelthen og det vil ALDRIG være gået i det øvrige forsvar og det kommer heller ikke til i HJV. HJV kommer til at miste mange medlemmer pga. af den beslutning. Manglen på fører og medlemmer er i forvejen meget kritisk og det er en situation skabt af de fastansatte/ et system der ikke forstår frivilligheden. Det er uholdbart at enheder skal deles om førerne som eks. 1 KC der skal drive 2 UAFD.

Tidsforbruget er også stærkt kønsdiskriminerende i en tid hvor samfundet forsøger at gå den anden vej. Det har altid været sådant at kvinderne oftest var dem der sagde stop når de kom i et partnerskab og eller fik børn. Nu er der ganske vist sket en stor ændring i samfundet så mændene deltager mere i det huslige/børnepasning mv. men i mange situationer er det fortsat kvinden der løfter mest. Det betyder at det også er kvinderne der er blevet hårdest ramt af den megen transporttid.

- Interessen skal kunne deles med andre. Nedlæggelserne i UAFD i 2000 og 2005 og styrkelsen af den militære profil har fuldstændig ødelagt muligheden for interesse deling. Det er et biologisk faktum at et menneske som regel er en del af en familie og et faktum at et menneske som regel er en del af en vennekreds og at denne vennekreds oftest er bygget op om en fælles interesse.

Eks. Når en borger spiller håndbold så er det sikkert og vist at en eller flere familiemedlemmer deler interessen og at en stor del af borgerens vennekreds er hold/klub kammerater. Interessen binder dem sammen og motiverer dem fordi de har noget at snakke om uanset hvor de mødes. Takket være nedlæggelserne og styrkelsen af den militære profil er det ikke længere tilfældet for hjemmeværnsmedlemmerne.

Hjemmeværnsmedlemmerne bosiddende uden for byer med UAFD er ikke længere en del af en vennekreds der er bygget op om hjemmeværnet, fordi det vil betyde endnu større transporttid i en travl hverdag. Medlemmerne mødes ikke med kollegaer når de handler ind eller på anden vis er i byen. Det betyder at medlemmerne bygger deres vennekreds op om andre interesser og dermed øges sandsynligheden, ekstremt meget, for at medlemmet melder sig ud/går passiv og i stedet for begynder på vennernes interesse.

Situationen bliver ikke bedre af at hjemmeværnets fokus på styrkelsen af den militære profil, har ført til en skærpelse af optagelseskravene til hjemmeværnet, hvilket groft sagt har ført til at personer der godt kunne bestride en funktion i en KODEL, BEVDEL, PODEL er blevet frasorteret pga. deres dåbsattest, BMI, mindre sygdom og fysiske skavanker mv. og det er sket udelukket fordi de ikke levede op til den militære standart.

Distriktsrådene har ikke gjort situationen bedre for deres fortolkning af de hævet krav, værdighed anvendelighed mv. er som taget fra et Andersand hæfte og mange CHUAFD acceptere afslagene mens andre burger meget tid på partshøringer for at få medlemmet ind og ofte med succes, men det burde ikke være nødvendigt.

Det har betydet en udelukkelse af familie/venner og at hjemmeværnet ikke længere er eller kan være en familie tradition. Groft sagt vælger man HJV så står man alene med interessen så det er ikke særlig motiverende at melde sig ind eller at forblive der.

Det ser bedre ud for medlemmer der er bosiddende i en by med en UAFD men ikke meget fordi medlemmerne bor så spredt. Undersøgelser viser da også at det primært er medlemmer uden for de store byer hvor hjemmeværnet er stærkt repræsenteret og hvor halvdelen af medlemmerne bor, at medlemmerne siger stop. Yderligere så betød sammenlægningerne også at HJV blev usynlig i størsteparten af landet og meget få ønsker at bidrage til en organisation de ikke kan se.

- HJV tilpasses hverdagen. For at borgerne skal kunne se sig i HJV skal HJV kunne passes ind i deres hverdag og ikke omvendt. Nedlæggelserne i 2000 og 2005 var og er i konflikt med dette krav. Dette har, sammen med den manglende interessedeling, haft/har en kæmpe negativ indflydelse på fastholdelsen og tilgangen fordi mund til øremetoden er næsten væk, så hjemmeværnet er afhængig af store og dyre hvervekampagner men medlemmer der kommer ind på den måde holder ikke længe, det viser HJV's erfaringer. Ca. 50 % af de nye forsvinder inden for de første 3 år. Som et modsvar til det faldende medlemstal, så valgte HJV for ca. 7 år siden at fokusere på at hverve tidligere værnepligtige, men lige lidt har det hjulpet det og det burde ikke have overrasket hvis man havde undersøgt sagen ordenligt.

I år var der 53 ud af cirka 200 der meddelte, ved påbegyndelsen af deres værnepligt, at HJV gerne må kontakte dem efter endt værnepligt. Hvert år er der 4.700 der aftjener værnepligten og hvis der kun er 53 ud af 200 der udviser interesse, er det på årsplan ca. 1.246 personer. Det er langt fra nok til at erstatte det tab af medlemmer HJV oplever hvert år, selv ikke hvis alle 1.246 efter endt værnepligt, forsat ønsker at prøve HJV. De vi ikke engang kunne opretholde bevogtnings og kampkapaciteten.

De ansvarlige overser et faktum som de burde kende hvis de havde undersøgt sagen og det faktum er, at de unge vælger værnepligten for at prøve at være soldat og efterfølgende ligger deres fokus så på deres uddannelse, så de kan få det arbejde og det liv de ønsker. Disse ønsker/deres civile hverdag har første prioritet ligesom hos resten af befolkningen og så kommer en fritidsinteresse som HJV længere nede i rækken.

Derfor ser HJV også at disse unge ikke holder særlig længe og dette skyldes med garanti at medlemsskabet af HJV konflikter med deres egne personlige ønsker. Derfor vil forsvarsministerens forslag heller ikke rykke på noget for 1: hans forslag er prøvet de sidste ca. 7 år og 2: Det "tilbud" de tidligere værnepligtige får er, at de enten kan stå 5 år i mobiliseringsstyrken uden at skal fortage sig noget og så kan de koncentrere sig om deres drømme eller de kan bruge 300-500 timer om året på HJV samtidig med de skal forsøge at realiserer deres drømme.

- Opgaverne skal være frivilligt og klare og ikke tvang og uklart. HJV har hovedløst påtaget sig opgaver uden hensyn til det reelle antal aktive og de timer disse vil bruge på HJV. Pga. fokuset på styrkelsen af den militære profil, er politi (PO)HJV blevet tvunget til at træne BEV og være på skydebanen min. 1 gang og det har koste medlemmer. Samtidig med er PO blevet nedprioriteret pga. fokus så tilgangen har været og er minimal.

Det har sammen med den ekstreme vækst i politistøtte opgaver de sidste ca. 17 år betydet, at hær HJV måtte deltage i disse opgaver, hvilket medlemmerne ikke har ønsket og hvilket igen har betydet medlemstab. Man kan ikke befale eller tvinge frivillige ret meget for så stopper de.

Pga. ovenstående er opgavernes klarhed blevet mere mudret de sidste ca. 10 år, fordi medlemmer fra en opgave kapacitet også skal deltage i andre opgaver og det har betydet øget vedligeholdelse. Samtidig med er retningslinjerne for opgaverne ikke klart meldt ud. Eks. Antiterror. Mange medlemmer går rundt og tror at de kan blive indsat til at rense bygninger besat af terrorister mens politiet siger nej. Forvirringen skabes også når HJV bruger betegnelsen bevogtning om både grænse og synagogen opgaven.

- Rådsorganisationen. De frivillige har af gode grunde ingen fagligorganisation de kan henvende sig til vedr. HJV og her burde rådsorganisationen træde til men det gør den ikke. Flertallet af medlemmerne bliver næsten aldrig hørt, inddraget eller har medindflydelse inden HJV træffer en beslutning. Det er kun de få meget grønne der lyttes til igen og igen, fordi de har politikernes opmærksomhed, så hovedparten af medlemmerne står uden for lov og ret og kan og bliver behandlet efter for godt befindende. Derfor skal rådsorganisationen ændres.

CHHJV vil sikkert anfægte det og påpege at han lytter til de frivillig i landsrådet og det gør han helt sikkert men landsrådet repræsenterer enkelt UAFD og egne interesser og ikke medlemmernes. For at citere et medlem så kun har givet udtryk for hvad ekstremt mange medlemmer tænker: Landsrådet bliver brugt af ledelsen til at grønstemple mærkelige beslutninger og i mine øjne så er landsrådet ikke det papir værd som bruges citat slut.

Jeg har været medlem i 33 år og har den ene gang efter den anden oplevet, at læse eller høre at der er nu igen er blevet truffet en beslutning og så har jeg og mine kollegaer rystet på hovedet fordi vi ikke var blevet hørt eller informeret inden. Sådan kan man ikke behandle frivillige for bliver de ikke hørt og inddraget så de får medindflydelse så forsvinder de.

Det er de fastansattes ideer og beslutningerne der føres ud i livet mens landsrådet bare nikker, det er der den overordnede holdning blandt de frivillige. En stor del af medlemstabet skyldes også at medlemmerne ikke er enige i beslutningerne og antallet af tabte medlemmer viser med al tydelighed hvor slemt det står til.

Det burde fungere sådan at politikerne sender ideerne til kommandoen der så sender dem til de frivillige når forslaget drejer sig om eks. Forsvarsministerens ide. Så tager de frivillige stilling til forslaget og sender det tilbage til kommandoen og først herefter træffes der en beslutning. Politikere og den fastansatte ledelse skal forstå at det ikke er dem men de frivillige der udgøre HJV og uden de frivillige intet HJV.

- Der må ikke være forskelsbehandling. For at skaffe medlemmer til de enheder der skulle være bærende for at opnå det ønskede mål på en mere militær profil i HJV, gjorde HJV dette at vise medlemmer/enheder blev forfordelt af personligt udstyr, våben og køretøjer mv. Når du har 100 aktive der hver leverer 200 timer, kan man ikke kun udlevere personlig udrustning, sikkerheds udstyr mv. som alle burde have, til 10 af dem bare fordi de er i en anden enhed, men det var det der er sket og så stopper medlemmerne.

Folk fra disse forfordelte enheder vælger også at melde sig ud i stedet for at skifte når de er nødt til at sætte timeforbruget ned, fordi de under alle omstændigheder skal aflevere en del af deres udstyr. Før 2000 havde Danmark et HJV der var opdelt i værn og som godmodigt drillede hinanden men de støttede hinanden og så på helheden, men den store forskelsbehandling som startede i 2000, har skabt et splittet HJV, hvor en lille del af medlemmerne ikke kigger på helheden og mener at de er væsentlig bedre end resten fordi de er meget grønne. Denne splittelse/ krig har og vil fortsat koste medlemmer.

- Minimal administration. Mængden af administration og bureaukrati i HJV er blevet ligeså slemt som i sundhedsvæsenet og andre steder og er fuldstændigt unødvendigt. Sikkerhedsbehovet er gået helt i selvsving og har gjort at UAFD depoterne ikke må ligge ind med ret meget og det har ført til yderligere unødvendig administration og transport og det samme gør sig gældende når materiel skal transporteres mv.

- Hurtig ikklædning. Da man valgte at alle nye skulle i klædes ved at der blev taget mål af den nye og målskemaet så blev sendt til et fjerndepot som så sendte uniformen til den nye på dennes adresse lød det som en god ide. Det har det så bare vist sig ikke at være mange steder fordi man sender skemaet for sent i forløbet og fordi man ikke først sørgede for at der var ansatte nok på de før omtalte depoter. Det har betydet at nye har, måtte vente alt for længe og det har kostet medlemmer.

Hvis systemet ikke kan finde ud af at udfylde og sende skemaet allerede når der søges om optagelse og hvis ikke systemet sørger for nok ansatte på fjernedepoterne så skal systemet gå tilbage til at nye ikklædes ved HD's depot.

- Lederne skal vide hvad de har med at gøre. De fastansatte befalingsmænd og officerer var i 80erne og 90erne primært tidligere frivillige der var blevet uddannet gennem HJV og de havde derfor stor indsigt i de frivilliges kår.

Efter 2000 blev disse erstattet af karriere soldater fra forsvaret, som tydeligvis træffer deres beslutninger ud fra hvad der gavner deres karriere mest og ikke ud fra de frivilliges kår. De ved ikke hvad det vil sige at være frivillig og de ved ikke at det at være frivillig ikke er et arbejde men en livsstil. De ved heller ikke hvordan en frivillig styrke bør fungere og bør kæmpe, fordi de ikke er uddannet til det. Der er guldkorn men de er få.

#### Historien om styrkelsen af den grønne profil.

Den får sit eget afsnit fordi opgaven som sådan ikke strider mod de krav, de frivillige stiller. Det er kun mængden af timer der følger med og forskelsbehandlingen i forbindelse med opgaven der er et problem, men historien om den grønne profil skal med for at et fuldt billede kan skabes.

I slutningen af 90erne blev det besluttet at spare på forsvaret så HJV blev omlagt for at vænet kunne overtage BEVOPG der før var hærens opgave. Politikkerne besluttede at HJV skulle have en stærkere militær profil og dermed skulle en del af HJV have et markant militær uddannelses løft.

HJV oprettede 3000 mandsstyrken (Infanteri (INF) og motoriseret overvågning (MOTOV)). Der blev indført et fysisk krav på 10 km march på 2 timer med basis, hjelm og våben. Nogle HD'er valgte at indfører yderligere fysiske krav men ingen kunne dumpe hvis de klarede det officielle krav. 3000 mandsstyrken fik også en masse fancy udstyr som resten af HJV ikke fik. Kravet til denne styrke var ca. 300 timer om året.

Til trods for det fancy udstyr, en aggressiv hvervning på TV og senere på kaserne, måtte HJV hurtigt droppe alle fysiske krav fordi man ikke fik soldater nok. Mange bevogtningsdelinger blev opkvalificeret til INF så kvaliteten blev meget svingede men lige lidt hjalp det og da styrken var størst var den på ca. 1.800 mand.

Styrken blev droppet i 2012 men HJV kører forsat med den styrkede militære profil og en aggressiv hvervning på kaserne. Styrken var en dundrende fiasko, så stor at da beredskabsstyrken skulle opstilles, måtte denne selvom den også er på 3000 mand, under ingen omstændigheder kaldes 3000 mandsstyrken.



HJV's fokus betød at resten af HJV blev nedprioriteret både mandskabs og materielmæssigt og resultatet kan ses i dag i form af masseflugt og af at HJV er ved at knække under opgave byrden. Nu vil forsvarsministerens så ikke bare gentage "succesen" og bruge de selv samme redskaber som bruges i forvejen og som har været brugt længe, han vil hæve antallet af timer og dermed hæve kravene.

Sidst da man havde de højeste krav nåede 3.000 mandsstyrken op på ca. 1.000. Så sænkede HJV kravene og styrken nåede op på ca. 1.800 mand. I dag er styrken igen nede på ca. 1.000 uden der stilles nogen særlige fysiske krav og det er til tråds for ekstrem fokus på netop at skaffe folk til denne styrke, så forsvarsministerens forslag er ugennemtænkt.

Ca. 2/4 af alle reelle aktive medlemmer mener at tidsforbruget i HJV er tilpas pt. Hvis kravene hæves så vil disse medlemmer slutte sig til den ¼ der i forvejen syntes at de bruger for meget tid på HJV og der er en kæmpe risiko for at den sidste ¼ der gerne vil bruge mere tid, kommer til at ligge på grænsen og dermed skal der ikke mange ændringer til i deres privatliv før også de forsvinder. Alle tal viser også at Yderligere nedlæggelser af UAFD som dem der lige er blevet gennemført i HD Nordsjælland, vil få samme følger og der er da også allerede meldinger og medlemmer der flytter fra nævnte HD eller har besluttet sig for at melde sig ud.

Det er på tide at politikkerne indser at der er grænser for hvad en frivillig organisation kan løfte. Man kan ikke bare nedlægge, presse opgaver, timer, uddannelse mv. ned i halsen på de frivillige, man kan ikke forskelsbehandle og beordre de frivillige for så går de bare og det er netop det der er sket. For medlemmerne, herunder tidligere værnepligtige, er karrieren, familien, vennerne mere vigtig end HJV så HJV **SKAL** tilpasses de frivilliges vilkår.

Politikkerne må ikke fortsætte med at presse de frivillige så langt ud at lystene forsvinder og erstattes med pligt for så forsvinder medlemmerne og det punkt er for længe siden nået. Når man dertil kan nogen måske fastholdes ved at man ansætter og aflønner men da de frivillige er i tjeneste om aftenen og weekenden vil dette blive dyrt for **alle** skal i så fald aflønnes for at undgå medlemstab. Alternativet er at få andre lønede til at løfte opgaverne men uanset så kommer politikkerne til at skal tænke i milliarder og ikke i millioner.

For at citere et medlem der har givet udtryk for hvad rigtig, rigtig mange medlemmer tænker: HJV bruges mere og mere til at få lavet billigt eller stort set gratis arbejde og hvis vi blev sat til det uden at få løn for ens arbejde og så er vi jo ikke længere soldater under ordre, men skruebrækker der tager job fra andre fordi man vil spare en masse penge citat slut. Den slags tanker dukker op når man er gået for langt. Der er en fin balance. Forsvarsministerens plan er nu at medlemmerne skal overtage flere opgaver fra forsvaret således at staten slipper for at skal ansætte flere soldater/politifolk og belønningen er personligt udstyr som medlemmerne burde have fået for mere end 15 år siden men ikke har fået pga. politikernes spare iver. Det er uacceptabelt.

Forsvars kommissionen af 1997 og hjemmeværnsledelsen kunne have forudset denne udvikling hvis de havde gennemført en undersøgelse blandt de frivillige før 2000, men enten så blev denne undersøgelse ikke gennemført eller også valgte man bevist at ignorere resultatet. Hjemmeværnets ledelse burde have opdaget faren, senest i 2007 da frivillige i HJV udkom første gang men igen skete det ikke eller også valgte man igen at ignorere det åbenlyse fordi de var farvet. Nu er det på tide at politikkerne lytter til flertallet af frivillige og dermed måske 99 % af befolkningen.

## **Konklusion.**

Selv om der tilsyneladende ikke ligger nogen oversigt over aktive i HJV fra før 2000 så er det ret sandsynligt at HJV havde omkring 40.000 aktive inden de første nedlæggelser af UAFD i 2000. Efter de første nedlæggelser kom tallet ned på 25.000 og efter anden omgang nedlæggelser i 2005 og hævelse af kravene, var tallet over officielle aktive i 2007, faldet til ca. 23.000. Var der dengang som i dag kun 48 % af styrken der havde 24 timer, var den faktiske aktive styrke nærmere ca. 11.040 og ikke ca. 23.000.

Efter 2007 blev kravene hævet yderligere og i 2018 er tallet over officielle aktive faldet til ca. 14.000 men det faktiske tal er nærmere ca. 6.816 og ikke ca. 14.000. Nedlæggelserne og hævelserne af krav var derfor uden diskussion en katastrofe uden sidestykke og den konklusionen om at det modsatte ville ske som forsvarskommissionen af 1997 kom frem til, var rygende forkert. Det ville man have opdaget hvis man dengang havde spurgt de frivillige.

HJV vil miste yderligere ca. 500-1.000 aktive i år for der er intet der har ændret sig men alligevel vælger HJV at fortsætte ud af samme spor og forsvarsministerens nye forslag vil skærpe situationen og det vil betyde at medlemsflugten vil stige. Hans udmeldelser alene kan have skabt grobunden for en stigning i medlemsflugten. HJV vil få store problemer med at overleve 2018 og endnu større problemer med at kunne løse de pålagte opgaver, så det er på tide at flertallet af de frivillige høres.

I hvert fald hvis politikkerne ønsker at redde HJV og undgå en kæmpe regning eller at komme i en situation hvor de er nødt til at begrænse borgernes friheder i det offentlige rum. Skal situationen reddes så skal der gennemføres en markant ændring af HJV, så HJV igen bliver en folkelig og bred organisation og og det skal ske nu, for 2018 er den absolutte sidste chance politikkerne har.

Politikkerne skal være opmærksomme på at, pga. den mangelfulde indgriben så er HJV i en sådan tilstand at det vil tage tid at bygge organisationen op igen og jo længere tid politikkerne bruger på omlægningen (økonomi) jo længere tid vil der gå.

Politikkerne skal også være opmærksomme på at der derfor vil være en periode hvor opgave stillerne, Forsvaret, Politiet og beredskabet vil være nødt til selv at løse nogle af de opgaver HJV har løst for dem. Periodens længde afhænger udelukket af hvor hurtigt HJV får tilført de nødvendige midler og får omlagt HJV. Det anbefales derfor at HJV hurtigst muligt får et budget på ca. 800 millioner.

## **Lokalforankring.**

Bare så der ikke er nogen misforståelser omkring betydningen af lokalforankring. Man kan ikke få borgerne til at skifte arbejde, droppe familie, børn, venner eller andre forpligtigelser, interesser, behov mm. Når så transport tendensen ikke ser ud til at ændre sig i anden retning end til mere tidsforbrug/større afstand, så kan man kun få danskerne til igen at for interessere sig for HJV, ved igen at forankrer det lokalt.

Lokalforankring betyder for de fleste danskere, det nære hvor eget område/familie får gavn af det, hvor familien kan være med, om ikke andet komme forbi. Det betyder ikke at visse opgaver ikke også kan løses andet steds men kun at den "daglige" uddannelse/træning og støtte mm skal foregå lokalt Det betyder ca. 10 minutters transporttid = ca. 5-13 km i bil, alt efter terrænet og tidspunkt på døgnet.

### Løsningerne.

Det statslige HJV blev oprettet i 1949 og blev forankret lokalt i hele landet med det formål at give den brede befolkning en mulighed for – og retten til – at udvise en meget synlig vilje til at ville forsvare landet. Ikke kun med ord, men også med våben som frivillig i en militær organisation. Denne model med et bredt folkeligt og lokalt forankret HJV skabte en stor og stolt organisation. HJV's historie beviser dette.

Fra 1949 til 1984 steg antallet af medlemmer fra 30.000 til ca. 78.000 og hovedparten var sandsynligvis aktive. Fra 1984 til 2000 faldt antallet af medlemmer kun med 3.000 fra ca. 78.000 til 75.000. De 75.000 var så fordelt på 50.000 passive (mindre end 24 timer) og 25.000 aktive (mere end 24 timer). I 2000 nedlagde man ca. halvdelen af HJV's UAFD, hvilket betød at mange medlemmer valgte at stoppe, så antallet af aktive var helt sikkert væsentligt højere før end de 25.000 der var tilbage efter nedlæggelserne.

Nedlæggelserne, koncentreringen af enheder pga. ønsket om besparelser, det øgede ønske om en mere militær profil med den medfølgende styrkelse af krav og uddannelsesmængden mv. har fuldstændigt ødelagt denne stolte organisation og skabt et ekstremt lille og ikke folkeligt HJV, der kun er for de unge og veltrænede. Det viser de sidste ca. 18 års udvikling med al tydelighed.

I dag har HJV en reserve på ca. 30.000 (HJV's officielle tal) men ekstrem mange af dem ønsker ikke at være i HJV længere men har af en eller anden grund ikke fået sig meldt ud. HJV har intet fortaget sig for at få ryddet op fordi det ser godt ud med 30.000. Det officielle tal over aktive ca. 14.000 er bevist at være forkert. Måske ca. 4.667 medlemmer eller flere fra den styrke burde stå i reserven.

I 2016 var der 62 % af reservisterne som overvejede at eller havde besluttet sig for at melde sig ud. 62 % af ca. 34.667 er ca. 21.494 medlemmer, så tilbage er der så en sikker reserve på ca. 13.173 medlemmer og sammen med eks. ca. 8.333 aktive giver det en styrke på ca. 21.506 medlemmer. Tallene er dog kun et kvalificeret skøn men det er helt sikkert ikke langt fra virkeligheden.

Alle statistikker, rapporter, tal, problemstillinger og udvikling viser med al tydelighed at flugten vil fortsætte og at alle kapaciteter vil blive væsentligt forringes eller forsvinde. De viser også at yderligere nedlæggelser som ved HD Nordsjælland og eller hævelse af kravene, som forsvarsministeren forslår, vil fremskynde processen. Dette vil medføre en ekstra kæmpe udgift til samfundet eller en kraftig begrænsning af borgernes muligheder i det offentlige rum mv. Dette vil skade befolkningens opbagning til HJV i væsentlig grad.

Alle statistikker, rapporter, tal, problemstillinger og udvikling viser også med al tydelighed at skal HJV reddes så det fortsat kan løse alle opgaver så SKAL politikkerne gå tilbage til det brede, folkelige og lokalt forankret HJV som giver befolkning en mulighed for – og retten til – at udvise en meget synlig vilje til at ville forsvare landet og støtte lokalområdet. Ikke kun med ord, men også med våben som frivillig i en militær organisation.

Dette kan sagtens ske uden at det går ud over de ønsker forsvarsministeren har givet udtryk for og følgende forslag vil synliggøre dette og disse skal indføres til fulde, hvis HJV skal reddes. De fastsatte og politikkerne er nødt til at anerkende at HJV er frivillige og de frivillige er HJV og uden dem intet HJV.

Mandskab.

Det første der skal ske er en Klarlæggelse af det reelle tal af aktive. De aktive informeres om den nye struktur og vælger den UAFD/DEL/opgave der passer den enkelte bedst og det klarlægges hvor mange timer den enkelte er interesseret i at løfte/bruge om året. Det kan gøres ved at medlemmerne selv med NEMID logger ind på en side oprettet til lejligheden.

Klarlæg hvor mange der er i reserven, som egentlig ikke ønsker at være der, men er der, fordi de af en eller anden grund ikke har fået taget sig sammen til at aflevere munderingen og få dem afklædt. Stil et krav til de resterende om at de kun kan være passiv i max. 5 år. Derefter skal de være aktiv de næste 2 år, før de igen kan blive passiv. Det kan klarlægges gennem personlig kontakt af UAFD/HD. Ved lejligheden informeres den passive om den nye struktur så den enkelte kan vælge UAFD/DEL/opgave/timer.

HJV opstiller en prognose for antallet af opgaver de næste 3 år. HJV gennemfører en undersøgelse blandt borgerne, for at få klarlagt hvilken opgaver borgerne kan se sig selv i, og denne undersøgelse skal gennemføres på landsplan i hver af de kommende UAFD områder, for der kan være en kæmpe forskel på hvad borgerne er interesseret i fra by til by.

Herefter ved HJV præcist hvor mange medlemmer = timer der er at gøre godt med til den enkelte opgave og ved at stille det tal op mod prognosen kan HJV skønne om hvorvidt opgaven kan løses til fulde eller ej og HJV kan bedre målrette hvervningen så ressursen kan styrkes. Pga. borger undersøgelsen kan HJV også fastslå om hvorvidt der kan skabes tilgang til ressursen eller om ressursen bør nedlægges.

Enhedsstruktur.

Som tidligere nævnt så er det indiskutabelt at HJV's rygrad er lokalforankringen så HJV **skal** igen forankres lokalt hvis HJV skal overleve, og en ny organisationsstruktur er et **MUST**. Tag udgangspunkt i de gamle kommuner. Gør dem til UAFD områder og opret min. 1 kompagni i hver af de gamle hovedbyer. Kig derefter på UAFD områdernes indbygger tal og opret så en UAFD for hver 10.000 indbygger. Eks. 0-10.000 1 UAFD, 10.000-20.000 2 UAFD osv. I storbyerne spredes UAFD ud i stedet for at koncentrere dem et sted. Det vil minimere transporttiden og styrke både tilgang og fastholdelse.

På den måde bliver HJV igen lokalt forankret og med marine/flyver HJV kan HJV sagtens komme op på 800 UAFD. X antal af hær HJV UAFD kan så blive politi eller virksomheds HJV UAFD og her kan man bruge tidligere klarlagte informationer om hvor mange medlemmer og borgere der ønsker at løse politistøtte opgaver, til af fastslå antallet af politi HJV UAFD/DEL.

Man bør fjerne kravet om at en UAFD skal være på 60 mand og sæt grænsen ved 40 reelle aktive i stedet for. Kravet på 60 mand har ikke nogen operativ eller taktisk betydning for HJV løser primært opgaverne på [gruppe/delingsplan](#). Er en opgave så stor at der skal bruges 3 DEL, så skal denne styrke alligevel samles på tværs af UAFD. Grænsen har udelukket økonomisk betydning og er som tidligere nævnt årsagen til misvisningen af aktive.

40 mand burde alle områder kunne løfte og så kan UAFD vokse ud fra hvor mange området selv kan samle. Selv med bare 40 mand og 800 UAFD er det ret sandsynligt at HJV hurtigt kan og vil komme op på 32.000 reelle aktive, samt nemmere vil kunne fastholde styrken. Det er en klar forbedring både i forhold til det officielle og reelle antal aktive medlemmer der er i dag.

Ved igen at forankre HJV lokalt vil transporttiden blive stærkt reduceret så alle både mænd og kvinder uanset alder kan være med, HJV bliver igen ekstremt synlig og mund til øre vil blive forstærket så tilgang og fastholdelse kan blive optimal.

De nye underafdelinger (UAFD) fordeles på værnsgrene og deres opgaver inddeles sådan.

Marine HJV	Flyver HJV	Politi HJV	Hær HJV	Virksomheds HJV
<p>Opgaver.</p> <p>Alle opgaver til vands. I fred/krise er det redningsopgaver, farvandsovervågning og politi/beredskabs støtte opgaver. I krise/krig er det støtte til søværnet. Sikring/Bevogtning af flådestationer og havne. Dele af værnet kan indgå i mobiliseringsforsvaret.</p>	<p>Opgaver.</p> <p>I fred/krise er det overvågning fra luften, sikring/Bevogtning af flystationer/lufthavne og politi/beredskabs støtte opgaver. Ved krise/krig overvågning af luftrummet. Sikring/Bevogtning af flystationer. Dele af værnet kan indgå i mobiliseringsforsvaret.</p>	<p>Opgaver.</p> <p>Ved fred/Krise regulering, afspærring i forbindelse med aktiviteter, hvor politiet skønner at det er nødvendigt og andre drift opgaver. Ved krise/krig forberedes denne del af styrken til at yde særlig hjælp til politiet. Særlig hjælp er vejlås, kontrolpost, indramning, sikring/Bevogtning af politigårde samt evt. støtte til politiet i forbindelse med uro forårsaget af udenlandske soldater.</p>	<p>Opgaver.</p> <p>Ved fred/krise eftersøgning, afspærring ved lokale aktiviteter, og af gerningssteder ol. I eget område. Overvågning. Sikring/Bevogtning af civile objekter primært i eget område og støtte til beredskabet. Ved krise/krig: Støtte til forsvaret i forbindelse med forsvaret af Danmark ved et konventionelt angreb. Støtten består i at standse og sinke større fjendtlige styrker og at nedkæmpe mindre fjendtlige styrker i eget område.</p>	<p>Opgaver.</p> <p>Ved fred/krise overvåg og sikre/bevogte af civile samfundsvigtige infrastrukturer og at støtte politi/beredskabet. Ved krise/krig. overvåg og sikre/bevogte af civile samfundsvigtige infrastrukturer</p>

Hver af de nye UAFD bygges så langsomt op til i første omgang 40 aktive. Hvordan opbygningen forløber er helt og holdent CH UAFD's beslutning ud fra hvad medlemmerne ønsker men målet er som min. 1 gruppe af hver kapacitet som UAFD skal have. Alle grupper bør fremadrettet være på 12 mand så de kan løse alle opgaver optimalt. Opret ekstra gevær funktioner og drop uddannelsesstillingerne i en gruppe for de er mere i vejen end til gavn.

Marine og flyver HJV forsætter umiddelbart som hidtil, så der vil kun blive kigget på enheder under politi, hær og virksomheds. Patruljedelingerne ved distrikterne nævnes ikke for disse fastholdes og det samme gælder SSR men disse overgår i garnisons HJV.

## Delinger.

Politi HJV. Mange i politidelingene vil ikke det grønne og bør/kan fritages. De har en grøn grunduddannelse med i bagagen og kan hurtigt få en genopfriskning ved behov (konventionel krig). Der er et kæmpe behov for dem hvis politistøtte opgaverne fortsat skal kunne løses. De der gerne vil lidt af det grønne/særlig hjælp til politiet kan så placeres i en politi-bevogtningsdeling. De skal dog støtte politi DEL i løsning af deres opgaver. Så kommer UAFD til at se sådan ud med 2-4 delinger (GRP)



**Hær HJV.** Består primært af folk er ikke har været soldater og eller folk der ikke mobiliseres. De vil som regel ikke reguleringsopgaver men skulle det vise sig at de samler folk der gerne vil, så kan bevogtningen opstilles som en, bevogtnings-politi deling. Hær HJV bidrager til total forsvaret i form af bevogtning af lokalt forankret objekter og de støtter forsvaret ved et konventionelt angreb.



**Virksomheds HJV.** Består primært af folk er ikke har været soldater og eller folk der ikke mobiliseres. De vil som regel ikke reguleringsopgaver men skulle det vise sig at de samler folk der gerne vil, så kan bevogtningen opstilles som en, bevogtnings-politi deling. Hær HJV bidrager til total forsvaret i form af bevogtning af lokalt forankret objekter



Kommando delingen: i alle hær og politi UAFD er ens. Den kan rumme ældre medlemmer og medlemmer med store begrænsninger. Delingen bør også have min. 1 sikringsgruppe til egen sikring og 1 elevgruppe der har ansvaret for nye fra de søger til de har gennemført grunduddannelsen og en skydeuddannelses gruppe på 2-4 mand der står for skydningerne.

Bevogtnings-politidelingen (hvis en sådan oprettes) er identisk med politi HJV's politi-bevogtningsdeling og skal i fred støtte politi HJV ved behov og i krig løse bevogtning. Delingen oprettes kun hvis de frivillige ønsker det ellers forbliver den en bevogtningsdeling. Uanset er DEL's primære opgave at sikre/bevogte objekter i lokalområdet. Den kan rumme ældre medlemmer og medlemmer med visse begrænsninger

Overvågningsdelingen overvåger både land, luftrum og farvand alt efter behov, og den er den primære overvågningskapacitet. Den skal støtte egen enhed og forsvaret med efterretninger. Den kan rumme ældre medlemmer og medlemmer med store begrænsninger.

Udrykkerdeling: I krise støtter den med at løse Sikrings/bevogtningsopgaver i lokalområdet og ved et konventionelt angreb på Danmark er den UAFD's primære kamp kapacitet. Delingen kæmper som en milit. Kamp opgaverne er modstand og ildoverfald (baghold primært i lokalområdet) herunder nedkæmpning af 5

kolonne virksomhed (terrorister) Den vil primært rumme yngre medlemmer uden nogen nævneværdig begrænsninger.

Det er et militærhistorisk faktum at militser, som HJV nu engang er, vil tabe hvis det skal face to face mod en professionel hær eller ikke gennemfører sine modstands opgaver fra ordentlige forberedte bagholds steder. Det vil blive 9. april om igen. De skal kæmpe gennem velforberedte baghold og kunne forsvinde. Det er en militsstyrkes styrke. Der er heller ikke noget formål i udelukket at indsætte HJV til løsning af selvstændige bevogtningsopgaver, ved et konventionelt angreb, for UAFD ikke gøre andet end at overgive sig når fjenden når frem.

Den sikkerhedspolitiske situation taget i betragtning og det faktum at UDR styrken vil styrke tilgangen væsentlig gør at enhedstypen bør og skal genindføres. En sådan enhed vil skade en indtrængende fjende i langt højre grad end den nuværende kampkapacitet vil.

#### Bemærkninger.

Med denne UAFD organisation bliver opgaverne og retningslinjerne i forbindelse hermed fuldstændig klare så Uddannelsesmængden og vedligeholdelse af samme blive væsentlig mindre (se afsnittet uddannelse). Så er det så op til politikkerne, ikke igen at stille flere opgaver end den enkelte kapacitet kan løfte. HJV bliver igen et bredt, folkeligt og lokalt forankret HJV som giver befolkning en mulighed for – og retten til – at udvise en meget synlig vilje til at ville forsvare landet og støtte lokalområdet. Ikke kun med ord, men også med våben som frivillig i en militær organisation. Ved at flytte nogle af politiopgaverne over på land HJV vil politi HJV blive aflastet og dermed have mere energi til deres største opgave nemlig regulering og ved bevist at holde reguleringsopgaverne under politi HJV mindsker man også flugten fra hele det grønne HJV

HJV vil bedre kunne deltage i forsvaret af Danmark både under fred og ved et konventionelt angreb, noget HJV ikke er i stand til i dag. Det vil i den grad styrke hvervning, fastholdelse og forsvarsvilje/korpsånd og ikke mindst sikre Danmark og sikre borgernes mulighed for at bruge det offentlige rum. For at hvervning/fastholdelsen kan blive optimal, så skal de øvrige tidligere nævnte problemstillinger også fjernes.



## Optagelse.

Optagelseskravende skal og kan sænkes så alle uanset alder og køn kan komme ind, hvis de ikke har begået hård kriminalitet eller er stærkt invalideret. Hvorfor skal borgere udelukkes fordi de har en dom for at køre for stærkt, for at stjæle en cykelpumpe, har epilepsi, begrænset førerlighed osv. Der er opgaver disse kan løse og der er brug for dem. En sænkning af kravende vil igen gøre HJV til en folkelig forankret organisation. Det er så op til CHUAFD i sammenråd med DF og det enkelte medlem at placere medlemmerne ud fra deres evt. begrænsninger. Sådan foregik det før 2000 og det virkede.

Kravene skal også lempes af hensyn til forsvarets evne til at mobiliserer, hvis/når den sikkerhedspolitiske situation forværres. På sessionen under den kolde krig, tog forsvaret/civilforsvaret dem der var egnet og meldte sig frivilligt og dem der var egnet og ikke meldte sig frivillige. Kunne de ikke dække behovet tog de af dem der var begrænset egnet og meldte sig frivilligt og til sidst dem der ikke meldte sig frivilligt.

Hjemmeværnet havde så primært dem der havde trukket frinummer, de begrænset egnet, dem der var erklæret uegnet til tjeneste i forsvaret og dem der efter endt værnepligt eller på grund af alder ikke var mobiliseringspligtig. Sådan var under den kolde krig og sådan er det nød til at blive igen, hvis Danmark skal have et ordentligt forsvar, men de sidste min. 13 år, er det netop hjemmeværnets egen naturlige hverve pulje hjemmeværnet har udelukket.

Der skal også tages fat i de enkelte distriktsråd fordi der kommer ofte nogle totalt uforståelige afslag. Mange KC vil ikke bruge tid på at hjælpe ansøgeren med partshøringen ud fra devisen, distriktsrådet har talt, mens andre er gået ind i sagen ofte med succes. Det betyder dog at den enkelte fører skal bruge meget tid på noget der burde have været unødvendigt. Rådene misfortolker altså værdigheds krav mv. men om det sker ud fra et politisk standpunkt vides. De burde dog kontrolleres, med jævne mellemrum for rådet skal ikke bare være en ekstra indtægt for medlemmerne. For at minimeres konkurrencen om borgerne kan hvervningen indeles sådan.

Marine og Flyver HJV.	Politi og Hær HJV.	Virksomheds HJV
Hverver tidligere værnepligtig fra respektive moderværn og civile omkring garnisonen.	Hverver civile og tidligere værnepligtige i eget område som ikke ønsker at bruge tid på transport.	Rekrutterer på virksomheden og blandt de ansattes familier og andre med tilknytning til virksomheden.

Hver UAFD har en rekrutterings officer (ROF) og i alle UAFD opstilles en rekrutteringsgruppe med ROF som leder, og hver DEL stiller med en repræsentant til denne gruppe. På den måde inddrages alle DEL i rekrutteringen og så kan indsatsen bedre løbende evalueres, fejl kan bedre rettes, indsatsen bedre målrettes mod behov og lokale forhold. Rekrutteringen skal også have mere frihed end i dag hvor alt bliver standardiseret og styrret fra kommandoen.

Nu vil flere kunne optages og hvis kravet om at få nye igennem grunduddannelserne inden for 3 år fjernes vil fastholdelsen blive styrket. 3 års kravet gør at den nye og UAFD skal fokuserer på at få den nye afsted i stedet for at fastholde og kravet stresser mange nye i sådan et omfang at det går ud over fremmødet.

Fokus skal i stedet for lægge på at få den nye forankret til UAFD og når DF/GF vurderer det er sket, kan den nye sendes afsted. Den nye skal også selv være med til at træffe beslutningen.

Iklædning.

Den nye ikklædningsmodel skal grundig evalueres. Hvis den skal fortsætte så skal ansøgerne allerede have taget mål til uniform i forbindelse med ansøgningen således at udrustningen allerede sendes til ansøgeren når kommandoen ved at ansøgeren er optaget og der skal ansættes flere på de depoter der står for denne opgave. Det tager alt for utilfredsstillende lang tid i dag. Kan dette ikke gennemføres skal ikklædningen igen gennemføres ved distriktsdepoterne.

Uddannelserne generelt.

Kravene til uddannelserne og deres varighed og mængde skal sænkes og målrettes bedre mod den individuelle gren/kapacitet/funktion og mod den enkeltes kompetencer. Op til 50 % af nye falder fra inden uddannelserne er gennemførte fordi de er så krævende. Eks. Er der 2.000 ansøger og ca. 1.000 får afslag så er der 1.000 tilbage.

Forsvinder halvdelen af disse så inden for de første 3 år fordi de ikke får gennemført uddannelsen, så er der 500 tilbage. Mængden af vedligeholdende uddannelser der ikke kan gennemføres på en almindelig uddannelses aften skal også sænkes fordi ekstremt mange af de nye forsvinder inden for de første 5 år efter de har skrevet kontakt og mange af de gamle forsvinder af samme grund. Bla. derfor mangel HJV folk og derfor mangler HJV fører og manglen er ekstrem kritisk nu. Jeg tror aldrig at HJV før har haft så dårlige tal som nu. Kravene skal ned og det kan ske uden at det forringer HJV's taktisk værdi. Faktisk vil det øge værdien. Ændringer er også muligt med den nye enheds struktur hvis man fjerner nogle af de eksisterende krav som kun er indført for at HJV kan ligne hæren.

Tilpas alle HJV's uddannelser ud fra hvad HJV har behov for af uddannelser og brug den sunde fornuft og ikke som nu, ud fra at HJV skal have samme uddannelser som i forsvaret så de ligner hinanden. Her er et par eks. fra fører uddannelserne. Alle fører skal have og vedligeholde sikkerhedsbefalingsmands uddannelse fordi sådan er det i forsvaret men nok mere end 95 % af HJV's fører bruger aldrig uddannelsen.

Alle CHUAFD skal uddannes og vedligeholde uddannelsen som skydeledere fordi sådan er det i forsvaret men i de 33 år jeg har været medlem har jeg aldrig set en CHUAFD bruge uddannelsen og det faktum er også begrundelsen for at mange CHUAFD ikke vedligeholder uddannelsen. Og der er en grund til dette. I modsætning til forsvaret så har HJV skydeinstruktører der løser denne opgave og ved i stedet at skyde gruppe i kommando delingerne så kan disse klare opgaven alene. Sådan er der flere uddannelser i HJV der kun er der fordi man har dem i forsvaret og det har den betydning at vedligeholdelsesmængden stiger helt unødvendigt hvilket skaber medlemstab.

Kravet om 1 skydning om året er et ubrugeligt krav Kun 23 % har opfyldt kravet. Mange steder overholdes kravet ikke, enten fordi medlemmerne ikke kan se formålet med det fordi de er i en enhed der primært løser opgaver der ikke kræver våben eks. politidelinger eller fordi afstanden til forsvarets skydebaner er så stor at de ikke kan få det til at passe ind i hverdagen. Man får heller ikke nogen skytte ud af 1 skydning.

Grunden til at kravet kun er på en skydning er helt sikkert at HJV ganske udmærket ved at medlemmerne kan have svært ved at få passet skydningerne ind i hverdagen, men alligevel har de sat et krav med den ene begrundelse at HJV er en militær organisation.

Eks. Vådeskuddet ved synagogen blevet afgivet af en meget erfaren soldat med mange års våbenbetjening og mange skydninger på bagen, så der skal ikke sendes en HJV på gaden i fredstid eller i mange krisesituationer der kun har en årlig skydning og min. våben erfaring med i posen. En sådan soldat kan kun bruges i krig og ved krig der vil der være en opbygningsfase (DET ER ET FAKTUM) så der er tid nok til at nå at forbedre disse soldaters skydefærdigheder.

Det vigtigst ved skydning er at våbenbetjening, skydestilling, vejrtrækning og korrekt sigte er til stede og dette kan sagtens opnås ved tørtræning og øvelser med løs. Der ud over kan salonskydning eller jagt også skabe en erfaren skytte. Kravet KAN derfor fjernes og i stedet blive et frivilligt tilbud som det var en gang.

Kravet har i sidste ende heller ikke gjort at flere er kommet på skydebanen, set i forhold til det antal medlemmer der deltog i skydningerne før 2000. Skydningerne bliver fortsat aflyst på stribe pga. for få tilmeldte.

Kravet om gyldigt førstehjælp er meget fornuftig men kun men kun 41 % lever op til det, for det er en færdighed alle borgerne burde lære. Beklageligvis så er det også et af HJV's store hængepartier fordi mange medlemmer ikke kan finde tiden til at tage eller vedligeholde uddannelsen pga. de mange andre HJV/private aktiviteter. Derfor bør kravet ændres til 1 gang uddannelse i førstehjælp og derefter er det DEL selv der vedligeholder uddannelsen på de alm. Uddannelse aftner.

Da det kun drejer sig om almindelig førstehjælp og da der på en hjertestarter står præcist hvordan man skal bruge den, kan alle fører der selv har haft uddannelsen en gang, sagtens vedligeholde uddannelsen for sig selv og sine folk på almindelige uddannelsesaftner og på øvelser, bare hæftet er til sted. Det har i øvrigt heller ingen konsekvens at bryde kravet for så mister HJV for mange medlemmer.

Der skal gennemføres en oprydning på uddannelsesområdet så skolen/uddannelsescentrene kan koncentrere sig om, for HJV relevante uddannelser og disse uddannelser bør spredes ud geografisk så transporten til og fra bliver minimal.

Det er fuldstændigt uforståeligt at politikkerne hellere vil have et HJV der er pålagt en masse uddannelse som de ikke får gennemført i stedet for et HJV med få uddannelser der er gennemført på de frivilliges vilkår. Det er et krav den nye enhedsstruktur sigter efter, for klart afgrænset DEL opgaver betyder mindre uddannelses og dermed mindre vedligeholdelse som igen bør kunne klares på en almindelig uddannelsesaften hvis der bliver ryddet op og hvis vedligeholdelsen tilpasses de frivilliges vilkår.

Kravet om 24 timer er også et ubrugelig krav. Mange steder overholdes kravet slet ikke og de steder kravet overholdes, mister man medlemmer der har 1-23 timer og som gør en forskel. Lad de respektive DEL selv opstille evt. tidskrav. På den måde er det medlemmerne der stiller kravet og ikke organisationen der trækker kravet ned om ørene på folk.

Indfører i stedet for den pligtige årlige alarmeringsøvelse. På den øvelse viser medlemmerne at de kan møde hurtigt og effektivt, de deltager det de kan og får vist det de skal kunne. De der ikke kan pga. arbejde ol. Kan indkaldes til en anden øvelse der passer pågældende eller kan få udsættelse til året efter.

Genindfører frie øvelser. På de frie øvelser kan de prøve ting de ikke prøver så tit eller rigtig godt kan lide og de får stadigvæk brugt meget af det de har lært og bliver derfor bedre.

## Grunduddannelsen.

Grunduddannelsen for alle i marine, flyver og hær hjemmeværnet.
7-10 dags uddannelse med det mest nødvendige. Derefter kommer den enkelte tilbage til UAFD og kan indgå i en deling.
Ved UAFD/HD gennemføres kapacitets specifikke og funktions uddannelser som gør den enkelte i stand til at varetage den valgte funktion. Uddannelserne skal sættes til det minimum der er ansvarlig i forhold til opgaven og vedligeholdelse skal være på minimum og foregå ved UAFD. Uddannelserne gennemføres i det tempo der passer den enkelte. Alle skal huske på at indlæring ved lyst hænger bedre ved og det gør at medlemmet bliver i længere tid, hvilket betyder mere erfaringen som igen betyder bedre soldat. Der er 1-2 pligtige øvelser om året. Antallet af yderligere øvelser beslutter af den respektive DF der ligeledes beslutter om de skal være frie eller ledet. Frie øvelser er rigtige gode for det fastholder lysten og skaber både fastholdelse og selvstændige soldater der kan tænke selv. Ledet øvelser er øvelser primært rette mod at få soldater til at gøre og handle på en bestemt måde, lige som når man træner hunde. Det har sine fordele men også ulemper for soldaten evne til at improvisere og tilpasse bliver forringet.

## Føreruddannelsen.

Fremadrettet skal en UAFD kunne sende et egnet medlem på befalingsmandskursus uden først at uddanne denne til fører og så er det UAFD's opgave at rutineret den nye og ikke omvendt som nu. Uddannelsen skal kunne gennemføres af de fleste og ikke kun af dem der er fysisk stærke og i god form. Det er den respektive DF's ansvar at sørge for at dennes BM'er er i den form som opgaverne kræver og ikke skolens. De samme krav skal gøre sig gældende for officersuddannelserne. Der skal også kunne gives merit på civile uddannelser/erfaringer.

Derudover skal der gives merit til både menige og fører når dette er berettiget. En menig kan tjene fortjenestes fuldt i en enhed i mange år og vide alt om en befalingsmands opgaver og alligevel skal den menige på kursus? En fører kan ligeledes tjene fortjenestes fuldt i en enhed i mange år uden at kunne blive forfremmet i samme stilling og dermed anerkendt for sin indsats?

Fører kan sagtens tjene i eks. 20 år i samme funktion men denne kan ikke rykkes op på en funktion med en højere rang uden også at blive sendt på kursus. Det er det samme som at sige til føreren at du er så dum du har ikke lært noget i de mange år du har tjent i denne enhed. Sidst men ikke mindst så er det sådan at selvom en fører har tjent pligttopfyldende i eks. 10 år, så erkender systemet dennes store indsats når denne stopper, ved at degradere føreren og resultatet er oftest at medlemmet stopper. Det er ikke underligt at HJV mangler fører. Alle disse problemstillinger tages der højde for i nedestående forslag.

Befalingsmands og officers uddannelserne for alle i marine, flyver, politi, hær og virksomhedshjemmeværnet.
Alle skal have en grundlæggende befalingsmandsuddannelse (7 dage) der kan klares af alle. Koporal (KP). Det kursus bygger på grundlæggende viden og færdigheder. Merit gives til den der har fortjent det.
Videre gående befalingsmands kursus (7 dage) opdeles i 2 uddannelser. Taktisk og fagligt. Igen gives der merit hvis det er fortjent. Taktisk er til dem der skal føre en gruppe i kamp/under indsættelse, selvstændigt eller som en del af en deling. Faglige befalingsmænd går videre på den faglige uddannelse der passer til den funktion befalingsmanden skal bestride. Med den grundlæggende befalingsmandsuddannelse kan den faglige stadigvæk føre en ½ gruppe i nærforsvar under angreb. Begge grupper er nu sergent (SG) men den faglige sergent har et fagmærke i mellem buen og nederst vinkel. På den måde er der ingen af de nuværende befalingsmænd der skal degraderes til specialister og disse kan fastholdes. Ydermere så bør det gøre muligt for en KP et blive forfremmet til SG og en SG til OS hvis de har tjent fortjenestes fuldt på posten i min. 5 år.
Grundlæggende officers kursus er et kursus der skal give føreren viden om de faglige og taktiske opgaver der er i en deling, så denne kan støtte delingsføreren (DF). Nu er føreren næstkommanderende (NK) med rang af OS. Her kan og skal der gives merit til taktiske SG der har tjent i 5 år. Denne burde have styr på hvad en NKDEL har af opgaver. En NK der pligtfyldt har tjent på funktionen i 5 år bør kunne forfremmes til sekondløjtnant.
Videregående officers kursus er et kursus der gør føreren i stand til at føre en deling. Hvis en NKDEL har tjent på denne post i 5 år, så ved denne hvad en DF skal kunne og der bør kunne gives merit. Efter endt uddannelse eller merit er personen DF og forfremmes til løjtnant (LT). En LT der har tjent pligttopfyldende i 10 år bør kunne forfremmes til præmiere løjtnant (PL) og bør kunne få merit på uddannelsesstøtteofficers kurset (UDOF) og næstkommanderende kompagni uddannelsen for DF ved det denne skal vide for at bestride disse funktioner.
Næstkommanderende kompagni uddannelsen er en uddannelse der gør føreren i stand til at løse UAFD's faglige opgaver. NK støttes af (UDOF). Efter endt uddannelse/merit har føreren rang af PL. En NKKMP der har tjent fortjenestes fuldt i 5 år og en DF der har tjent på samme vis i 15 år bør kunne få merit på Kaptain (KN)
Kompagnichef uddannelsen gør føreren i stand til at føre og leder et kompagni (KMP) og efter endt uddannelse/merit kan føreren udnævnes til KN. KN der har tjent i 10 år på posten bør kunne udnævnes til major (MJ) og bør kunne bruges som distriktschef (CHHD) da denne ved alt om det frivillige hjemmeværn.
Bemærkninger: Der er sikkert kapacitets uddannelser ved nogen af værnens grenene og ved at indtræde i funktionen som CHHD som gør at fuld merit ikke vil kunne gives men ved en almindelig UAFD under Marine, Flyver, politi, Hær og virksomheds hjemmeværnet burde merit forslaget være muligt at indføre.
Aftrædning. Når en fører har tjent fortjenestes fuldt i 20 år bør denne kunne stoppe uden at miste den rang føreren har lige som i det øvrige forsvar. Føreren har fortjent denne ermerkendelse. Under gradstegnet påføres der et reserve tegn der viser at føreren ikke længere er operativ og tjener som menig.

Disse forslag vil have en ekstrem positiv effekt på fastholdelsen af fører og medlemmer. Alle fører vil kunne se formålet ved at blive og gøre en stor indsats i den enhed føreren er i. Føreren vil opleve at blive anerkendt for sin indsats og UAFD kan få en meget erfaren og stabil fører kapacitet. At være en god fører kræver ikke bare uddannelse men også erfaring og erfaring er klar den bedste i en frivillig enhed. Det der alt for ofte er gået galt i HJV er at nye fører uden erfaring er kommet til.

Fremadrettet skal det også være sådan at KC kun kan anbefales af systemet men ikke udpeges. Det skal være medlemmerne der sige god for personen, for rigtige mange UDAF er blevet ødelagt fordi UAFD har fået trukket en KC ned over ørene

Administrative opgaver.

Der er det ligesom i resten af den offentlige sektor, blevet alt for meget unødvendigt bureaukrati i HJV. Her er nogle af dem. De konstante timeindberetninger, opdateringer af uddannelsesdatabasen, indberetning af hvem der deltager, Oprettelser af aktiviteter med formåls informationer og den ekstreme Q fokus mv. Disse bruges kun til statistikker hos kommandoen så de kan fremvise resultater. Ingen andre end nærmeste fører har behov for at vide dette og det gør føreren. Det er børnehave mentalitet af værste skuffe. Dertil kommer at der snydes med dem så de kan alligevel ikke bruges til noget.

Der skal indleveres AGS'er på selv den mindste ting og det mindste forbrug. Øvelser skal indberettes et helt år før og skal behandles i både det frivillige og det fastansatte HJV og alligevel kan UAFD få af vide under 2 måneder inden at øvelsen skal ændres osv. Disse forhold har hævet administrationsbyrden yderligere. Dette sker kun for at der kan spares penge og skabes arbejdspladser.

Pga. hændelsen i København er politikkerne og HJV gået i selvsving hvad angår sikkerheden. Det er minimalt hvad der må være på UAFD's depot og derfor skal der bestilles hos HD depot 8 uger inden. De mindste ting i forbindelse med skydninger, øvelser mv. skal transporteres i mindre mængder så der skal køres flere gange og eller så der skal bruges flere eller specielle køretøjer hvor der skal udfyldes et hav af blanketter. Disse forhold har hævet administrations og transport byrden yderligere.

Og hvad er begrundelserne? Der er alarm på alle UAFD depoter, der er aflåste våbenskabe mv. og der har aldrig været indbrud i et sådant. Intet HJV køretøj er nogen sinde blevet overfaldet på vej til eller fra øvelse, skydebane mv. Hvis en politimand ikke kan se at et uniformeret HJV medlem med ID er medlem selv om han køre i et civilt køretøj, så er det ikke køretøjet eller den manglende blanket der er problemet.

Det eneste systemet opnår med det er at førerne skal bruge ekstremt meget tid på administration og transport i stedet for at skabe soldater og driver en enhed. Det koster medlemmer både blandt menige og førere.

Gå tilbage til det gamle system hvor UAFD sidst på året, udarbejder en aktivitetsoversigt for hele året og for alle DEL til eget forbrug og så kan HD modtage en kopi. DF/GF styre selv enhedens uddannelsesoversigt. Ved øvelser mv. sender DF sender drejebog til NKKMP og materielbestilling til FSBM. NKKMP bestiller militær øvelses terræn direkte hvis nødvendigt og FSBM bestiller hos HD depot, begge senest 6 måneder inden osv. Fordel de økonomiske resurser ligeligt mellem UAFD således UAFD selv styre økonomien og ikke som nu hvor HD bestemmer hvad der må bruges penge på. Det er HD der skal servicere UAFD og ikke omvendt som nu.

Opret forbrugsdepoter (kontorartikler, hæfter mv) ved HD så UAFD kan afhente disse ved behov uden bestilling. Der skal bare noteres hvad der bliver taget så HD nemt og hurtigt kan få fyldt op. Ved almindelige UDD aftner skal der ikke bestilles andre steder end hos UAFD depot og der skal ikke oprettes aktivitet. Personlig kontakt mellem GF og dennes medlemmer er væsentlig bedre for fremmøde og fastholdelse.

Transport af materiel og løs ammunition mv. i forbindelse med øvelser sker i på nemmeste måde uden unødvendigt papir arbejde. Skarp ammunition kan også transporteres uden unødvendig papirer. Brug fornuften og ikke angsten.

Udrustning, bevæbning og køretøjer.

De materielle investeringer og prioriteringerne, har været med til at splitte hjemmeværnet og har fået mange medlemmer til at melde sig ud. Siden år 2000 har Hjemmeværnet materiellet prioriteringer været med til at opdele enhederne i hold. I starten blev de inddelt i et A-B hold men i dag er hjemmeværnet opdelt i langt flere hold. Det skal stoppes.

Alle medlemmer burde fremadrettet have og kan nøjes med at få, da de er en milit: 1 baret, 1 patruljehat, 1 hjelm, 1 (2) uniformer med underbeklædning (under beklædningen skal kunne dække alle årstider) 1 par støvler, et par handsker, 1 sæt sikkerhedsudstyr, 1 basis/kampvest, 1 rygsæk, teltflage (ikke Bivibag for den larmer for meget) sovepose med liggeunderlag, rasteudstyr og måske andre småting.

M69. Er der delte meninger om men den bør nok genindføres. Der er mange formål med en fin uniform men det er vigtigt at soldaten, som bære den, føler sig stolt og en god repræsentant for sit værn og at uniforme vil få civile til at ønske at blive medlem, så den skal "peppes" lidt op. Den vil skabe en større tilgang og fastholdelse/korpsånd. Når et medlem i civilt skal til noget specielt så bruges der jakkesæt. I HJV bruger man bare en af arbejdsuniformerne. Kun nøgle personel får udleveret den fine uniform?

Hjemmeværnets bevæbning bør også tages op til genovervejelse pga. den sikkerhedsmæssige udvikling på verdensplan. Hjemmeværnet bør genindfører panserværnsvåben og maskingeværer således at alle underafdelinger får tildelt 7 af hver. Karabinen bør indføres til alle for den kan betjenes af alle. Lyt til en der er uddannet på og har erfaring med; Maskinpistol M37-39, M49, gevær M1, M66, M75, M95, M96, maskingevær M62 og Let støtte våben, så har karabinen så mange fordele i forhold til de andre så den er langt at fortrække. Før år 2000 havde hjemmeværnet finskyttegevær og bør have det igen, 6 pr UAFD. [Pga. udviklingen bør forsvaret måske også overveje at gå tilbage til Heckler & Koch i stedet for Colt.](#)

Når HJV igen bliver forankret lokalt bliver UAFD områderne mindre så UAFD'erne har reelt set intet behov for køretøjer på de almindelige uddannelses aftner. Medlemmerne bruger deres egne køretøjer til at komme frem og tilbage fra aften aktiviteterne og de kan sagtens bruge dem til også at køre ud til det sted selve undervisningen finder sted. Politi HJV låner køretøjer af politiet ved deres indsættelser, så HJV kan flytte deres køretøjer og afskaffe en del af dem. HJV skal kun bruge dem til transport i forbindelse med øvelser og de skal ikke kæmpe fra dem, på nær de køretøjer der bliver brugt til overvågning.

Distrikterne bruger al for meget tid på at tanke, vedligehold og sende køretøjer til reparation. Ved at flytte dem eller afskaffe dem kan de ansatte bruge tid på noget andet. I forbindelse med reparationer så sker der hyppigt skader der skyldes at kørerne ikke passer på køretøjet, så der bør indføres et krav om at kørerne er personlig ansvarlig for lånt køretøj.

Marine og Flyver HJV kan alle låne køretøjer ved forsvaret da alle ligger ved forsvarets garnisoner, så det er kun hær HJV der mangler. Der opstilles derfor en køretøjspulje ved forsvarets garnisoner bestående af Busletter, GD'er, Lastbiler og MC'er mv. og disse kan booke gratis ved behov.



Forsvarets køretøjer står alligevel stille i weekenderne. Der skal deles, afhentes/afleveres men sådan har det været længe så det er ikke nyt. HD er ligger forlangt fra en garnison, kan have nogle få køretøjer stående. Det nye bliver at alle UAFD kan låne alle typer køretøjer. Ingen forfordeling.

Gør det igen muligt for UAFD at udskrive private køretøjer i forbindelse med øvelser ol. Og tillad evt. at der kan gives dispensation for sikkerhedssele i forbindelse med disse. Sikkerhedsseler bruges ikke i militært terræn så det kan lade sig gøre og der er trods alt aldrig sket et uheld i HJV.

Nogle medlemmer bruger penge på selvindkøbt udstyr og så længe politikkerne holder fast i at det ikke må koste noget at være medlem, så er det et frivilligt valg som man burde støtte fordi medlemmerne passer langt bedre på de genstande de selv har købt end på det udleveret.

Politikkerne burde åbne op for yderligere muligheder så som indkøb af kikkerter mv. der kan påsættes våbnet. Der kan bare indføres den regel at indkøbet skal registres ved myndighederne og at sådanne genstande ikke må videre sælges uden for hjemmevernet. Medlemmerne burde have muligheden for at købe biler til en lavere registreringsafgift hvis de vælger at stille det til rådighed for hjemmevernet. Der kan bare stilles krav til type og brug.

Fordele for medlemmerne.

Politikkerne og de fastansatte har i deres spare iver glemt at HJV er frivillige uden løn og derfor er kostpenge, frie øvelser, penge til sociale arrangementer, fin uniform osv. den eneste måde hvorved UAFD kan belønne de frivillige på. HJV har skåret alt for meget på disse områder og HJV har glemt at sætte krav til deres samarbejdspartner omkring forplejningen så den har i mange år været under al kritik, alt for mange gange. 1 sandwich som medlemmet måske ikke engang kan lide og en flaske vand for 8 timers arbejde. er ikke bare for ringe, men simpelthen at pisse på medlemmet. Det skal der rettes op på.

Der er tariffer for forplejningen men det sidst mange år har medlemmerne ikke fået lov til at bruge så meget på forplejning selv om det er den eneste løn de får. Dette nævnes fordi HJV ikke må måles i forhold til hvor mange ansatte der er men skal måles i forhold til antallet af frivillige og den måde de behandles på. Så HJV budgettet skal primært bruges på de frivillige og dermed UAFD mv

## Rådsorganisationen.

Alle ansatte i staten har deres faglige organisationer de kan henvende sig til hvis der opstår et behov men HJV's frivillige har ingen, så det eneste de kan gøre er at stoppe. Her burde rådsorganisationen træde til men det gør den ikke. Den store medlemsflugt og det faktum at flugten vil fortsætte, beviser med al tydelighed at Landsrådet ikke taler på vegne af de fleste frivillige som de påstår, men fungerer som nikkedukker for ledelsens beslutninger. Den nuværende rådsorganisation skal nedlægges og erstattes af et frivillighedsråd der er uafhængig af de fastansatte. Den nye rådsorganisation fungerer sådan.

Politikkerne kommer med forslag/ønsker inden de fastlægger nogen beslutning således at de frivillige kommer på råd. Forslag/ønsker sendes til kommandoen, der videre sender til UAFD råd. Samme model bruges hvis det er kommandoen der kommer med forslag/ønsker.

Hver UAFD opretter et UAFD råd med en formand og en repræsentanten fra hver deling. Rådet diskuterer de tilsendte forslag/ønsker og vender dem med de frivillige. En flertals afgørelse klarlægges. På samme måde behandles der emner som de frivillige måtte have. Ved stemmelighed har formanden en ekstra stemme. Formanden er på valg hvert 4 år.

Formændene fra distriktets UAFD råd samles i de frivilliges distriktsråd og de fremlægger UAFD'ernes holdninger til forslagene/ønskerne og en flertals beslutning klarlægges. Beslutningen forlægges for CH distrikt og formanden sender beslutningen til formanden for de frivilliges landsråd. Emner fra de frivillige UAFD forlægges af formanden for egen UAFD og resultatet sendes til formanden for DISRÅD der om nødvendig forlægger resultatet for ansvarlig DIS/kommandoen. Ved stemmelighed har formanden en ekstra stemme. Formanden for DISRÅD er på valg hvert 4 år.

Alle de frivillige værnsgrene, Marine, Flyver, Politi, Land og garnisons HJV skal være repræsenteret i de frivilliges landsråd. Rådet diskuterer DIS beslutninger og en flertals beslutning klarlægges. Ved stemmelighed har formanden en ekstra stemme. Formanden er på valg hvert 4 år blandt alle de frivillige. Den endelige beslutning forlægges kommandoen der så forlægger den for politikkerne.

Undskyldninger med at det vil sinke beslutningsprocessen er en dårlig og udemokratisk undskyldning for det kan fungere i folketinget. De fastansatte og politikkerne er nød til at anerkende at HJV er frivillige og de frivillige er HJV og uden dem ingen HJV, så de SKAL høres og have medindflydelse.

## Distrikter, Regioner og Kommando.

Genopret de nedlagte distrikter (35 i alt) og gør dem til værns fælles distrikter (VFD). Bemand dem med 10 ansatte således. 1 CH (major), 1 NK (Kaptain) 2-3 UDOF (præmiereløjtnanter eller befalingsmænd) 2-3 Kontor og 3 depot. Før 2000 var det det antal der var i distrikt Silkeborg og de servicerede lige så mange, hvis ikke flere, som distrikterne gør i dag og de gjorde det bedre. Det kan også lade sig gøre ved at reducere bureaukratiet. På den måde reduceres transport byrden væsentligt.

Fastfrys graderne. Det er fuldstændigt unødvendigt at have eks. 3 MJ på samme HD. Udskift de militære fast ansatte ved HD med folk der kommer fra HJV's frivillige rækker og har taget uddannelserne gennem HJV. På den måde tilsikres det at de har forståelse for de frivilliges vilkår så skadelige beslutninger minimeres. Opret en instruktør pulje (frivillige) der ved behov kan støtte UAFD med gennemførelse af uddannelser.

Regionerne kan fastholdes i antal men antallet af HJV ansatte gennemgås og relevansen i HJV's deltagelse vurderes.

Ansatte i kommandoen er blevet fordoblet selvom den reelle aktive frivillige styrke i HJV er blevet mere end halveret? Kommandoen bør kun bestå af 60 mand og hvis man reducere antallet af de mange tåbelige administrative opgaver der er i systemet, så kan det lade sig gøre.

Omlæg hjemmeværnskommandoen til en værns fælles hjemmeværnskommandoen. Der oprettes i stedet for et element på 3-10 årsværk for hver af de 5 værns grene så deres identitet og særlige kompetencer fastholdes.

HJV's øverste ledelse består i dag af den militære chef og den kommitterede men utroligt nok, og selvom HJV består af frivillige og at det er de frivillige der udgør HJV, så er der ingen repræsentant for disse i toppe af HJV? Fremadrettet bør der være en og denne skal som min. have 30 års tjeneste så denne kan tale for flertallet af medlemmerne. Denne skal så udskiftes hver 4 år og stillingen skal gå på skift mellem værns grenene. Som hjælp har de så landsrådet hvor repræsentanten for de frivillige er formand.

PT er der 710 ansatte i HJV. Med 60 i kommandoen, 10 mand på hver af de 35 distrikter der kommer, er man oppe på 410 ansatte. På skolen er der vel 45-50 ansatte og så der er ca. 250 til regionerne og det er mere end rigeligt.

Politikkerne er nød til at anerkende at det ikke er de fastansatte men de frivillige der udgør HJV. HJV's forskellige myndigheder skal kun være til for at servicere de frivillige og ikke for at skabe arbejdspladser til de officerer der bliver til overs i forsvaret. Derfor skal de økonomiske resurser primært bruges på de frivillige.

## KONKLUSION.

Kan kun være at forslået ændringer skal gennemføres. Det vil skabe et større, stærkere, mere komplet, mere fleksibelt og bredt folkeligt HJV og forslagene er de eneste der kan redde HJV. Historien viser at det er en korrekt påstand for fra 1949 til ca. steg hjemmeværnets medlemstal fra ca. 30.000 til ca. 78.000, hvor af hovedparten (mellem 50 og 80 %) sandsynligvis var aktive, fordi HJV blev forankret lokalt og tilgodeså medlemmernes hverdag. Selv HJV's årsrapporter bekræfter rapportens påstande.

Med de forslået ændringer får samfundet et HJV der kan løse alle nuværende og fremtidige opgaver uden at det nødvendiggøre en ny omstilling af HJV. Det betyder at de frivillige kan få ro i en længere periode og det har medlemmerne brug for. Det betyder ikke at medlemmerne ikke er omstillingsparat, for det er de. Der er stor forskel på omstillingsparathed og så at leve i et vakuum af kaos i snart 19 år.

Hvis politikkerne ikke gennemfører de forslået ændringer så VIL samtlige kapaciteter svækkes i uhyggelig grad og nogle vil med sikkerhed forsvinde. Hvis politikkerne vælger at HJV skal følge HD Nordsjællands eksempel eller vælger at følge forsvarsministerens forslag, så vil svækkelsen blive større og ske hurtigere og endnu flere kapaciteter vil forsvinde, hvilket vil være en katastrofe både i fred, krise og krig.

I fred vil staten være nød til at finde andre lønnet kapaciteter til at løfte de mange tusinde timers samfundsvigtige opgaver HJV i dag løfter eller de vil være nød til at begrænse borgernes muligheder i det offentlige rum. I forbindelse med større kriser vil samfundet blive ekstremt sårbar.

Ved eks. værtslands rolle i forbindelse med samling af styrker, så stiger ricikoen for terror/ 5 kolonne virksomhed stige ekstremt og det er naivt at tro at eks. 1.000-2.000 HJV medlemmer eller for den sags skyld hele mobiliseringstyrken, kan beskytte landet optimalt. Det kan kun et lokalt forankret HJV der kender borgerne og kender normal billedet i området.

Ved krig har HJV pt. Intet at byde ind med og får det heller ikke medmindre HJV omlægges. Den bedste måde at anskueliggøre situationen på er at bruge filmen 9. april. Der ser man cykeldelingen køre ud og lægge sig i ikke forberedte stillinger for så at stikke af. Ca. 4 timer senere overgiver forsvaret sig. Det er sådant et HJV vi har i dag og fortsat vil have hvis ikke HJV omlægges. Der til kommer en ekstrem lang mobiliseringstid der direkte går mod den kongelige forholdsordre af 1951.

"I tilfælde af angreb på dansk territorium eller på dansk militær enhed uden for dansk territorium skal de angrebne styrker ufortøvet optage kampen, uden at ordre afventes eller søges indhentet, selv om krigserklæring eller krigstilstand ikke er de pågældende chefer bekendt".

## Forsvarsministerens ønsker.

Tilbage står så forsvarsministerens ønske om et mere grønt HJV der kan overtage nogle opgaver fra hæren når denne udsendes mv. Disse ønsker skal også efterkommes men spørgsmålet er hvordan?

Det er et faktum at HJV har suget alt fra hele organisationen og har sat kravene ekstremt lavt for at kunne samle en bevogtningskapacitet på 2.466 medlemmer. Det er et faktum at der i den kapacitet også indgår personel fra politi og kampkapaciteten mv. og at når disse trækkes fra, så vil bevogtningskapaciteten blive væsentlig mindre. Det er også et faktum at når kravene hæves, så vil der være en del der ikke kan forblive i bevogtningskapaciteten. Kun 132 er i dag certificeret til enheden og selv det at nå 500 bliver måske nu problematisk.

Kun nok ca. 1.000 medlemmer indgår i dag i HJV's kampkapacitet men det er et faktum at også disse bliver pustet kunstigt op. Samlet set kan disse 2 styrker til sammen nok samle ca. 1.000-1.500 mand der kan og vil leve op til de kommende hævdede krav. Dette er i tråd med at ca. ¼ af de reelle aktive medlemmer, måske ca. 2.100, gerne vil mere HJV, også selvom ikke alle af disse vil grønt.

Disse meget grønne medlemmer bør samles i en styrke (garnisons HJV) så de er sammen med ligesidede for på den måde mindskes frafaldet. Da transporten ikke er et problem for disse bør styrken garnisoneres på forsvarrets garnisoner, hvilket også vil styrke fastholdelsen fordi det vil gøre styrken mere grøn. Kravet til medlemmerne er at de har aftjent værnepligten og derfor er styrkens hvervebase kun værnepligtige, så ved at garnisoneret styrken på forsvarrets garnisoner, vil tilgangen blive styrket.

Som tidligere på vist så er der måske, på årsplan ca. 1.246 personer, der efter endt værnepligt vælger at prøve HJV. Det er sikkert at en del af disse ikke vælger de meget grønne enheder pga. det store påkrævet tidsforbrug, så det er væsentligt at de tilbageværende, som vælger de meget grønne enheder, også føler at de får det de søger, så de bedre kan fastholdes og derfor er det optimalt at de tilknyttes en af forsvarrets garnisoner. Det er også væsentligt hvis styrken på 1.000-1.500 mand skal kunne fastholdes.

Modellen vil også hæve også styrke niveauet fordi de får nemmere adgang til forhindringsbaner, skydebaner, service mv. Styrken kan køre uddannelse på de tidspunkter der passer forsvaret. I stedet for at kører aften uddannelser, kan denne styrke så i stedet for have 1 uddannelsesweekend om måneden + X antal øvelses weekender om året. Det vil hæve styrkens kvalitet. Kvaliteten vil yderligere kunne hæves ved at der gøres brug af befalingsmænd og officerer fra reserven.

Faktum er at forsvarsministerens ønske sandsynligvis vil få ca. ¾ af den nuværende reelle aktive styrke til at sige stop, hvilket vil smadre de øvrige kapaciteter, men med denne model kan forsvarsministerens ønske om et mere grønt HJV med højre krav, begrænses til denne styrke og så undgår politikkerne katastrofen. En anden fordel er også at den Interne krig i HJV kan stoppes.

Spørgsmålet er bare hvilken organisation styrken skal høre under? Værnepligtige der ønsker at blive en del af garnisons HJV, burde kunne beholde uniform og udstyr som de har fået som soldat i stedet for at skal afklædes og iklædes igen. Det mest ideelle vil være at styrken indgår som en frivillig, ulønnet del af mobiliseringsforsvaret underlagt den respektive garnison. På den måde kan HJV koncentrerer sig om igen at få opbygget et landsdækkende HJV der kan løse de øvrige opgaver.

Igen. Hvorfor skal staten bruge 800 millioner kr. på 2.000-1.000 HJV medlemmer plus måske en milliard eller mere for at få andre til at løse de opgaver HJV tidligere løste, når staten kan få 30.000 eller måske 75.000 HJV medlemmer for 800 millioner der kan løse de opgaver der er behov for at få løst?

Bemærkning til kampkapaciteten. Styrken skal primært bruges til bevogtning og mod mindre småstyrker i forbindelse med antiterror/specialstyrker og luftlandsætninger i forbindelse med bevogtningen opgaverne, for det er det de er uddannet til. De er ikke uddannet eller udstyret til at stå ansigt til ansigt med en konventionel angriber og bliver de indsat som sådan så vil det være selvmord og styrke vil hurtigt overgive sig. Her er de nye UDRDEL væsentlig bedre fordi de kæmper med baghold i eget område så de hurtigt kan trække sig og genoptage kampen et andet sted.

Advarsel til politikkerne.

Hjemmeværnets situation er politisk skabt og derfor er det kun politikkerne der kan løse dem. Rapporten skal derfor læses meget grundigt igennem og løsninger skal implementeres. De mange nedlæggelser og stramninger har gjort at politikkerne faktisk indirekte har sagt: Selvom du er dansker, selvom du elsker dit land, selvom du gerne vil gøre en forskel i fred og om nødvendigt vil ofre dig for dit land, dine medmennesker, Så er du fed, en smule syg, skadet eller står uden transportmiddel, og derfor fratager vi dig din ret, selv om vi også siger, til mændene, Du har pligt til at være med til at forsvare landet. Det er i strid med HJV's idegrundlag og det er at træde på befolkningen og de gamle modstandsfolk.

Alle de frivillige erkender at det er politikkerne der stiller opgaverne til HJV, men politikkerne skal ligeledes erkende at opgaver kun kan stilles så der tages hensyn til medlemmernes begrænsninger og hverdag. Lytter politikkerne heller ikke denne gang eller lader de kommandoen slippe med kun at indføre små dele, i udvandede udgave, af de forslag de frivillige kommer med i denne rapport, for så at droppe forslagene når de meget logisk ikke bære frugt, ja så vil HJV dø. Faktum er at flugten vil fortsætte med nuværende organisationstype, flugten vil blive større og tilgangen endnu mindre hvis man samler alle enheder et sted i distriktet eller gennemfører yderligere nedlæggelser af UAFD, som nogen forslår, og flugten vil stige hvis kravene hæves som forsvarsministeren forslår.

## Afslutning.

Det var rapporten. Håber du har læst den helt igennem og har nedskrevet evt. spørgsmål rapporten må have afledt. Jeg håber yderligere at du vil anmode dine kollegaer om at de også læser rapporten og foranledige et fortræd/sammenråd i/for FOU hvor alle spørgsmål kan blive besvaret. Det kan godt tage noget tid at diskutere/fremlægge men jeg bruger gerne en hel dag hvis det er og der er måske også nogle af dem der har deltaget i rapport projektet der gerne vil deltage. Det er på tide at flertallet af frivillige og borgerne bliver hørt.

Jeg og de andre får ikke lån for dette arbejde og da jeg/vi selv skal afholde alle udgifter i forbindelse med rejse og ophold så håber jeg at politikerne vil finde en, møde løsning der tager højde for dette forhold. Det er dog ikke noget krav for det vigtigste er at vi bliver hørt.

Jeg håber også at du og dine kollegaer kan se logikken i at omlægge HJV efter rapportens forslag og at du og dine kollegaer vil bane vejen for at rapporten kan blive fremlagt for alle UAFD i HJV, således at forslagene kan diskuteres og implementeres i henhold til flertallet af de frivilliges ønsker. Jeg håber også at det bliver de frivillige og ikke de fastansatte der får æren for dette arbejde.

Med venlig hilsen.

J. V. Christensen

3194 9660.

[johnnyvirefeldt@hotmail.com](mailto:johnnyvirefeldt@hotmail.com)

## Uddrag af tilbagemeldinger fra frivillige.

Du rammer sømmet lige på hovedet med denne rapport. Det er også de frustrationer vi går rundt med her over på måge øen ;-)

Når vi skal på depot skal vi kører til Vordingborg kaserne over 60 min kørsels hver vej og ved skydninger skal vi kører 45 min hver vej altså hvis vi kan få en skydebane. Vi er blevet beordret til at stille til HDMVS/Regionsen øvelser og skydninger. Vi må ikke selv afholde øvelser i lokalområdet mere. Men skal gemmes væk på et øvelse område ca. 60 km væk fra vores KMP område, (der deltager næsten ingen fra KMP)

Jeg kunne blive ved med at komme med eksempler. Men jeg er nød til at stoppe her for ellers får jeg ødelagt min dag. Jeg kan godt forstå at vi mister medlemmer for det er ikke sjove at gå til hjemmeværn og træne for det er blevet så besværligt og Administrativ bøvl. Det er ikke sjovt mere man bruge en masse unødigt tid, hvor eller man kunne være sammen med svendene.

I forbindelse med skærpelsen af optagelseskravene: Det er det mest tåbelige. De ødelægger forsvarsviljen i befolkningen.

Den dårligste løsning i hjv har været INF og MOTOV. De bliver "hjernevasket" til at tro at det er det eneste rigtige hjv og resten bare er gamle hjv mænd.

God ide. Der er mange der er i reserven, fordi de mangler genstande og vil ikke risikere at få en regning, når de melder sig ud. Alle bør have ens udstyr, uanset funktion og UAFD.

God rapport. Tror det ville kunne virke, men dem der har magten til at ændre på det, er nok ikke af sammen overbevisning. Desværre.

Man glemmer at hjv er opbygget på det folkelige, at medlemmerne har et ganske almindeligt hverdagsliv, med skolebørn, et normalt arbejde og et ganske almindeligt hverdagsliv og først når det er på plads, så kommer hjv ind i billedet og det hænger ikke sammen med en stærkere militærprofil med kondi toptrænet folk i enhederne, for vi er almindelige mennesker der må sætte tæring efter næring og de tid vi skal træne vores krop til at være de bedste soldater, vil gå fra den tid vi kan træne vores opgaver i hjv, der er ganske enkelt ikke timer nok i døgnet til at være "rigtig" soldat, når familien også skal passes

jeg håber, ligesom du, at der er nogle af "de rigtige" der læser den og begynder at stille spørgsmål til hvorfor vi gør tingene som vi gør og finder nogle af de gamle dyder frem. Held og lykke med rapporten.

Hej Johnny. Alle HJV kolleger jeg har talt med der har over 25 års HJV arbejde på bagen er enige med os! Som en så rammende udtalte." Der er ikke plads til os almindelige Hjemmeværnsfolk længere". Alle os der har oplevet den gode tid med gensidig respekt - vi græmmer os, men de unge kan ikke forholde sig til det for de har jo ikke oplevet hvordan det har været.

Dine konklusioner er rigtige.



De store kommentar har jeg ikke, og er yderst enig med dig. Jeg kan følge dig hele vejen da jeg selv har været medlem i 34 år. og de sidste 18 år som CH, så jeg har været med hele vejen, igennem sammenlægninger osv.

Et flot stykke arbejde, håber det vil give en øjne åbner, men jeg tror desværre at vi gamle i HJV står en hel del alene, da vores nye / unge kollegaer sluger alt råt der kommer fra HJV ledelsen og ikke stiller spørgsmål. Lokal forankringen er væk, forsvars vilje og kammeratskab ligeledes.

Vi har lige haft det oppe og vend på vores stabs møde i KMP, hvor en fra staben siger, af 1 ud af 25 bliver hængende i HJV i dag, så derfor er vi nok ca. 4500-5000 aktive tilbage i HJV. Fuld støtte herfra.

Hvorfor ikke ansætte egnede frivillige til de stillinger? de kender problemstillingerne mv, ja ok de er ikke udd ved HO eller ved SG skoler i forsvaret men de har en viden disse grupper næppe aldrig får tilegnet sig

Div råd er bare nikkedukker efter min mening, blot til for og blåstemple tagne beslutninger

Det er et problem at de der i dag leder og fordeler hjv arbejde, både i kommandoen og på distrikterne er alle fastansatte på vej i deres karriere som professionelle officerer og er derfor stærkt farvet af de holdninger stående styrke har til et simpelt begreb, nemlig kondi.

Når man lægger 2 UAFD sammen på 40 aktive i hvert KMP, får man ikke 80 aktive, men mellem 40-50 aktive. Det er min erfaring. Sammenlægning af DST, kostede også folk. Mest på grund af transport, men også på grund af den lokale forankring. Dem man rykkede tættere på blev ikke automatisk mere aktive.

Jeg melder mig ud af mit højt elsker Hjemmeværn når man overgår til specialist begrebet grundet at jeg har taget en lang befalingsmands uddannelse som man bare skrotter/ degradere befalingsmand.

Min Far (født 1924) og nu død, var modstandsmand under den anden verdenskrig og jeg er blevet opflasket med ALDRIG MERE 9. APRIL. Men det der er ved at ske med vores hjemmeværnet er uhørt og i den grad landsforræderi fra vores politiker af.

Det er politikerne der ødelægger hjv, med ikke gennemtænkte politik med manglende konsekvensberegning  
Flot arbejde, 100 % opbakning herfra.

Glæder mig til at den bliver offentligt gjort, nogen vil få en øjenåbner, men jeg tror desværre også at man skal have en 25-30 år i HJV for at forstå systemet. Vores nye CH kollegaer er nok ikke enig med os gamle i systemet

## Reference.

Frivillige I HJV 2007, 2011 og 2016.

Frivillig rapporten 2015-2018.

HJV's årsberetning 2015, 2016 og 2017.

Forsvarsforliget 2000-2004. 2005-2009. 2010-2014. 2013-2017 og 2018-2023.

Forsvarskommissionen af 1997 og 2008.

Holdning til hjemmeværnet 2017.

Tal over de gamle og nye kommuner med indbyggertal. Internettet.

HJV.dk

Krigeren dk.

HJV's årsprogram 2017.

HJV's mål og resultatplan 2016 og 2017.

HR og HJV's strategi for HJV's frivillige.

Forsvarets fremtidige anvendelse af HJV's frivillige 2014.

Omstilling og udvikling af HJV 2016.

Samtaler med aktive, passive der står i den aktive styrke og passive frivillige i primært Østjylland men også Nordjylland og Sydøstjylland.

Samtaler med medlemmer i den lokale idrætsforening samt Hammel bys andre frivillige organisationer.

Artikler i aviser herunder den om Distrikt Nordsjælland i Frederiksborg amtsavis af 9. april. 2018 samt tekst tv.

Debatgrupper for HJV på Facebook.

Landsrådets samlet orienteringsmateriale 2018.