



Energi- Forsynings- og Klimaudvalget

Til: Energi-, forsynings- og klimaministeren

Dato: 5. oktober 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

EFK alm. del

Spørgsmål 1

Vil ministeren fremsende alle tal for hvert år i perioden 1990 til 2016 for hver af de 5 LULUCF-kategorier: "ny skov og genplantet skov siden 1990" (AR), "afskovning siden 1990" (D), "skovforvaltning af skove fra før 1990" (FM), "dyrkede arealer" (CM) og "vedvarende græsarealer" (GM), samt besvare følgende:

- a) Hvilken talmæssig betydning har det for Danmark, at man senest har ændret referenceperioden fra 2005-07 til 2005-09 for LULUCF-udledningen fra "dyrkede arealer" og "vedvarende græsarealer"?
- b) Vil ministeren redegøre for årsagerne til, at man senest har ændret – eller vil ændre – de forventede årlige LULUCF-udledninger/dræn for perioden 2021-2030 for "dyrkede arealer" og "vedvarende græsarealer", fremsende de reviderede tal og angive, hvad det beregnede kumulerede danske LULUCF-kreditbidrag for 2021-2030 ændres til med de reviderede tal?
- c) Hvis de seneste revisioner af LULUCF i referenceperioden og af de fremskrevne årlige LULUCF-bidrag fra "dyrkede arealer" og "vedvarende græsarealer" med net-net-metoden fører til en kumuleret mængde LULUCF-kreditter på under 14,6 mio. t CO₂, som forslaget har stillet Danmark i udsigt til at måtte anvende, vil Danmarks tilladte LULUCF-kreditter da blive sænket tilsvarende?
- d) Kan ministeren bekræfte, at faktiske foranstaltninger til ændring af LU-LUCF-udledning/dræn i perioden 2021-30 ikke må tælles med som reduktion af drivhusgasudledningen i non-ETS-sektorens opfyldelse af målet for 2030?
- e) Kan ministeren bekræfte, at de 14,6 mio. t LULUCF-kreditter, som forslaget tillader Danmark at måtte anvende, er helt uafhængige af, hvad de faktiske LULUCF-udledninger/dræn bliver i perioden 2021-2030, og helt uafhængige af, om der faktisk i perioden bliver tale om en forbedret eller en forværret udvikling i LULUCF-regnskabet for "dyrkede arealer" og "vedvarende græsarealer"?
- f) Hvorfor kan der beregnes en kumuleret LULUCF-kredit 44,1 mio. t i 2021-2030, når de fremskrevne skønnede årlige LULUCF-udledninger/dræn for "dyrkede arealer" og "vedvarende græsarealer" i basisfremskrivning 2017 udvikler sig negativt (fra lille samlet dræn til 0-udledning)?
- g) Hvilke fleksibilitetsmekanismer agter regeringen at tage i anvendelse ved opfyldelsen af Danmarks non-ETS-sektormål for 2021-2030, og hvor meget vil disse kunne nedbringe reduktionskravet på 28 mio. t, som er Energistyrelsens middelskøn for 2021-30?
- h) Hvilke virkemidler og incitament overvejer regeringen at tage i anvendelse for, at landbruget rent faktisk forbedrer LULUCF-regnskabet for "dyrkede arealer" og "vedvarende græsarealer"?
- i) Af samlenotat om rådsmøde (miljø) den 19. juni 2017, jf. EFK (2016-17) alm. del – bilag 260, fremgår, at en af forudsætningerne for, at medlemsstaten

kan komme i betragtning til at anvende LULUCF-kreditter til målopfyldelsen, er, "at kulstofbalancen i jord og skov i den enkelte medlemsstat forbedres". Vil ministeren redegøre for, hvordan Danmark opfylder denne forudsætning?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på sfpiod@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Mikkel Dencker
formand