

September 2018

Rapport:

Fakta om

Virksomhedernes arbejdsmiljøindsats 2017 (VAI2017)

En spørgeskemaundersøgelse på
arbejdspladser i Danmark



Det Nationale Forskningscenter
for Arbejdsmiljø

Fakta om

Virksomhedernes arbejdsmiljøindsats 2017 (VAI2017)

Institution: Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA)

Udgiver: Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA)

Udgivet: September 2018

ISBN: 978-87-7904-346-6

Internetudgave: www.nfa.dk

Rapport:

Fakta om

Virksomhedernes Arbejds miljøindsats 2017 (VAI2017)

En spørgeskemaundersøgelse på arbejdspladser i Danmark

Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA)
September 2018

FORORD

Undersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejds miljøindsats 2017' beskriver de enkelte arbejdspladsers aktiviteter om indsatsen for at forbedre arbejdsmiljøet, fordelt på arbejdspladsens størrelse (antal ansatte) og på brancher.

Undersøgelsen er tidligere gennemført i 2012 og 2014, så nu kan resultaterne sammenholdes med resultaterne fra tidligere år, så det fremgår, om der er sket en udvikling i aktiviteterne.

Denne rapport er en detaljeret beskrivelse af de enkelte spørgsmål i undersøgelsen. Detaljerede resultater vil også blive visualiseret på NFAs hjemmeside: www.nfa.dk

Undersøgelsen er en del af NFAs program for overvågning af arbejdsmiljøet.

Forskningschef
Elsa Bach

INDHOLD

Forord.....	5
Resume	7
1. Baggrund.....	13
2. Arbejdspladsvurdering	15
3. Prioritering af arbejdsmiljø.....	21
4. Psykisk arbejdsmiljø	35
5. Fysiske krav.....	47
6. Støj og indeklima	53
7. Sikkerhed og forebyggelse af ulykker.....	58
8. Kemikalier, støv og vådt arbejde	68
9. Arbejdsmiljø i strategi, drift og ledelse.....	71
10. Organisering af arbejdsmiljøarbejdet.....	74
11. Udfordringer for arbejdsmiljøarbejdet.....	83
Bilag 1.	
Bilag 2.	
Bilag 3.	

RESUME

Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) har gennemført spørgeskemaundersøgelsen "Virksomhedernes arbejdsmiljøindsats 2017" (VAI2017). Data er indsamlet i fjerde kvartal af 2017 og i første kvartal af 2018. NFA har tidligere gennemført VAI-undersøgelser i hhv. 2012 og 2014. Spørgeskemaet blev for 2017-runden suppleret med nye spørgsmål især om barrierer for arbejdsmiljøarbejdet. For de spørgsmål, der er gennemgående i de tre runder, er tidsudviklingen beskrevet i det følgende.

Arbejdspladserne er opdelt i 36 brancher og tre størrelsesgrupper: 1-9 ansatte, 10-34 ansatte og mindst 35 ansatte (små, mellemstore og store arbejdspladser). Når der nævnes forskelle mellem størrelsesgrupper, er det baseret på VAI2017. Når der nævnes tidsudviklinger, er de baseret på sammenligninger mellem VAI2012 og VAI2017. Forskelle, som nævnes i resuméet, er alle statistisk signifikante på mindst 5 % niveau.

Forskellige brancher har fokus på forskellige dele af arbejdsmiljøet, og fokus afhænger i høj grad af det arbejde, der er karakteristisk for branchen. Derfor resumeres udvalgte resultater for brancherne under et efter hvert emne.

Arbejdspladsvurdering (APV)

Blandt små arbejdspladser har ca. 73 % gennemført en APV. Blandt mellemstore arbejdspladser har ca. 90 % gennemført en APV, mens andelen blandt store arbejdspladser er 96 %. Der er ingen væsentlige ændringer i tidsudviklingen.

Blandt store arbejdspladser dækker APV'en i høj grad alle de tre prioriterede områder (psykisk arbejdsmiljø, fysiske krav i arbejdet samt sikkerhed og ulykkesforebyggelse), mens små arbejdspladser i højere grad dækker fysiske krav og ulykkesforebyggelse og i mindre grad det psykiske arbejdsmiljø.

Andelen af arbejdspladser, hvor sygefraværet blev inddraget i den seneste APV, er mindst blandt små arbejdspladser og størst blandt store arbejdspladser. I alt angiver 34 % af små arbejdspladser, 51 % af mellemstore arbejdspladser og 68 % af store arbejdspladser, at sygefraværet blev inddraget i den seneste APV.

Det er i høj grad brancherne 'Slagterier' og 'Hospitaller', der har udarbejdet en APV inden for de seneste tre år, mens brancherne 'IT og telekommunikation' og 'Frisører og anden personlig pleje' i mindre grad har udarbejdet en APV.

Prioritering af arbejdsmiljø

I de tre størrelsesgrupper er niveauet for arbejdsmiljøet skal være bedre end reglerne kræver nogenlunde ens. Mellemstore og store arbejdspladser angiver dog i stigende grad, at arbejdsmiljøet skal være bedre. Der er ingen ændring for små arbejdspladser.

I perioden 2012-2017 ses en stigende grad af medarbejderinvolvering i beslutninger om eget arbejdsmiljø på mellemstore arbejdspladser. Der er ingen ændring for små og store arbejdspladser i samme periode.

Godt halvdelen (51 %) af små arbejdspladser har afholdt en årlig arbejdsmiljødrøftelse med repræsentanter fra medarbejdere og ledelsen. For mellemstore arbejdspladser er det 75 %, mens det for store arbejdspladser er 89 %.

35 % af de små arbejdspladser har fastlagt mål for det kommende års arbejdsmiljøarbejde. For mellemstore arbejdspladser er det 60 %, og for store arbejdspladser er det 79 %.

Store arbejdspladser har i 2017 en mindre grad af særlig vejledning og instruktion af nyansatte end små arbejdspladser. I perioden 2012-2017 ses ingen ændringer i graden af særlig vejledning og instruktion til nyansatte.

Sammenlignet med små arbejdspladser angiver store arbejdspladser en mindre indsats for at give unge medarbejdere en særlig vejledning og instruktion i sikker og sundhedsmæssig forsvarlig udførelse af arbejdet. I perioden 2012-2017 ses en stigning i store arbejdspladsers indsats.

Store arbejdspladser har en mindre indsats end små arbejdspladser mht. indsatser for at fastholde ældre medarbejdere. I perioden 2012-2017 ses en markant stigning for små og store arbejdspladser i graden af indsatser for at fastholde ældre medarbejdere. Stigningen er særlig markant for små arbejdspladser.

Store arbejdspladser angiver en højere indsats end små arbejdspladser i 2017 for at støtte medarbejdere tilbagevenden efter langtidssygefravær. I perioden 2012-2017 ses en stigning i store arbejdspladsers indsatser for at støtte tilbagevenden.

Med hensyn til arbejdspladsernes vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt, er der ingen forskel på arbejdspladsernes størrelse eller undersøgelsesår. Det samme gælder for arbejdspladsernes opfølgning på, om medarbejderne udfører deres arbejde sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt.

Blandt de brancher, der prioriterer arbejdsmiljøet højt, er 'Læger, tandlæger og dyrlæger', 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', 'Religiøse institutioner og begravelsesvæsen'. 'Film, presse og bøger' og 'Transport af gods' ligger relativt lavt.

Når det gælder særlig instruktion af unge og nyansatte, så ligger 'Frisører og anden personlig pleje', 'Installation og reparation af maskiner og udstyr', 'Færdiggørelse af byggeri' samt 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' højt. Omvendt ligger brancherne 'Film, presse og bøger', 'Hospitaller', 'Landbrug, skovbrug og fiskeri' samt 'Butikker' relativt lavt.

Psykisk arbejdsmiljø

Store arbejdspladser angiver i mindre grad at give medarbejderne indflydelse på løsning af opgaverne, sammenlignet med små arbejdspladser. I perioden 2012-2017 ses ingen stigning i graden af medarbejderindflydelse mht. løsning af opgaverne.

Små arbejdspladser ligger højere end store arbejdspladser i graden af at have god intern kommunikation på arbejdspladsen. I perioden 2012-2017 ses en stigning blandt store arbejdspladser i graden af at have god intern kommunikation.

Små arbejdspladser angiver i højere grad end store arbejdspladser en indsats for forebyggelse af stor arbejdsmængde og tidspres. I perioden 2012-2017 ses en stigning for mellemstore og store arbejdspladser.

Der er ingen forskel på store og små arbejdspladseres indsats, når det gælder forebyggelse og håndtering af mobning. I perioden 2012-2017 ses en stigning i forebyggelse og håndtering af mobning for alle tre størrelsesgrupper.

I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladseres indsats for at forebygge og håndtere konflikter og skænderier. I perioden 2012-2017 ses en stigning i den gennemsnitlige score for konkrete indsatser blandt små og store arbejdspladser.

I 2017 ses, at små arbejdspladser i højere grad end store arbejdspladser angiver, at de prioriterer at fordele arbejdsopgaverne for at forebygge overbelastning. I perioden 2012-2017 ses, at mellemstore og store arbejdspladser i stigende grad har prioriteret at fordele arbejdsopgaverne for at forebygge overbelastning.

Der er ingen forskel på små og store arbejdspladseres indsats i 2017 i graden af støtte til medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde. I perioden 2012-2017 ses en stigning for alle tre størrelsesgrupper.

I 2017 ses, at store arbejdspladser i højere grad end små arbejdspladser har konkrete indsatser for at forebygge og håndtere vold eller trusler om vold. I perioden 2012-2017 ses en stigning i store arbejdspladseres indsats mht. konkrete indsatser for at forebygge vold eller trusler.

Store arbejdspladser i 2017 har en højere grad af indsats end små arbejdspladser for, at ledere med personaleansvar bliver uddannet i at håndtere det psykiske arbejdsmiljø. I perioden 2012-2017 ses en stigning i små og store arbejdspladseres indsats for, at ledere bliver uddannet i at håndtere det psykiske arbejdsmiljø.

I 2017 har 28 % af de små arbejdspladser en politik eller retningslinjer om stress, 30 % har om mobning, og 38 % har om vold og trusler om vold. Tilsvarende har 64 % af de store arbejdspladser en politik eller retningslinjer om stress, 61 % har om mobning, og 66 % har om vold og trusler om vold.

Generelt er der en stor forskel mellem brancherne med de største og mindste andele, når det gælder at udarbejde politik eller retningslinjer for stress, mobning samt vold og trusler om vold. 'Hospitaller' ligger højest med 81 %, og 'Transport af gods' ligger lavest med 25 % mht. politik mv. om stress. 'Hospitaller' ligger højest med 79 % og 'Installation og reparation af maskiner og udstyr' ligger lavest med 23 % mht. politik mv. om mobning. 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' ligger højest med 95 %, og 'Installation og reparation af maskiner og udstyr' ligger lavest med 27 % mht. politik mv. om vold og trusler.

For mange spørgsmål om prioritering af det psykiske arbejdsmiljø ligger branchen 'Frisører og anden personlig pleje' i top. Andre brancher med stor fokus på det psykiske arbejdsmiljø er 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', 'Hospitaller' og 'Læger, tandlæger og dyrlæger'. Brancher der derimod ligger relativt lavt er

'Politi, beredskab og fængsler', 'Træ og møbel', 'Transport af passagerer', 'Film, presse og bøger', 'Transport af gods' samt 'Installation og reparation af maskiner og udstyr.

Fysiske krav

Der er ingen forskel på små og store arbejdspladser mht. konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. tunge løft. I perioden 2012-2017 ses en stigning i graden af konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. tunge løft for alle tre størrelsesgrupper.

I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladser konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. træk eller skub. I perioden 2012-2017 ses en stigning i graden af konkrete indsatser blandt mellemstore og store arbejdspladser.

I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladser mht. konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde. I perioden 2012-2017 ses en stigning for store og mellemstore arbejdspladser i graden af konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde.

I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladser indsats for at forebygge problemer med arbejdsstillinger. I perioden 2012-2017 ses en stigning i mellemstore arbejdspladser indsats for at forebygge problemer med arbejdsstillinger.

I 2017 ligger store arbejdspladser lavere end små arbejdspladser mht. inddragelse af medarbejdere i planlægningen og tilrettelæggelsen af deres arbejdsopgaver. I perioden 2012-2017 ses en stigning i store arbejdspladser inddragelse af medarbejdere.

De brancher, der i højeste grad prioriterer indsatser for at mindske de fysiske krav, er 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', 'Anlægsarbejde', 'Slagterier', 'Frisører og anden personlig pleje' samt 'Læger, tandlæger og dyrlæger'. Brancherne 'IT og telekommunikation', 'Daginstitutioner', 'Transport af passagerer' samt 'Film, presse og bøger' ligger relativt lavt.

Støj og indeklima

I 2017 er der ingen forskel mellem indsatsen i de forskellige størrelsesgrupper, når det gælder konkrete indsatser for at undgå høreskadende støj. I perioden 2012-2017 ses en stigning hos små og store arbejdspladser i forekomsten af konkrete indsatser for at undgå høreskadende støj.

I 2017 ligger store arbejdspladser højere end små arbejdspladser mht. konkrete indsatser for at mindske genererende støj. I perioden 2012-2017 ses en stigning i indsatser for alle tre størrelsesgrupper.

I 2017 ligger store arbejdspladser højere end små arbejdspladser mht. konkrete indsatser for at mindske problemer med varme, kulde eller træk. I perioden 2012-2017 ses en stigning hos små og store arbejdspladser i forekomsten af konkrete indsatser for at mindske problemer med varme, kulde eller træk.

I 2017 ligger store arbejdspladser højere end små arbejdspladser mht. konkrete indsatser for at forbedre luftkvaliteten. I perioden 2012-2017 ses en stigning i konkrete indsatser for alle tre størrelsesgrupper

Indsatser for at undgå støj sker i høj grad i brancherne 'Anlægsarbejde' og 'Plast, glas og beton' og i mindre grad i brancherne 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' og i 'Transport af passagerer'.

Indsatser med henblik på at forbedre indeklimaet forekommer i høj grad i brancherne 'Læger, tandlæger og dyrlæger' og 'Frisører og anden personlig pleje', mens branchen 'Landbrug, skovbrug og fiskeri' ikke overraskende ligger relativt lavt.

Sikkerhed og forebyggelse af ulykker

I 2017 har store arbejdspladser sammenlignet med små arbejdspladser en højere forekomst af konkrete indsatser i forebyggelse af arbejdsulykker.

Store arbejdspladser ligger i 2017 højere end små arbejdspladser mht. at gennemføre sikkerhedsgennemgange. I perioden 2012-2017 ses en stigning i store arbejdspladseres indsats mht. at gennemføre sikkerhedsgennemgange.

Store arbejdspladser ligger højere end små arbejdspladser i 2017 mht. eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner. I perioden 2012-2017 ses en stigning i hvor ofte, der foretages eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner på arbejdspladsen i alle tre størrelsesgrupper.

Små arbejdspladser ligger højere end store arbejdspladser i 2017 mht. hvor ofte arbejdspladsernes holdes rydelige. I perioden 2012-2017 er der ingen ændringer for arbejdspladserne.

I 2017 ligger små arbejdspladser højere end store arbejdspladser for, hvor ofte arbejdspladserne vurderer risikoen for ulykker, når der skal indføres nye arbejds gange, maskiner eller materialer. I perioden 2012-2017 er der ingen ændringer for arbejdspladserne.

Alle arbejdspladser har en gennemsnitlig vurdering, der svarer til, at de 'Ofte' har undersøgt sikkerheden, hvis en ulykke har været ved at ske. I perioden 2012-2017 ses en stigning for mellemstore og store arbejdspladser i deres vurdering af, hvor ofte de har undersøgt sikkerheden ved nær-ved-ulykker for.

I 2017 angiver 5 % af små arbejdspladser, at der inden for det seneste år er sket en arbejdsulykke. I alt angiver 25 % af mellemstore arbejdspladser og 64 % af store arbejdspladser, at der er sket en arbejdsulykke inden for det seneste år. I 2017 ses - ikke overraskende - en større andel af store arbejdspladser, hvor der er sket en arbejdsulykke, sammenlignet med små arbejdspladser.

Andelen af arbejdspladser, der inden for det seneste år har haft en arbejdsulykke og har svaret 'Ja' til, at arbejdsulykken blev anmeldt, ligger mellem 92 % for små arbejdspladser og 98 % for store arbejdspladser.

Ulykkesforebyggelse forekommer i høj grad i brancherne 'Anlægsarbejde', 'Opførelse og nedrivning af byggeri' samt 'Slagterier', mens brancherne 'Frisører og anden personlig pleje', 'IT og telekommunikation' samt 'Kultur og sport' ligger relativt lavt.

Kemikalier, støv og vådt arbejde

Store arbejdspladser har en lavere grad af indsatser for forebyggelse af vådt arbejde end små arbejdspladser. Store arbejdspladser har en højere grad af indsats overfor eksponering for dampe og gasser samt kemikalier end små arbejdspladser. Indsatsen for forebyggelse af støv og røg samt for biologisk materiale er af samme størrelsesorden i alle tre størrelsesgrupper. Her er ingen tidsudvikling, da spørgsmålene er nye i VAI2017.

Organisering af arbejdsmiljøarbejdet

Jo større arbejdspladserne er, desto mere indgår arbejdsmiljø som konkrete elementer i strategi, udviklingsmål, ledelsens efterspørgsel og diverse møder.

Andelen af arbejdspladser med en arbejdsmiljøorganisation (AMO) er større blandt store arbejdspladser end blandt mellemstore arbejdspladser. I alt angiver 69 % af mellemstore arbejdspladser, at de har en AMO på arbejdspladsen, og blandt store arbejdspladser angiver 93 %, at de har en AMO. Små arbejdspladser skal ikke have en AMO.

Andelen af arbejdspladser, som angiver at have haft tilsyn fra Arbejdstilsynet det seneste år, er 30 % for små arbejdspladser, 43 % for mellemstore arbejdspladser og 57 % for store arbejdspladser. I 2017 ses en større andel af store arbejdspladser end små, der har haft tilsyn af Arbejdstilsynet.

For spørgsmålet om ekstern vejledning er andelen 27 % for små arbejdspladser, 43 % for mellemstore arbejdspladser og 64 % for store arbejdspladser. I 2017 ses en større andel af store arbejdspladser end små, der har gjort brug af ekstern vejledning om arbejdsmiljø.

8 % af de små arbejdspladser, 22 % af de mellemstore og 36 % af de store arbejdspladser angiver, at de er omfattet af en arbejdsmiljøcertificering i 2017.

Arbejdspladser i branchen 'Opførelse og nedrivning af byggeri' har den højeste selvrapporteret forekomst i besøg fra Arbejdstilsynet, mens kun relativt få arbejdspladser i branchen 'IT og telekommunikation' angiver at have haft besøg.

Udfordringer for arbejdsmiljøarbejdet

Små arbejdspladser med 1-9 ansatte angiver manglende kendskab samt vanskelige regler og tid, som de største udfordringer i arbejdsmiljøet. Mellemstore arbejdspladser med 10-34 ansatte angiver, at både tid og manglende kendskab til regler er de største udfordringer i arbejdsmiljøet. For store arbejdspladser er det særligt spørgsmålet om manglende tid, der betragtes som den største udfordring.

Særligt for små og mellemstore arbejdspladser ses, at økonomien i gennemsnit angives til at være den mindste udfordring for arbejdsmiljøet.

Faktorerne 'Tid' og 'Viden' viser, at brancherne 'Færdiggørelse af byggeri', 'Restauranter og barer' og 'Transport' i høj grad angiver begge faktorer som udfordringer i arbejdsmiljøet.

1. BAGGRUND

Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) har gennemført spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejdsmiljøindsats 2017' (VAI2017). Data er indsamlet i fjerde kvartal 2017 og i første kvartal 2018. Formålet med undersøgelsen er at belyse de konkrete arbejdsmiljøindsatser, der gennemføres på de enkelte arbejdspladser.

I 2012 og 2014 har NFA gennemført lignende VAI-undersøgelser. Spørgeskemaet for VAI-undersøgelsen i 2017 er suppleret med nye spørgsmål. De nye spørgsmål handler bl.a. om barrierer for arbejdsmiljøarbejdet. I rapporten præsenteres resultaterne for udvalgte spørgsmål, som indgår i VAI-undersøgelsen alle tre år samt resultater for de nye spørgsmål.

Metode

I Danmark er der langt flere små end store arbejdspladser, og fordelingen på størrelse er vidt forskellig i de forskellige brancher, hvilket gør sammenligning mellem brancher vanskelig. Designet i VAI er valgt således, at man over tid kan sammenligne udviklingen for henholdsvis størrelsesgrupper og brancher, og udtrækket af virksomheder er derfor stratificeret efter størrelse- og branchegruppe. Designet er ikke valgt til at være repræsentativt for alle arbejdspladser under ét.

Spørgeskemaet er sendt til 8.100 arbejdspladser, og svarprocenten er på 46,7 %. Der er tale om en stratificeret udvælgelse, hvor arbejdspladserne er opdelt i 36 brancher og tre størrelsesgrupper. De tre størrelsesgrupper er små arbejdspladser med 1-9 ansatte, mellemstore arbejdspladser med 10-34 ansatte og store arbejdspladser med mindst 35 ansatte. Denne inddeling af størrelsesgrupper svarer til den inddeling, der er ifølge arbejdsmiljøloven, definerer kravene til organisering af arbejdsmiljøarbejdet. De 36 brancher er identiske med de brancher, som Arbejdstilsynet anvender.

Læsevejledning

I den følgende rapport præsenteres udvalgte resultater fra VAI2017. De udvalgte resultater er inden for områderne: arbejdspladsvurdering, prioritering af arbejdsmiljø, psykisk arbejdsmiljø, fysiske krav, støj og indeklima, sikkerhed og forebyggelse af ulykker, kemikalier støv og vådt arbejde, arbejdsmiljø i strategi, drift og ledelse, organisering af arbejdsmiljø samt udfordringer for arbejdsmiljøarbejdet.

Resultaterne præsenteres for de tre arbejdspladsstørrelser, og resultaterne sammenlignes flere steder med resultaterne fra de tidligere VAI-undersøgelser. Nogle resultater præsenteres som andele i procent, eksempelvis andelen af arbejdspladser, der angiver at have gennemført en APV. Her gælder for alle resultater, at en høj andel betyder, at relativt mange arbejdspladser gør en indsats. Andre resultater er angivet som en gennemsnitlig score på en skala fra eksempelvis 1 til 4. Her er skalaen vendt således, at en høj score udtrykker en relativ høj grad af aktivitet, og en lav score udtrykker en relativ lav grad. Fælles for alle resultater er, at skalaerne er vendt således, at en høj score er mest positivt for arbejdsmiljøindsatsen, og en lav score er mindst positiv for arbejdsmiljøindsatsen. Dvs., at skalaerne er vendt om ift. skalaerne i spørgeskemaet.

For en række spørgsmål kan man angive: 'Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for' eller 'Ikke relevant'. Har arbejdspladsen valgt denne svarmulighed, indgår den ikke i beregningen af henholdsvis andele eller gennemsnit.

I rapporten vil der være tabeller for udvalgte spørgsmål, hvor fem brancher med den højeste score og fem brancher med den laveste score fremgår. I bilag 1 ses scorerne for alle 36 branchegrupper. Der er vedlagt tre bilag til rapporten:

I bilag 1 fremgår resultaterne for samtlige spørgsmål i undersøgelsen. Resultaterne i bilag 1 vises for arbejdspladsernes tre størrelsesgrupper og for de 36 brancher. Figurene i bilag 1 er nummereret, og numrene er de samme som i spørgeskemaet.

I bilag 2 fremgår metoden bag undersøgelsen. Her præsenteres stikprøvedesign, definitionen af størrelsesgrupper, udsendelse af spørgeskema, opgørelse af svar pr. arbejdsplads samt bortfald, opgørelse af svarprocenten samt en faktoranalyse.

I bilag 3 fremgår det anvendte spørgeskema. Den eksakte skala bagved den angivne score fremgår af spørgeskemaet. Spørgsmålene, som præsenteres i rapporten, vil have samme nummerering som i spørgeskemaet og figurene i bilag 1.

Rapporten er et overordnet resumé med fakta fra undersøgelsen. Uddybende resultater fra alle VAI-undersøgelserne findes på NFA's hjemmeside: www.arbejdsmiljoforskning.dk/da/arbejdsmiljoedata

2. ARBEJDSPLADSVURDERING

I Danmark skal alle arbejdspladser med ansatte have udarbejdet en skriftlig arbejdspladsvurdering (APV) inden for de seneste tre år. I spørgeskemaundersøgelse 'Virksomhedernes Arbejds miljøindsats 2017' har man derfor stillet følgende spørgsmål:

4. Er der gennemført en arbejdspladsvurdering (APV) på arbejdspladsen?
5. Hvornår er der senest gennemført en APV på arbejdspladsen?
6. Hvad omhandlede APV-arbejdet i virksomheder?
7. Er der som følge af APV-arbejdet udarbejdet en handleplan for at forbedre forholdene?
8. Er der som følge af APV-arbejdet iværksat konkrete aktiviteter for at forbedre forholdene?
9. Blev sygefraværet på arbejdspladsen inddraget i forbindelse med den seneste APV?

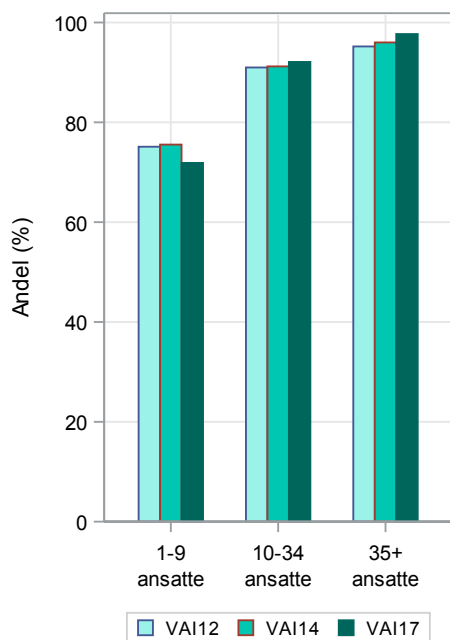
For spørgsmål 6-8 er der udvalgt tre områder til afrapportering. De tre områder er psykisk arbejdsmiljø, fysiske krav i arbejdet samt sikkerhed og ulykkesforebyggelse.

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Gennemført arbejdspladsvurdering

Figur 1 viser andelen af arbejdspladser, der angiver at have gennemført en APV inden for de seneste tre år. Andelen er fordelt på arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 1. Andelen af arbejdspladser, der angiver, at have gennemført en APV inden for de seneste tre år



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant ændring i andelen af store arbejdspladser, der har gennemført en APV inden for de seneste tre år. Andelen af store arbejdspladser, der har gennemført en APV, er steget fra 95 % i 2012 til 98 % i 2017. Derudover viser figuren også, at ca. 73 % af de små arbejdspladser har gennemført en APV i alle undersøgelsesårene, hvilket ses for ca. 90 % af de mellemstore arbejdspladser.

Tabel 1. De fem brancher, hvor den højeste og laveste andel af arbejdspladser har gennemført en APV inden for de seneste tre år

De fem brancher med den højeste andel	Andel	De fem brancher med den laveste andel	Andel
Slagterier	98 %	Installation og reparation af maskiner	82 %
Hospitaler	96 %	Engros	81 %
Plast, glas og beton	95 %	Film, presse og bøger	81 %
Anlægsarbejde	95 %	Frisører og anden personlig pleje	80 %
Energi og råstoffer	94 %	IT og kommunikation	70 %

Tabel 1 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser har gennemført en APV inden for de seneste tre år. Den største andel af arbejdspladser, som angiver at have gennemført en APV, er fra branchen 'Slagterier'. I alt angiver 98 % af arbejdspladserne i branchen 'Slagterier', at de har gennemført en APV. Modsat er den mindste andel af arbejdspladser fra branchen 'IT og telekommunikation'. I alt angiver 70 % af arbejdspladserne i branchen 'IT og kommunikation', at de har gennemført en APV inden for de seneste tre år.

APV-arbejdet

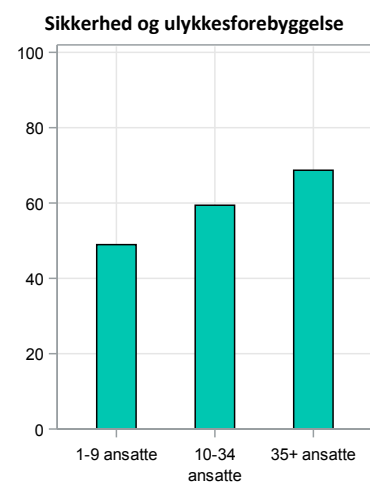
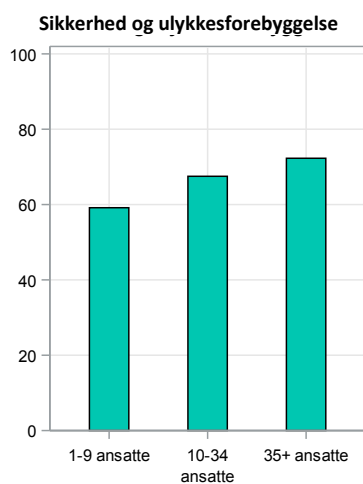
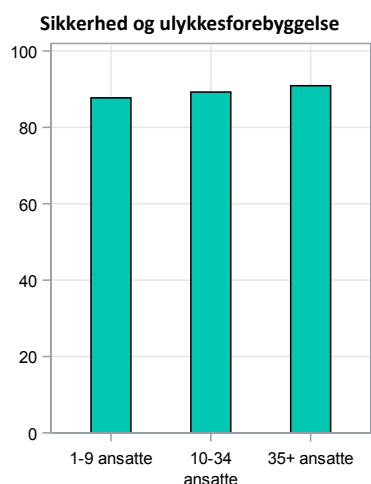
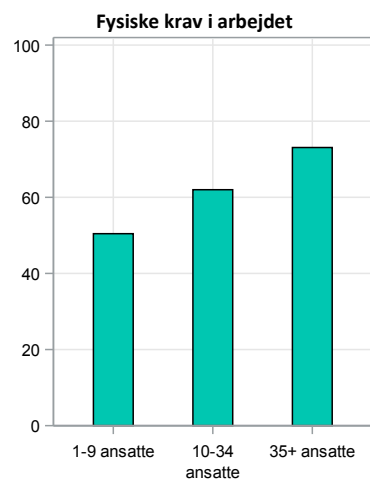
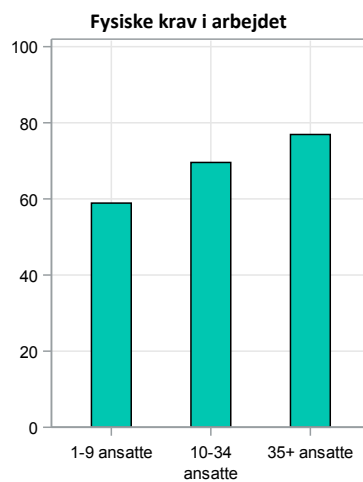
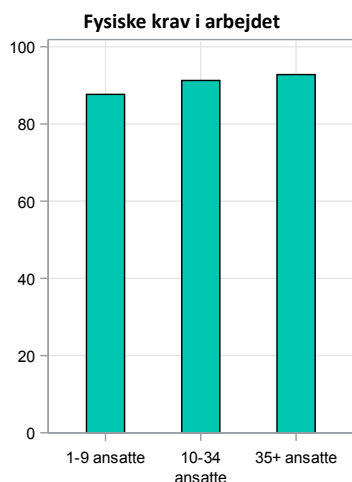
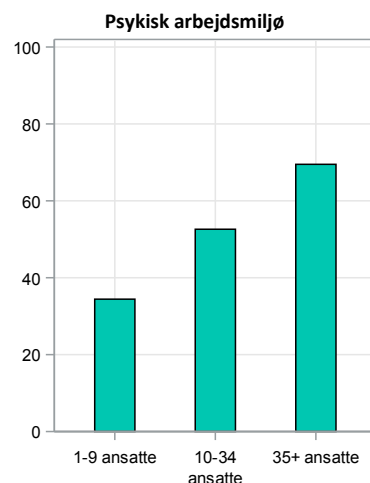
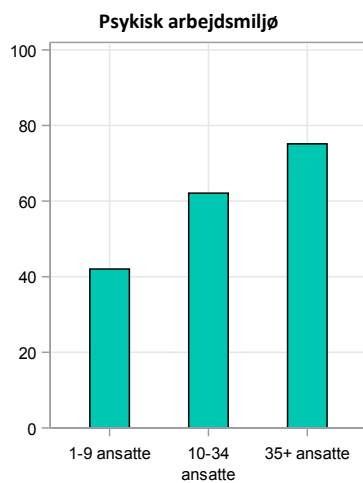
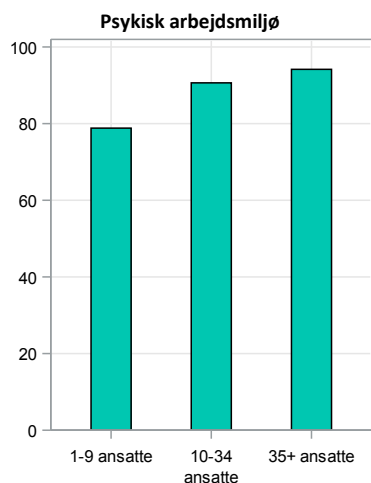
Figur 2 viser andelen af arbejdspladser, der angiver, at APV'en omhandlede psykisk arbejdsmiljø, fysiske krav i arbejdet og sikkerhed og ulykkesforebyggelse. Figuren viser også andelen af arbejdspladser, der som følge af APV-arbejdet, har udarbejdet en handleplan og aktiviteter for at forbedre det psykiske arbejdsmiljø, fysiske krav i arbejdet samt sikkerhed og ulykkesforebyggelse. Andelene vises for arbejdspladsernes størrelse i VAI-undersøgelsen 2017.

Figur 2. Overblik over de tre prioriterede emner i APV-arbejdet

Andel (%), hvor APV'en omhandlede...

Andel (%), hvor der som følge af APV'en er udarbejdet handleplan for at forbedre...

Andel (%), hvor der som følge af APV'en er iværksat konkrete aktiviteter for at forbedre...



Venstre lodrette søjle i figur 2 viser andelen af arbejdspladser, hvis APV omhandlede psykisk arbejdsmiljø, fysiske krav i arbejdet samt sikkerhed og ulykkesforebyggelse. Særligt for de tre områder er, at de alle er prioriterede og indgår i Regeringens Handlingsplan 2020 for et bedre arbejdsmiljø. Blandt små arbejdspladser omhandlede APV'en i 79 % af tilfældene psykisk arbejdsmiljø og 88 % af tilfældene fysiske krav i arbejdet og sikkerhed og ulykkesforebyggelse. I ca. 90 % af gangene omhandlede APV'en for de mellemstore arbejdspladser alle tre områder, hvor det ca. var 93 % af gangene for de store arbejdspladser.

Midterst lodrette søjle i figur 2 viser andelen af arbejdspladser, hvor der som følge af APV'en er udarbejdet handleplaner for at forbedre arbejdsmiljøet. Der ses en statistisk signifikant forskel på andelen af små og store arbejdspladser, som får udarbejdet handleplaner på områderne psykisk arbejdsmiljø, fysiske krav i arbejdet og sikkerhed samt ulykkesforebyggelse. Andelen er størst blandt store arbejdspladser for alle områder.

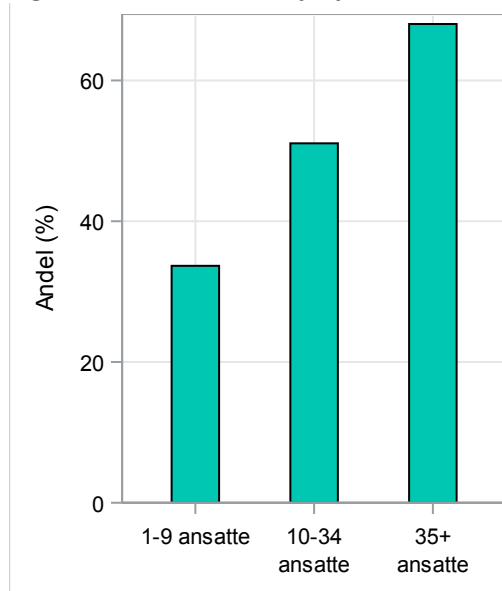
Højre lodrette søjle i figur 2 viser andelen af arbejdspladser, hvor der som følge af APV'en er iværksat konkrete aktiviteter for at forbedre arbejdsmiljøet. Der ses en statistisk signifikant forskel på andelen af små og store arbejdspladser, der som følge af APV'en har iværksat konkrete aktiviteter for at forbedre arbejdsmiljøet inden for alle tre områder. Andelen er størst blandt store arbejdspladser for alle områderne.

Overordnet viser figuren, at store arbejdspladser i højere grad dækker alle tre prioriterede områder. Små arbejdspladser dækker fysiske krav og ulykkesforebyggelse i højere grad end det psykiske arbejdsmiljø.

Sygefravær inddraget i arbejdspladsernes APV

Figur 3 viser andelen af arbejdspladser, der angiver, at sygefraværet på arbejdspladsen blev inddraget i den seneste APV. Andelen er fordelt på arbejdspladsernes størrelse i VAI-undersøgelsen 2017.

Figur 3. Andelen af arbejdspladser, der angiver, at sygefravær blev inddraget i den seneste APV



Figur 3 viser, at andelen af arbejdspladser, hvor sygefraværet blev inddraget i den seneste APV, er mindst blandt små arbejdspladser og størst blandt store arbejdspladser. Forskellen mellem små og store arbejdspladser er statistisk signifikant. I alt angiver 34 % af de små arbejdspladser, 51 % af de mellemstore arbejdspladser og 68 % af de store arbejdspladser, at sygefraværet blev inddraget i den seneste APV.

Tabel 2. De fem brancher, hvor den højeste og laveste andel af arbejdspladser har inddraget sygefravær i den seneste APV

De fem brancher med højest andel	Andel	De fem brancher med lavest andel	Andel
Daginstitutioner	72 %	Anlægsarbejde	42 %
Døgninginstitutioner og hjemmepleje	70 %	Restauranter og barer	40 %
Undervisning	68 %	Færdiggørelse af byggeri	38 %
Butikker	63 %	Film, presse og bøger	37 %
Hospitaler	62 %	Frisører og anden personlig pleje	20 %

Tabel 2 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser, har inddraget sygefravær i den seneste APV. Den største andel af arbejdspladser er fra branchen 'Daginstitutioner'. I alt angiver 72 % af arbejdspladserne i branchen 'Daginstitutioner', at de har inddraget sygefravær. Modsat er den mindste andel af arbejdspladser fra branchen 'Frisører og anden personlig pleje', hvor 20 % af arbejdspladserne har inddraget sygefravær.

3. PRIORITERING AF ARBEJDSMILJØ

Kapitel 3 viser resultater om arbejdspladsernes prioritering af arbejdsmiljøet. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejdsmiljøindsats 2017' blev der stillet 15 spørgsmål om prioritering af arbejdsmiljø. I rapporten er der udvalgt følgende spørgsmål til rapportering:

10.1 I hvilken grad er holdningen på arbejdspladsen, at arbejdsmiljøet skal være bedre end reglerne kræver?

10.2 I hvilken grad prioriterer arbejdspladsen forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer højt?

10.3 I hvilken grad bliver medarbejderne involveret i beslutninger, som påvirker deres arbejdsmiljø?

11. Har repræsentanter for medarbejdere og ledelsen inden for det seneste år afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse?

12. Er der fastlagt mål for det kommende års arbejdsmiljøarbejde?

13.1 I hvilken grad får medarbejderne vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

13.2 I hvilken grad bliver der fulgt op på, om medarbejderne udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

14.1 I hvilken grad får nyansatte medarbejdere en særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

14.2 I hvilken grad bliver der fulgt særligt op på, om nyansatte medarbejdere udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

14.3 I hvilken grad får unge medarbejdere på 18-24 år en særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

14.4 I hvilken grad bliver der fulgt særligt op på, om unge medarbejdere på 18-24 år udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

15.1 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at fastholde ældre medarbejdere på arbejdspladsen?

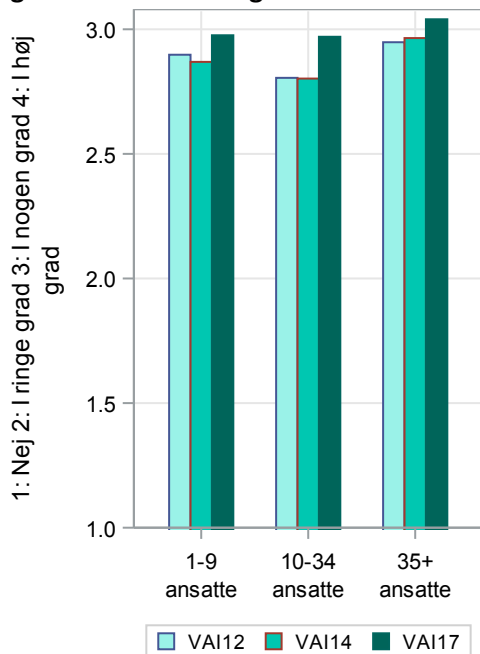
15.2 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at støtte medarbejderes tilbagevenden til arbejde efter langtids sygdom?

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Arbejds miljøet skal være bedre, end reglerne kræver

Figur 4 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad arbejds miljøet skal være bedre, end reglerne kræver. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 4. Gennemsnitlig score for om arbejds miljøet skal være bedre, end reglerne kræver



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser og for store arbejdspladser. For de mellemstore arbejdspladser er scoren steget fra 2,81 i 2012 til 2,97 i 2017. For de store arbejdspladser er scoren steget fra 2,95 i 2012 til 3,04 i 2017. Der er ingen statistisk signifikant ændring for små arbejdspladser, hvad angår om arbejds miljøet skal være bedre end reglerne kræver. I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladser score for, om arbejds miljøet skal være bedre end reglerne kræver.

Tabel 3. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for prioriteringen af om arbejds miljøet skal være bedre, end reglerne kræver

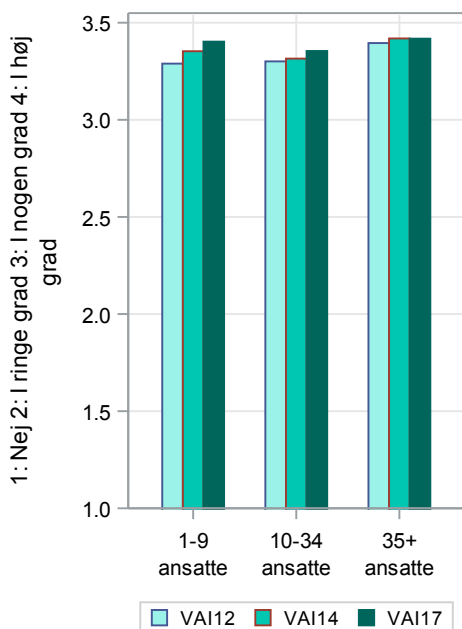
De fem brancher med den højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med den laveste score	Gennemsnitlig score
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,35	Landbrug, skovbrug og fiskeri	2,80
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,29	Transport af gods	2,80
Kemi og medicin	3,19	Transport af passagerer	2,75
Hospitaler	3,19	Tekstil og papir	2,74
Energi og råstoffer	3,15	Installation og reparation af maskiner og udstyr	2,69

Tabel 3 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om prioriteringen af, i hvilken grad arbejds miljøet skal være bedre, end reglerne kræver. Arbejdspladser i branchen 'Læger, tandlæger og dyrlæger' har den højeste score på 3,35. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Installation og reparation af maskiner og udstyr' den laveste score på 2,69.

Høj prioritering af forebyggelse mod arbejdsmiljøproblemer

Figur 5 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes prioritering af forebyggelse mod arbejdsmiljøproblemer. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 5. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes prioritering af forebyggelse mod arbejdsmiljøproblemer



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for små arbejdspladsernes prioritering af forebyggelse mod arbejdsmiljøproblemer. For de små arbejdspladser er scoren steget fra 3,29 i 2012 til 3,40 i 2017. Der er ingen statistisk signifikante ændringer for mellemstore og store arbejdspladser i samme periode. Derudover viser figuren, at arbejdspladserne på tværs af størrelse har nogenlunde ens scorere.

Tabel 4. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for prioriteringen af forebyggelse mod arbejdsmiljøproblemer

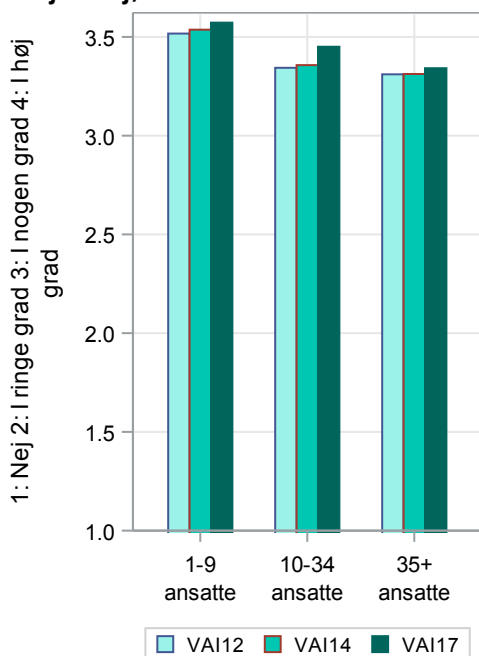
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,62	Transportmidler	3,24
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,61	IT og kommunikation	3,20
Undervisning	3,56	Installation og reparation af maskiner og udstyr	3,19
Energi og råstoffer	3,54	Transport af gods	3,12
Frisører og anden personlig pleje	3,53	Film, presse og bøger	3,11

Tabel 4 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om prioriteringen af forebyggelse mod arbejdsmiljøproblemer. Arbejdspladser i branchen 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' har den højeste score på 3,62. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Film, presse og bøger' den laveste score på 3,11.

Medarbejderinvolvering i beslutninger om eget arbejdsmiljø

Figur 6 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes involvering af medarbejdere i beslutninger om deres eget arbejdsmiljø. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 6. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes involvering af medarbejdere i beslutninger om eget arbejdsmiljø



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser med medarbejderinvolvering i beslutninger om arbejdsmiljø. Den gennemsnitlige score er steget fra 3,34 i 2012 til 3,45 i 2017. I samme periode er der ingen statistisk signifikante ændringer for små og store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant lavere score end små arbejdspladser, for spørgsmålet om medarbejderinvolvering i arbejdsmiljøet.

Tabel 5. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for medarbejderinvolvering i beslutninger om eget arbejdsmiljø

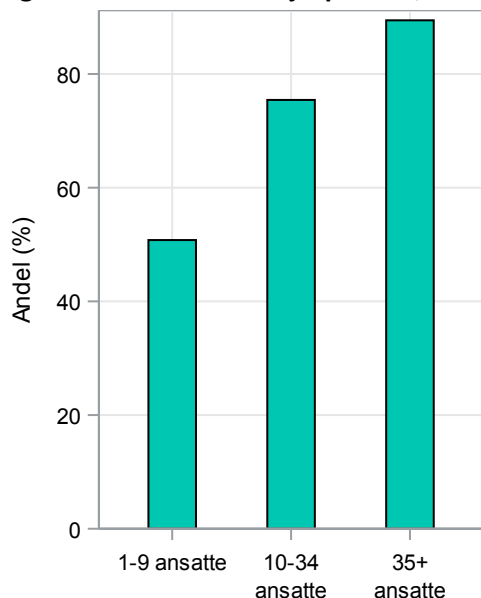
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	3,70	Transport af passagerer	3,30
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,68	Politi, beredskab og fængsler	3,29
Energi og råstoffer	3,61	Færdiggørelse af byggeri	3,28
Undervisning	3,59	Film, presse og bøger	3,18
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,59	Transport af gods	3,17

Tabel 5 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om medarbejderinvolvering i beslutninger om eget arbejdsmiljø. Arbejdspladser i branchen 'Religiøse institutioner og begravelsesvæsen' har den højeste score på 3,70 for medarbejderinvolvering. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Film, presse og bøger' den laveste score på 3,17.

Årlig arbejdsmiljødrøftelse

Figur 7 viser andelen af arbejdspladser, hvor repræsentanter for medarbejdere og ledelsen inden for det seneste år har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse. Figur 8 viser andelen af arbejdspladser, der har fastlagt mål for det kommende års arbejdsmiljøarbejde. Andelenes vises for arbejdspladsernes størrelse i VAI-undersøgelsen 2017.

Figur 7. Andelen af arbejdspladser, der har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse



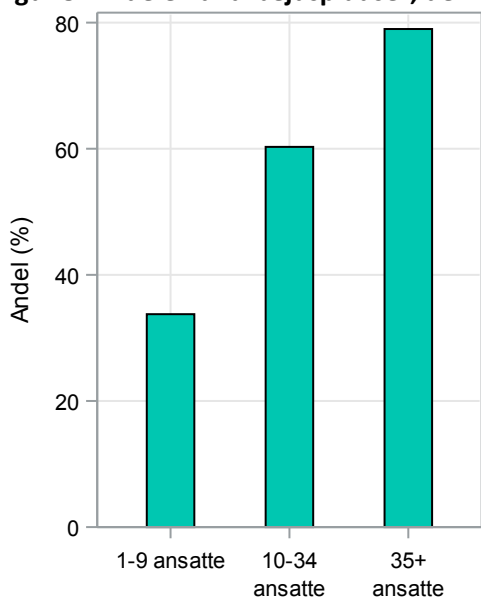
Figur 7 viser, at 51 % af de små arbejdspladser har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse med repræsentanter fra medarbejdere og ledelsen. For de mellemstore arbejdspladser er det 75 %, og hos de store arbejdspladser er det 89 %, der har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse. Figuren viser også, at der er en forskel på små og store arbejdspladser, hvor en statistisk signifikant større andel af store arbejdspladser, har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse.

Tabel 6. De fem brancher, hvor den højeste og laveste andel af arbejdspladser har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse inden for det seneste år

De fem brancher med den højeste andel	Andel	De fem brancher med den laveste andel	Andel
Hospitaler	94 %	IT og kommunikation	61 %
Opførelse og nedrivning af byggeri	86 %	Nærings- og nydelsesmidler	59 %
Landbrug, skovbrug og fiskeri	84 %	Kultur og sport	58 %
Universiteter og forskning	83 %	Installation og reparation af maskiner og udstyr	49 %
Døgninstitutioner og hjemmepleje	83 %	Frisører og anden personlig pleje	34 %

Tabel 6 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladserne har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse inden for det seneste år. Den største andel af arbejdspladser er fra branchen 'Hospitaler'. I alt angiver 94 % af arbejdspladserne i branchen 'Hospitaler', at de har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse. Modsat er den mindste andel af arbejdspladser fra branchen 'Frisører og anden personlig pleje', hvor 34 % af arbejdspladserne har afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse inden for det seneste år.

Figur 8. Andelen af arbejdspladser, der har fastlagt mål for det kommende års arbejdsmiljøarbejde

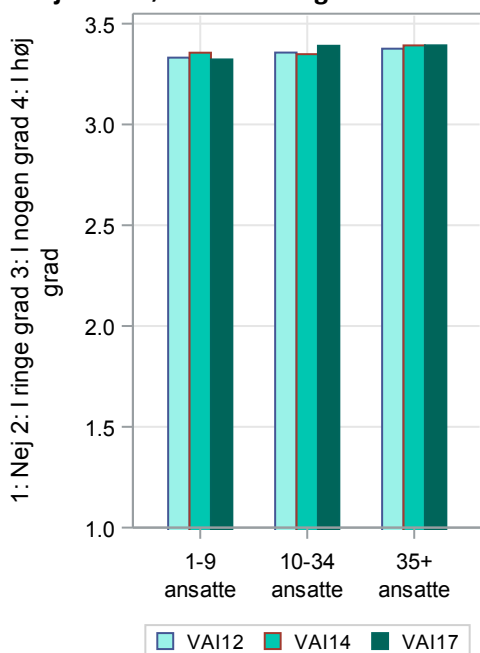


Figur 8 viser, at 35 % af de små arbejdspladser, har fastlagt mål for det kommende års arbejdsmiljøarbejde. For de mellemstore arbejdspladser er det 60 %, og for de store arbejdspladser er det 79 %, der har fastlagt mål. Figuren viser, at der i 2017 er en statistisk signifikant større andel af store arbejdspladser end små, som har fastlagt mål for det kommende års arbejdsmiljøarbejde.

Vejledning, instruktion og opfølgning

Figur 9 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om ansatte får særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt. Figur 10 viser scoren for, om arbejdspladserne samler op på, om medarbejdere udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt. Scorerne vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 9. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes vejledning og instruktion af medarbejdere i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt



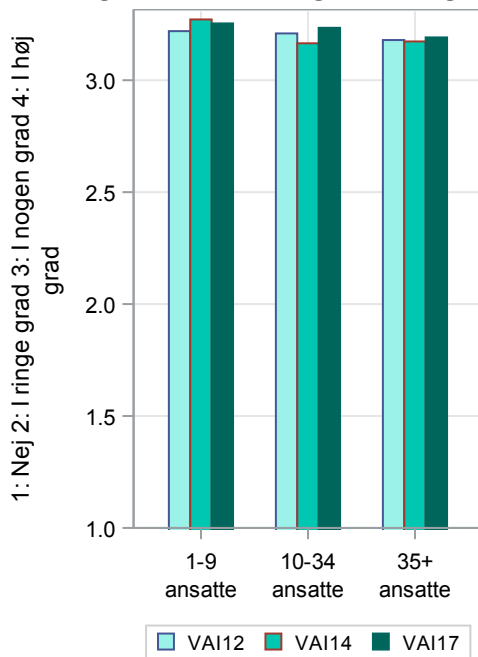
I perioden fra 2012-2017 ses ingen statistisk signifikante ændringer i den gennemsnitlige score for alle størrelser af arbejdspladser. Der er således ingen forskel på arbejdspladsens størrelse eller undersøgelsesår, hvad angår arbejdspladsernes vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt. Arbejdspladsernes gennemsnitlige scorer ligger i intervallet 3,32-3,39 i perioden.

Tabel 7. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt

De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Kemi og medicin	3,64	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	2,81
Anlægsarbejde	3,60	Undervisning	2,92
Frisører og anden personlig pleje	3,57	Kontor	2,96
Rengøring	3,54	Film presse og bøger	3,01
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,54	IT og telekommunikation	2,81

Tabel 7 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om vejledning og instruktion i sikker udførelse af arbejdet. Arbejdspladser i branchen 'Kemi og medicin' har den højeste score på 3,64. Modsat har arbejdspladser i branchen 'IT og telekommunikation' den laveste score på 2,81.

Figur 10. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes opfølgning af, om medarbejderne udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt

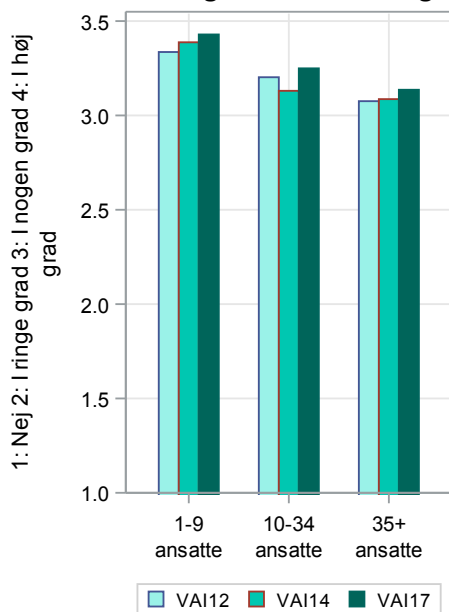


I perioden fra 2012-2017 ses ingen statistisk signifikante ændringer i den gennemsnitlige score for arbejdspladserne. Den gennemsnitlige score for små, mellemstore og store arbejdspladser ligger i intervallet 3,18-3,25 i perioden. Der er således ingen forskel på arbejdspladsens størrelse eller undersøgelsesår, hvad angår arbejdspladsernes opfølgning på, om medarbejderne udfører deres arbejde sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt.

Særlig vejledning og instruktion til nyansatte

Figur 11 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om nyansatte får særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt. Figur 12 viser scoren for, om arbejdspladserne samler op her på. Scorerne vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 11. Gennemsnitlig score for om nyansatte får særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt



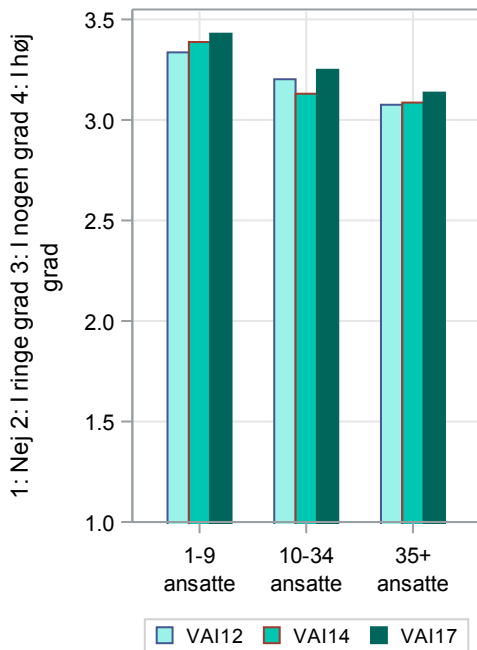
I perioden fra 2012-2017 ses ingen statistisk signifikante ændringer i den gennemsnitlige score for arbejdspladserne. Små arbejdspladser har en score i 2012 på 3,41 og en score i 2017 på 3,5. Mellemstore arbejdspladser har en score i 2012 på 3,30 og en score i 2017 på 3,36, og store arbejdspladser har en score på 3,31 i 2012 og 3,35 i 2017. Store arbejdspladser har i 2017 en statistisk signifikant mindre score end små arbejdspladser, hvad angår, om nyansatte får en særlig vejledning og instruktion i sikker udførelse af arbejdet.

Tabel 8. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for vejledning og instruktion for nyansatte i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt

De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,69	Færdiggørelse af byggeri	3,18
Kemi og medicin	3,68	Undervisning	3,07
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,62	IT og telekommunikation	2,94
Anlægsarbejde	3,55	Kontor	2,84
Plast, glas og beton	3,55	Film, presse og bøger	2,81

Tabel 8 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om vejledning og instruktion i sikker udførelse af arbejdet blandt nyansatte. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,69. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Film, presse og bøger' den laveste score på 2,81.

Figur 12. Gennemsnitlig score for opfølgning af om nyansatte medarbejdere udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt

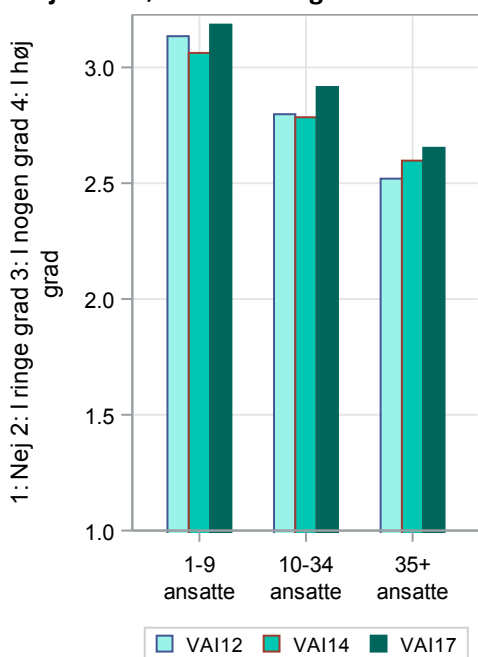


I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i store arbejdspladsers score for opfølgning af nyansattes arbejde. Den gennemsnitlige score er 3,08 i 2012 og stiger til 3,14 i 2017. Figuren viser også, at store arbejdspladser i 2017 har en statistisk signifikant mindre score end små arbejdspladser.

Særlig vejledning og instruktion af unge

Figur 13 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om unge medarbejdere på 18-24 år får særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt. Figur 14 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om de følger op her på. Scorene vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 13. Gennemsnitlig score for, om unge på 18-24 år får særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt



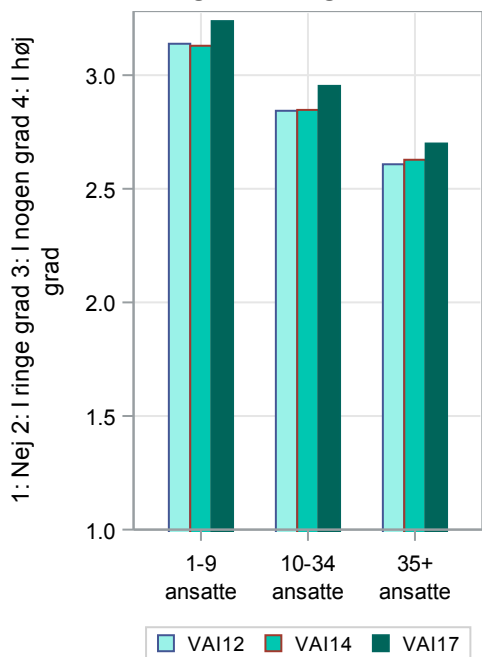
I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i store arbejdspladseres gennemsnitlige score for, om de giver unge medarbejdere en særlig vejledning og instruktion i sikker og sundhedsmæssigt forsvarligt udførelse af arbejdet. Figuren viser også, at de store arbejdspladser i 2017 har en statistisk signifikant mindre score end små arbejdspladser.

Tabel 9. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for vejledning og instruktion af unge medarbejdere i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt

De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Installation og reparation af maskiner og udstyr	3,44	Politi, beredskab og fængsler	2,58
Frisører og anden personlig pleje	3,40	Slagterier	2,53
Restauranter og barer	3,29	Film, presse og bøger	2,26
Metal og maskiner	3,27	Kontor	2,22
Anlægsarbejde	3,25	Hospitaler	2,12

Tabel 9 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om vejledning og instruktion i sikker udførelse af arbejdet blandt unge medarbejdere på 18-24 år. Arbejdspladser i branchen 'Installation og reparation af maskiner og udstyr' har den højeste score på 3,44. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Hospitaler' den laveste score på 2,12.

Figur 14. Gennemsnitlig score for opfølgning af, om unge medarbejdere udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt

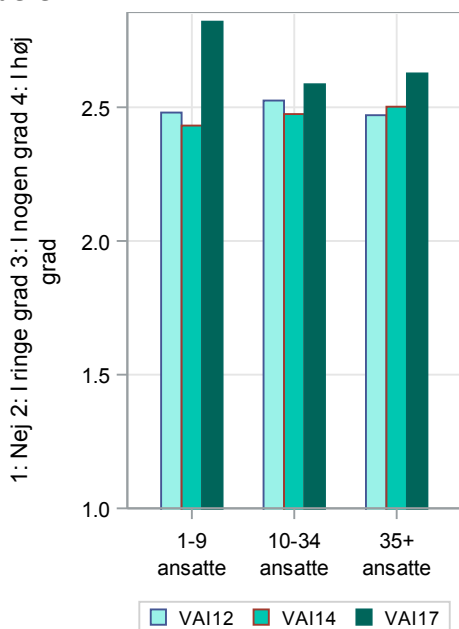


I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i store arbejdspladsers score for, i hvilken grad de følger op på, om unge medarbejdere udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt. Den gennemsnitlige score er steget fra 2,61 i 2012 til 2,70 i 2017. Figuren viser også, at de store arbejdspladser i 2017 har en statistisk signifikant mindre score end små arbejdspladser.

Fastholde ældre medarbejdere på arbejdspladsen

Figur 15 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de har gennemført konkrete indsatser for at fastholde ældre medarbejdere det seneste år. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 15. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes konkrete indsatser for at fastholde ældre medarbejdere



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for små arbejdspladser og store arbejdspladser. For små arbejdspladser er den gennemsnitlige score steget fra 2,48 i 2012 til 2,82 i 2017, og for de store arbejdspladser er den gennemsnitlige score steget fra 2,47 i 2012 til 2,63 i 2017. Figuren viser også, at store arbejdspladser har en statistisk signifikant mindre score i 2017 end små arbejdspladser.

Tabel 10. De fem brancher med de højeste og laveste gennemsnitlige scorer for, om arbejdspladserne har gennemført konkrete indsatser for at fastholde ældre medarbejdere

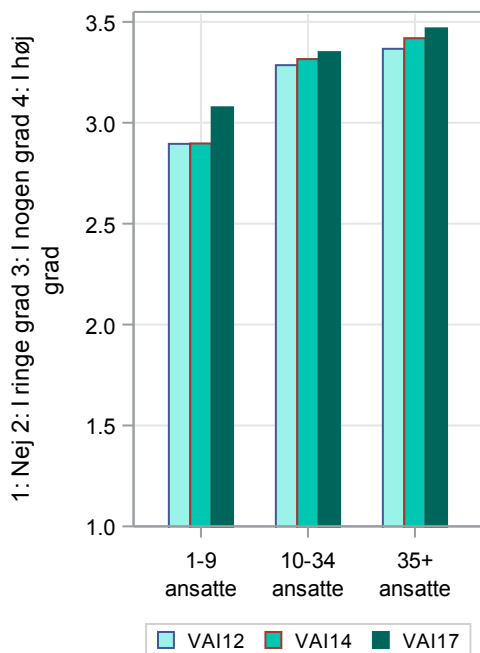
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Færdiggørelse af byggeri	3,05	Kultur og sport	2,42
Tekstil og papir	2,96	Politi, beredskab og fængsler	2,39
Rengøring	2,95	IT og telekommunikation	2,39
Frisører og anden personlig pleje	2,93	Nærings- og nydelsesmidler	2,30
Anlægsarbejde	2,90	Landbrug, skovbrug og fiskeri	2,21

Tabel 10 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om fastholdelse af ældre medarbejdere. Arbejdspladser i branchen 'Færdiggørelse af byggeri' har den højeste score på 3,05. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Landbrug, skovbrug og fiskeri' den laveste score på 2,21.

Støtte til medarbejderes tilbagevenden efter langtidssygemelding

Figur 16 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de har gennemført konkrete indsatser for at støtte medarbejderes tilbagevenden til arbejde efter langtidssygemelding det seneste år. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 16. Gennemsnitlig score for, om arbejdspladsen har gennemført konkrete indsatser for at støtte medarbejderes tilbagevenden efter langtidssygefravær



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for store arbejdspladsernes indsatser for at støtte medarbejderes tilbagevenden efter langtidssygefravær. Scoren steg fra 3,37 i 2012 til 3,47 i 2017. Derudover har store arbejdspladser i 2017 også en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser.

Tabel 11. De fem brancher med de højeste og laveste gennemsnitlige score for, om arbejdspladserne har gennemført konkrete indsatser for at støtte medarbejderes tilbagevenden efter langtidssygefravær

De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,66	Film, presse og bøger	3,03
Tekstil og papir	3,65	Engros	3,00
Daginstitutioner	3,64	Frisører og anden personlig pleje	2,94
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,58	Nærings- og nydelsesmidler	2,92
Undervisning	3,56	Butikker	2,92

Tabel 11 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om konkrete indsatser for at støtte medarbejderes tilbagevenden efter langtidssygefravær. Arbejdspladser i branchen 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' har den højeste score på 3,66. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Butikker' den laveste score på 2,92.

4. PSYKISK ARBEJDSMILJØ

Kapitel 4 viser resultater om arbejdspladsernes psykiske arbejdsmiljø. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejdsmiljøindsats 2017' blev der stillet 13 spørgsmål om psykiske arbejdsmiljø. I rapporten er der udvalgt følgende spørgsmål til rapportering:

17.1 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at medarbejderne får tilstrækkelig indflydelse på, hvordan og hvornår de løser deres arbejdsopgaver?

17.2 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at sikre god intern kommunikation på arbejdspladsen?

17.3 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge stor arbejdsmængde og tidspres, der giver problemer for medarbejderne?

17.4 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge håndtering af mobning?

17.5 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at håndtere konflikter og skænderier?

17.6 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at prioritere og fordele arbejdsopgaverne for at forebygge overbelastning af medarbejderne?

18. 1 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at støtte medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde?

18.2 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge og håndtere vold eller trusler om vold?

19. Bliver ledere med personaleansvar uddannet i at håndtere det psykiske arbejdsmiljø?

21.1 Har arbejdspladsen en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af stress?

21.2 Har arbejdspladsen en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af mobning?

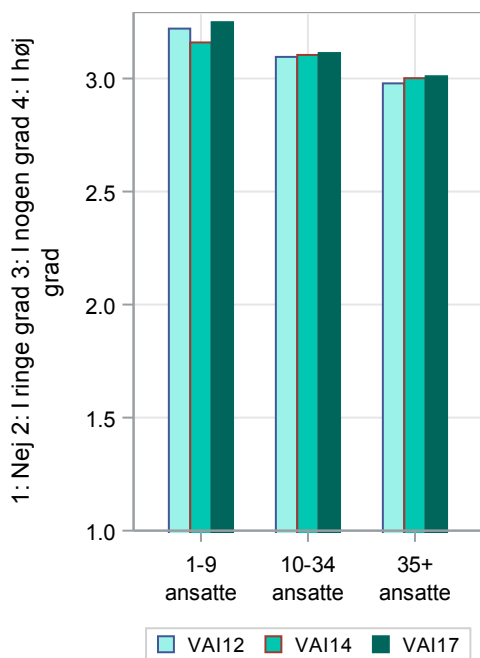
22 Har arbejdspladsen en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af vold eller trusler om vold?

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Medarbejderes indflydelse på løsning af arbejdsopgaver

Figur 17 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for, at medarbejdere får tilstrækkelig indflydelse på, hvordan og hvornår de løser deres arbejdsopgaver. Scoren vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 17. Gennemsnitlig score for medarbejderes indflydelse på, hvornår og hvordan de løser opgaver



I perioden fra 2012-2017 ses ingen statistisk signifikante ændringer i arbejdspladsernes gennemsnitlige score. Figuren viser også, at der er i 2017 er en forskel mellem små og store arbejdspladser score, hvor store arbejdspladser har en statistisk signifikant mindre score end små arbejdspladser.

Tabel 12. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for medarbejderes indflydelse på hvornår og hvordan, de løser opgaver

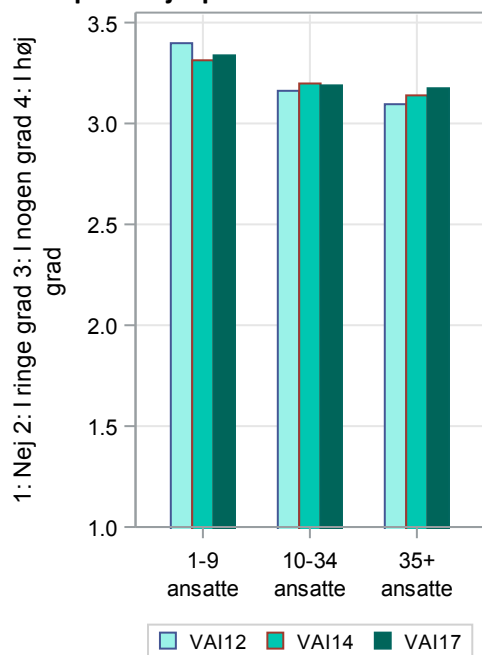
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,51	Transportmidler	2,89
Daginstitutioner	3,46	Transport af passagerer	2,89
Restauranter og barer	3,45	Film, presse og bøger	2,82
Universiteter og forskning	3,35	Nærings- og nydelsesmidler	2,80
Butikker	3,29	Politi, beredskab og fængsler	2,75

Tabel 12 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om konkrete indsatser for, at sikre medarbejdere indflydelse på, hvornår og hvordan opgaver løses. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,51. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Politi, beredskab og fængsler' den laveste score på 2,75.

God intern kommunikation på arbejdspladsen

Figur 18 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at sikre god intern kommunikation på arbejdspladsen. Den gennemsnitlige score er fordelt på arbejdspladsens størrelse og årstal.

Figur 18. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes konkrete indsatser for at sikre god intern kommunikation på arbejdspladsen



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for store arbejdspladser. Den gennemsnitlige score er steget fra 3,10 i 2012 til 3,17 i 2017. Figuren viser også, at der er en statistisk signifikant forskel på små og store arbejdspladser i 2017, hvor små arbejdspladser har en højere score end store arbejdspladser.

Tabel 13. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for, om arbejdspladserne har gennemført konkrete indsatser for at sikre god intern kommunikation på arbejdspladsen

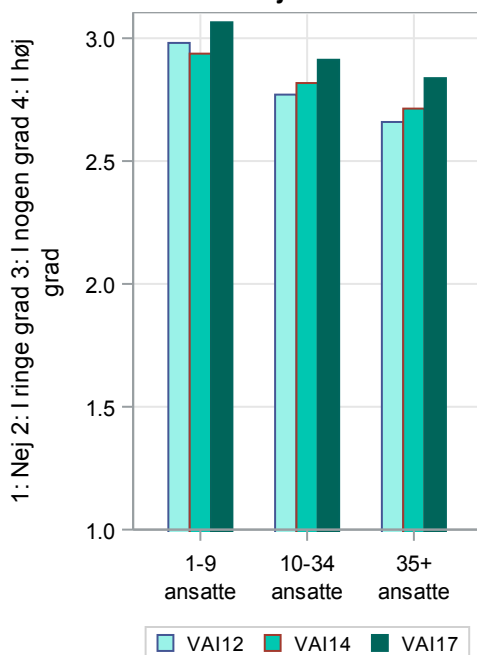
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,54	Kemi og medicin	3,08
Restauranter og barer	3,51	Transport af passagerer	3,05
Butikker	3,45	Transportmidler	3,04
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,44	Slagterier	3,02
Daginstitutioner	3,42	Træ og møbler	2,99

Tabel 13 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om konkrete indsatser for at sikre god intern kommunikation på arbejdspladsen. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,54. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Træ og møbler' den laveste score på 2,99.

Forebyggelse af store arbejdsmængder og tidspres

Figur 19 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge store arbejdsmængder og tidspres, der giver problemer for medarbejderne. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 19. Gennemsnitlig score for konkrete indsatser mod store arbejdsmængder og tidspres, der giver problemer for medarbejderne



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for mellemstore og store arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 2,77 i 2012 til 2,91 i 2017. Den gennemsnitlige score for store arbejdspladser er steget fra 2,66 i 2012 til 2,84 i 2017. Figuren viser også, at der i 2017 er en statistisk signifikant forskel mellem små og store arbejdspladser i, hvor små arbejdspladser har en statistisk signifikant højere score end store arbejdspladser.

Tabel 14. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for konkrete indsatser mod store arbejdsmængder og tidspres, der giver problemer for medarbejderne

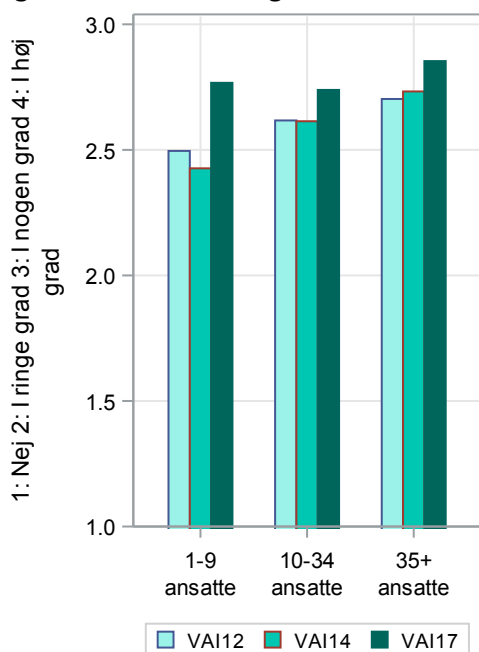
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,27	Politi, beredskab og fængsler	2,76
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,18	Transportmidler	2,73
Kontor	3,17	Film, presse og bøger	2,71
Daginstitutioner	3,16	Kultur og sport	2,68
Hotel og camping	3,16	Transport af passagerer	2,64

Tabel 14 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om konkrete indsatser mod store arbejdsmængder og tidspres, der giver problemer for medarbejderne. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,27. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Transport af passagerer' den laveste score på 2,64.

Forebyggelse og håndtering mobning

Figur 20 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge og håndtere mobning. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 20. Gennemsnitlig score for konkrete indsatser for at forebygge og håndtere mobning



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for alle arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for de små arbejdspladser er steget fra 2,50 i 2012 til 2,77 i 2017. For de mellemstore arbejdspladser er den gennemsnitlige score steget fra 2,62 i 2012 til 2,74 i 2017, og den gennemsnitlige score er steget fra 2,70 i 2012 til 2,85 i 2017 for de store arbejdspladser. I 2017 er der ingen statistisk signifikant forskel mellem store og små arbejdspladseres indsats.

Tabel 15. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for arbejdspladsernes konkrete indsatser for at forebygge og håndtere mobning

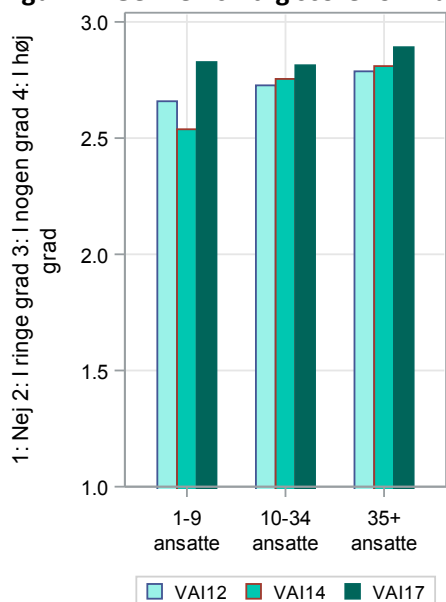
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,41	Energi og råstoffer	2,57
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,21	IT og telekommunikation	2,56
Restauranter og barer	3,14	Installation og reparation af maskiner og udstyr	2,54
Daginstitutioner	3,10	Kultur og sport	2,41
Hotel og camping	3,06	Film, presse og bøger	2,26

Tabel 15 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om konkrete indsatser for at forebygge og håndtere mobning. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,41. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Film, presse og bøger' den laveste score på 2,26.

Forebyggelse af konflikter og skænderier

Figur 21 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge og håndtere konflikter og skænderier. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 21. Gennemsnitlig score for indsatser for at forebygge og håndtere konflikter og skænderier



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for konkrete indsatser blandt små og store arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for de små arbejdspladser er steget fra 2,66 i 2012 til 2,83 i 2017. For de store arbejdspladser er den gennemsnitlige score steget fra 2,79 i 2012 til 2,89 i 2017. I 2017 er der ingen statistisk signifikant forskel på små og store arbejdspladseres indsat for at forebygge og håndtere konflikter og skænderier.

Tabel 16. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for, om arbejdspladsen har gennemført konkrete indsatser for at forebygge og håndtere konflikter og skænderier

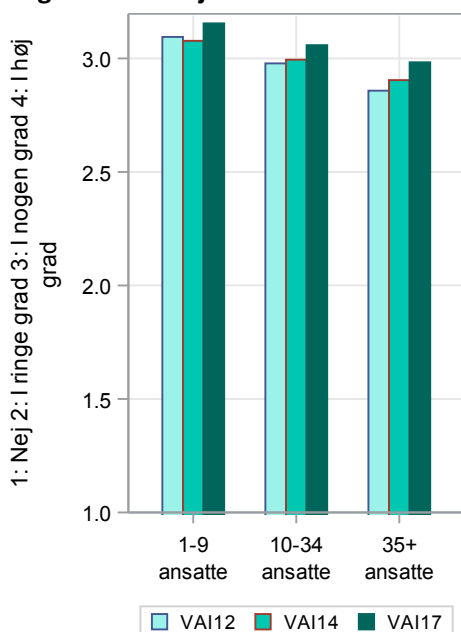
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,31	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	2,65
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,29	Installation og reparation af maskiner og udstyr	2,60
Restauranter og barer	3,14	Energi og råstoffer	2,57
Daginstitutioner	3,12	Kultur og sport	2,48
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,09	Film, presse og bøger	2,43

Tabel 16 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om konkrete indsatser for at forebygge og håndtere konflikter og skænderier. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,31. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Film, presse og bøger' den laveste score på 2,43.

Prioritering og fordeling af arbejdsopgaver

Figur 22 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har prioriteret og fordelt arbejdsopgaverne for at forebygge overbelastning af medarbejderne. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 22. Gennemsnitlig score for prioritering og fordeling af arbejdsopgaver for at forebygge overbelastning af medarbejdere



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for mellemstore og store arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 2,98 i 2012 til 3,06 i 2017. For de store arbejdspladser er den gennemsnitlige score steget fra 2,86 i 2012 til 2,98 i 2017. I 2017 ses en statistisk signifikant forskel på små og store arbejdspladser prioritering og fordeling af arbejdsopgaver for at forebygge overbelastning blandt medarbejdere. Scoren er størst blandt små arbejdspladser.

Tabel 17. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for prioritering og fordeling af arbejdsopgaver for at forebygge overbelastning blandt medarbejdere

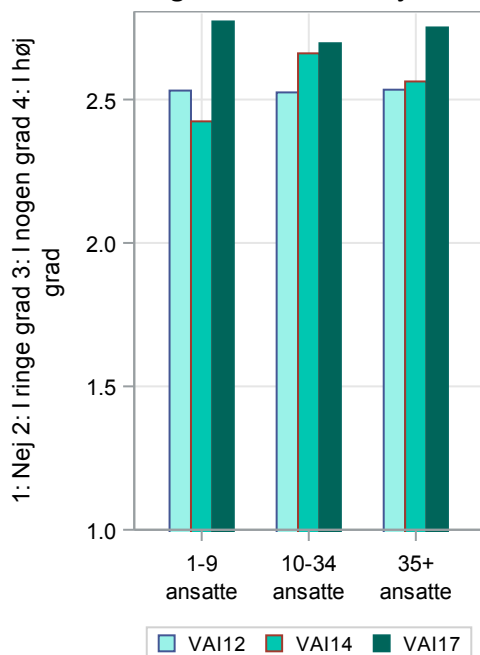
De fem brancher med den højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med den laveste score	Gennemsnitlig score
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,38	Vand, kloak og affald	2,87
Restauranter og barer	3,35	Transportmidler	2,87
Frisører og anden personlig pleje	3,33	Energi og råstoffer	2,83
Opførelse og nedrivning af byggeri	3,24	Film, presse og bøger	2,81
Hotel og camping	3,23	Transport af passagerer	2,66

Tabel 17 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om prioritering og fordeling af arbejdsopgaver. Arbejdspladser i branchen 'Læger, tandlæger og dyrlæger' har den højeste score på 3,38. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Transport af passagerer' den laveste score på 2,66.

Konkrete indsatser for at støtte medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde

Figur 23 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at støtte medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 23. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes konkrete indsatser for at støtte medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for alle arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er steget fra 2,53 i 2012 til 2,77 i 2017. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 2,52, i 2012 til 2,70 i 2017. Den gennemsnitlige score for de store arbejdspladser er steget fra 2,53 i 2012 til 2,75 i 2017. Der er ingen forskel på små og store arbejdspladseres indsats i 2017.

Tabel 18. De fem brancher med højest og lavest gennemsnitlige score for konkrete indsatser for at støtte medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde

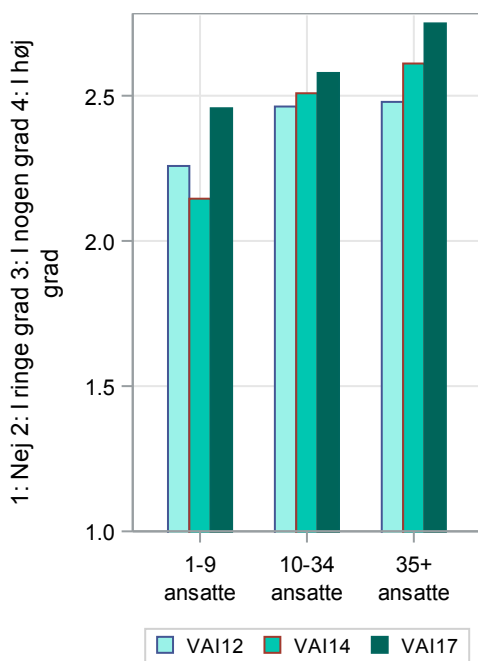
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,43	Rengøring	2,18
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,41	Træ og møbler	2,16
Hospitaler	3,29	Landbrug, skovbrug og fiskeri	2,15
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,25	Nærings- og nydelsesmidler	1,96
Daginstitutioner	3,21	Installation og reparation af maskiner og udstyr	1,84

Tabel 18 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for indsatser for at støtte medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,43. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Installation og reparation af maskiner og udstyr' den laveste score på 1,84.

Konkrete indsatser for at forebygge og håndtere vold eller trusler om vold

Figur 24 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge og håndtere vold eller trusler om vold. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 24. Gennemsnitlig score for forebyggelse og håndtering af vold eller trusler om vold



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i store arbejdspladser gennemsnitlige score for konkrete indsatser for at forebygge og håndtere vold eller trusler om vold. Den gennemsnitlige score er steget fra 2,48 i 2012 til 2,75 i 2017. I 2017 ses også, at store arbejdspladser har en statistisk signifikant højere score for konkrete indsatser mod vold end små arbejdspladser.

Tabel 19. De fem brancher med højeste og lavest gennemsnitlige score for, om arbejdspladserne har gennemført konkrete indsatser for at forebygge og håndtere vold eller trusler om vold

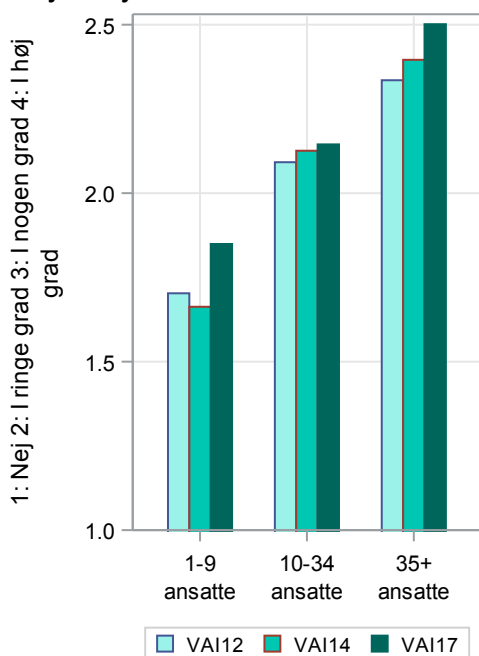
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,55	Kemi og medicin	1,92
Hospitaler	3,37	Landbrug, skovbrug og fiskeri	1,86
Politi, beredskab og fængsler	3,32	Engros	1,85
Undervisning	3,14	Træ og møbler	1,80
Daginstitutioner	3,11	Installation og reparation af maskiner og udstyr	1,62

Tabel 19 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for indsatser om forebyggelse og håndtering af vold eller trusler om vold. Arbejdspladser i branchen 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' har den højeste score på 3,55. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Installation og reparation af maskiner og udstyr' den laveste score på 1,61.

Uddannelse af ledere med personaleansvar i at håndtere det psykiske arbejdsmiljø

Figur 25 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om ledere med personaleansvar bliver uddannet i at håndtere det psykiske arbejdsmiljø. Scoren vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 25. Gennemsnitlig score for, om ledere med personaleansvar er uddannet i at håndtere psykisk arbejdsmiljø



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i små og store arbejdspladseres scorer for, om ledere med personaleansvar bliver uddannet i at håndtere det psykiske arbejdsmiljø. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er steget fra 1,70 i 2012 til 1,85 i 2017. Den gennemsnitlige score for de store arbejdspladser er steget fra 2,34 i 2012 til 2,50 i 2017. Figuren viser også, at store arbejdspladser i 2017 har en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser. I 2017 har de mellemstore arbejdspladser en score på 2,14.

Tabel 20. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for om, ledere med personaleansvar er uddannet i at håndtere psykisk arbejdsmiljø

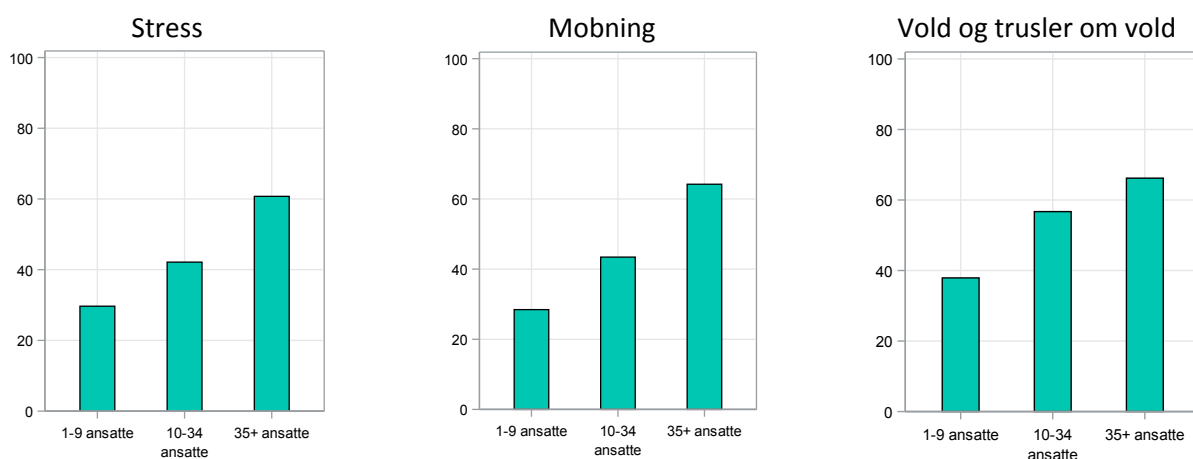
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Døgninstitutioner og hjemmepleje	2,99	Metal og maskiner	1,87
Hospitaler	2,98	Transportmidler	1,76
Daginstitutioner	2,80	Træ og møbler	1,72
Butikker	2,71	Færdiggørelse af byggeri	1,66
Undervisning	2,55	Installation og reparation af maskiner og udstyr	1,66

Tabel 20 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om, hvorvidt ledere med personaleansvar er uddannet i at håndtere psykisk arbejdsmiljø. Arbejdspladser i branchen 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' har den højeste score på 2,99. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Installation og reparation af maskiner og udstyr' den laveste score på 1,66.

Politik og retningslinjer om forebyggelse af arbejdsmiljøområder

I dette afsnit præsenteres resultaterne fra tre spørgsmål om arbejdspladsernes politik eller retningslinjer om forebyggelse af stress, mobning samt vold eller trusler om vold. Figur 26 viser andelen af arbejdspladser, der har angivet, at de har en politik eller retningslinjer om forebyggelse af de tre områder. Andelenes vises for arbejdspladserne størrelse for VAI-undersøgelsen i 2017. Efterfølgende præsenteres i tre tabeller de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser angiver, at de har en politik eller retningslinjer inden for de tre områder.

Figur 26. Andelen af arbejdspladser med en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af stress, mobning samt vold og trusler om vold



I 2017 ses en statistisk signifikant forskel på andelen af små og store arbejdspladser, som har en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af stress, mobning og vold og trusler om vold. I 2017 har 28 % af de små arbejdspladser en politik eller retningslinjer om stress, 30 % har om mobning, og 38 % har om vold og trusler. 42 % af de mellemstore arbejdspladser har en politik eller retningslinjer om stress, 43 % har om mobning og 57 % har en vold og trusler. Ligeledes har 64 % af de store arbejdspladser en politik eller retningslinjer om stress, 61 % har om mobning, og 66 % har om vold og trusler.

Tabel 21. De fem brancher med den højeste og laveste andel af arbejdspladser, der angiver at have en politik eller retningslinjer for håndtering eller forebyggelse af stress

De fem brancher med højest andel	Andel	De fem brancher med lavest andel	Andel
Hospitaler	81 %	Film, presse og bøger	32 %
Døgninstitutioner og hjemmepleje	68 %	Træ og møbler	29 %
Universiteter og forskning	64 %	Installation og reparation af maskiner og udstyr	29 %
Daginstitutioner	64 %	Metal og maskiner	26 %
Kontor	62 %	Transport af gods	25 %

Tabel 21 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser angiver, at de har en politik eller retningslinjer for håndteringen eller forebyggelse af stress. Den største andel af arbejdspladser er i branchen 'Hospitaler', hvor 81 % angiver, at de har en politik eller retningslinjer. Den mindste andel af arbejdspladser er i branchen 'Transport af gods', hvor 25 % angiver, at de har en politik eller retningslinjer.

Tabel 22. De fem brancher med den højeste og laveste andel af arbejdspladser, der angiver at have en politik eller retningslinjer for håndteringen eller forebyggelse mobning

De fem brancher med højest andel	Andel	De fem brancher med lavest andel	Andel
Hospitaler	79 %	Opførelse og nedrivning af byggeri	32 %
Daginstitutioner	72 %	Metal og maskiner	31 %
Døgninstitutioner og hjemmepleje	69 %	Færdiggørelse af byggeri	29 %
Politi, beredskab og fængsler	63 %	Film, presse og bøger	25 %
Transport af passagerer	59 %	Installation og reparation af maskiner og udstyr	23 %

Tabel 22 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser angiver, at de har en politik eller retningslinjer for håndteringen eller forebyggelse af mobning. Den største andel af arbejdspladser er i branchen 'Hospitaler', hvor 79 % angiver, at de har en politik eller retningslinjer. Modsat findes den mindste andel af arbejdspladser i branchen 'Installation og reparation af maskiner og udstyr', hvor 23 % angiver, at de har en politik eller retningslinjer for håndteringen eller forebyggelse af mobning.

Tabel 23. De fem brancher med den højeste og laveste andel af arbejdspladser, der angiver at have en politik eller retningslinjer for håndteringen eller forebyggelse af vold og trusler om vold

De fem brancher med højest Andel	Andel	De fem brancher med lavest Andel	Andel
Døgninstitutioner og hjemmepleje	95 %	Færdiggørelse af byggeri	32 %
Hospitaler	92 %	Landbrug, skovbrug og fiskeri	31 %
Undervisning	85 %	Elektronik	31 %
Daginstitutioner	80 %	Metal og maskiner	29 %
Læger, tandlæger og dyrlæger	80 %	Installation og reparation af maskiner og udstyr	27 %

Tabel 23 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser angiver, at de har en politik eller retningslinjer for håndteringen eller forebyggelse af vold og trusler om vold. Den største andel af arbejdspladser er i branchen 'Døgninstitutioner og hjemmepleje', hvor 95 % angiver, at de har en politik eller retningslinjer. Modsat findes den mindste andel af arbejdspladser i branchen 'Installation og reparation af maskiner og udstyr', hvor 27 % angiver, at de har en politik eller retningslinjer for håndteringen eller forebyggelsen af vold eller trusler om vold.

Generelt viser de tre tabeller, at der er stor forskel i andelene mellem brancherne med de største og mindste andele.

5. FYSISKE KRAV

Kapitel 5 viser udvalgte resultater om arbejdspladsernes fysiske krav. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejdsmiljøindsats 2017' blev der stillet fem spørgsmål om fysiske krav. Spørgsmålene er følgende:

23.1 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. tunge løft af ting eller personer?

23.2 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. fysisk krævende træk og skub?

23.3 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde – fx pakkearbejde eller længere tids slibe- eller polerearbejde?

23.4 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge problemer med arbejdsstillinger – fx arbejde med bøjet eller vredet ryg, stående arbejde, arbejde med armen løftet over skulderhøjde eller knæliggende arbejde?

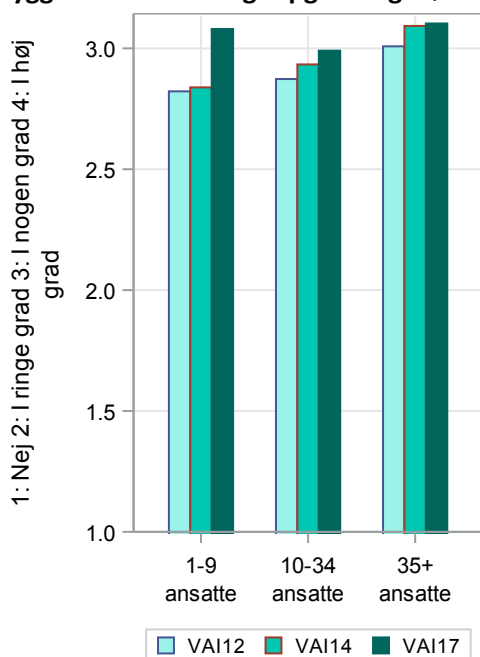
24. Bliver medarbejderne inddraget i planlægningen af tilrettelæggelsen af deres arbejdsopgaver med henblik på at mindske fysiske belastninger?

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Overbelastninger pga. tunge løft

Figur 27 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge belastninger pga. tunge løft af ting eller personer. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 27. Gennemsnitlig score for om arbejdspladserne har gennemført konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. tunge løft



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for alle størrelser af arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er steget fra 2,82 i 2012 til 3,08 i 2017. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 2,87 i 2012 til 2,99 i 2017. Den gennemsnitlige score for store arbejdspladser er steget fra 3,01 i 2012 til 3,10 i 2017. I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladser gennemsnitlige score.

Tabel 24. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for forebyggelse af overbelastninger pga. tunge løft

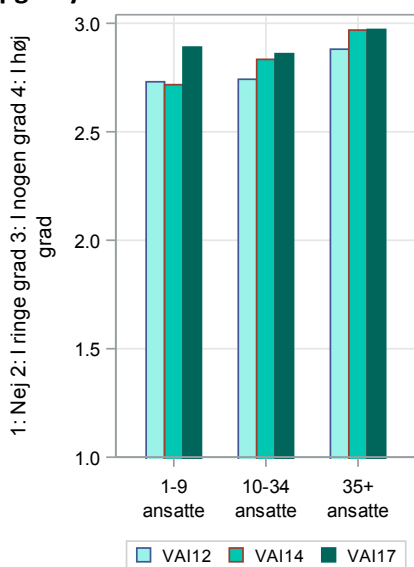
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,35	Kultur og sport	2,69
Opførelse og nedrivning af byggeri	3,32	Kontor	2,67
Kemi og medicin	3,30	Film, presse og bøger	2,57
Plast, glas og beton	3,29	Undervisning	2,53
Slagterier	3,26	IT og telekommunikation	2,29

Tabel 24 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om, at forebygge overbelastninger pga. tunge løft. Arbejdspladser i branchen 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' har den højeste score på 3,35. Modsat har arbejdspladser i branchen 'IT og telekommunikation' den laveste score på 2,29.

Overbelastning pga. fysisk krævende træk eller skub

Figur 28 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. fysisk krævende træk eller skub. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 28. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. fysisk krævende træk eller skub



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for mellemstore og store arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 2,74 i 2012 til 2,86 i 2017. Den gennemsnitlige score for store arbejdspladser er steget fra 2,88 i 2012 til 2,97 i 2017. I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladser indsatser for at forebygge overbelastninger pga. træk eller skub.

Tabel 25. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for forebyggelse af overbelastninger pga. fysisk belastende træk og skub

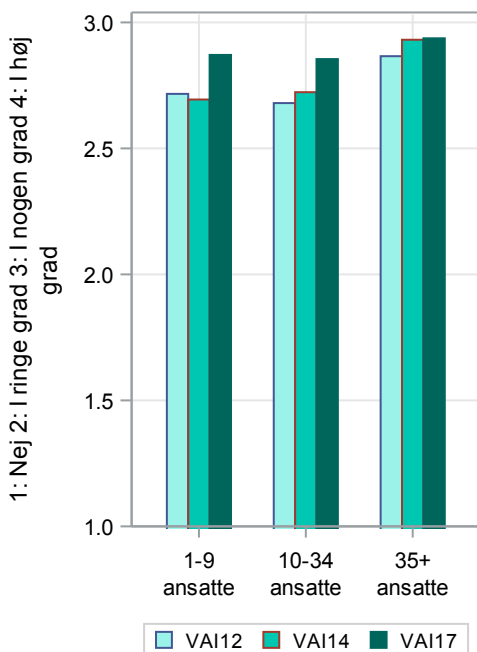
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Anlægsarbejde	3,22	Frisører og anden personlig pleje	2,56
Kemi og medicin	3,22	Politi, beredskab og fængsler	2,53
Opførelse og nedrivning af byggeri	3,22	Daginstitutioner	2,47
Slagterier	3,11	Undervisning	2,38
Plast, glas og beton	3,10	IT og telekommunikation	2,12

Tabel 25 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om at forebygge overbelastninger pga. belastende skub og træk. Arbejdspladser i branchen 'Anlægsarbejde' har den højeste score på 3,22. Modsat har arbejdspladser i branchen 'IT og telekommunikation' den laveste score på 2,12.

Overbelastning pga. ensidigt arbejde

Figur 29 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 29. Gennemsnitlig score for, om arbejdspladserne har gennemført konkrete indsatser for at forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for store og mellemstore arbejdspladseres indsatser for at forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 2,47 i 2012 til 2,62 i 2017, og den gennemsnitlige score for store arbejdspladser er steget fra 2,64 i 2012 til 2,78 i 2017. I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladseres indsats.

Tabel 26. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for konkrete indsatser i forebyggelse af overbelastninger pga. ensidigt arbejde

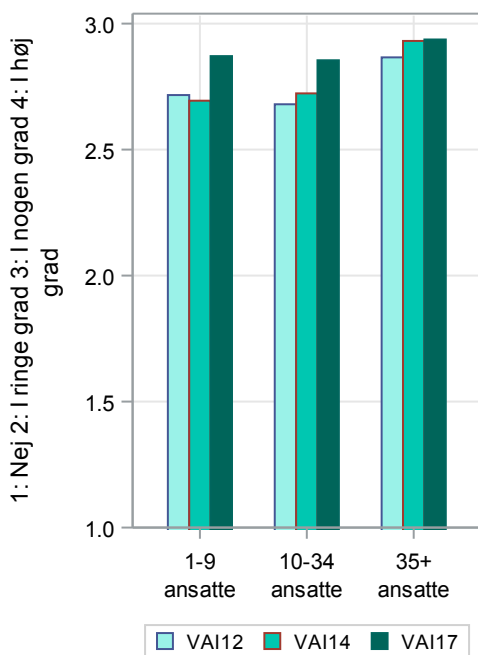
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Slagterier	3,16	Døgninstitutioner og hjemmepleje	2,33
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,06	IT og telekommunikation	2,23
Tekstil og papir	3,06	Transport af passagerer	2,00
Elektronik	3,03	Undervisning	1,93
Kemi og medicin	2,93	Daginstitutioner	1,76

Tabel 26 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om at forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde. Arbejdspladser i branchen 'Slagterier' har den højeste score på 3,16. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Daginstitutioner' den laveste score på 1,76.

Arbejdsstillinger

Figur 30 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge problemer med arbejdsstillinger – fx arbejde med bøjet eller vredet ryg, stående arbejde eller knæliggende arbejde. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 30. Gennemsnitlig score for, om arbejdspladserne har gennemført konkrete indsatser for at forebygge problemer med arbejdsstillinger



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladseres indsats for at forebygge problemer med arbejdsstillinger. Den gennemsnitlige score er steget fra 2,68 i 2012 til 2,85 i 2017. I 2017 er der ingen forskel på små og store arbejdspladseres indsats.

Tabel 27. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for konkrete indsatser for at forebygge problemer med arbejdsstillinger

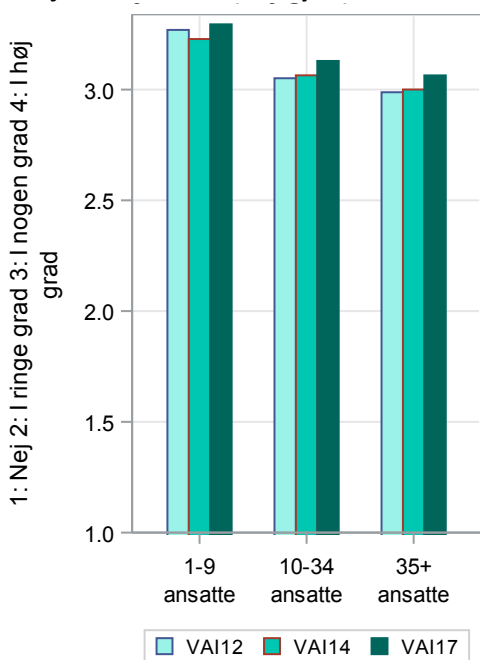
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,24	IT og telekommunikation	2,62
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,17	Daginstitutioner	2,61
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,12	Undervisning	2,55
Kemi og medicin	3,11	Politi, beredskab og fængsler	2,43
Slakterier	3,10	Transport af passagerer	2,42

Tabel 27 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om at forebygge problemer med arbejdsstillinger. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,24. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Transport af passagerer' den laveste score på 2,42.

Inddragelse af medarbejdere i planlægning og tilrettelæggelse af arbejdet

Figur 31 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, i hvilken grad medarbejdere bliver inddraget i planlægningen og tilrettelæggelsen af deres arbejdsopgaver med henblik på at mindske fysiske belastninger mest muligt. Scoren vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 31. Gennemsnitlig score for inddragelse af medarbejdere i planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet for at mindske fysiske belastninger



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for store arbejdspladsernes inddragelse af medarbejdere i planlægningen og tilrettelæggelsen af deres arbejdsopgaver. Den gennemsnitlige score er steget fra 2,99 i 2012 til 3,06 i 2017. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant mindre score end små arbejdspladser.

Tabel 28. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for inddragelse af medarbejdere i planlægning og tilrettelæggelse af deres arbejdsopgaver for at mindske fysiske belastninger

De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,56	IT og telekommunikation	2,92
Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	3,53	Kontor	2,85
Vand, kloak og affald	3,42	Politi, beredskab og fængsler	2,84
Døgninstitutioner og hjemmepleje	3,40	Transport af passagerer	2,82
Daginstitutioner	3,36	Film, presse og bøger	2,70

Tabel 28 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for inddragelse af medarbejdere i planlægning og tilrettelæggelse af arbejdsopgaver for at mindske fysiske belastninger. Arbejdspladser i branchen 'Læger, tandlæger og dyrlæger' har den højeste score på 3,56. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Film, presse og bøger' den laveste score på 2,70.

6. STØJ OG INDEKLIMA

Kapitel 6 viser resultater om arbejdspladsernes støj og indeklima. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejds miljøindsats 2017' blev der stillet fire spørgsmål om støj og indeklima. De fire spørgsmål er følgende:

25.1 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at undgå høreskadende støj (over 85 dB fra maskiner, arbejdsprocesser og værktøjer)?

25.2 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at mindske generende støj?

26.1 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at mindske problemer med varme, kulde eller træk?

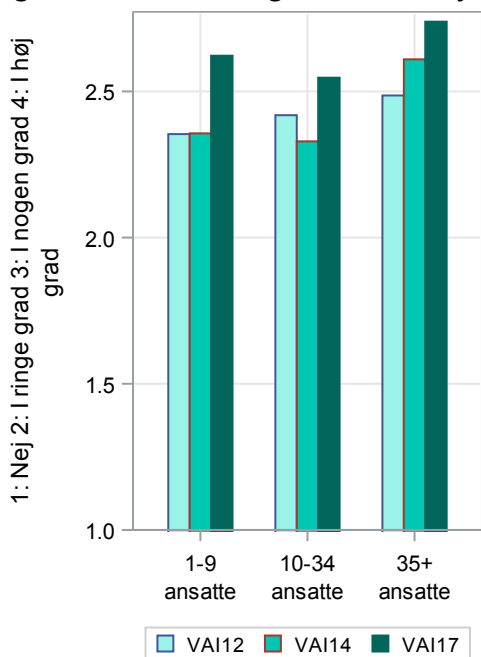
26.2 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forbedre luftkvaliteten?

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Høreskadende støj

Figur 32 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at undgå høreskadende støj fra maskiner, arbejdsprocesser og værktøj. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 32. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes indsatser for at undgå høreskadende støj



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for små og store arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er steget fra 2,35 i 2012 til 2,62 i 2017. Den gennemsnitlige score for store arbejdspladser er steget fra 2,49 i 2012 til 2,74 i 2017. I 2017 er der ingen statistisk signifikant forskel mellem små og store arbejdspladseres indsats mod høreskadende støj.

Tabel 29. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for indsatser for at undgå høreskadende støj

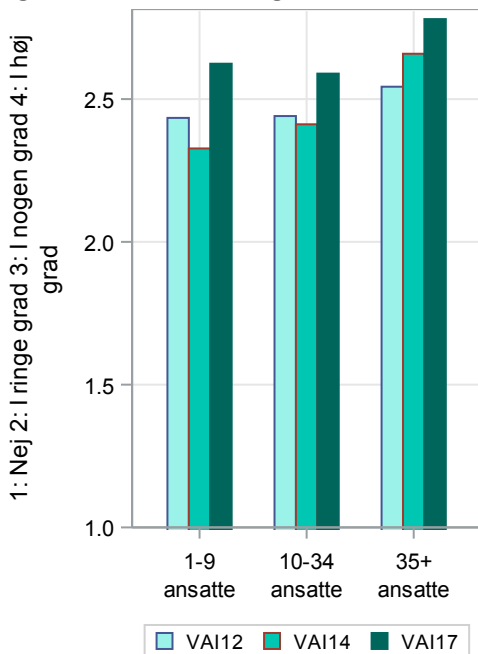
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Anlægsarbejde	3,20	Kultur og sport	2,09
Plast, glas og beton	3,10	Kontor	2,08
Tekstil og papir	3,05	Undervisning	2,08
Opførelse og nedrivning af byggeri	3,01	Hospitaler	1,79
Færdiggørelse af byggeri	2,99	Døgninstitutioner og hjemmepleje	1,78

Tabel 29 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for indsatsen for at undgå høreskadende støj. Arbejdspladser i branchen 'Anlægsarbejde' har den højeste score på 3,20. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Døgninstitutioner og hjemmepleje' den laveste score på 1,78.

Generende støj

Figur 33 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for om de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at mindske generende støj. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 33. Gennemsnitlig score for at mindske generende støj



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for alle størrelser af arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er steget fra 2,43 i 2012 til 2,62 i 2017. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 2,44 i 2012 til 2,59 i 2017. Den gennemsnitlige score for store arbejdspladser steget fra 2,54 i 2012 til 2,78 i 2017. I 2017 har store arbejdspladser en signifikant større score end små arbejdspladser.

Tabel 30. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for indsatser for at undgå generende støj

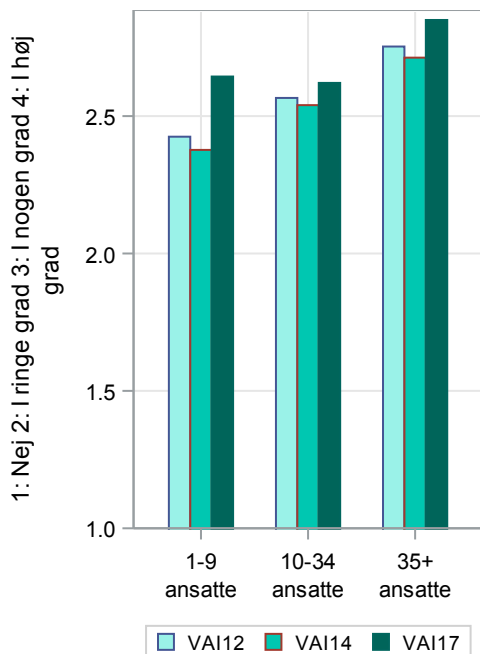
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Plast, glas og beton	2,96	Restauranter og barer	2,44
Læger, tandlæger og dyrlæger	2,96	Engros	2,42
IT og telekommunikation	2,96	Politi, beredskab og fængsler	2,40
Anlægsarbejde	2,92	Butikker	2,39
Metal og maskiner	2,92	Transport af passagerer	2,27

Tabel 30 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for indsatser for at undgå generende støj. Arbejdspladser i branchen 'Plast, glas og beton' har den højeste score på 2,96. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Transport af passagerer' den laveste score på 2,27.

Indsatser for at mindske problemer med varme, kulde eller træk

Figur 34 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, i hvilken grad de inden for de seneste år har gennemført konkrete indsatser for at mindske problemer med varme, kulde eller træk. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 34. Gennemsnitlig score for at mindske problemer med varme, kulde eller træk



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for små og store arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er steget fra 2,43 i 2012 til 2,64 i 2017, og den gennemsnitlige score for store arbejdspladser er steget fra 2,75 i 2012 til 2,85 i 2017. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score for at mindske problemer med varme, kulde eller træk end små arbejdspladser.

Tabel 31. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for at mindske problemer med varme, kulde eller træk

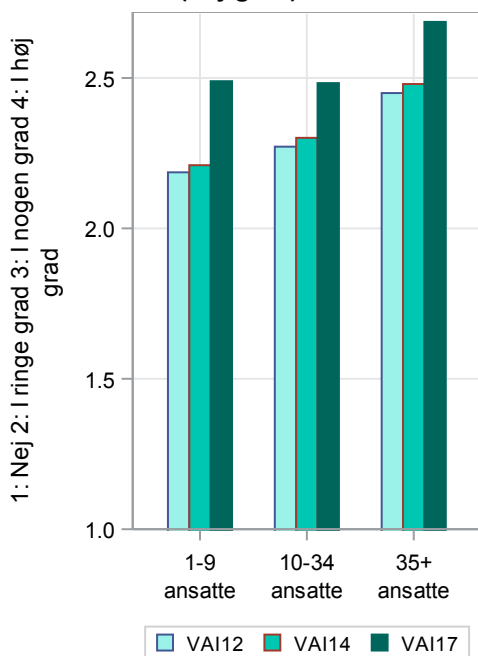
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,20	Rengøring	2,52
Frisører og anden personlig pleje	3,05	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	2,51
Kontor	3,04	Butikker	2,51
IT og telekommunikation	2,99	Nærings- og nydelsesmidler	2,49
Undervisning	2,97	Landbrug, skovbrug og fiskeri	2,37

Tabel 31 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for at mindske problemer med varme, kulde eller træk. Arbejdspladser i branchen 'Læger, tandlæger og dyrlæger' har den højeste score på 3,20. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Landbrug, skovbrug og fiskeri' den laveste score på 2,37.

Forbedring af luftkvaliteten

Figur 35 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, i hvilken grad de inden for de seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forbedre luftkvaliteten. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 35. Gennemsnitlig score for forbedring af luftkvaliteten



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for alle størrelser af arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er steget fra 2,19 i 2012 til 2,49 i 2017. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 2,27 i 2012 til 2,48 i 2017. Den gennemsnitlige score for store arbejdspladser er steget fra 2,45 i 2012 til 2,69 i 2017. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score for at forbedre luftkvaliteten end små arbejdspladser.

Tabel 32. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for at forbedre luftkvaliteten

De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	3,13	Universiteter og forskning	2,38
Læger, tandlæger og dyrlæger	2,91	Træ og møbler	2,35
IT og telekommunikation	2,89	Butikker	2,30
Undervisning	2,82	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	2,22
Døgninstitutioner og hjemmepleje	2,80	Landbrug, skovbrug og fiskeri	2,18

Tabel 32 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for at forbedre luftkvaliteten. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 3,13. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Landbrug, skovbrug og fiskeri' den laveste score på 2,18.

7. SIKKERHED OG FOREBYGGELSE AF ULYKKER

Kapitel 7 viser resultater om arbejdspladsernes sikkerhed og forebyggelse af ulykker. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejds miljøindsats 2017' blev der stillet ni spørgsmål om sikkerhed og forebyggelse af ulykker. Spørgsmålene er følgende:

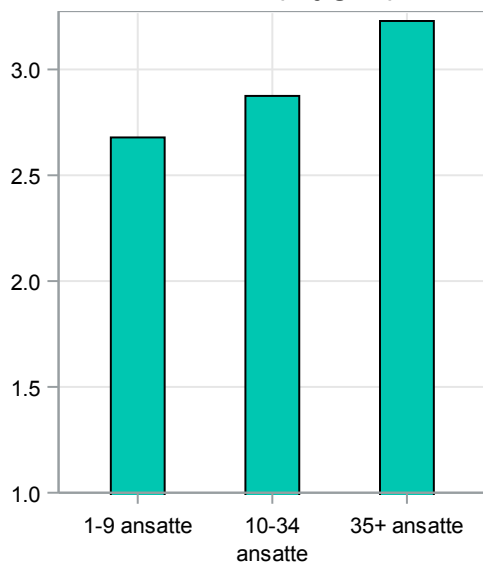
27. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge arbejdsulykker?
28. Gennemføres der sikkerhedsgennemgange på arbejdspladsen?
29. Foretages der eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner?
- 30.1 Hvor ofte holdes arbejdspladsen ryddelig?
- 30.2 Hvor ofte vurderes risikoen for ulykker, når der indføres nye arbejdsgange, maskiner eller materialer?
- 30.3 Hvor ofte undersøges sikkerheden, hvis en ulykke har været ved at ske?
31. Er der inden for det seneste år sket en arbejdsulykke på arbejdspladsen?
32. Blev arbejdsulykken anmeldt?
33. Har arbejdspladsen brugt hændelse til at forebygge fremtidige arbejdspladser?

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Forebyggelse af arbejdsulykker

Figur 36 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om de inden for det seneste år har gennemført konkrete indsatser for at forebygge arbejdsulykker. Scoren vises for arbejdspladsernes størrelse for VAI-undersøgelsen i 2017.

Figur 36. Gennemsnitlig score for konkrete indsatser i forebyggelse af arbejdsulykker



I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser for konkrete indsatser i forebyggelse af arbejdsulykker. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er i 2017 på 2,68. De mellemstore arbejdspladser har en gennemsnitlig score på 2,88, og store arbejdspladser har en score på 3,23.

Tabel 33. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for konkrete indsatser for at forebygge arbejdsulykker

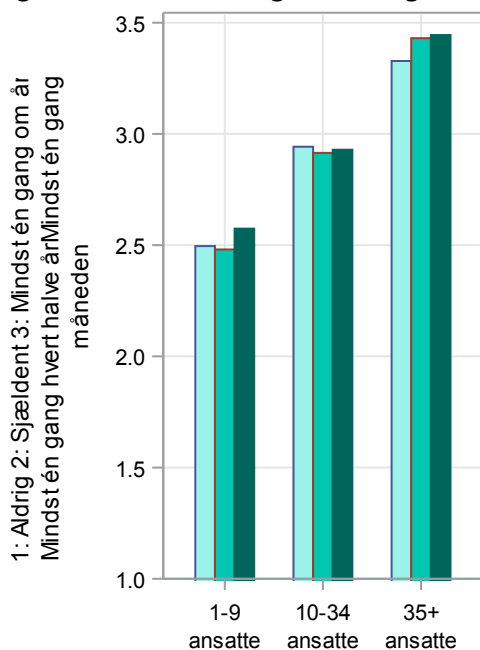
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Anlægsarbejde	3,40	Film, presse og bøger	2,54
Kemi og medicin	3,33	Undervisning	2,53
Plast, glas og beton	3,30	Frisører og anden personlig pleje	2,50
Energi og råstoffer	3,26	Kontor	2,49
Slagterier	3,25	IT og telekommunikation	2,33

Tabel 33 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for konkrete indsatser for at forebygge arbejdsulykker. Arbejdspladser i branchen 'Anlægsarbejde' har den højeste score på 3,40. Modsat har arbejdspladser i branchen 'IT og telekommunikation' den laveste score på 2,33.

Sikkerhedsgennemgange på arbejdspladsen

Figur 37 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, hvorvidt de har foretaget sikkerhedsgennemgange på arbejdspladsen. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 37. Gennemsnitlig score for gennemførelse af sikkerhedsgange



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for store arbejdspladsernes sikkerhedsgennemgange. Den gennemsnitlige score er steget fra 3,3 i 2012 til 3,44 i 2017. Figuren viser også, at store arbejdspladser i 2017 har en statistisk signifikant højere score for sikkerhedsgennemgange end små arbejdspladser.

Tabel 34. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for, om arbejdspladsen gennemfører sikkerhedsgange

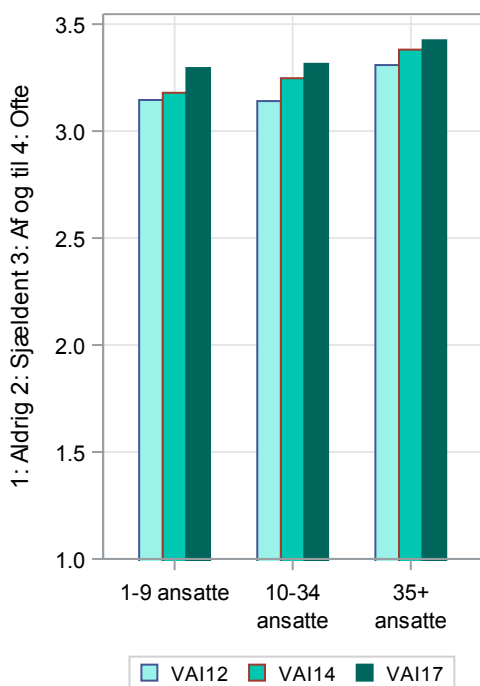
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Opførelse og nedrivning af byggeri	3,85	Kontor	2,50
Anlægsarbejde	3,70	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	2,36
Slagterier	3,56	Film, presse og bøger	2,20
Færdiggørelse af byggeri	3,54	IT og telekommunikation	2,14
Kemi og medicin	3,45	Frisører og anden personlig pleje	2,10

Tabel 34 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om at gennemføre sikkerhedsgange. Arbejdspladser i branchen 'Opførelse og nedrivning af byggeri' har den højeste score på 3,85. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' den laveste score på 2,10.

Eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner

Figur 38 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, hvor ofte der foretages eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner på arbejdspladsen. Scoren vises for arbejdspladsens størrelse og årstal.

Figur 38. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for alle størrelser af arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er steget fra 3,15 i 2012 til 3,29 i 2017. Den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er steget fra 3,14 i 2012 til 3,31 i 2017. Den gennemsnitlige score for store arbejdspladser steget fra 3,31 i 2012 til 3,42 i 2017. Figuren viser også, at store arbejdspladser i 2017 har en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser i 2017.

Tabel 35. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for, om arbejdspladserne foretager eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner

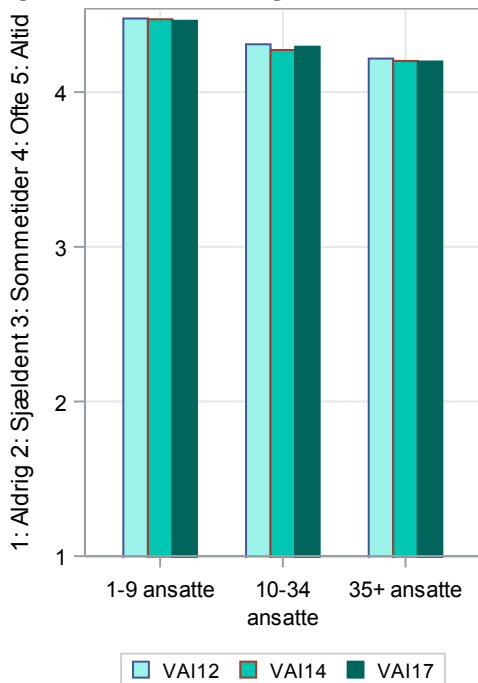
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Slagterier	3,67	Politi, beredskab og fængsler	3,09
Kemi og medicin	3,58	Film, presse og bøger	3,03
Nærings- og nydelsesmidler	3,56	Kontor	3,00
Vand, kloak og affald	3,55	Daginstitutioner	2,97
Læger, tandlæger og dyrlæger	3,55	IT og telekommunikation	2,90

Tabel 35 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om, eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner. Arbejdspladser i branchen 'Slagterier' har den højeste score på 3,67. Modsat har arbejdspladser i branchen 'IT og telekommunikation' den laveste score på 2,90.

Arbejdspladsens ryddelighed

Figur 39 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, hvor ofte de holder arbejdspladsen ryddelig. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 39. Gennemsnitlig score for, om arbejdspladserne holdes ryddelige



I perioden fra 2012-2017 er der ingen statistisk signifikante ændringer i vurderinger af, hvor ofte arbejdspladserne holdes ryddelige. Den gennemsnitlige score for alle arbejdspladser i alle tre år er over 4,0. Det indikerer, at arbejdspladserne 'Ofte' holdes ryddelige. Figuren viser også, at små arbejdspladser i 2017 har en statistisk signifikant højere score for, hvor ofte arbejdspladsen holdes ryddelig, end store arbejdspladser i 2017.

Tabel 36. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for om arbejdspladsen holdes ryddelig

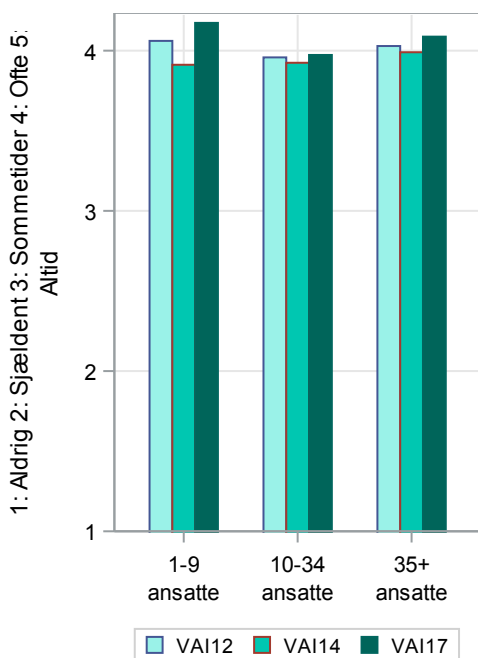
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Frisører og anden personlig pleje	4,85	Installation og reparation af maskiner og udstyr	4,08
Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	4,67	Færdiggørelse af byggeri	4,05
Restauranter og barer	4,57	Transportmidler	4,02
Slagterier	4,57	Universiteter og forskning	4,02
Læger, tandlæger og dyrlæger	4,56	Kultur og sport	4,01

Tabel 36 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om ryddelighed på arbejdspladsen. Arbejdspladser i branchen 'Frisører og anden personlig pleje' har den højeste score på 4,85. Modsat har arbejdspladser i branchen 'Kultur og sport' den laveste score på 4,01.

Risikovurdering for ulykker ved nye arbejdsgange, maskiner og materialer

Figur 40 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, hvor ofte de vurderer risikoen for ulykker, når der indføres nye arbejdsgange, maskiner eller materialer. Scoren vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 40. Gennemsnitlig score for vurderingen af ulykker ved nye arbejdsgange, maskiner og materialer



I perioden fra 2012-2017 ses ingen statistisk signifikante ændringer i scorerne for, hvor ofte arbejdspladserne vurderer risikoen for ulykker, når der skal indføres nye arbejdsgange, maskiner eller materialer. I 2017 har små arbejdspladser en statistisk signifikant højere score for, hvor ofte de vurderer risikoen, end store arbejdspladser i 2017.

Tabel 37. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for, hvor ofte arbejdspladserne vurderer risikoen for ulykker ved nye arbejdsgange, maskiner eller materialer

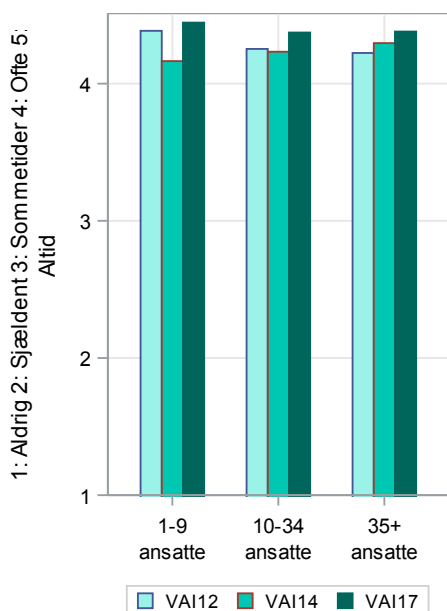
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Kemi og medicin	4,48	Kontor	3,81
Læger, tandlæger og dyrlæger	4,36	Undervisning	3,77
Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	4,29	Kultur og sport	3,53
Træ og møbler	4,28	Frisører og anden personlig pleje	3,51
Tekstil og papir	4,27	IT og telekommunikation	3,32

Tabel 37 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om, hvor ofte arbejdspladserne vurderer risikoen for ulykker, når der indføres nye arbejdsgange, maskiner eller materialer. Arbejdspladser i branchen 'Kemi og medicin' har den højeste score på 4,48. Modsat har arbejdspladser i branchen 'IT og telekommunikation' den laveste score på 3,32.

Undersøgelse af sikkerheden ved nærved ulykker

Figur 41 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, hvor ofte de har undersøgt sikkerheden, hvis en ulykke har været ved at ske. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse og årstal.

Figur 41. Gennemsnitlig score for, om arbejdspladserne har undersøgt sikkerheden, hvis en ulykke har været ved at ske



I perioden fra 2012-2017 ses en statistisk signifikant stigning i den gennemsnitlige score for mellemstore og store arbejdspladser. Den gennemsnitlige score for de mellemstore arbejdspladser er 4,25 i 2012 og 4,37 i 2017. Den gennemsnitlige score for de store arbejdspladser er 4,22 i 2012 og 4,38 i 2017. Figuren viser også, at alle arbejdspladser har en gennemsnitlig score på over 4,0 i alle årene. Det indikerer, at arbejdspladserne i gennemsnit 'Ofte' undersøger sikkerheden ved nærved-ulykker.

Tabel 38. De fem brancher med den højeste og laveste gennemsnitlige score for, om arbejdspladserne har undersøgt sikkerheden, hvis en ulykke har været ved at ske

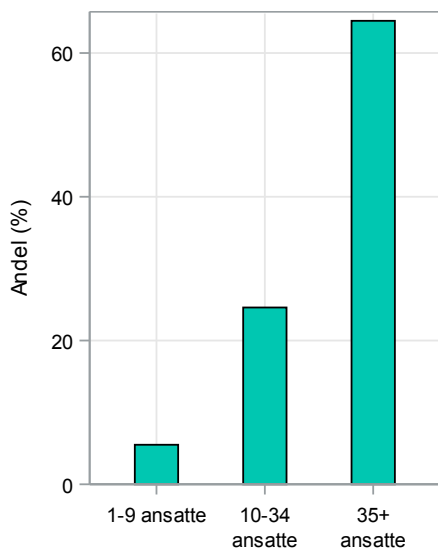
De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Kemi og medicin	4,68	Transport af gods	4,23
Kontor	4,65	Frisører og anden personlig pleje	4,19
Læger, tandlæger og dyrlæger	4,58	Transportmidler	4,19
Anlægsarbejde	4,56	Færdiggørelse af byggeri	4,14
Energi og råstoffer	4,52	IT og telekommunikation	4,06

Tabel 38 viser de fem brancher, som har den højeste og laveste gennemsnitlige score for spørgsmålet om at undersøge arbejdspladsen, hvis en ulykke har været ved at ske. Arbejdspladser i branchen 'Kemi og medicin' har den højeste score på 4,68. Modsat har arbejdspladser i branchen 'IT og telekommunikation' den laveste score på 4,06. Derudover viser tabellen også, at der generelt er høje scorere på tværs af alle 10 brancher.

Arbejdsulykker

I dette afsnit præsenteres resultater fra spørgsmål om arbejdsulykker. Resultaterne vises i figur 42, figur 43 og figur 44 for arbejdspladsernes størrelse for VAI-undersøgelsen i 2017. Tilhørende tabel 39, tabel 40 og tabel 41 viser resultaterne for udvalgte brancher for VAI-undersøgelsen i 2017.

Figur 42. Andelen af arbejdspladser, hvor der er sket en arbejdsulykke



I 2017 angiver 5 % af små arbejdspladser, at der inden for det seneste år er sket en arbejdsulykke. I alt angiver 25 % af mellemstore arbejdspladser og 64 % af store arbejdspladser, at der er sket en arbejdsulykke inden for det seneste år. I 2017 ses en statistisk signifikant større andel af store arbejdspladser end små arbejdspladser, hvor der er sket en arbejdsulykke.

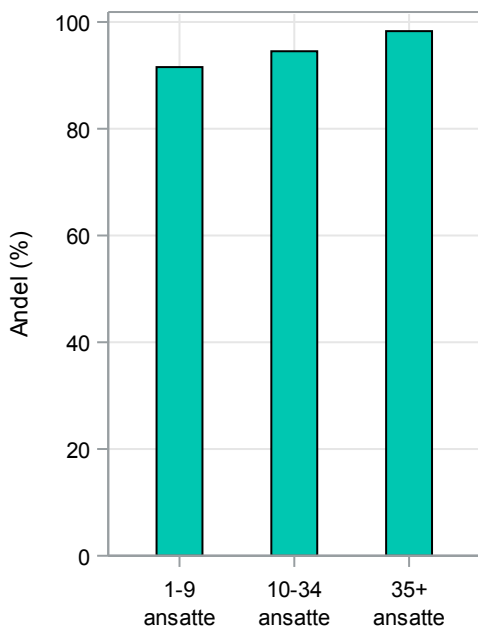
Tabel 39. De fem brancher med den højeste og laveste andel af arbejdspladser, der inden for det seneste år har haft en arbejdsulykke

De fem brancher med højest andel	Andel	De fem brancher med lavest andel	Andel
Vand, kloak og affald	51,4 %	Restauranter og barer	17,8 %
Slagterier	50,2 %	Film, presse og bøger	11,5 %
Færdiggørelse af byggeri	49,9 %	Frisører og anden personlig pleje	11,2 %
Politi beredskab og fængsler	47,5 %	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	10,0 %
Nærings- og nydelsesmidler	46,3 %	IT og telekommunikation	9,8 %

Tabel 39 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser angiver, at der inden for det seneste år har været en arbejdsulykke. Den største andel af arbejdspladser er i branchen 'Vand, kloak og affald', hvor 51,4 % af arbejdspladserne angiver en arbejdsulykke. Den mindste andel er i branchen 'IT og telekommunikation', hvor 9,8 % af arbejdspladserne angiver en arbejdsulykke.

Figur 43 viser andelen af arbejdspladser, der inden for det seneste år har haft en arbejdsulykke og har svaret 'Ja' til, at arbejdsulykken blev anmeldt. Resultaterne vises for arbejdspladsernes størrelse i VAI-undersøgelsen i 2017.

Figur 43. Andelen af arbejdspladser, hvor arbejdsulykken blev anmeldt



I 2017 er der ingen statistisk signifikant forskel på andelen af små og store arbejdspladser, der har anmeldt arbejdsulykken. I 2017 angiver 92 % af de små arbejdspladser, at de anmeldte ulykken, hvor 95 % af de mellemstore og 98 % af de store arbejdspladser angiver, at de anmeldte ulykken.

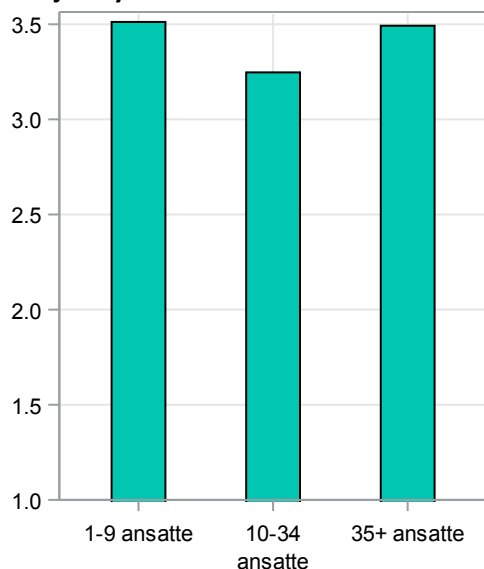
Tabel 40. De fem brancher, hvor andelen af arbejdspladser, der anmeldte arbejdsulykke, er størst og mindst

De fem brancher med højest andel	Andel	De fem brancher med lavest andel	Andel
Engros	100,0 %	Kemi og medicin	93,9 %
Energi og råstoffer	100,0 %	Landbrug, skovbrug og fiskeri	93,8 %
Installation og reparation af maskiner og udstyr	100,0 %	Opførelse og nedrivning af byggeri	93,6 %
Transportmidler	100,0 %	Daginstitutioner	93,5 %
Film, presse og bøger	100,0 %	Frisører og anden personlig pleje	54,0 %

Tabel 40 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser angiver, at de anmeldte arbejdsulykken. De fem brancher med den største andel anmeldte alle ulykker i 100 % af tilfældene. Den mindste andel er i branchen 'Frisører og anden personlig pleje', hvor 54 % af arbejdspladserne angiver, at de anmeldte arbejdsulykken.

Figur 44 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, i hvilken grad de har brugt arbejdsulykken til at forebygge fremtidige arbejdsulykker. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse for VAI-undersøgelsen 2017.

Figur 44. Gennemsnitlig score for, om arbejdspladserne har brugt hændelsen til at forebygge fremtidige arbejdsulykker



I 2017 er der ingen statistisk signifikant forskel på små og store arbejdspladseres gennemsnitlige score for, om de har brugt hændelsen til at forebygge fremtidige arbejdsulykker. Den gennemsnitlige score for små arbejdspladser er 3,51, den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser er 3,25 og den gennemsnitlige score for de store arbejdspladser er 3,49.

Tabel 41. De fem brancher, hvor arbejdspladserne har den højeste og laveste score for, om de har brugt hændelse til at forebygge fremtidige arbejdsulykker

De fem brancher med højeste score	Gennemsnitlig score	De fem brancher med laveste score	Gennemsnitlig score
Kemi og medicin	3,78	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	3,19
Træ og møbler	3,60	Transport af passagerer	3,16
Universiteter og forskning	3,58	IT og telekommunikation	3,10
Opførelse og nedrivning af byggeri	3,57	Politi, beredskab og fængsler	3,08
Tekstil og papir	3,56	Film, presse og bøger	2,92

Tabel 41 viser de fem brancher, hvor arbejdspladserne har den højeste og laveste score for, om de har brugt hændelse til at forebygge fremtidige arbejdsulykker. Den højeste score på 3,78 ses for arbejdspladser i branchen 'Kemi og medicin'. Den laveste score på 2,92 ses for arbejdspladser i branchen 'Film, presse og bøger'.

8. KEMIKALIER, STØV OG VÅDT ARBEJDE

Kapitel 8 viser resultater om kemikalier, støv og vådt arbejde. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejdsmiljøindsats 2017' blev der stillet fem spørgsmål om kemikalier, støv og vådt arbejde. Det er første gang, at spørgsmålene indgår i spørgeskemaundersøgelsen, hvorfor der i kapitel 8 ikke vil fremgå en tidsudvikling. Spørgsmålene er følgende:

34.1 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge problemer med dampe og gasser?

34.2 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge problemer med kemikalier?

34.3 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge problemer med støv og røg?

34.4 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge problemer med vådt arbejde, hvor medarbejderne har våde hænder en stor del af dagen?

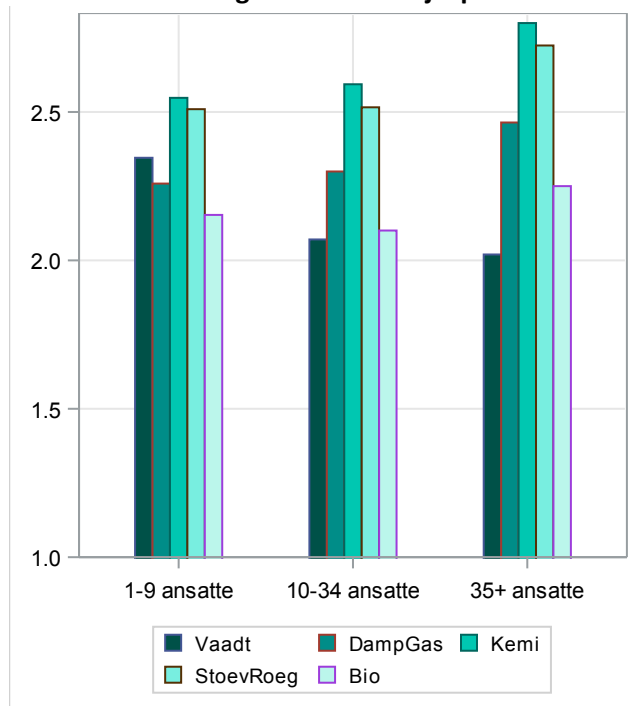
34.5 Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge problemer med biologiske materialer?

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Konkrete indsatser for forebyggelse

Figur 45 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes konkrete indsatser for at forebygge problemer med gasser, kemikalier, støv og røg, vådt arbejde samt arbejde med biologiske materialer det seneste år. Den gennemsnitlige score er fordelt på arbejdspladsernes størrelse og årstal. De fem spørgsmål om kemikalier, støv og vådt arbejde vil fremgå i samme figur 45.

Figur 45. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes forebyggelsesindsatser



Vaadt: Vådt arbejde
Dampgas: Dampe og gasser
Kemi: Kemikalier
Stoevroeg: Støv og røg
Bio: Biologiske materialer

Figur 45 viser, at den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes indsats for forebyggelse med vådt arbejde er 2,35 for små arbejdspladser, 2,07 for mellemstore arbejdspladser og 2,02 for store arbejdspladser. Figuren viser også, at store arbejdspladser har en statistisk signifikant mindre score for indsatsen med vådt arbejde end små arbejdspladser.

Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes indsats for forebyggelse med dampe og gasser er 2,26 for små arbejdspladser, 2,30 for mellemstore arbejdspladser og 2,46 for store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score for indsatsen med dampe og gasser end små arbejdspladser.

Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes indsats for forebyggelse med kemikalier er 2,55 for små arbejdspladser, 2,59 for mellemstore arbejdspladser og 2,80 for store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score for indsatsen med kemikalier end små arbejdspladser.

Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes indsats for forebyggelse med støv og røg er 2,51 for små arbejdspladser, 2,52 for mellemstore arbejdspladser og 2,72 for store arbejdspladser. I 2017 er der ingen forskel på indsatsen mellem de små og store arbejdspladser.

Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes indsats for forebyggelse med biologisk materiale er 2,15 for små arbejdspladser, 2,10 for mellemstore arbejdspladser og 2,25 for store arbejdspladser. I 2017 er der ingen forskel på indsatsen mellem de små og store arbejdspladser.

Der henvises til bilag 1 for at se branchernes gennemsnitlige score på alle fem spørgsmål.

9. ARBEJDSMILJØ I STRATEGI, DRIFT OG LEDELSE

Kapitel 9 viser resultater om arbejdspladsernes arbejdsmiljø i strategi, drift og ledelse. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejdsmiljøindsats 2017' blev der stillet fire spørgsmål om arbejdsmiljø i strategi, drift og ledelse. Det er første gang, at spørgsmålene indgår i spørgeskemaundersøgelsen, hvorfor der i kapitel 9 ikke vil fremgå en tidsudvikling. De fire spørgsmål er følgende:

Indgår nogle af følgende elementer/aktiviteter i organiseringen af arbejdsmiljøarbejde på arbejdspladsen?

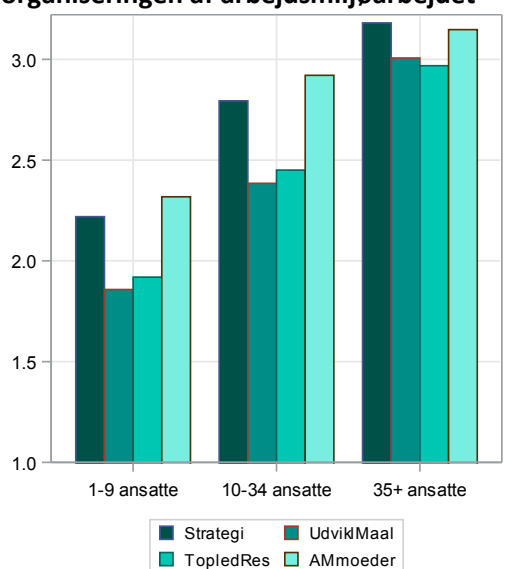
- 35.1 Arbejdsmiljø er skrevet ind i virksomhedens overordnede strategi.
- 35.2 Der måles systematisk på udviklingen af virksomhedens arbejdsmiljø.
- 35.3 Den øverste ledelse efterspørger resultater på arbejdsmiljøområdet.
- 35.4 Arbejdsmiljø er et punkt på personale-/medarbejder-/produktionsmøder.

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Organiseringen af arbejdsmiljøarbejdet

Figur 46 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes vurdering af, hvorvidt specifikke elementer eller aktiviteter indgår i organiseringen af arbejdsmiljøarbejdet. Den gennemsnitlige score er fordelt på arbejdspladsernes størrelse for VAI-undersøgelsen 2017. De fire spørgsmål om arbejdsmiljø i strategi, drift og ledelse vil fremgå i samme figur 46.

Figur 46. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes konkrete elementer eller aktiviteter, der indgår i organiseringen af arbejdsmiljøarbejdet



Strategi: Arbejdsmiljø er skrevet ind i virksomhedernes overordnede strategi.
Udviklingsmål: Der måles systematisk på udviklingen af virksomhedens arbejdsmiljø.
TopledRes: Den øverste ledelse efterspørger resultater på arbejdsmiljøområdet.
AMmoeder: Arbejdsmiljø er et punkt på personale-/medarbejder-/produktionsmøder.

Den gennemsnitlige score for spørgsmålet om, i hvilken grad arbejdsmiljø er skrevet ind i virksomhedens overordnede strategi, er 2,22 for små arbejdspladser, 2,79 for mellemstore arbejdspladser og 3,18 for store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser.

Den gennemsnitlige score for spørgsmålet om, i hvilken grad arbejdspladserne måler systematisk på udviklingen af arbejdsmiljøet, er 1,86 for små arbejdspladser, 2,38 for mellemstore arbejdspladser og 3,01 for store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser.

Den gennemsnitlige score for spørgsmålet om, i hvilken grad den øverste ledelse efterspørger resultater på arbejdsmiljøområdet, er 1,92 for små arbejdspladser, 2,45 for mellemstore arbejdspladser og 2,97 for store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser.

Den gennemsnitlige score for spørgsmålet om, i hvilken grad arbejdsmiljø er et punkt på personale-/medarbejder-/produktionsmøder, er 2,32 for små arbejdspladser, 2,92 for mellemstore arbejdspladser og 3,15 for store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser.

Det er særligt spørgsmålene, der omhandler systematisk måling af arbejdsmiljøet og topledelsens interesse for arbejdsmiljøet, som har de laveste gennemsnitlige scorere blandt de tre størrelse af arbejdspladser.

Der henvises til bilag 1 for at se branchernes gennemsnitlige score på alle fire spørgsmål.

10. ORGANISERING AF ARBEJDSMILJØARBEJDET

Kapitel 10 viser resultater om arbejdspladsernes organisering af arbejdsmiljøarbejdet. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejdsmiljøindsats 2017' blev der stillet to spørgsmål om organisering af arbejdsmiljøarbejdet og fem spørgsmål til arbejdsmiljøuddannelse. Det er første gang, at spørgsmålene indgår i spørgeskemaundersøgelsen, hvorfor der i kapitel 10 ikke vil fremgå en tidsudvikling. Spørgsmålene er følgende:

36. Er der en arbejdsmiljøorganisation (AMO) på arbejdspladsen?
37. Har arbejdsmiljørepræsentanterne gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse?
38. Har arbejdslederne gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse?
40. Har arbejdspladsen haft tilsyn fra Arbejdstilsynet inden for det seneste år?
41. Er der på arbejdspladsen gjort brug af ekstern vejledning om arbejdsmiljø?
42. Er arbejdspladsen omfattet af en arbejdsmiljøcertificering?
43. Hvad motiverede arbejdspladsen til at blive arbejdsmiljøcertificeret?

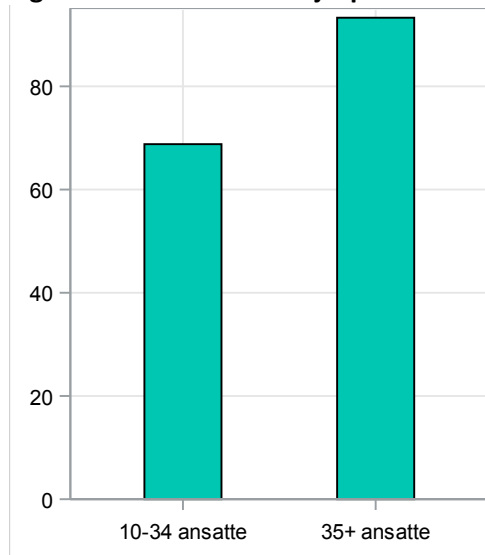
Da små arbejdspladser, som ikke er forpligtiget til at have en AMO, vil være udeladt i resultaterne for udvalgte spørgsmål.

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Arbejdsmiljøorganisation (AMO) på arbejdspladsen

Figur 47 viser andelen af mellemstore og store arbejdspladser, der har svaret 'Ja' til, at de har en AMO. Andelen vises for mellemstore og store arbejdspladser for VAI-undersøgelsen i 2017.

Figur 47. Andelen af arbejdspladser med en arbejdsmiljøorganisation (AMO)

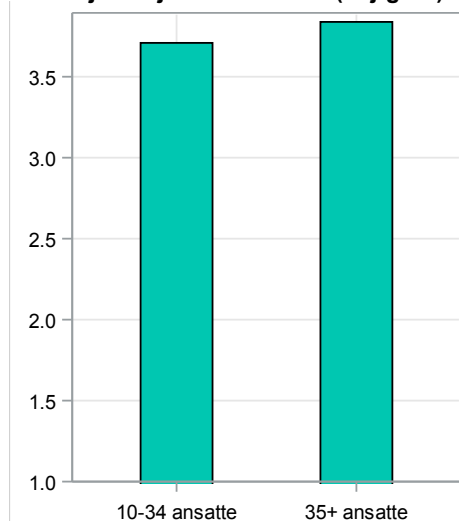


I alt angiver 69 % af de mellemstore arbejdspladser, at de har en arbejdsmiljøorganisation på arbejdspladsen, og blandt de store arbejdspladser angiver 93 %, at de har en arbejdsmiljøorganisation.

Obligatorisk arbejdsmiljøuddannelse

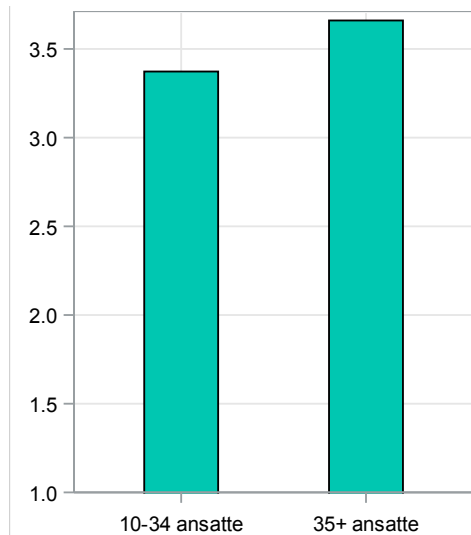
Figur 48 og figur 49 viser arbejdspladsernes gennemsnitlige score for, om arbejdsmiljørepræsentanterne og arbejdslederne har gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse. Den gennemsnitlige score vises for mellemstore og store arbejdspladser for VAI-undersøgelsen i 2017.

Figur 48. Gennemsnitlig score for, om arbejdsmiljørepræsentanterne har gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse



I 2017 er den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser 3,71 for, om arbejdsmiljørepræsentanterne har gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse. De store arbejdspladser har en gennemsnitlig score på 3,84.

Figur 49. Gennemsnitlig score for, om arbejdslederne har gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse

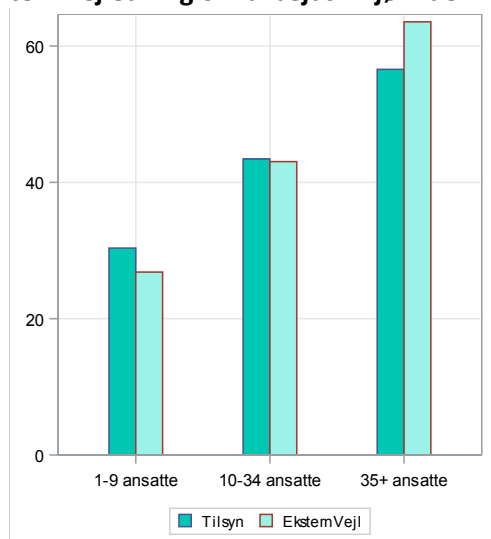


I 2017 er den gennemsnitlige score for mellemstore arbejdspladser 3,37 for, om arbejdslederen har gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse. De store arbejdspladser har en gennemsnitlig score på 3,66. Begge størrelser af arbejdspladser har en score, som i gennemsnit svarer til, at de har gennemført mindst halvdelen af den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse.

Tilsyn og ekstern vejledning

Figur 50 viser andelen af arbejdspladser, der angiver, at de har haft tilsyn fra Arbejdstilsynet det seneste år, og om arbejdspladsen har brugt ekstern vejledning om arbejdsmiljø. Andelen vises for arbejdspladsernes størrelse for VAI-undersøgelsen i 2017.

Figur 50. Andelen af arbejdspladser, der angiver at have haft tilsyn fra Arbejdstilsynet eller anvendt ekstern vejledning om arbejdsmiljø inden for det seneste år



Tilsyn: Arbejdspladsen har haft tilsyn fra Arbejdstilsynet.

EksternVejl: Arbejdspladsen har gjort brug af ekstern vejledning.

Andelen af arbejdspladser, som har haft tilsyn fra Arbejdstilsynet det seneste år, er 30 % for små arbejdspladser, 43 % for mellemstore arbejdspladser og 57 % for store arbejdspladser. I 2017 ses en statistisk signifikant større andel af store arbejdspladser end små, der har haft tilsyn af Arbejdstilsynet. For spørgsmålet om ekstern vejledning er andelen 27 % for små arbejdspladser, 43 % for mellemstore arbejdspladser og 64 % for store arbejdspladser. I 2017 ses en statistisk signifikant større andel af store arbejdspladser end små, der har gjort brug af ekstern vejledning om arbejdsmiljø.

Tabel 42. De fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser har haft tilsyn fra Arbejdstilsynet det seneste år

De fem brancher med højest andel	Andel	De fem brancher med lavest andel	Andel
Opførelse og nedrivning af byggeri	62 %	Engros	33 %
Anlægsarbejde	61 %	Film, presse og bøger	28 %
Færdiggørelse af byggeri	59 %	Læger, tandlæger og dyrlæger	27 %
Energi og råstoffer	56 %	Kontor	26 %
Rengøring	54 %	IT og telekommunikation	18 %

Tabel 42 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser inden for det seneste år, har haft tilsyn fra Arbejdstilsynet. Den største andel er fra branchen 'Opførelse og nedrivning af byggeri', hvor 62 % angiver, at de har haft et tilsyn fra Arbejdstilsynet. Den mindste andel er fra branchen 'IT og telekommunikation', hvor 18 % af arbejdspladserne angiver, at de har haft et tilsyn.

Tabel 43. De fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser har gjort brug af ekstern vejledning om arbejdsmiljø

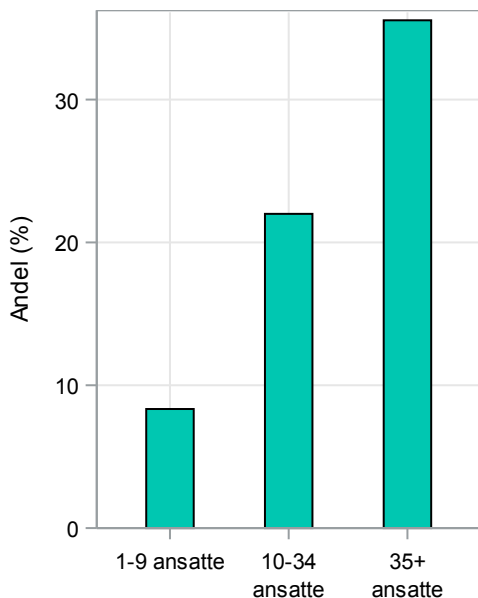
De fem brancher med højest andel	Andel	De fem brancher med lavest andel	Andel
Vand, kloak og affald	64 %	Kontor	32 %
Opførelse og nedrivning af byggeri	63 %	Politi, beredskab og fængsler	32 %
Transportmidler	63 %	Rengøring	32 %
Plast, glas og beton	58 %	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	31 %
Kemi og medicin	58 %	Hotel og camping	28 %

Tabel 43 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser har gjort brug af ekstern vejledning om arbejdsmiljø. Den største andel af arbejdspladser er fra branchen 'Vand, kloak og affald', hvor 64 % angiver, at de har gjort brug af ekstern vejledning. Den mindste andel af arbejdspladser er fra branchen 'Hotel og camping', hvor 28 % af arbejdspladserne angiver, at de har gjort brug af ekstern vejledning.

Arbejds miljøcertificering

Figur 51 viser andelen af arbejdspladser, der angiver, at de er omfattet af en arbejds miljøcertificering. Andelenes vises for arbejdspladsernes størrelse for VAI-undersøgelsen 2017.

Figur 51. Andelen af arbejdspladser, der er omfattet af en arbejds miljøcertificering



Figuren viser, at 8 % af små arbejdspladser, 22 % af de mellemstore arbejdspladser, og 36 % af de store arbejdspladser, er omfattet af en arbejds miljøcertificering i 2017. Derudover er der også en statistisk signifikant større andel af store arbejdspladser end små, der er omfattet af en arbejds miljøcertificering.

Tabel 44. De fem brancher med den største og mindste andel af arbejdspladser, der er omfattet af en arbejds miljøcertificering

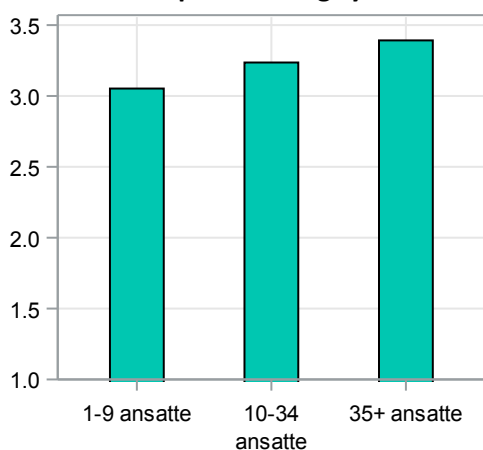
De fem brancher med højest andel	Andel	De fem brancher med lavest andel	Andel
Hospitaler	45 %	Engros	8 %
Daginstitutioner	40 %	IT og telekommunikation	6 %
Rengøring	38 %	Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	5 %
Vand, kloak og affald	38 %	Film, presse og bøger	4 %
Anlægsarbejde	35 %	Frisører og anden personlig pleje	3 %

Tabel 44 viser de fem brancher, hvor den største og mindste andel af arbejdspladser er omfattet af en arbejds miljøcertificering. Den største andel af arbejdspladser er fra branchen 'Hospitaler', hvor i alt 45 % angiver, at de er omfattet. Den mindste andel af arbejdspladser er fra branchen 'Frisører og anden personlig pleje', hvor 3 % af arbejdspladserne angiver, at de er omfattet af en arbejds miljøcertificering.

Motivation for arbejdsmiljøcertificering

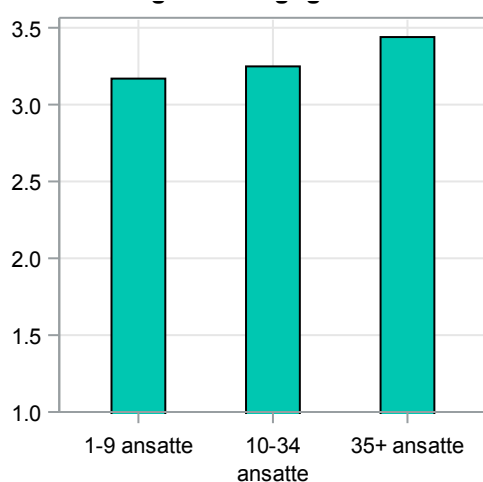
I dette afsnit præsenteres arbejdspladsernes gennemsnitlige score for spørgsmålene om, hvad der motive- rede dem til at blive arbejdsmiljøcertificeret. Der er således tale om de arbejdspladser, der fra et tidligere spørgsmål har angivet, at de er omfattet af en arbejdsmiljøcertificering. Resultaterne vises for arbejdsplad- sernes størrelse for VAI-undersøgelsen 2017.

Figur 52. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes ønske om at integrere arbejdsmiljøledelsen med andre ledelsesprocesser og systemer som fx kvalitets- eller miljøledelsessystemer



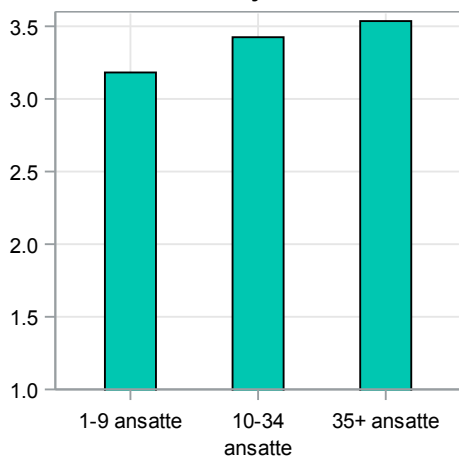
Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes ønske om at integrere arbejdsmiljøledelsen med andre ledelsesprocesser og systemer er 3,05 for små arbejdspladser, 3,24 for mellemstore arbejdspladser og 3,39 for store arbejdspladser. I 2017 er der ingen statistisk signifikant forskel på små og store arbejdspladser score på spørgsmålet.

Figur 53. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes ønske om at gøre arbejdsmiljøprocesser i virksomheden mere strukturerede og gennemsigtige



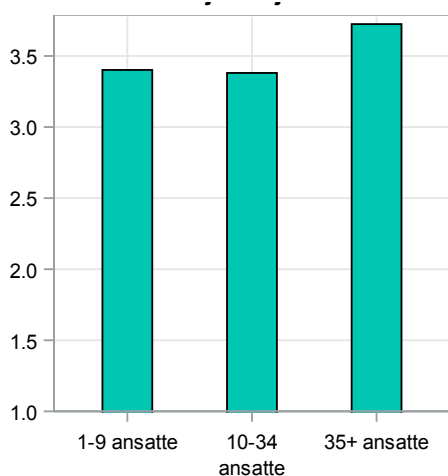
Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes ønske om at gøre arbejdsmiljøprocesser i virksomheden mere strukturerede og gennemsigtige er 3,17 for små arbejdspladser, 3,25 for mellemstore arbejdspladser og 3,44 for store arbejdspladser. I 2017 er der ingen statistisk signifikant forskel på små og store arbejdspladser score på spørgsmålet.

Figur 54. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes ønske om at styrke og støtte arbejdsmiljøbevidstheden internt i virksomheden blandt ledere og medarbejdere



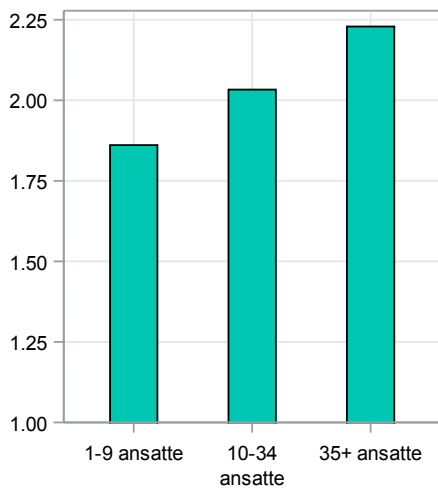
Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes ønske om at styrke og støtte arbejdsmiljøbevidstheden internt i virksomheden blandt ledere og medarbejdere er 3,18 for små arbejdspladser, 3,42 for mellemstore arbejdspladser og 3,54 for store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser.

Figur 55. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes ønske om at sende signaler til kunder og samarbejdspartnere om et godt arbejdsmiljø



Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes ønske om at sende signaler til kunder og samarbejdspartnere om et godt arbejdsmiljø er 3,40 for små arbejdspladser, 3,38 for mellemstore arbejdspladser og 3,72 for store arbejdspladser. I 2017 har store arbejdspladser en statistisk signifikant højere score end små arbejdspladser.

Figur 56. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes ønske om at undgå tilsyn fra Arbejdstilsynet



Den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes ønske om at undgå tilsyn fra Arbejdstilsynet er 1,86 for små arbejdspladser, 2,03 for mellemstore arbejdspladser og 2,23 for store arbejdspladser. I 2017 er der ingen statistisk signifikant forskel på små og store arbejdspladser score på spørgsmålet.

11. UDFORDRINGER FOR ARBEJDSMILJØARBEJDET

Kapitel 11 viser resultater om arbejdspladsernes udfordringer for arbejdsmiljøarbejdet. I spørgeskemaundersøgelsen 'Virksomhedernes Arbejdsmiljøindsats 2017' blev der stillet 15 spørgsmål i to batterier om udfordringer for arbejdsmiljøet. Det er første gang, at spørgsmålene indgår i spørgeskemaundersøgelsen, hvorfor der i kapitel 11 ikke vil fremgå en tidsudvikling.

Spørgsmålene fra det første batteri er følgende:

44. Hvad ser du som udfordringer for Jeres arbejdsplads i arbejdsmiljøarbejdet?

1. Forbedring af arbejdsmiljøet giver ikke økonomiske gevinster for virksomheden.
2. Arbejdsmiljøet tager for lang tid.
3. Vi ved ikke nok om risikofaktorerne i arbejdet.
4. Vi ved ikke nok om, hvad vi skal gøre for at forbedre arbejdsmiljøet.
5. Vi har ikke tilstrækkelig kendskab til reglerne.
6. Reglerne er for vanskelige at forstå.

Svarmulighederne til spørgsmålene var en prioritering fra 1-6, hvor den største udfordring prioriteres med 1 og den næststørste med 2 osv., indtil den mindste udfordring prioriteres med 6.

Spørgsmålene fra det andet batteri er følgende:

45. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

1. Arbejdsmiljøområdet er ikke økonomisk fordelagtigt for arbejdspladsen.
2. Det er vanskeligt for ledelsen at finde tid til arbejdsmiljøet.
3. Det er vanskeligt for medarbejderne at finde tid til arbejdsmiljøet.
4. Det er vanskeligt at finde information om regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet.
5. Det er vanskeligt at forstå regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet.
6. Det er vanskeligt at efterleve regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet.
7. Det er vanskeligt at finde viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljøproblemer.
8. Det er vanskeligt at forstå viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljøproblemer.
9. Det er vanskeligt at omsætte viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljøspørgsmål.

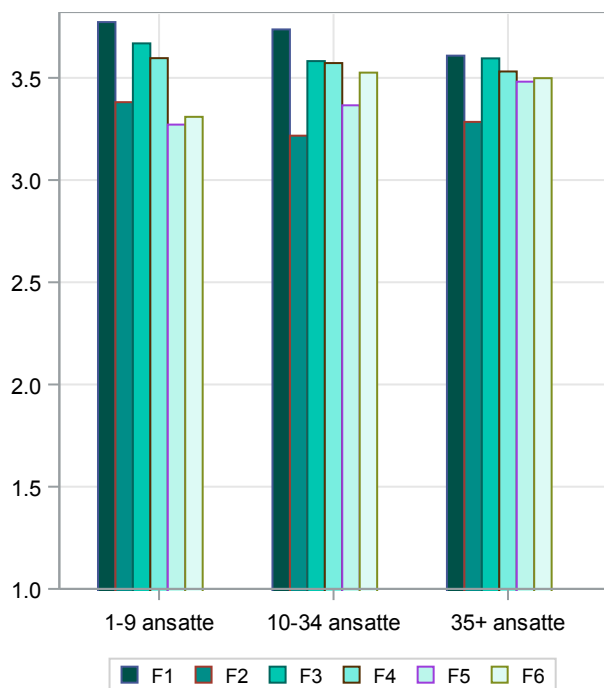
Svarmulighederne til spørgsmålene var: 'Helt enig'(1), 'Enig'(2), 'Hverken uenig eller enig'(3), 'Uenig'(4) eller 'Helt uenig'(5). Resultaterne præsenteres som den gennemsnitlige score fra 1-5, hvor 1 indikerer helt enig i udsagnene, og 5 indikerer helt uenig i udsagnene. Disse spørgsmål skal i modsætning til det første batteri besvares uafhængigt af hinanden.

I bilag 1 fremgår resultater for alle spørgsmålene og for alle 36 brancher. I bilag 3 fremgår svarmulighederne til spørgsmålene og de bagvedliggende skalaer.

Prioritering af udfordringer for arbejdsmiljøarbejdet

Figur 57 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes prioriteringer af de største og mindste udfordringer for arbejdsmiljøet. Den gennemsnitlige score vises for arbejdspladsernes størrelse for VAI-undersøgelsen i 2017.

Figur 57. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes prioritering af seks udfordringer for arbejdsmiljøarbejdet



- F1: Forbedring af arbejdsmiljøet giver ikke økonomiske gevinster.
- F2: Arbejdsmiljøarbejdet tager for lang tid.
- F3: Vi ved ikke nok om risikofaktorerne i arbejdet.
- F4: Vi ved ikke nok om, hvad vi skal gøre for arbejdsmiljøet.
- F5: Vi har ikke tilstrækkeligt kendskab til reglerne.
- F6: Reglerne er for vanskelige at forstå.

Figur 57 viser, at de små arbejdspladser i gennemsnit angiver manglende kendskab, vanskelige regler og tid, som de største udfordringer for arbejdsmiljøet. De mellemstore arbejdspladser angiver i gennemsnit, at tid og manglende kendskab til regler er de største udfordringer for arbejdsmiljøet. For store arbejdspladser er det særligt spørgsmålet om manglende tid, der betragtes som den største udfordring for arbejdsmiljøet.

For små og mellemstore arbejdspladser ses, at økonomien i gennemsnit angives til at være den mindste udfordring for arbejdsmiljøet.

Der henvises til bilag 1 for at se arbejdspladsernes gennemsnitlige score for rangeringen af alle seks spørgsmål og for at se branchernes gennemsnitlige score.

Ni udfordringer for arbejdsmiljøet

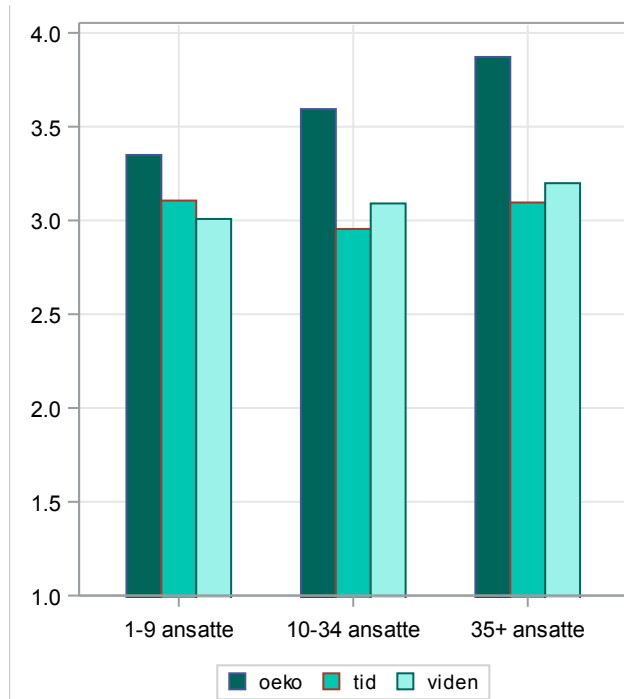
På baggrund af arbejdspladsernes besvarelser af de ni spørgsmål om udfordringer for arbejdsmiljøet er der foretaget en faktoranalyse. Analysen viste en sammenhæng mellem de ni spørgsmål og tre underliggende faktorer. De tre underliggende faktorer er følgende:

1. Økonomi (der kan være mere eller mindre økonomiske krav forbundet med at arbejde med arbejdsmiljøspørgsmål)
2. Tid (det er mere eller mindre tidskrævende at arbejde med arbejdsmiljøspørgsmål)
3. Viden (det kan være mere eller mindre vanskeligt at arbejde med viden om arbejdsmiljøspørgsmål)

Den underliggende faktor 'Økonomi' er baseret på besvarelsen af et enkelt spørgsmål, mens faktorerne 'Tid' og 'Viden' er baseret på flere spørgsmål, hvorfor gennemsnittet af spørgsmålene anvendes. Faktoranalysen er vedlagt i bilag 2.

Figur 58 viser den gennemsnitlige score for arbejdspladsernes angivelse af udfordringer for arbejdsmiljøet inden for områderne økonomi, tid og viden. Den gennemsnitlige score er for arbejdspladsernes størrelse for VAI-undersøgelsen 2017.

Figur 58. Gennemsnitlig score for arbejdspladsernes udfordringer for arbejdsmiljøarbejdet inden for områderne økonomi, tid og viden



Oeko: Arbejdsmiljøarbejdet er ikke økonomisk fordelagtigt for arbejdspladsen.

Tid: Det er vanskeligt at finde tid til arbejdsmiljøarbejdet.

Viden: Det er vaskeligt at finde information.

Figur 58 viser, at økonomi har den højeste score for alle størrelser af arbejdspladser. Det betyder, at økonomi i gennemsnit er den mindste udfordring for arbejdspladserne. Modsat viser figuren, at tid og viden er de primære udfordringer for arbejdsmiljøindsatsen.

En specialanalyse om faktorerne 'Tid' og 'Viden' viser, at brancherne 'Færdiggørelse af byggeri', 'Restauranter og barer' og 'Transport' i høj grad angiver begge faktorer som udfordringer for arbejdsmiljøet.

Der henvises til bilag 1 for at se branchernes gennemsnitlige score på alle spørgsmålene om udfordringer for arbejdsmiljøet.

BILAG 1.

De enkelte spørgsmål fordelt på brancher og størrelsesgrupper

I dette bilag vises besvarelsene for de enkelte spørgsmål, fordelt på branchekoder og størrelsesgrupper.

Nogle resultater præsenteres som andele i procent, eksempelvis andelen af arbejdspladser, der angiver at have gennemført en APV, hvor en højere andel indikerer en højere forekomst af arbejdspladser, der gør en indsats. Andre resultater er angivet som en gennemsnitlig score på en skala fra eksempelvis 1 til 5. Her er skalaen vendt således, at en højere score udtrykker en højere grad af den aktuelle aktivitet og en lavere score udtrykker tilsvarende en lavere grad.

For en række spørgsmål gælder det, at deltageren kunne vælge følgende svarmuligheder: 'Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for' eller 'ikke relevant'. Har deltagerne valgt disse svarmuligheder, indgår deres besvarelser for disse spørgsmål ikke i beregningen af henholdsvis andele eller gennemsnit.

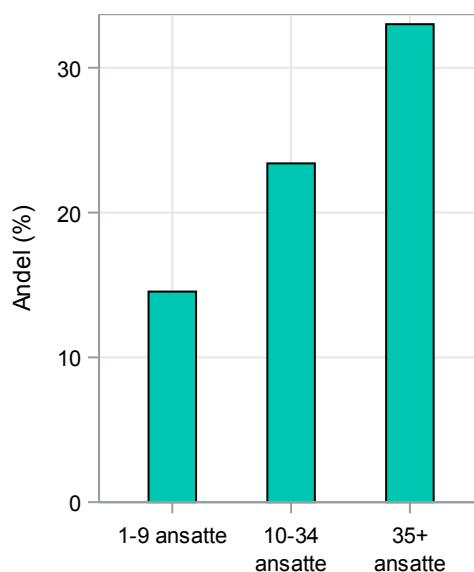
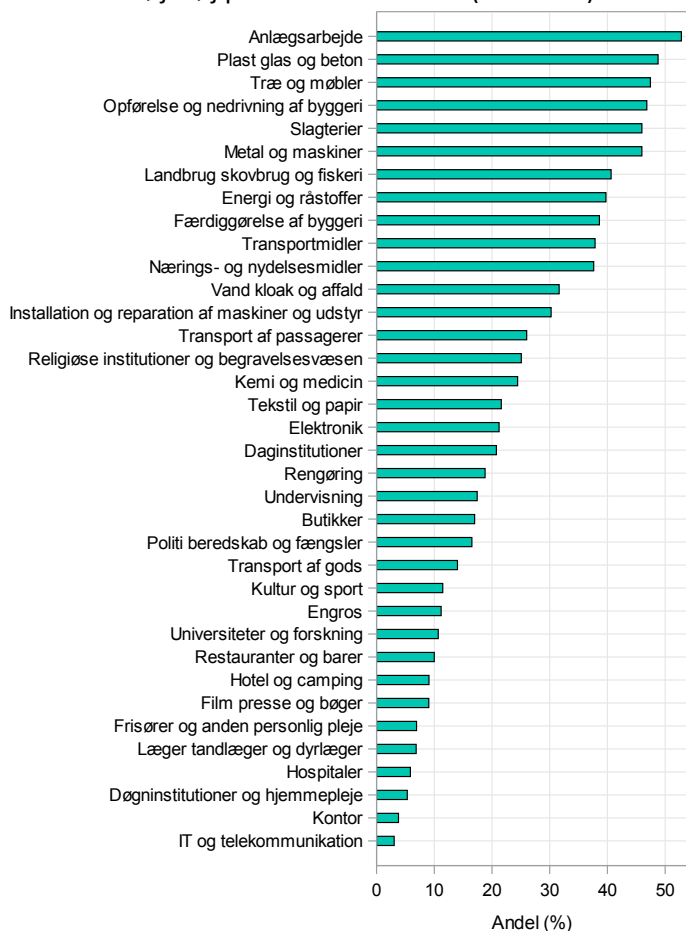
Når fordelingen vises på branchekoder, er der foretaget en sortering efter branchernes svar, hvor den branche, der har den højeste andel eller score i 2017 ligger øverst. Hvis spørgsmålet har været stillet i de tidligere VAI undersøgelser i 2012 og 2014, er fordelingerne vist for alle tre undersøgelser i samme figur. Sorteringen er fortsat vist efter 2017 fordelingen.

Herefter følger svarfordelingerne på de enkelte spørgsmål:

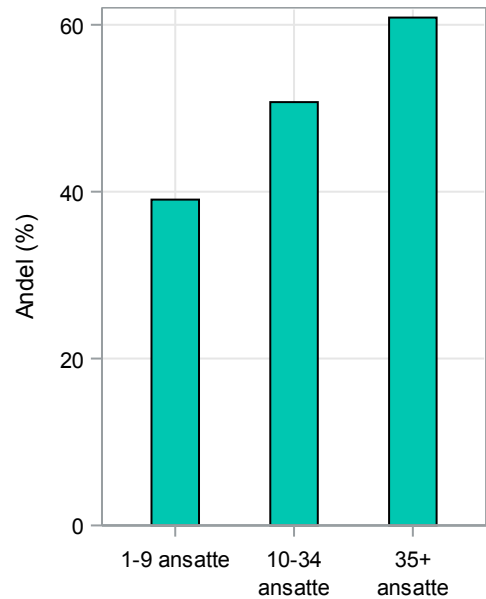
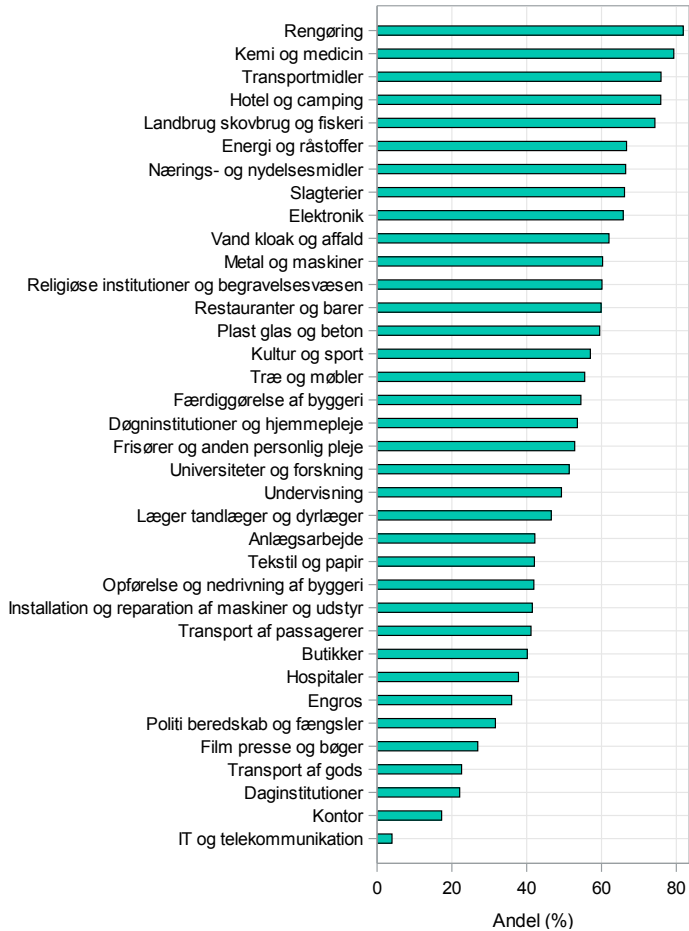
Eksponeringer på arbejdspladsen

3. Er der på arbejdspladsen ansatte, der arbejder...

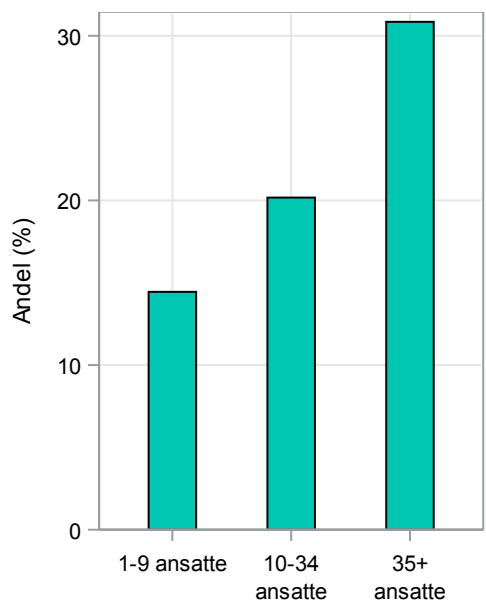
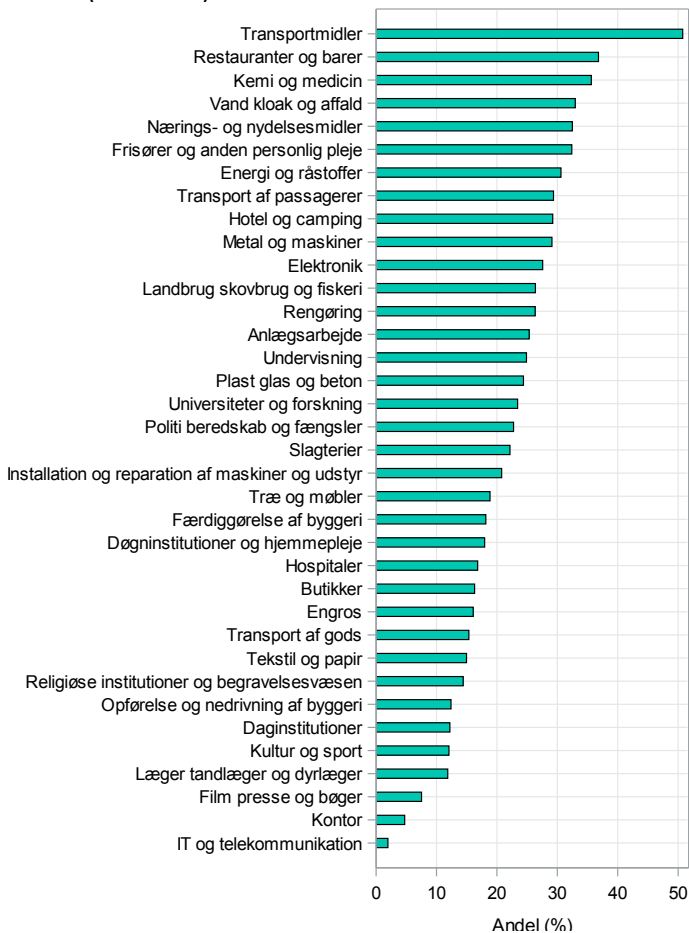
3.1. ... i høj støj på mere end 85 dB? (VAI 2017)



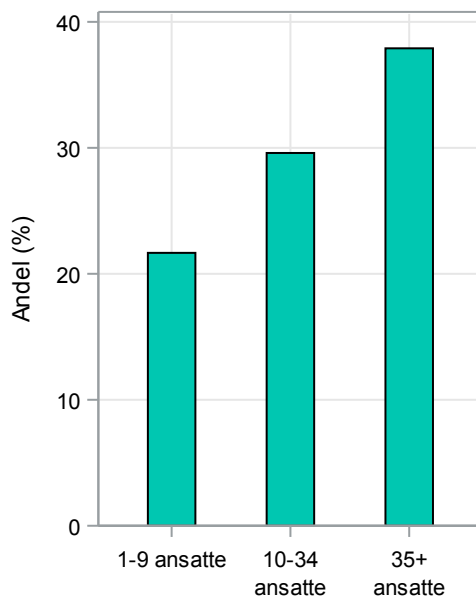
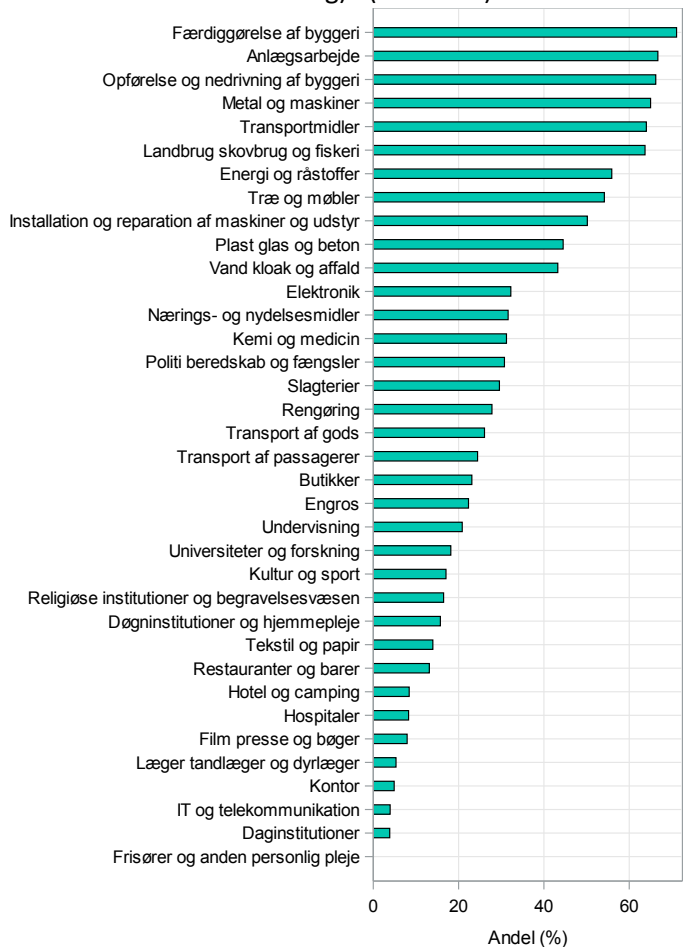
3.2. ... med kemikalier (fx rengøringsmidler, opløsningsmidler, lim, maling, ukrudts- eller insektbekæmpelsesmidler, råvarer i form af væsker, pulvere og gasser)? (VAI 2017)



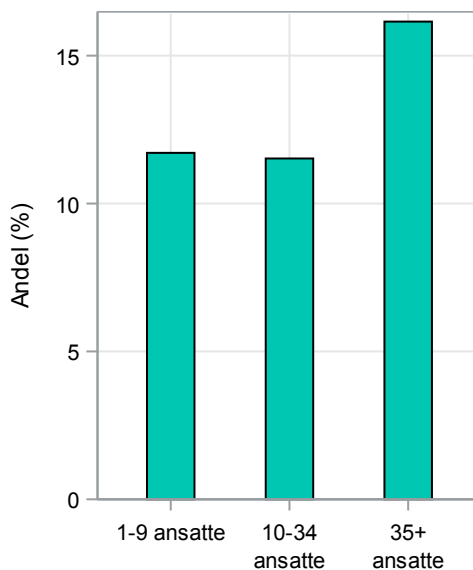
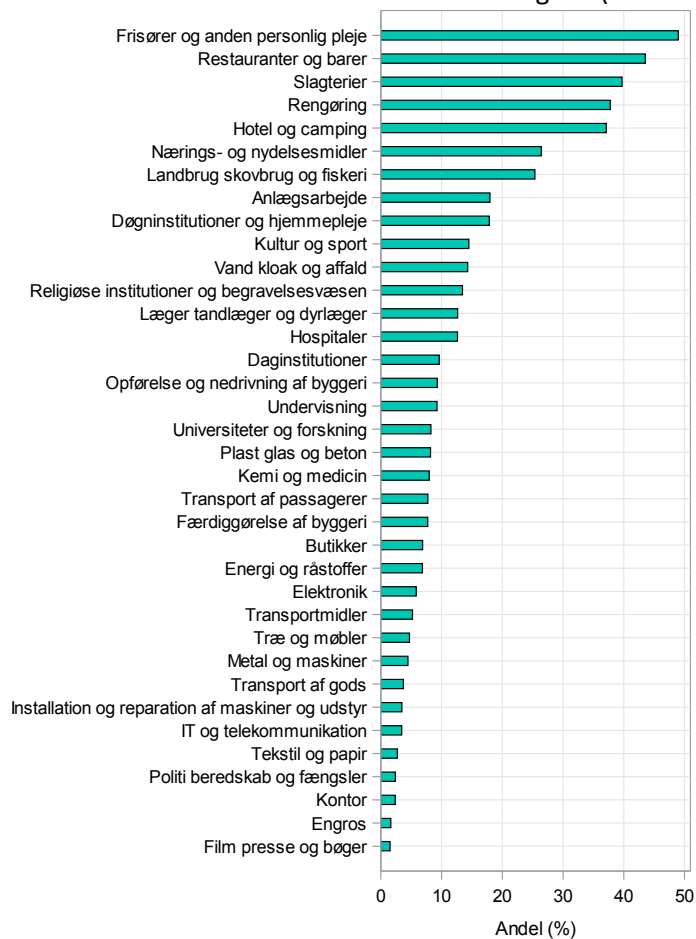
3.3. ... i dampe eller gasser (fx i lugtende omgivelser, organiske opløsningsmidler, mados, brændstoffer)? (VAI 2017)



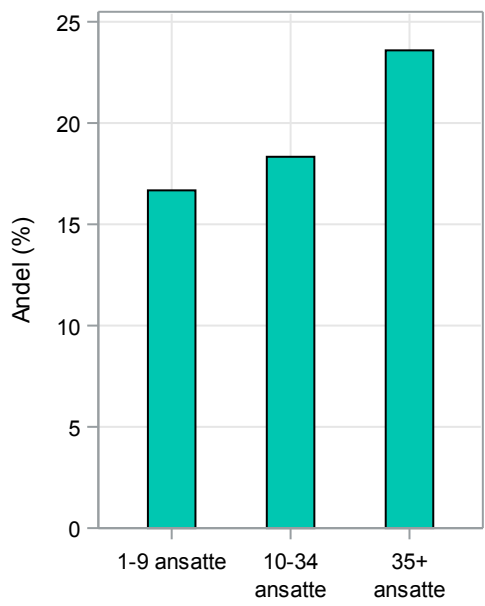
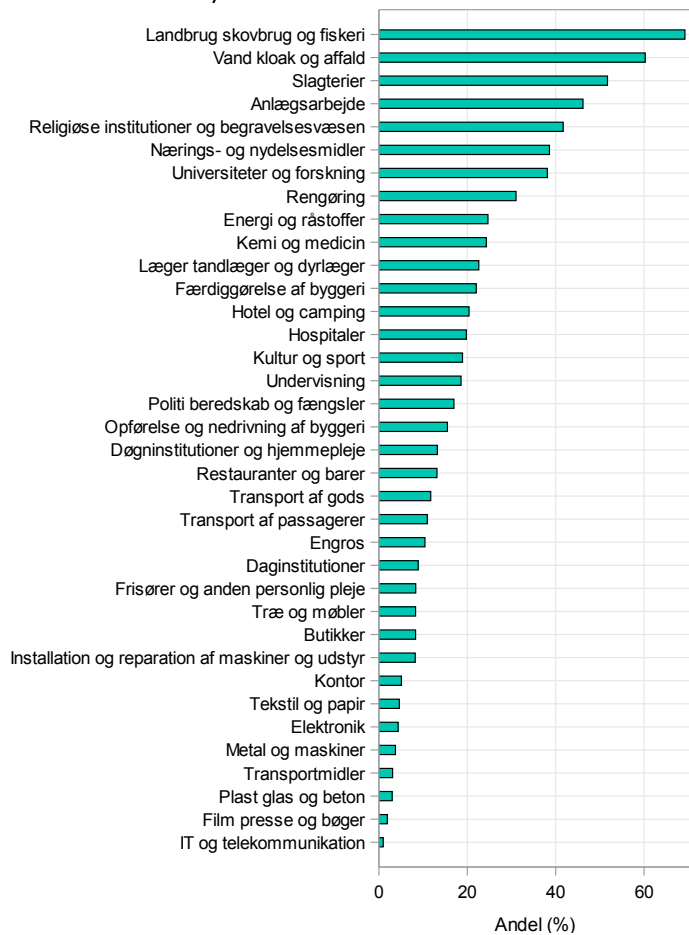
3.4. ... i støv eller røg (fx ved boring, slibning, arbejde på byggepladser, ved udstødning fra maskiner, svejsning eller ved afbrænding)? (VAI 2017)



3.5. ... med våde hænder en stor del af dagen? (VAI 2017)

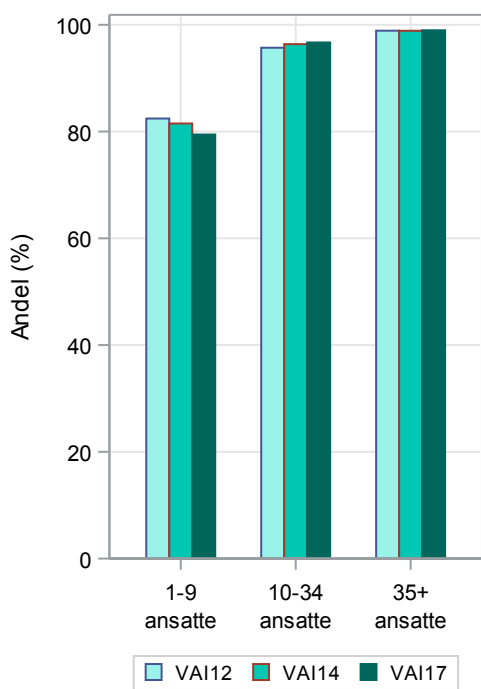
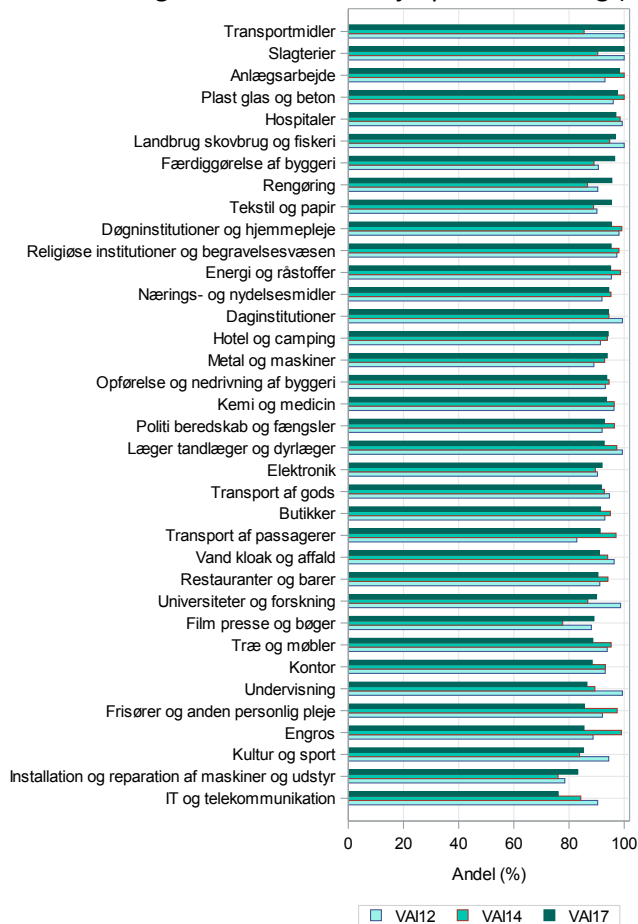


3.6. ... med biologiske materialer (fx dyr eller planter og produkter heraf, affald, mikroorganismer, spildevand eller kloak)? VAI 2017



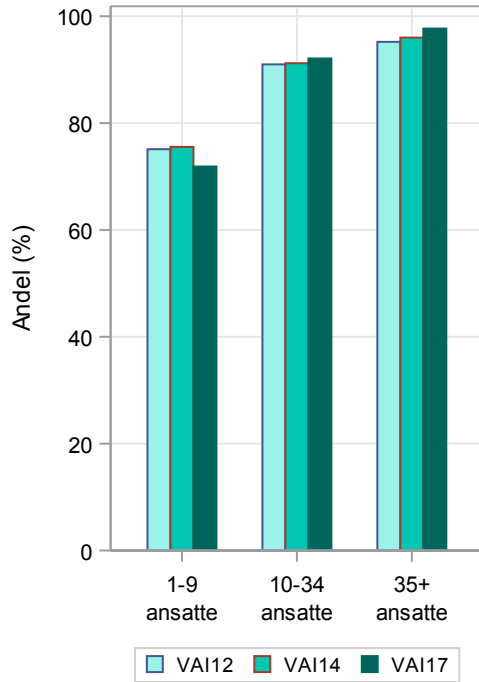
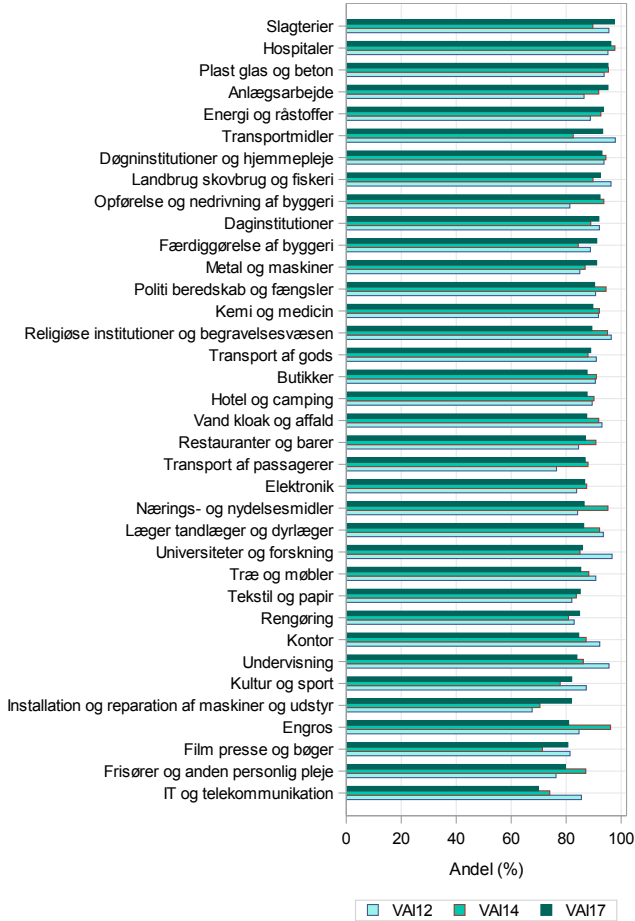
APV

4. Er der gennemført en Arbejdspladsvurdering (APV) på arbejdspladsen? (VAI 2012, 2014 og 2017)



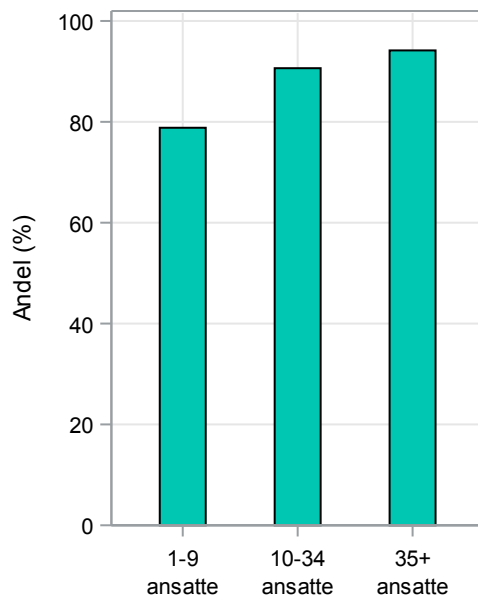
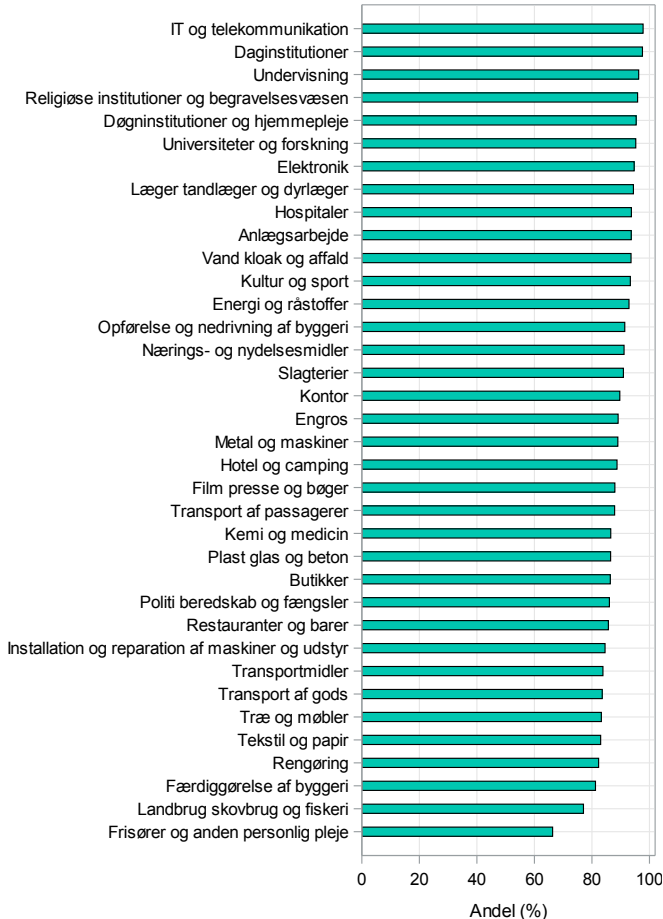
5. APV gennemført inden for de seneste 3 år (VAI 2012, 2014 og 2017)

(Dikotomisering af oprindeligt spørgsmål: Hvornår er der senest gennemført en APV på arbejdspladsen?)

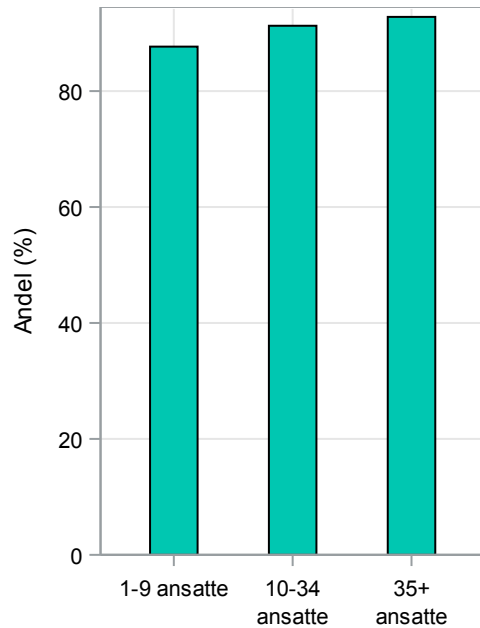
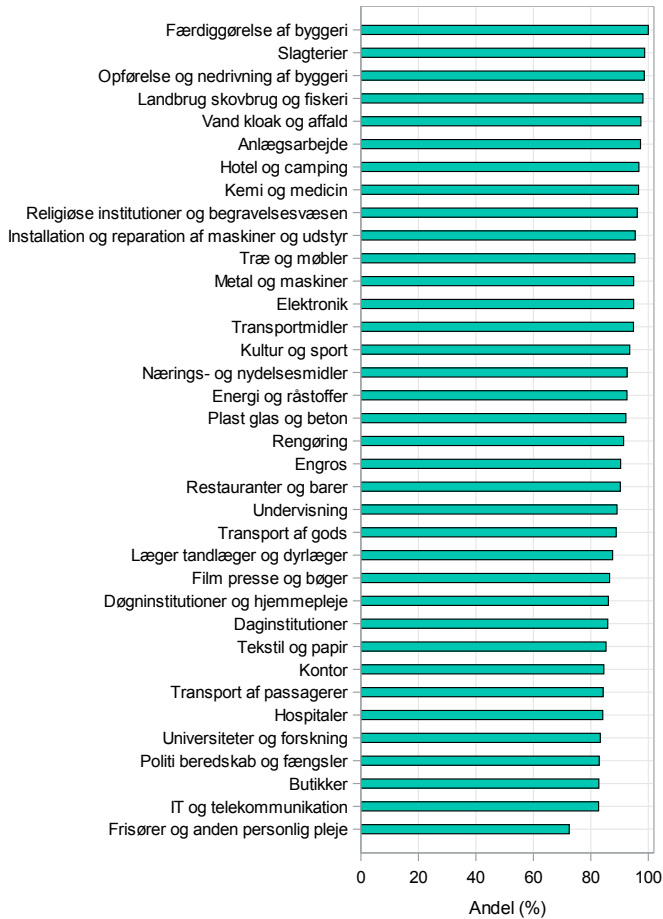


6. Hvad omhandlede APV-arbejdet i virksomheden?

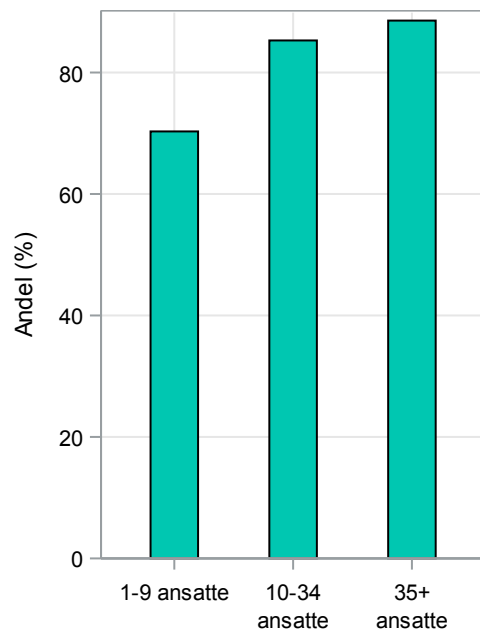
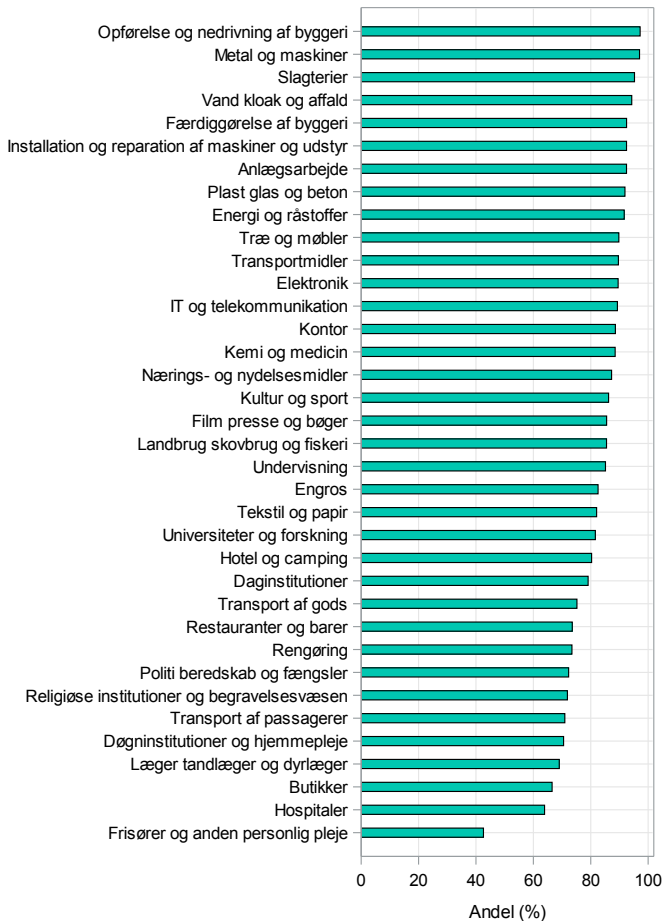
6.1. APV-arbejdet omhandlede: Psykisk arbejdsmiljø (VAI 2017)



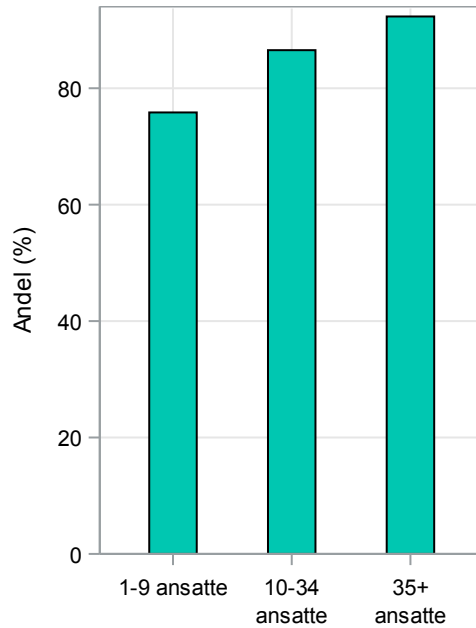
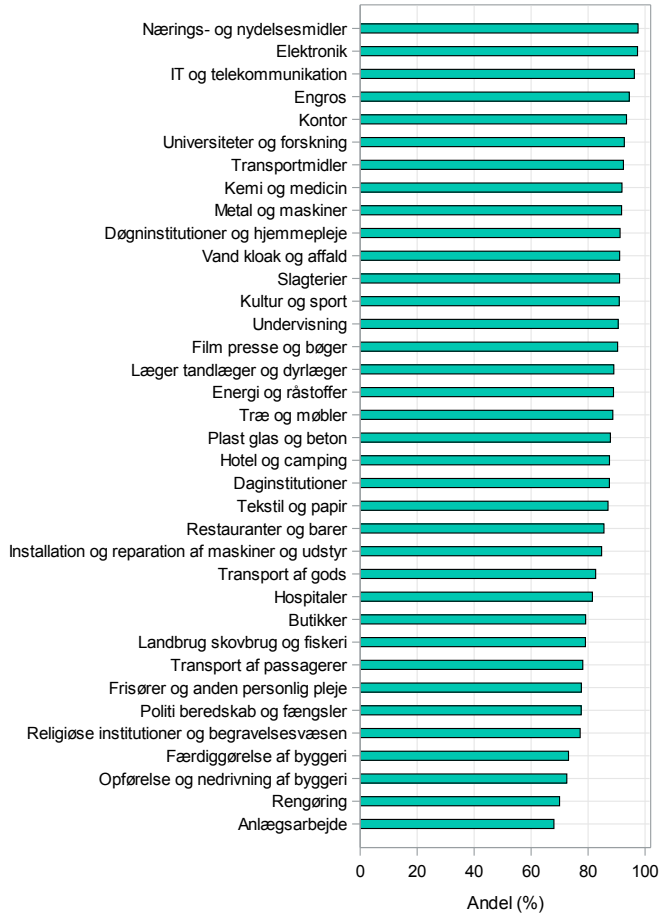
6.2. APV-arbejdet omhandlede: Fysiske krav i arbejde (VAI 2017)



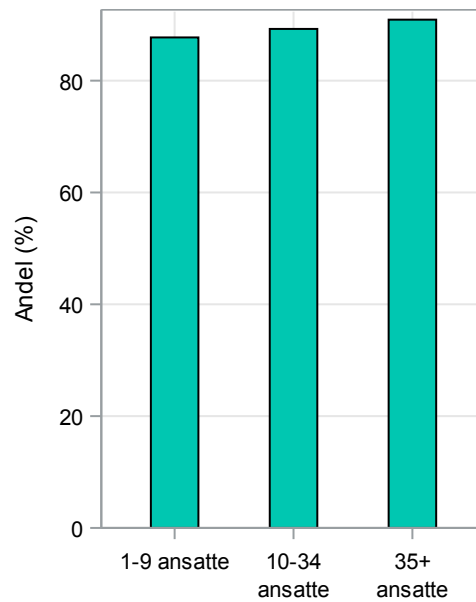
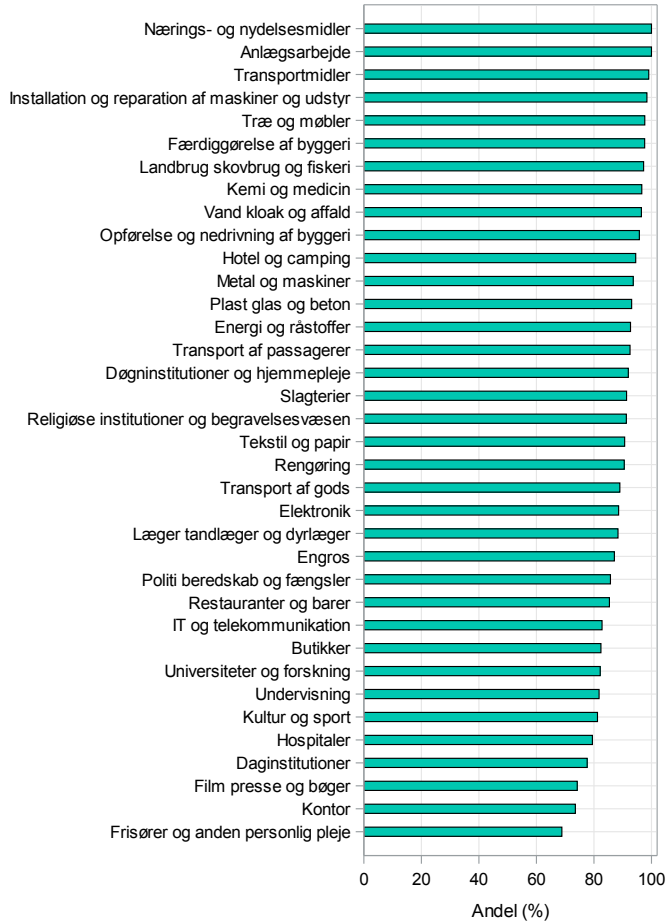
6.3. APV-arbejdet omhandlede: Støj (VAI 2017)



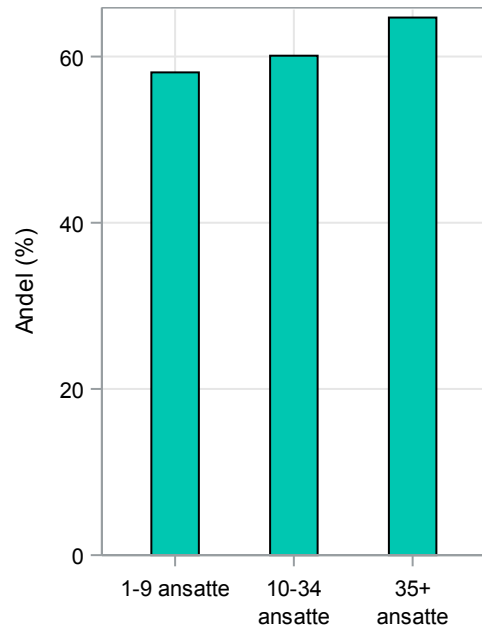
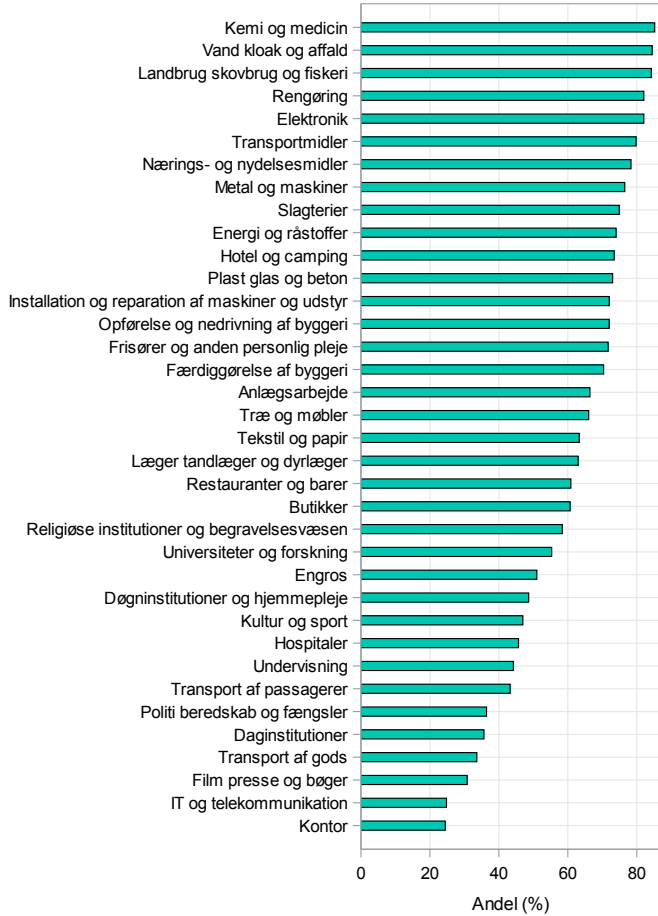
6.4. APV-arbejdet omhandlede: Indeklima (VAI 2017)



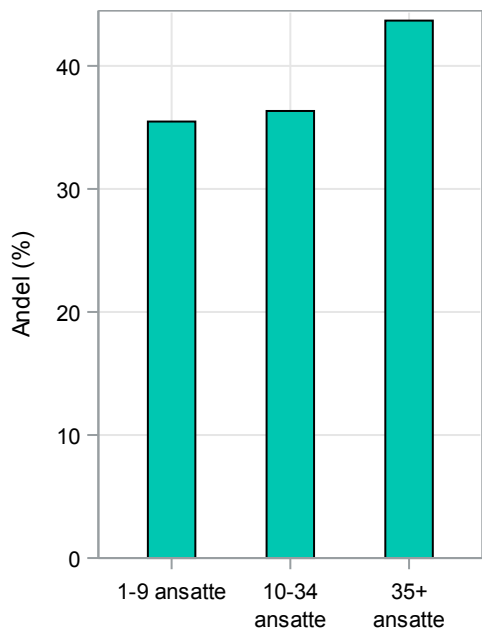
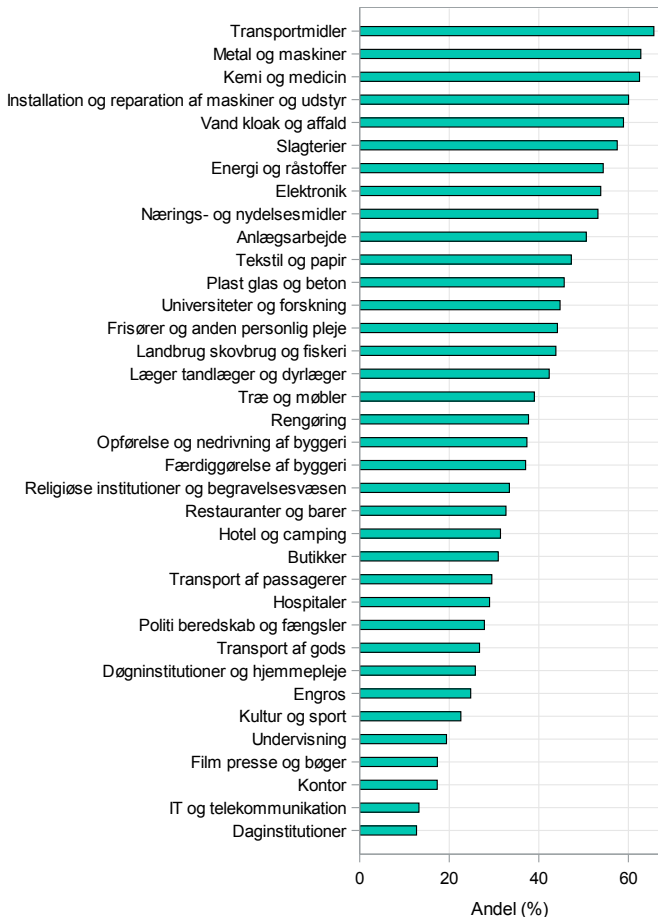
6.5. APV-arbejdet omhandlede: Sikkerhed og ulykkesforebyggelse (VAI 2017)



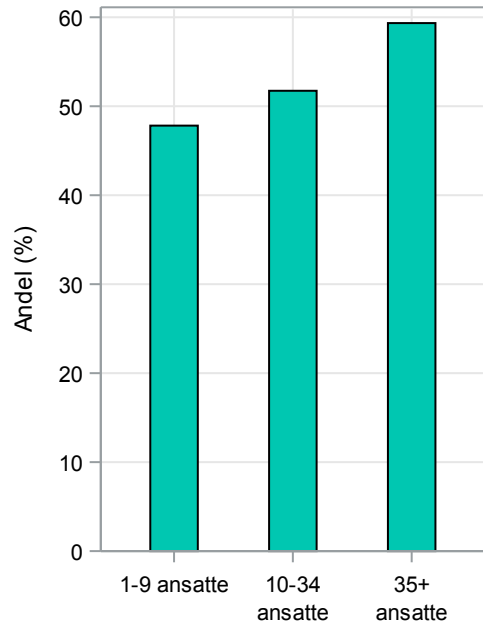
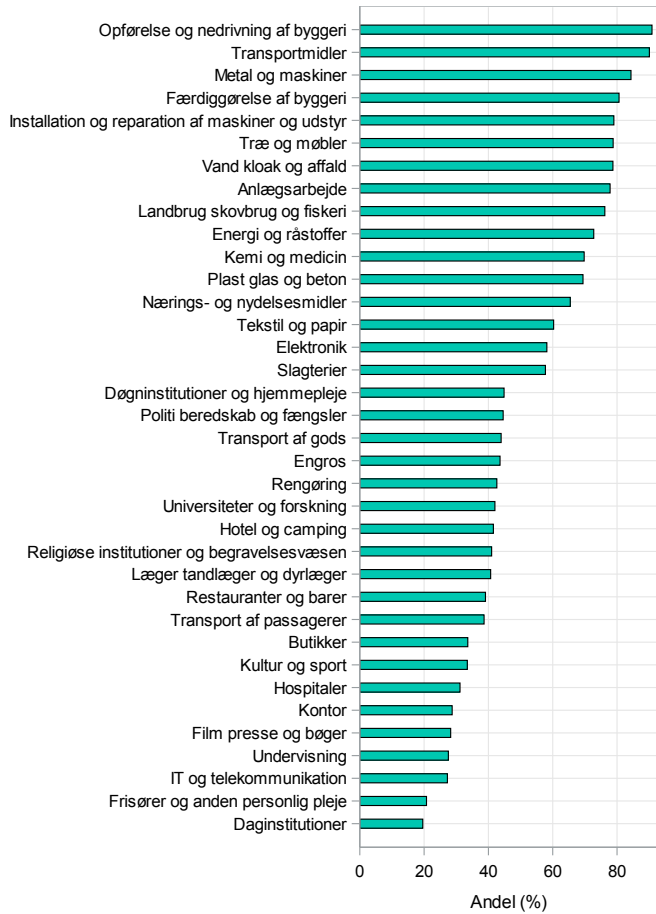
6.6. APV-arbejdet omhandlede: Kemikalier (VAI 2017)



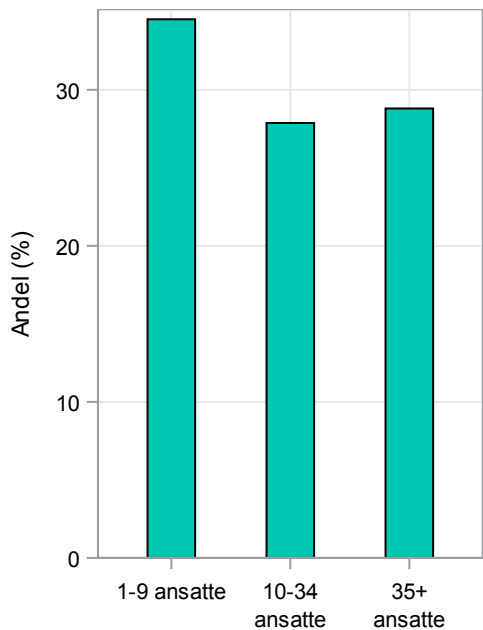
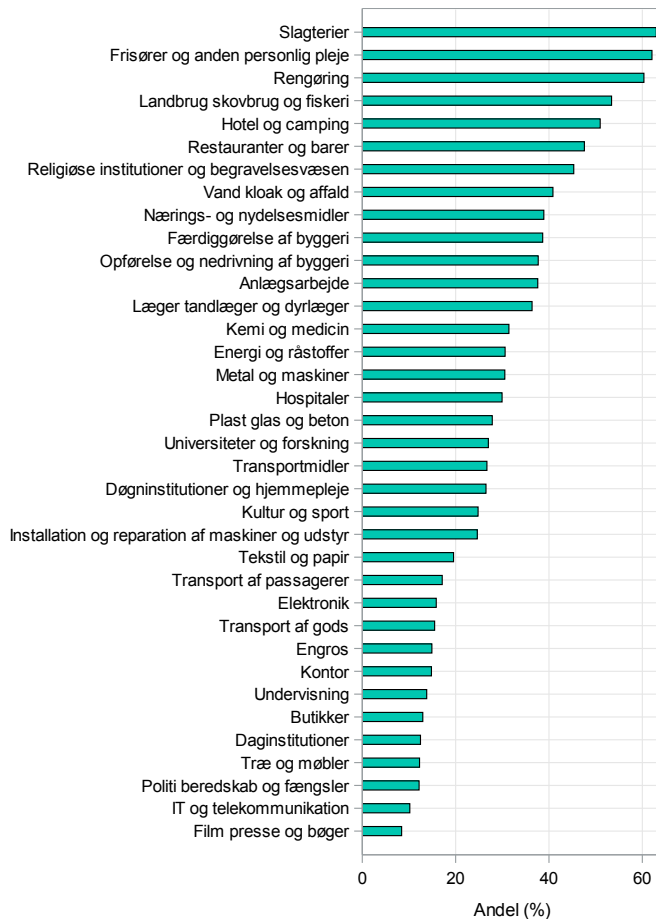
6.7. APV-arbejdet omhandlede: Dampe eller gasser (VAI 2017)



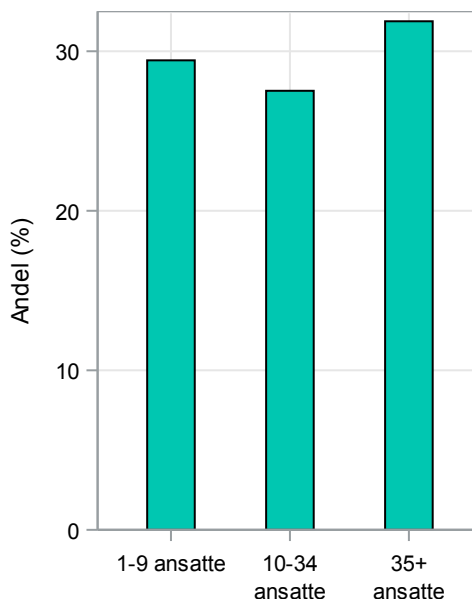
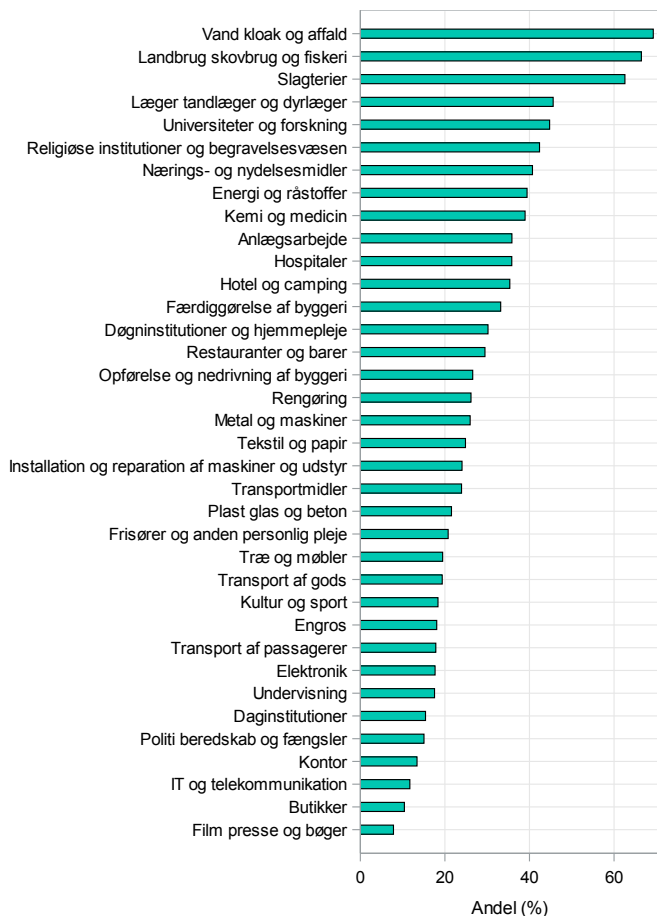
6.8. APV-arbejdet omhandlede: Støv eller røg (VAI 2017)



6.9. APV-arbejdet omhandlede: Vådt arbejde (VAI 2017)

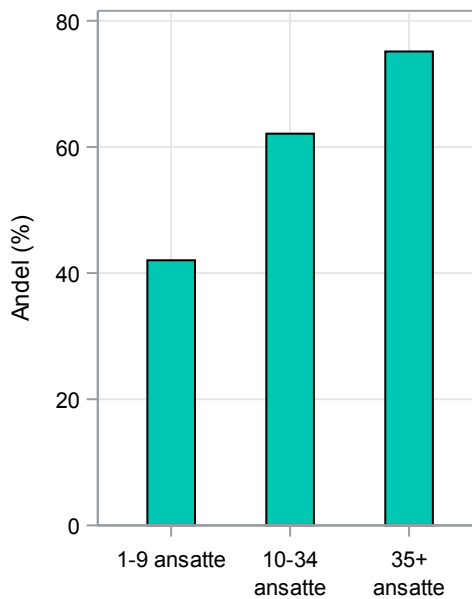
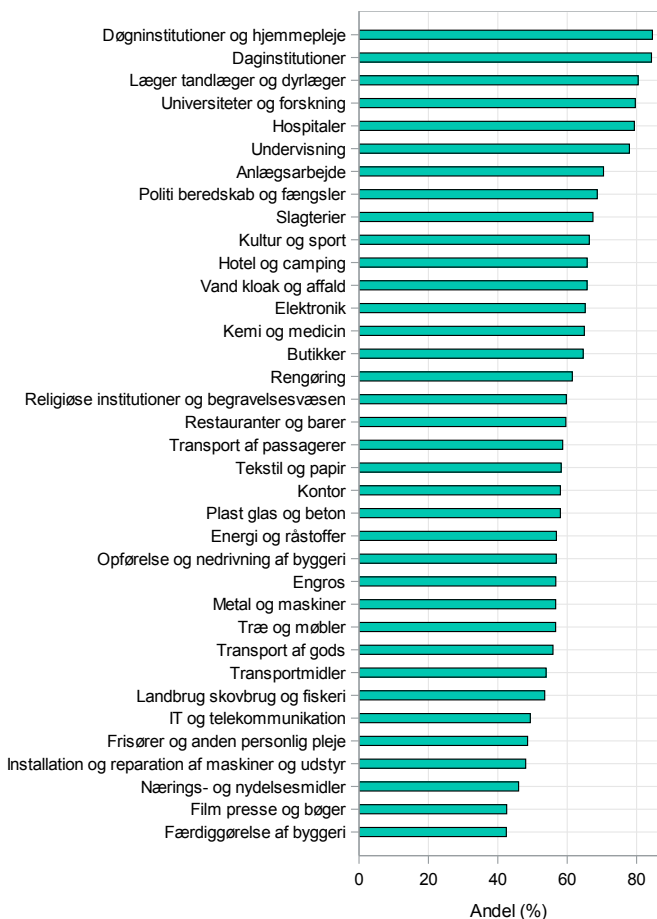


6.10. APV-arbejdet omhandlede: Biologiske materialer (VAI 2017)

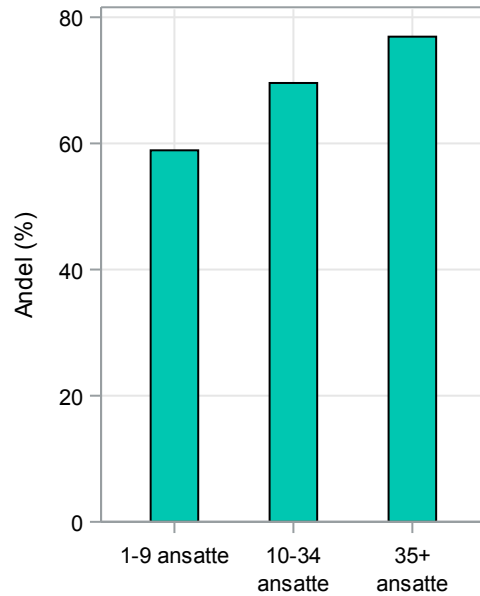
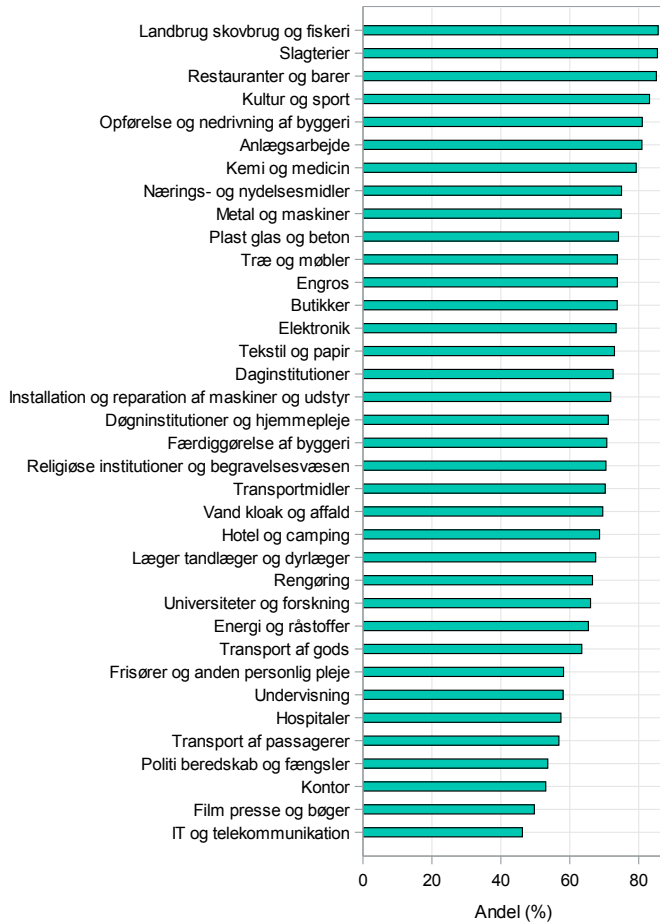


7. Er der som følge af APV-arbejdet udarbejdet handleplan for at forbedre forholdene vedrørende ...

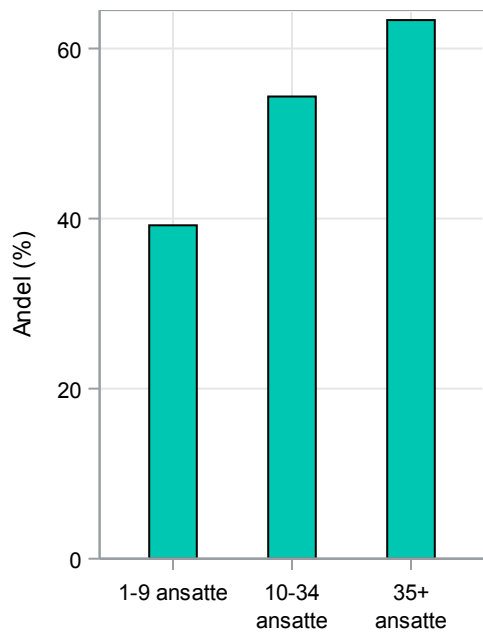
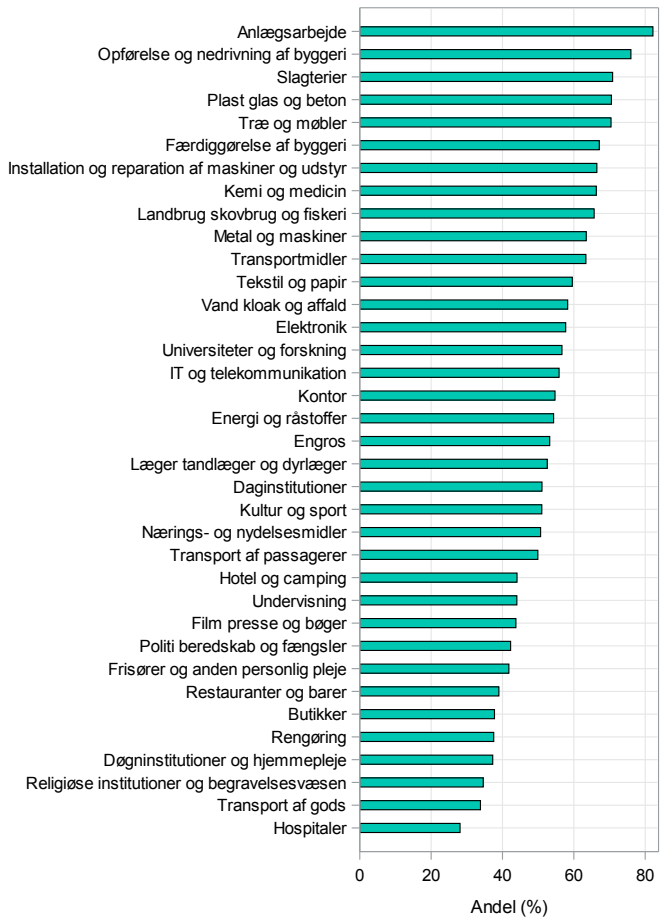
7.1. Udarbejdet handleplan: Psykisk arbejdsmiljø (VAI 2017)



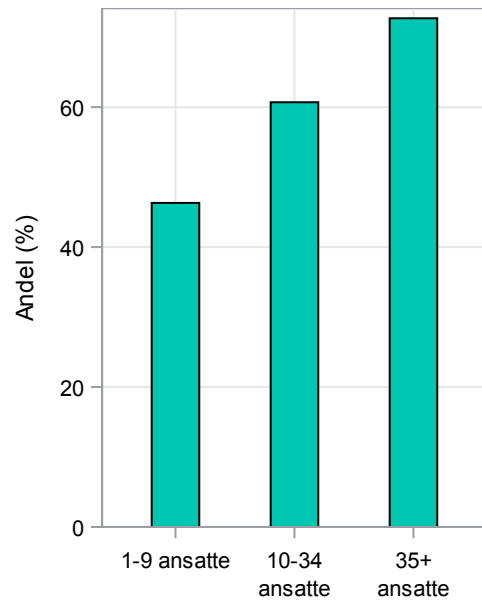
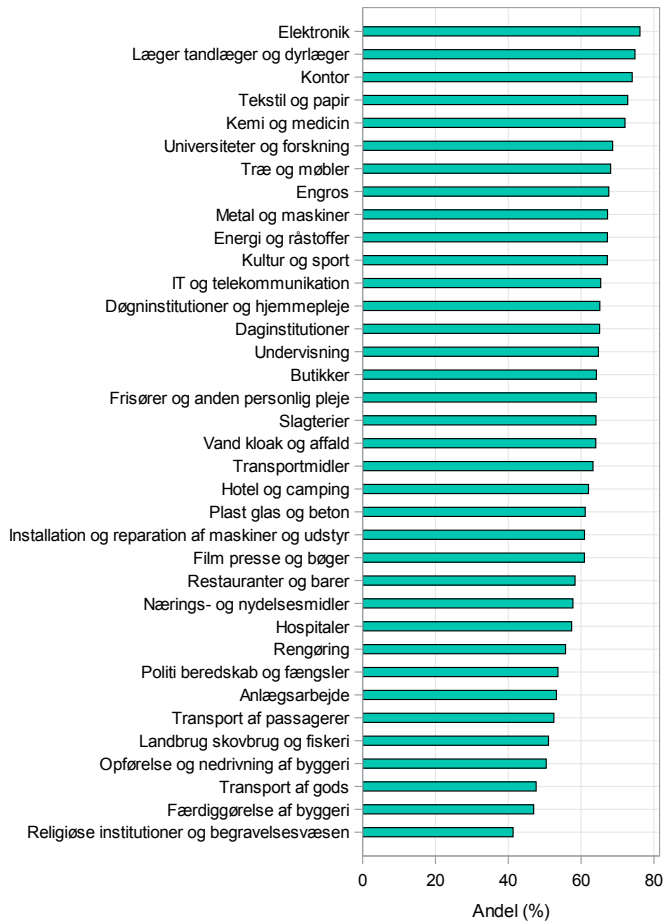
7.2. Udarbejdet handleplan: Fysiske krav I arbejde (VAI 2017)



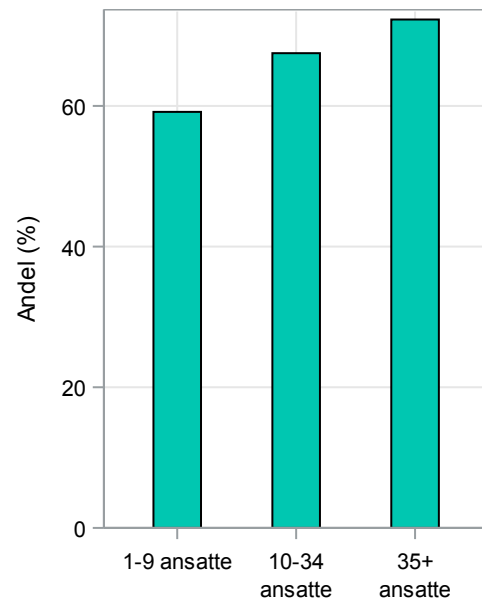
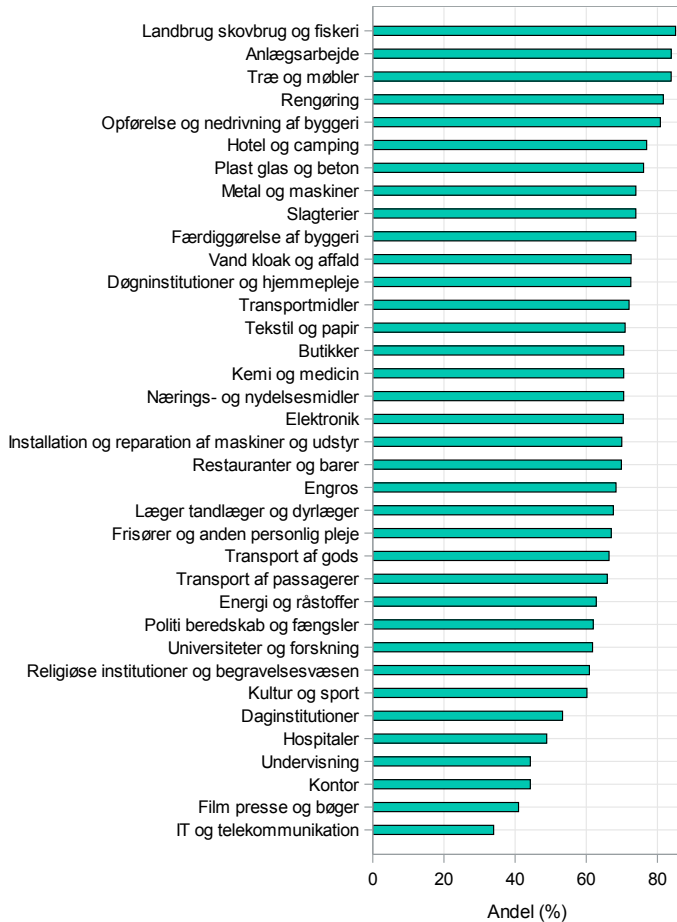
7.3. Udarbejdet handleplan: Støj (VAI 2017)



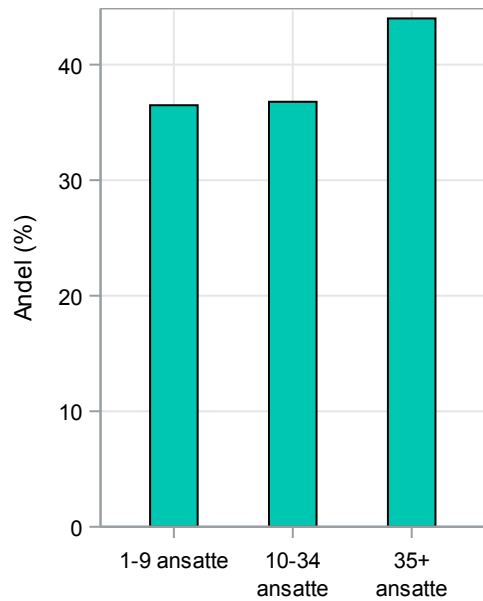
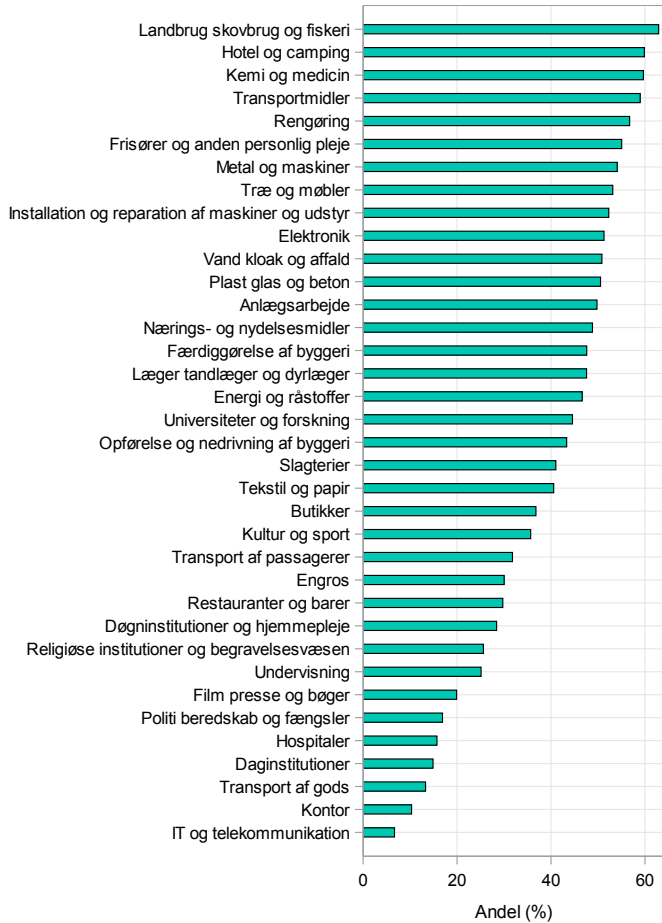
7.4. Udarbejdet handleplan: Indeklima (VAI 2017)



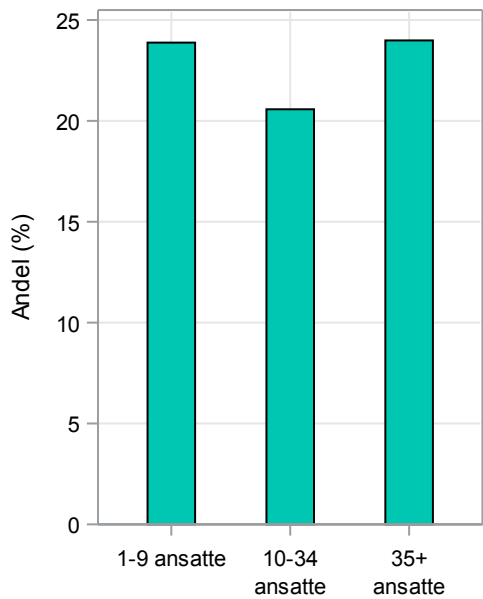
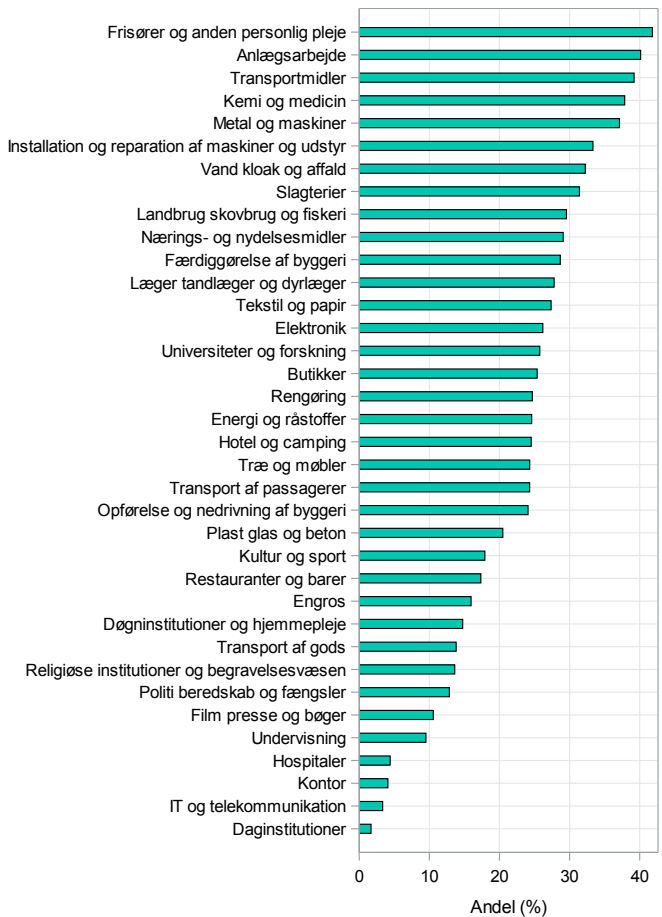
7.5. Udarbejdet handleplan: Sikkerhed og ulykkesforebyggelse (VAI 2017)



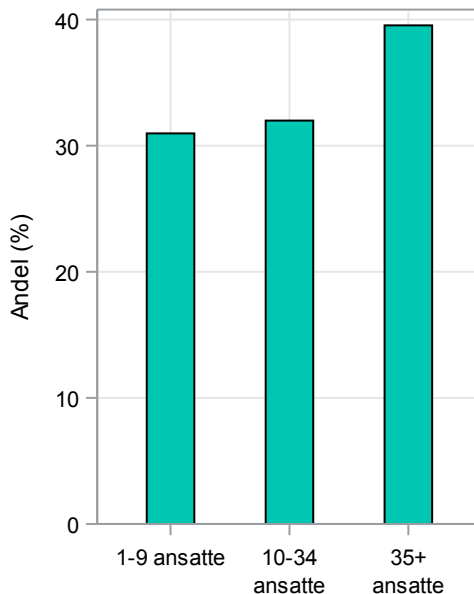
7.6. Udarbejdet handleplan: Kemikalier (VAI 2017)



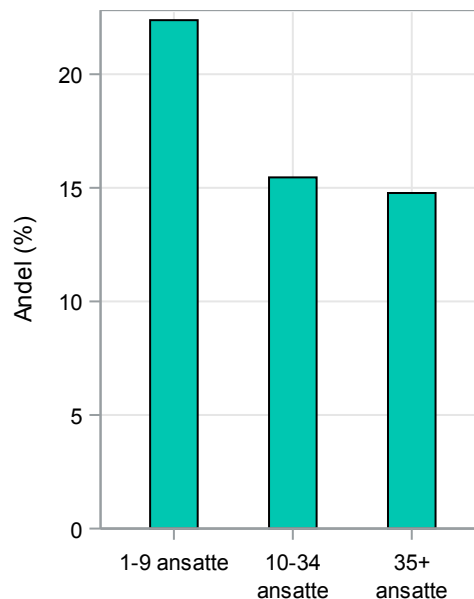
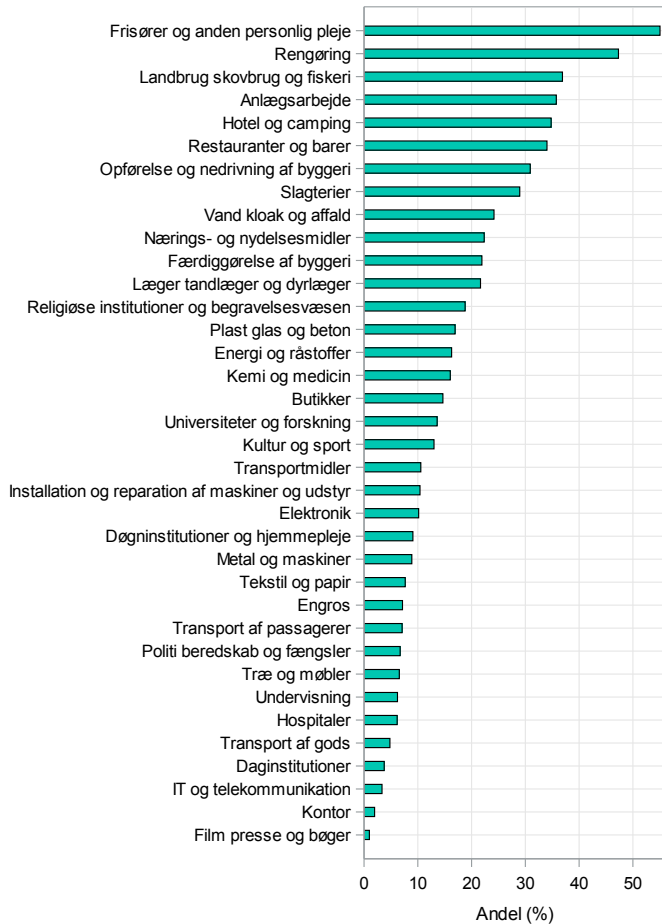
7.7. Udarbejdet handleplan: Dampe eller gasser (VAI 2017)



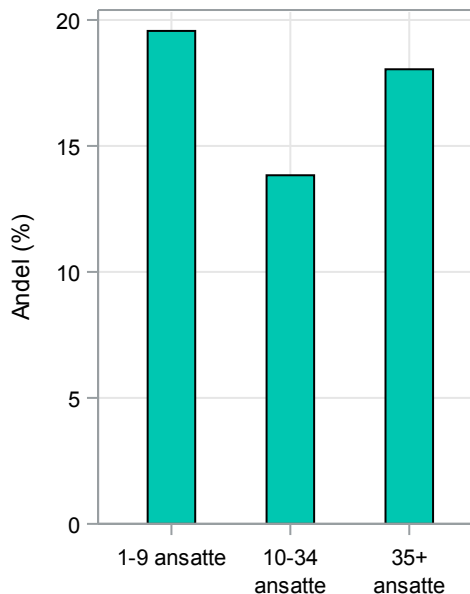
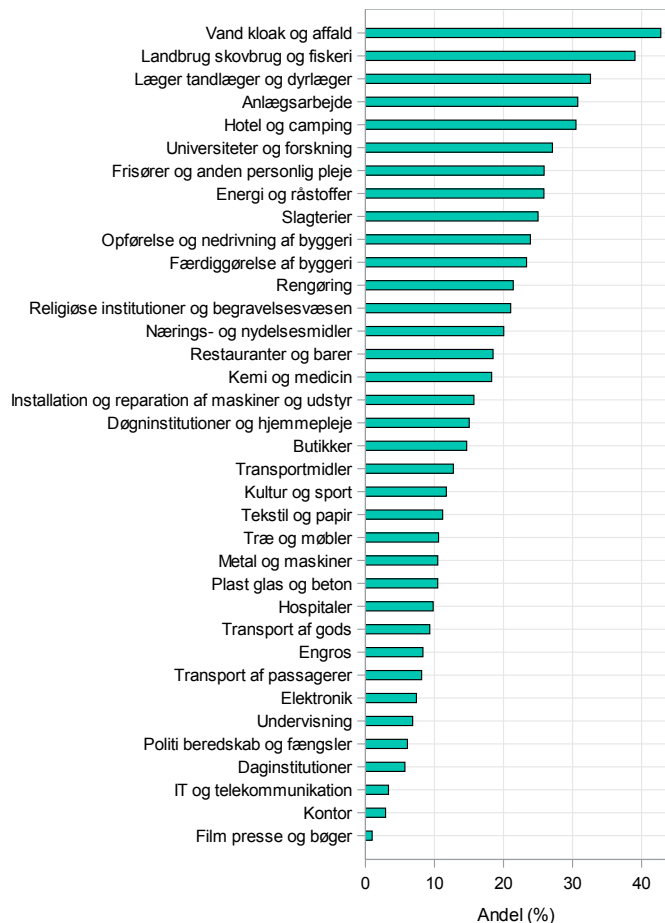
7.8. Udarbejdet handleplan: Støv eller røg (VAI 2017)



7.9. Udarbejdet handleplan: Vådt arbejde (VAI 2017)

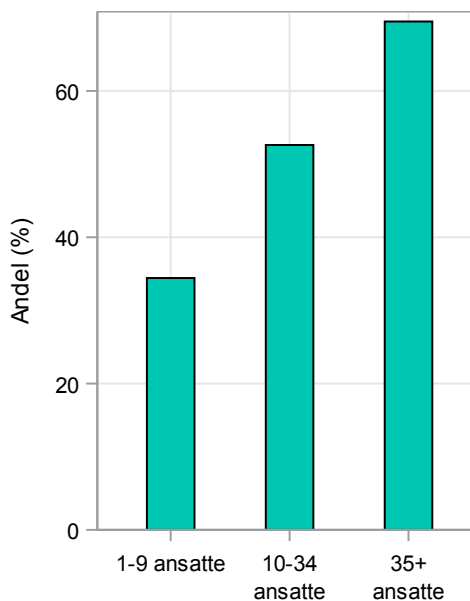
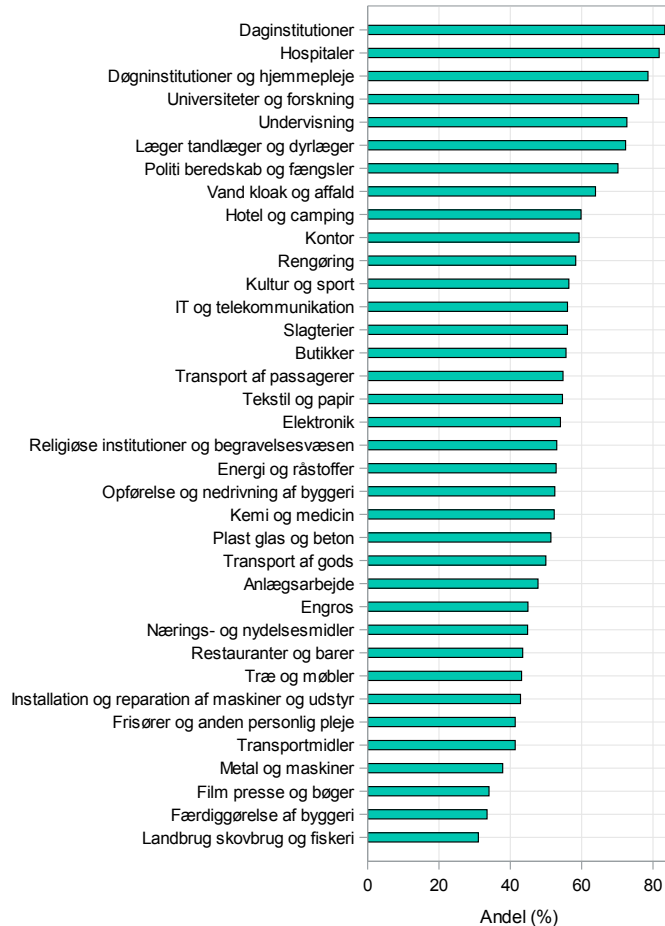


7.10. Udarbejdet handleplan: Biologiske materialer (VAI 2017)

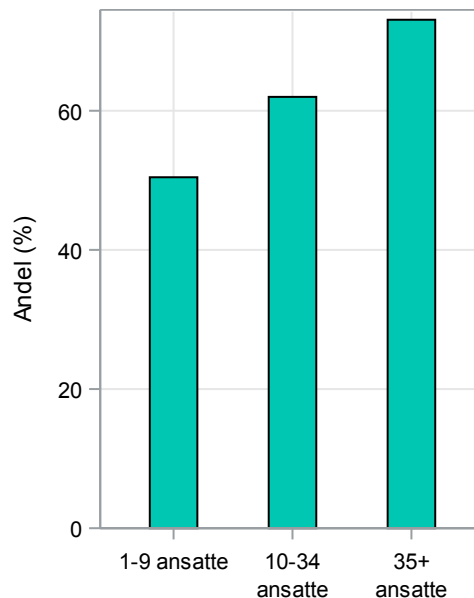
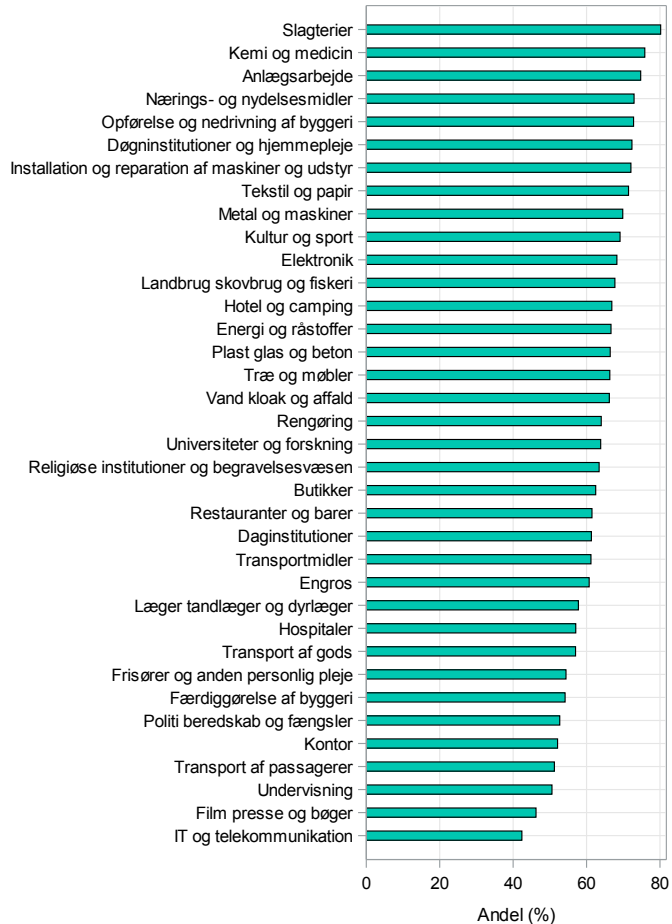


8. Er der som følge af APV-arbejdet iværksat konkrete aktiviteter for at forbedre forholdene vedrørende...

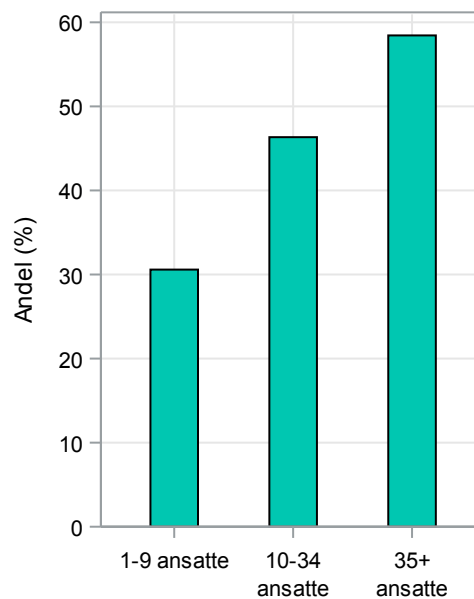
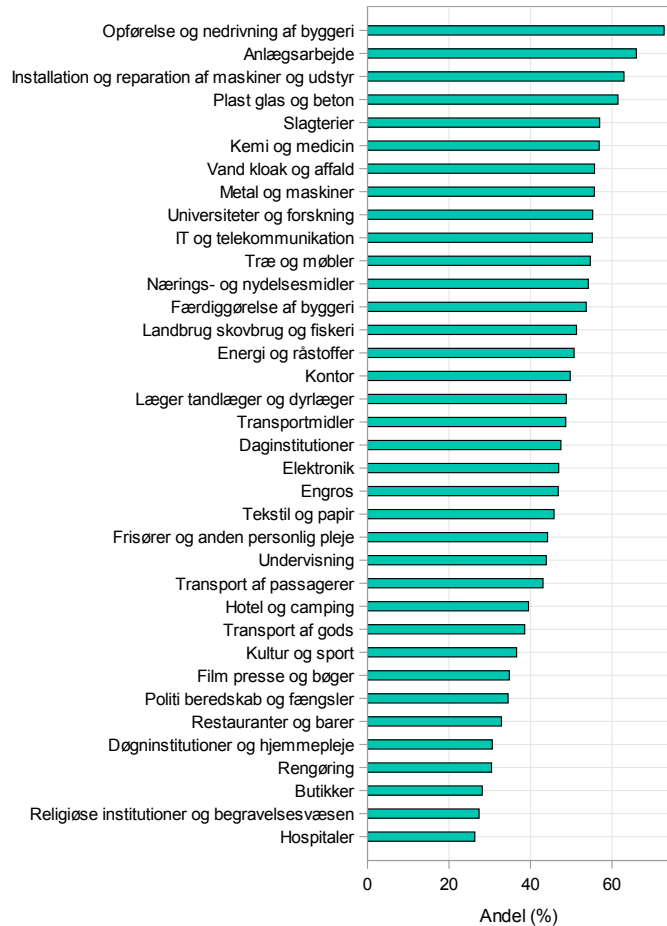
8.1. Iværksat konkrete aktiviteter: Psykisk arbejdsmiljø (VAI 2017)



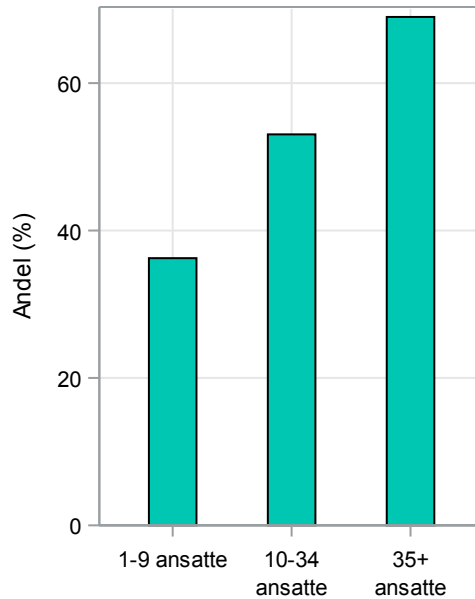
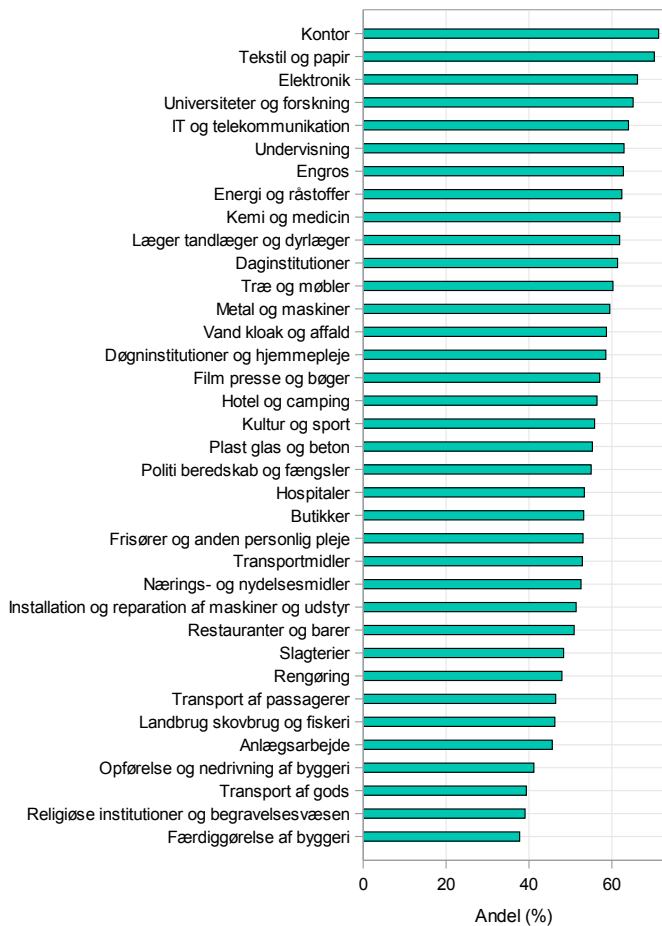
8.2. Iværksat konkrete aktiviteter: Fysiske krav I arbejde (VAI 2017)



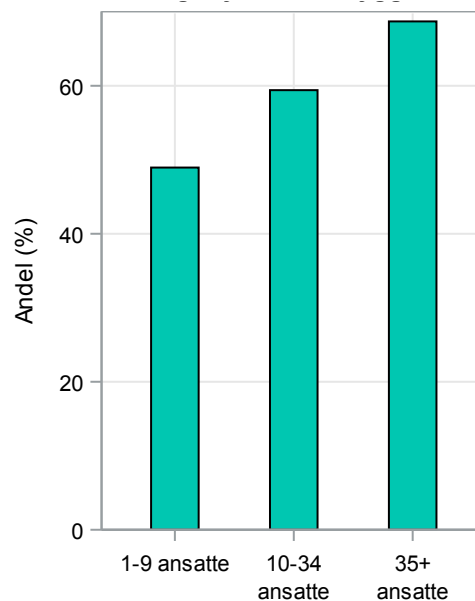
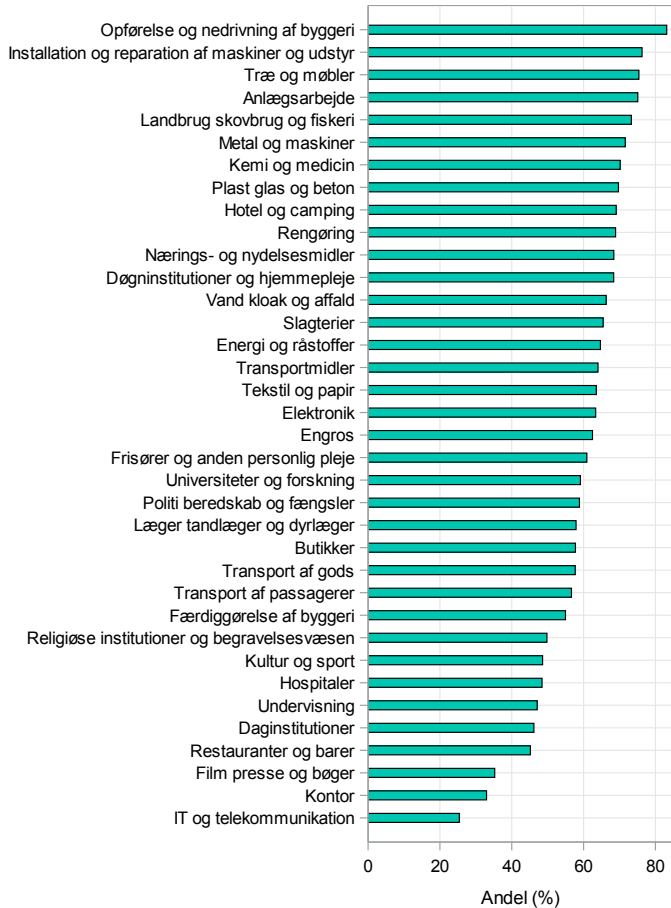
8.3. Iværksat konkrete aktiviteter: Støj (VAI 2017)



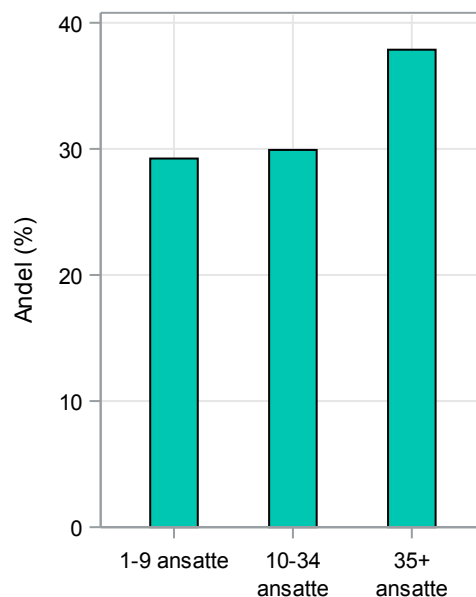
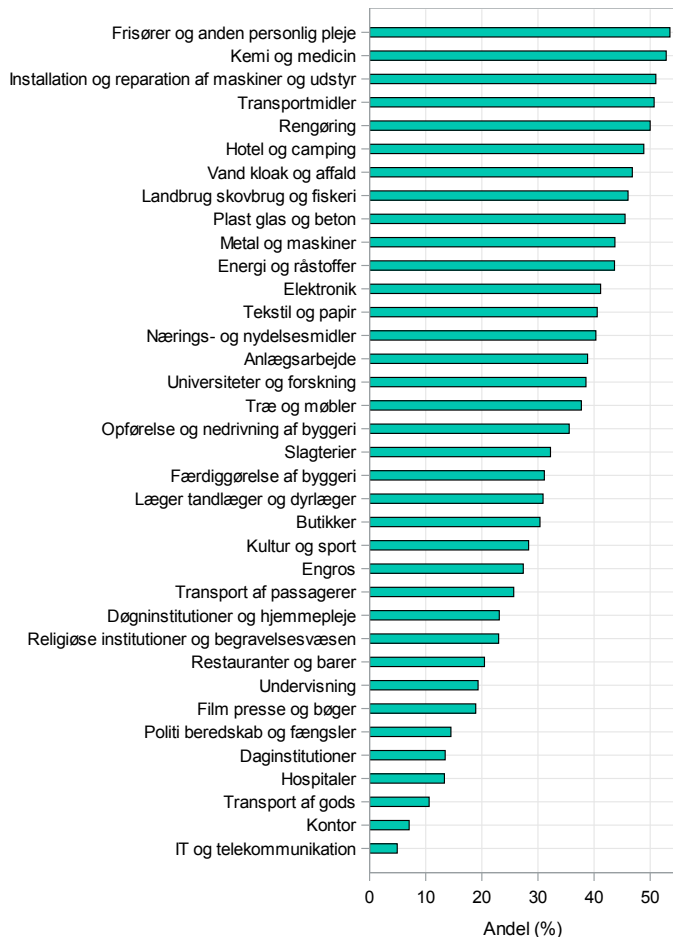
8.4. Iværksat konkrete aktiviteter: Indeklima (VAI 2017)



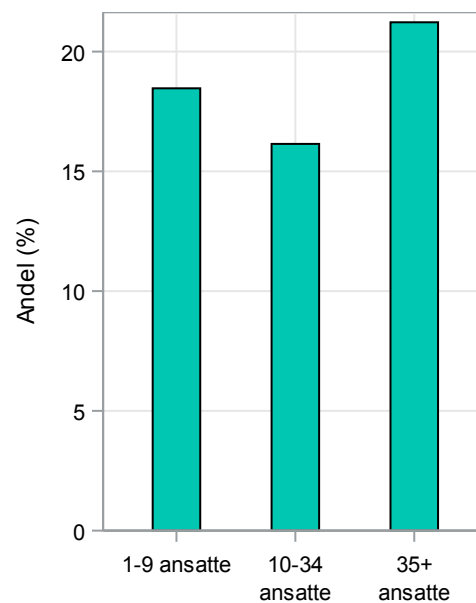
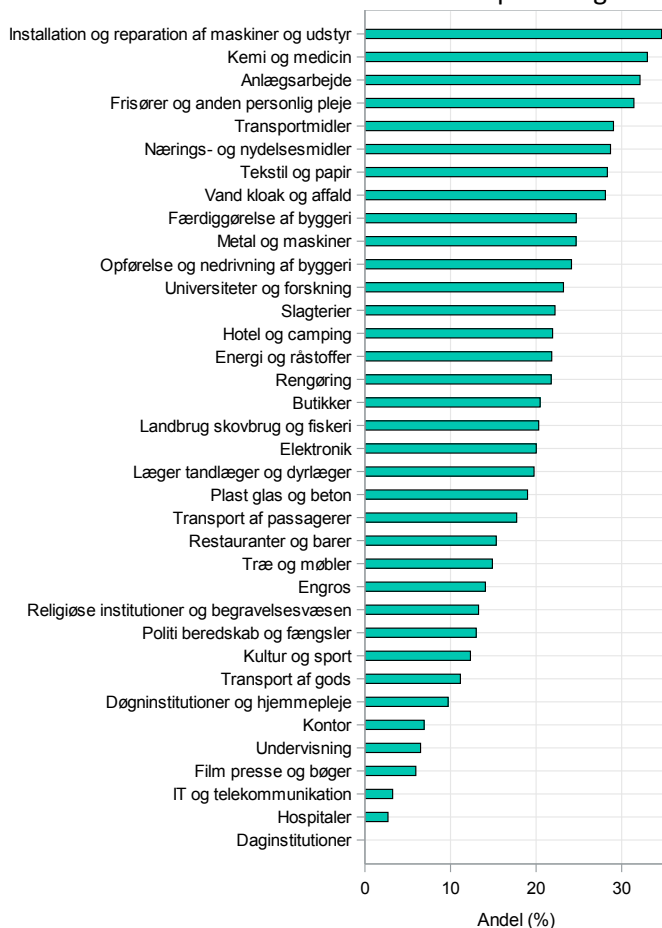
8.5. Iværksat konkrete aktiviteter: Sikkerhed og ulykkesforebyggelse (VAI 2017)



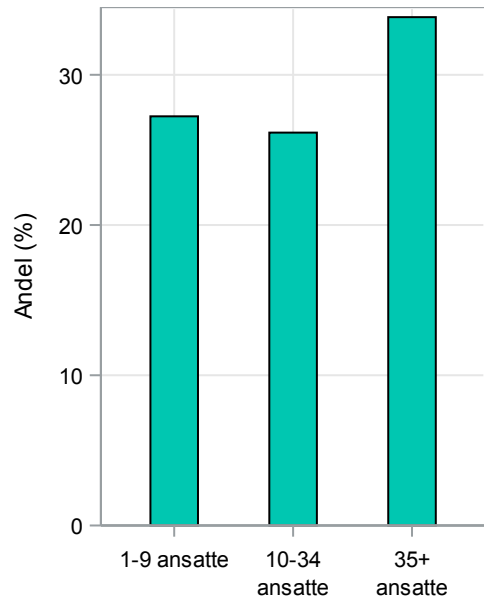
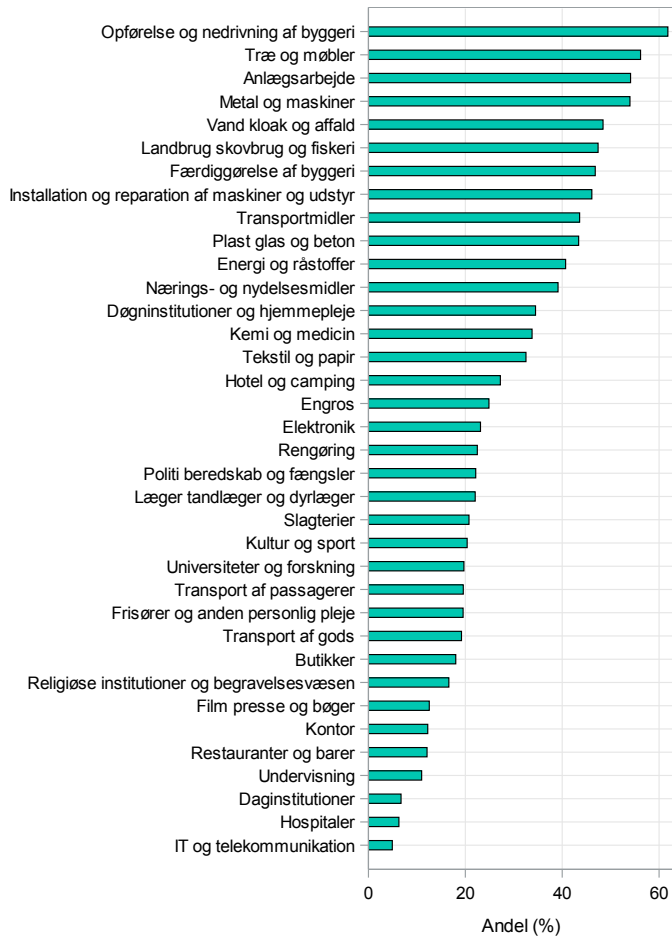
8.6. Iværksat konkrete aktiviteter: Kemikalier (VAI 2017)



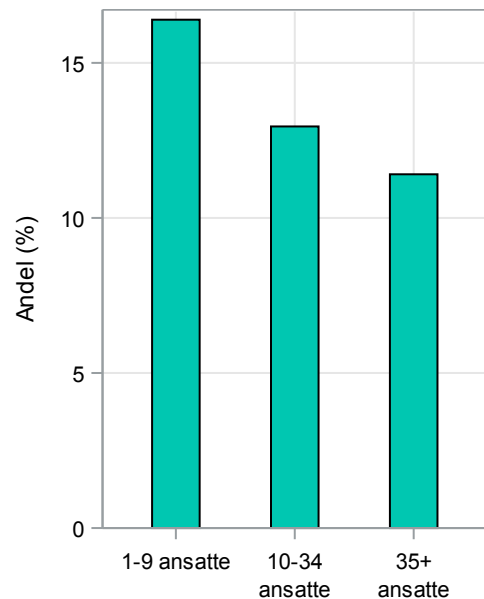
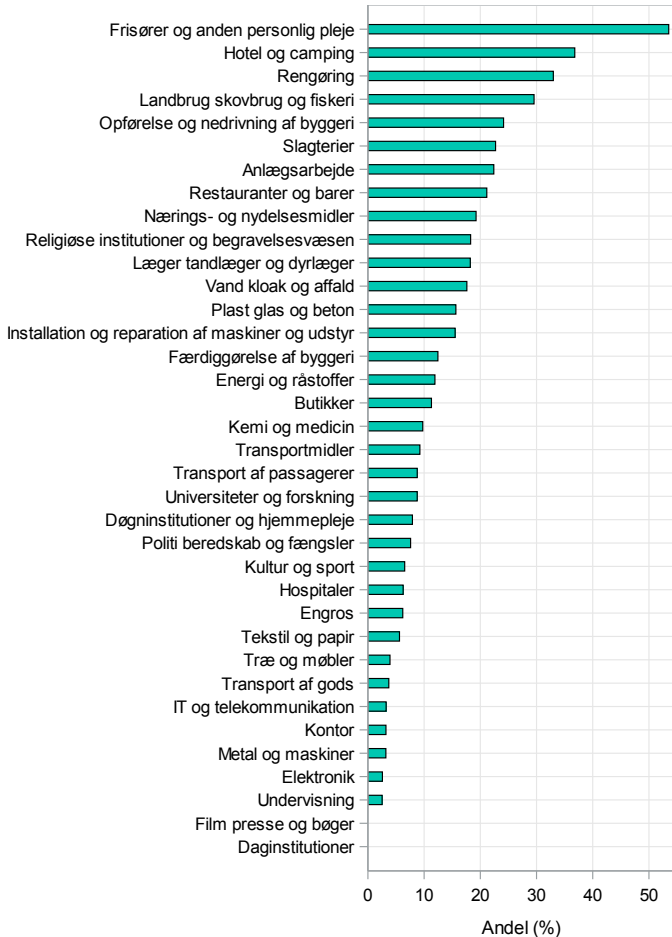
8.7. Iværksat konkrete aktiviteter: Dampe eller gasser (VAI 2017)



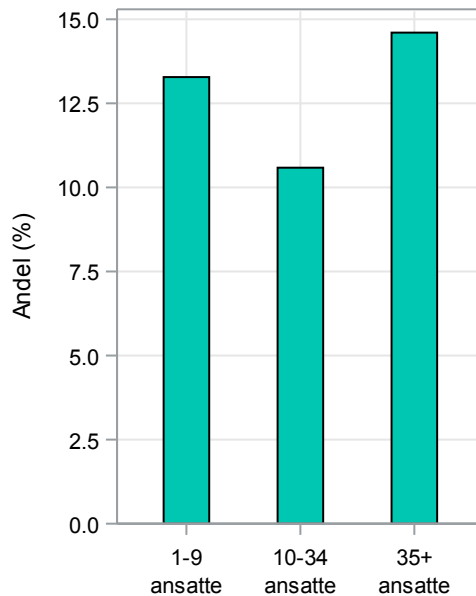
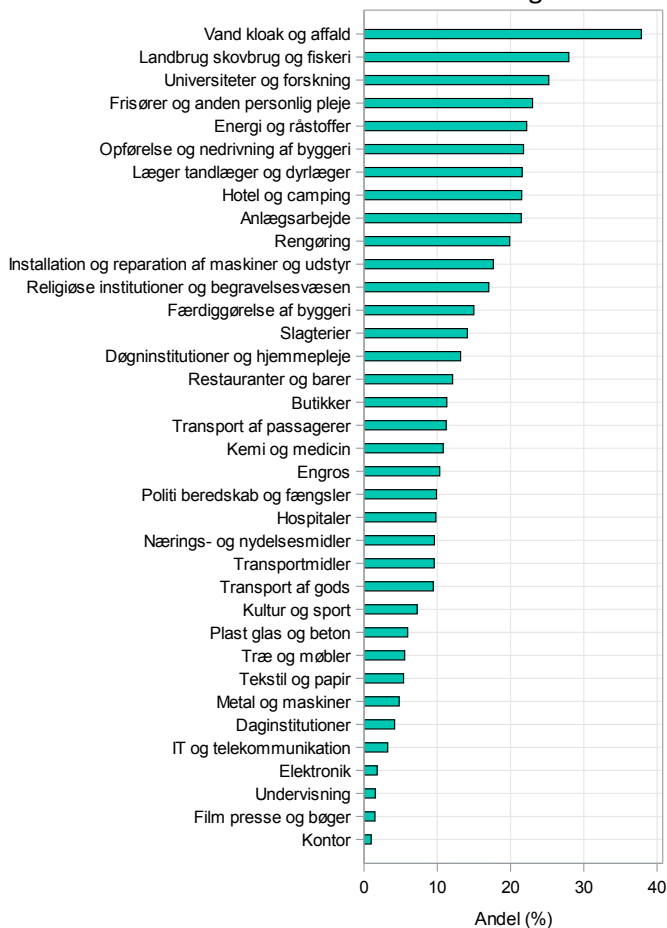
8.8. Iværksat konkrete aktiviteter: Støv eller røg (VAI 2017)



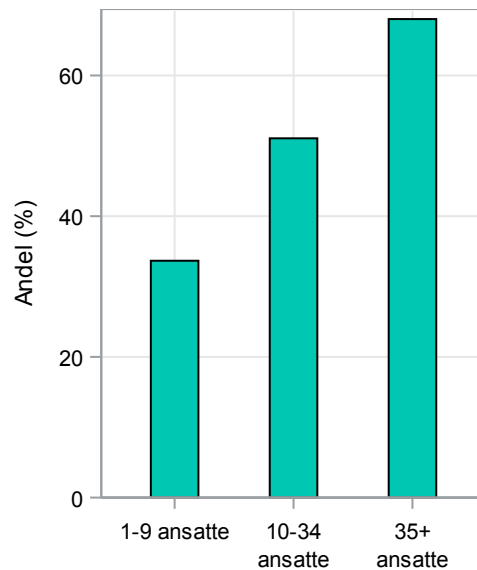
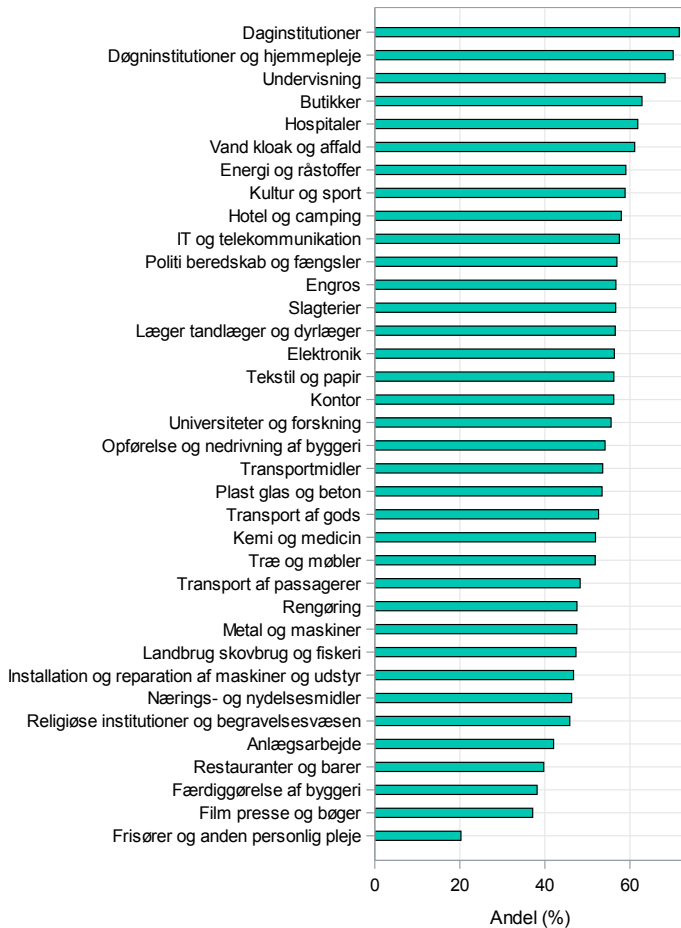
8.9. Iværksat konkrete aktiviteter: Vådt arbejde (VAI 2017)



8.10. Iværksat konkrete aktiviteter: Biologiske materialer (VAI 2017)



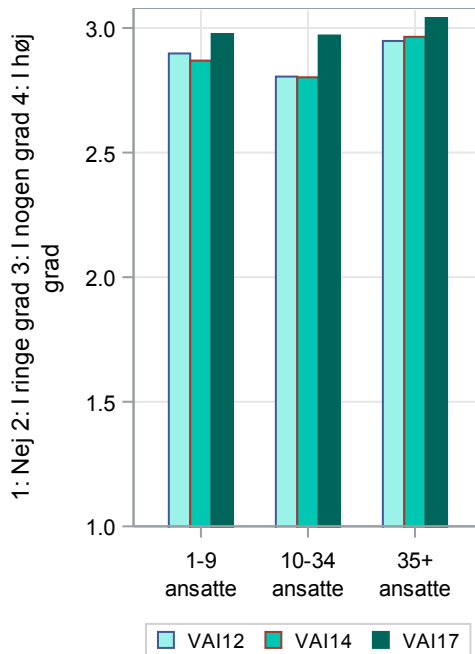
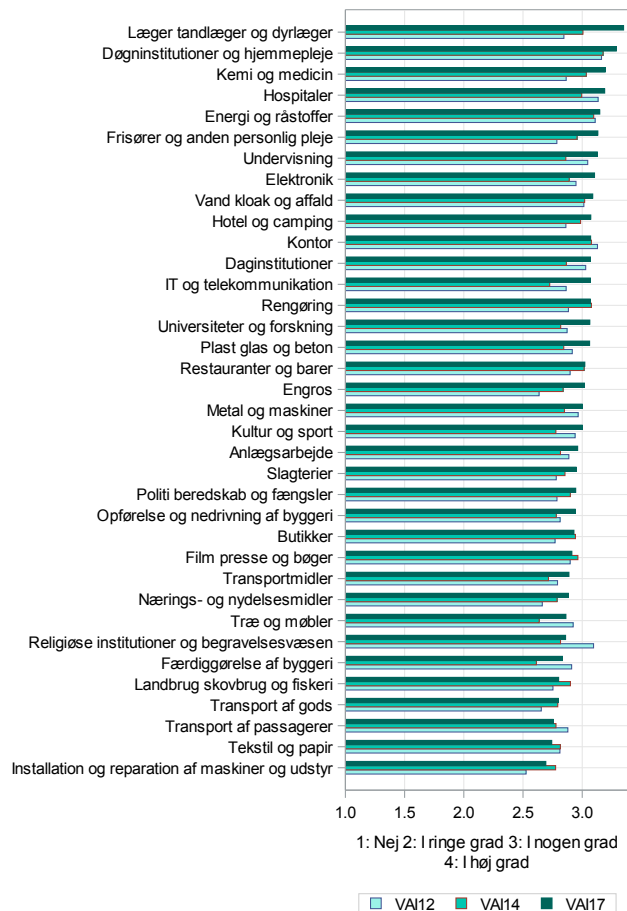
9. Blev sygefraværet på arbejdspladsen inddraget i forbindelse med den seneste APV? (VAI 2017)



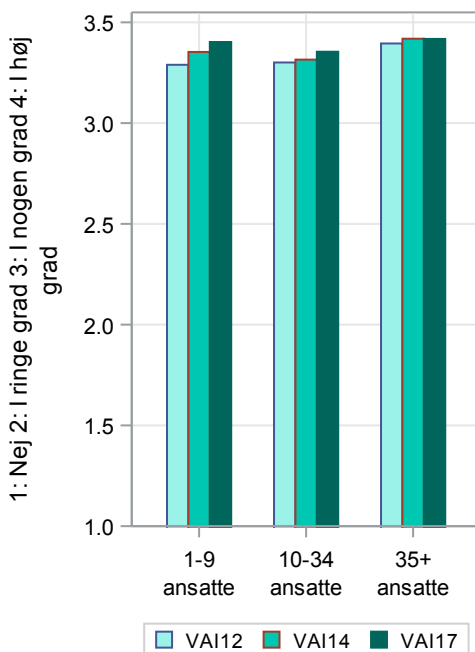
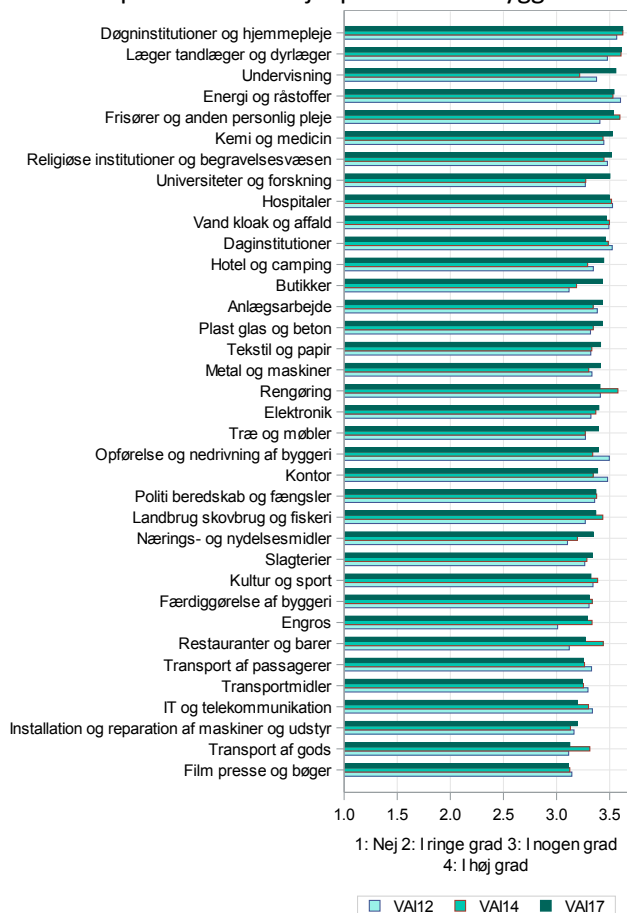
Prioritering af arbejdsmiljø

10. I hvilken grad ...

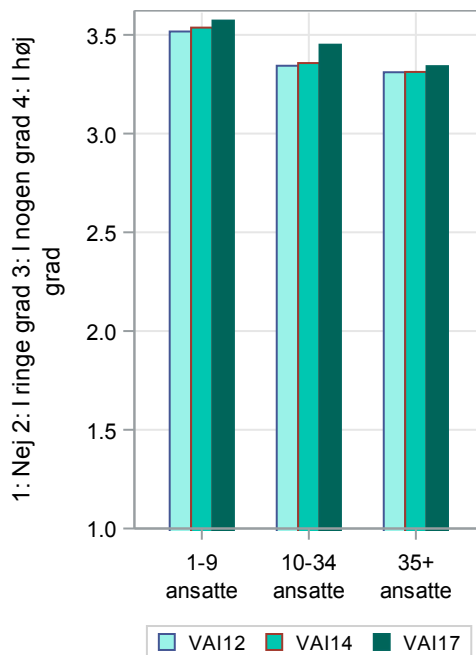
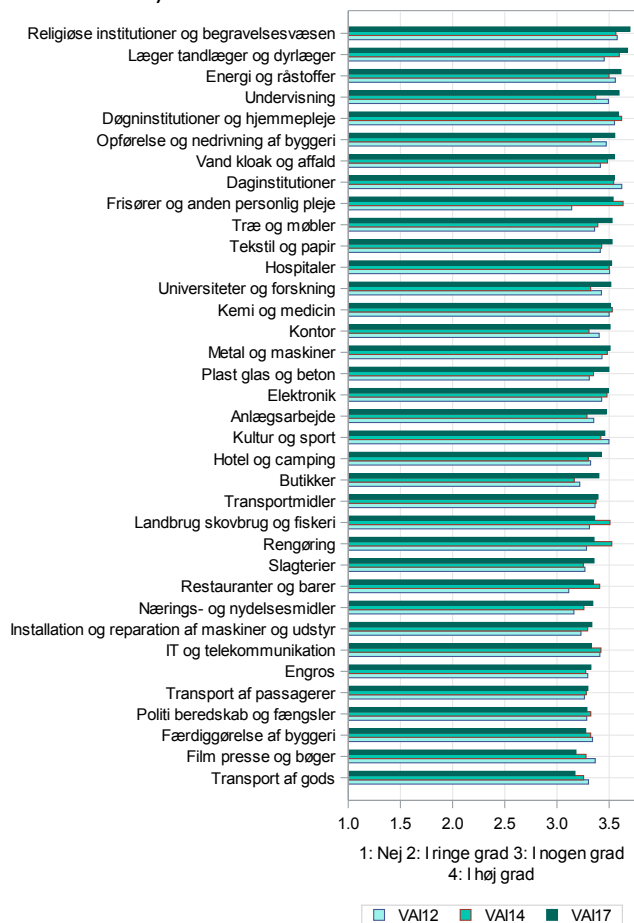
10.1. ... er holdningen på arbejdspladsen, at arbejdsmiljøet skal være bedre, end reglerne kræver? (VAI 2012, 2014 og 2017)



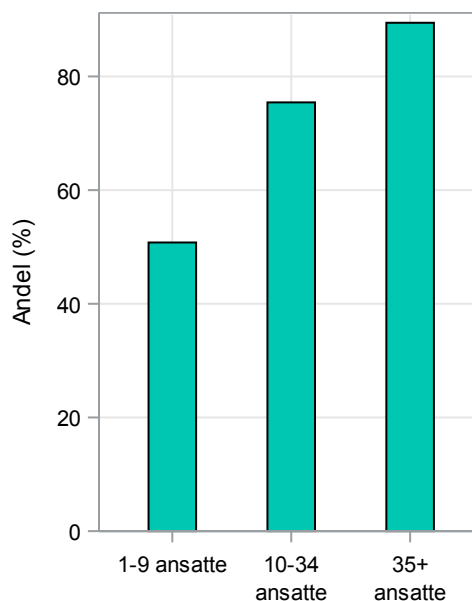
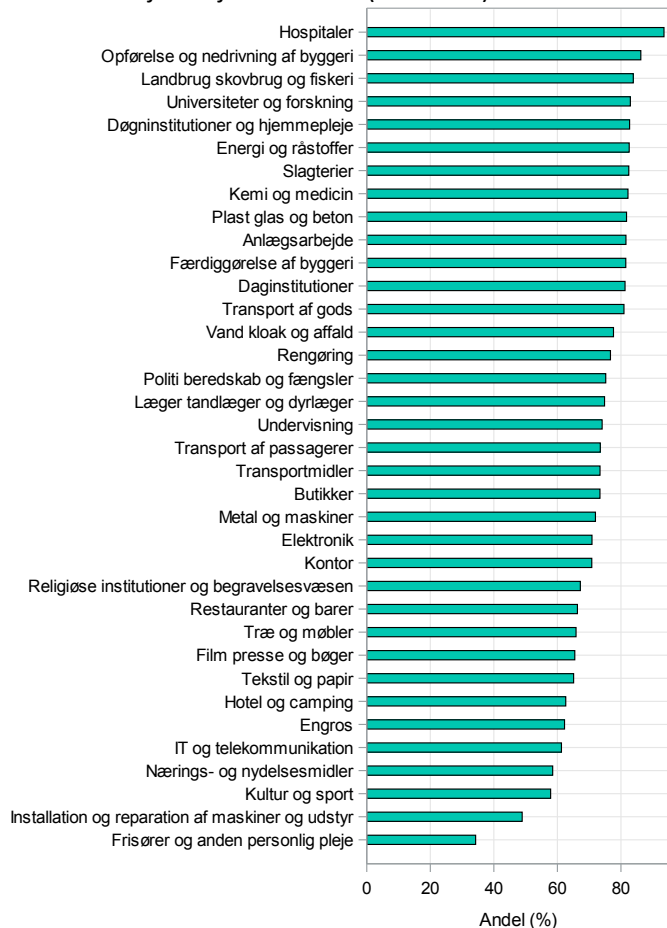
10.2. ... prioriterer arbejdspladsen forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer højt? (VAI 2012, 2014 og 2017)



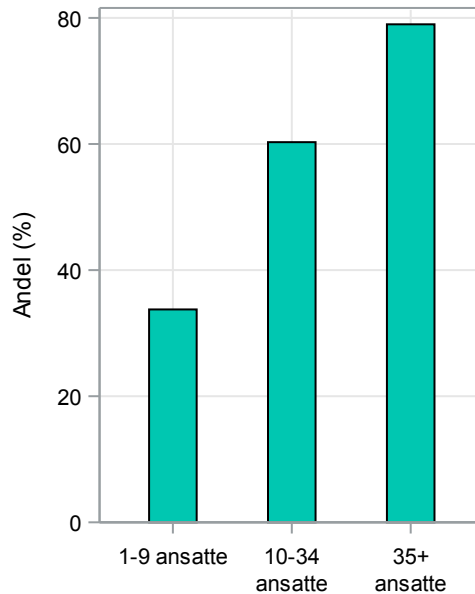
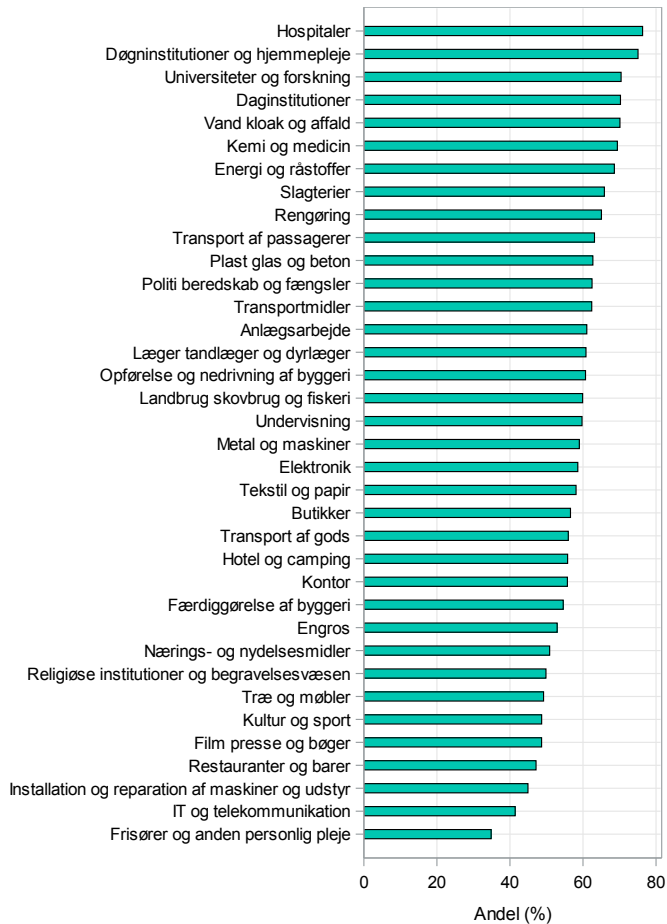
10.3. ... bliver medarbejderne involveret i beslutninger, som påvirker deres arbejdsmiljø? (VAI 2012, 2014 og 2017)



11. Har repræsentanter for medarbejdere og ledelsen inden for det seneste år afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse? (VAI 2017)

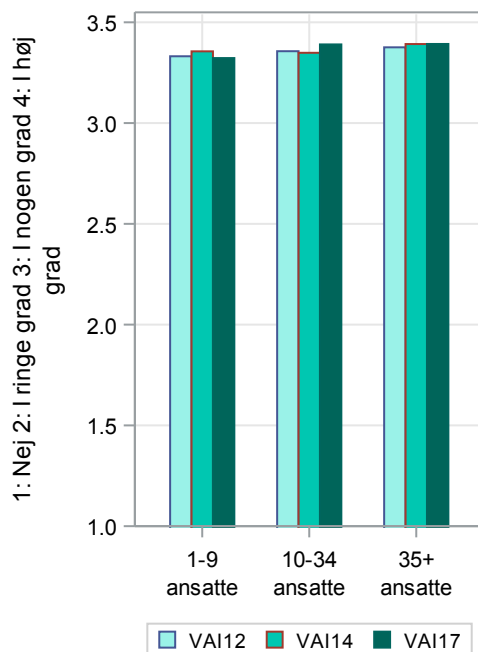
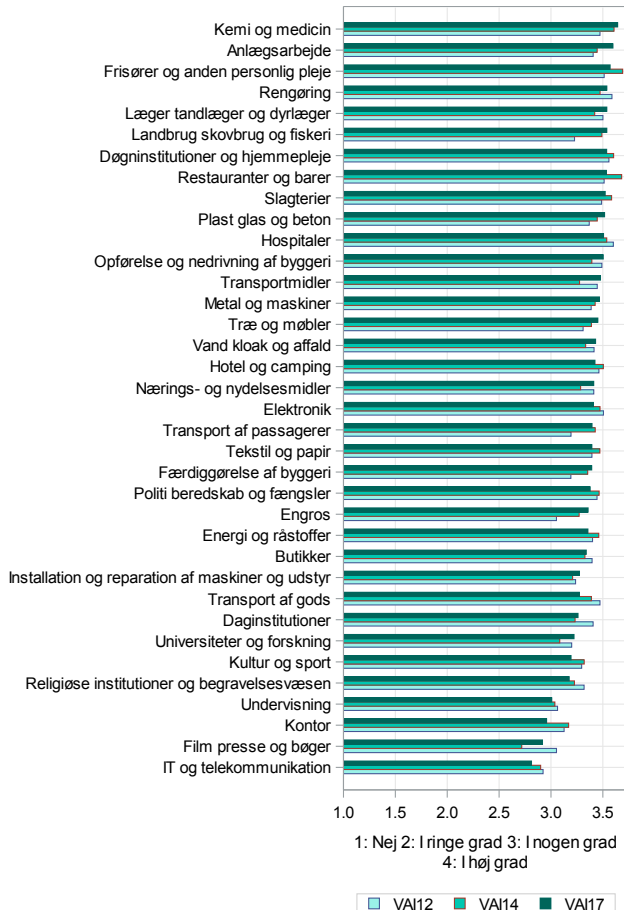


12. Er der fastlagt mål for det kommende års arbejdsmiljøarbejde? (VAI 2017)

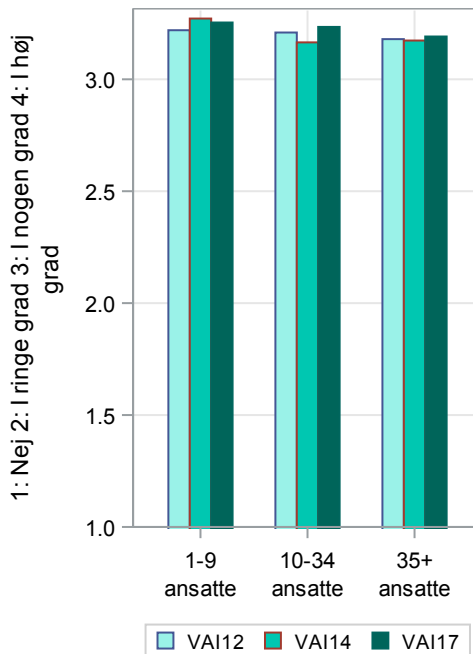
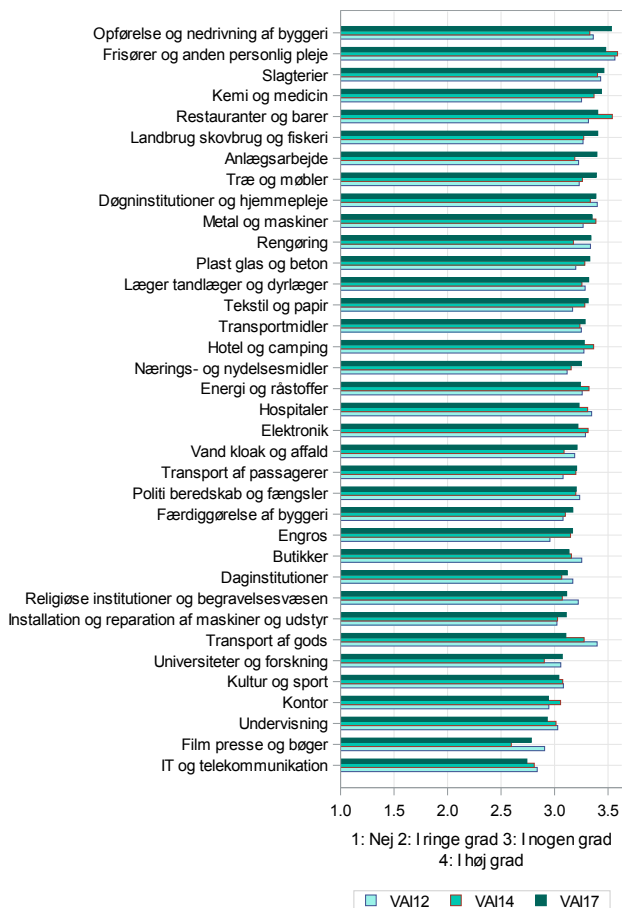


13. I hvilken grad ...

13.1. ... får medarbejderne vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt? (VAI 2012, 2014 og 2017)

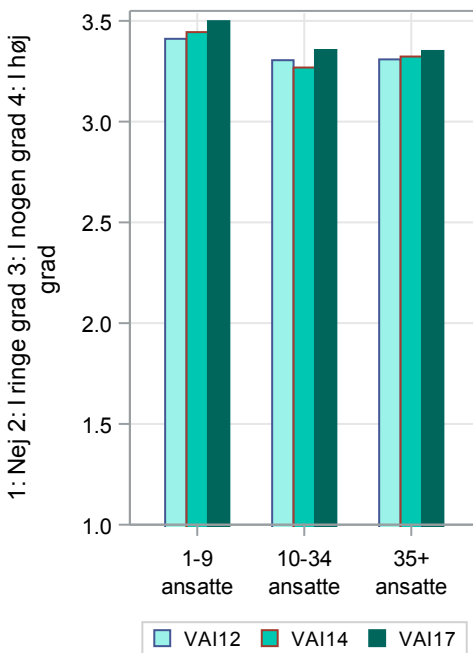
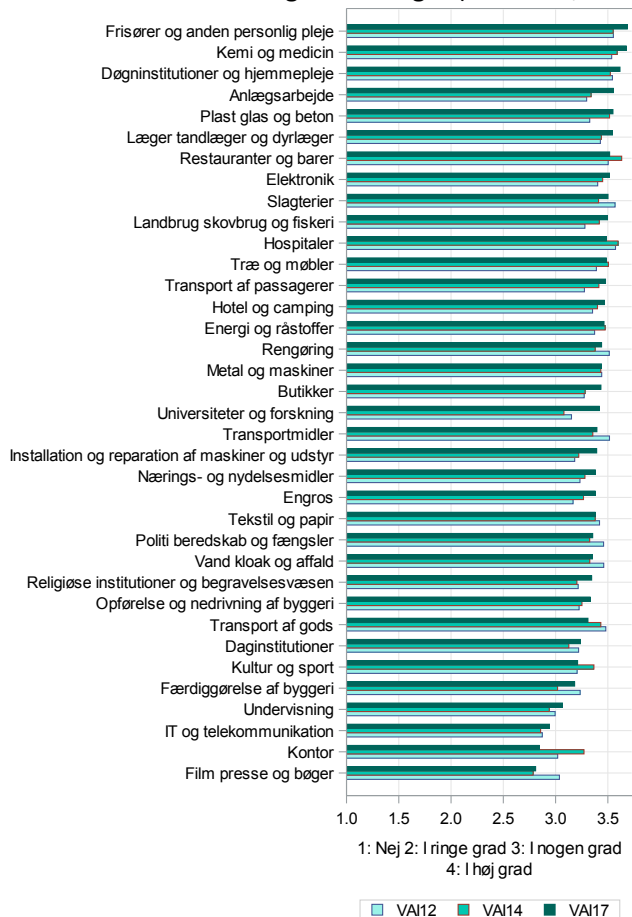


13.2. ... bliver der fulgt op på, om medarbejderne udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt? (VAI 2012, 2014 og 2017)

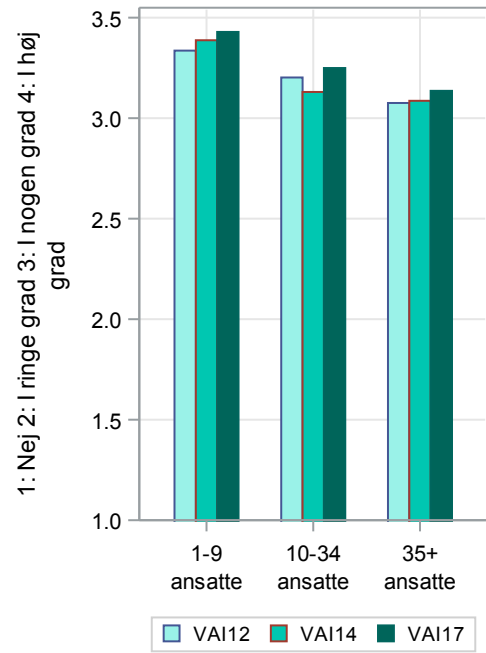
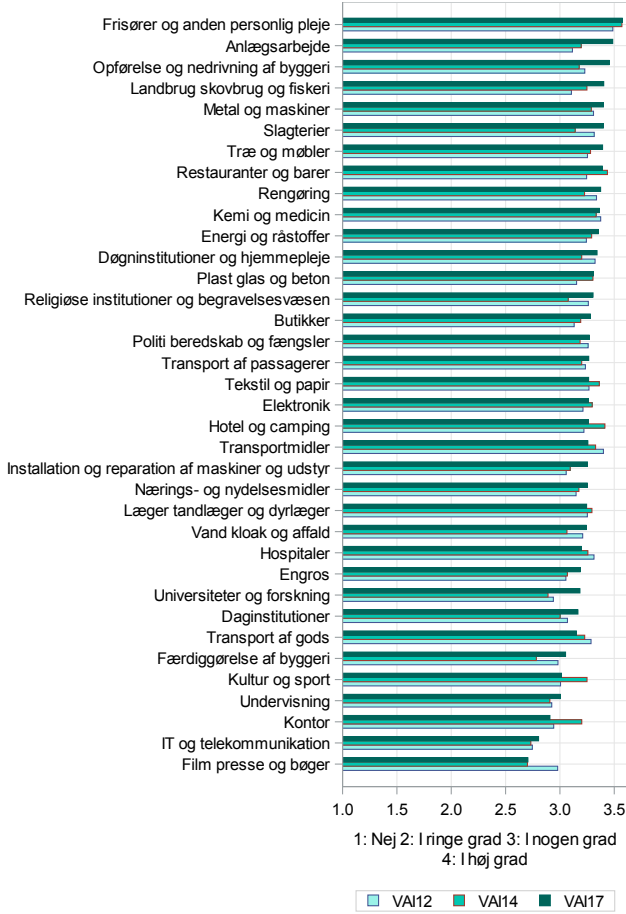


14. I hvilken grad ...

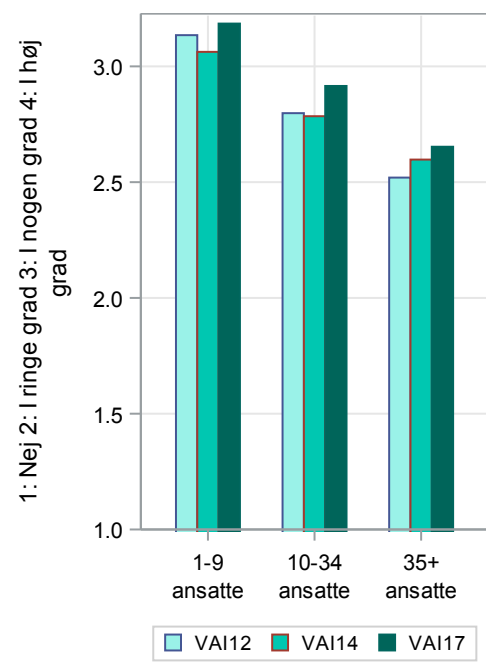
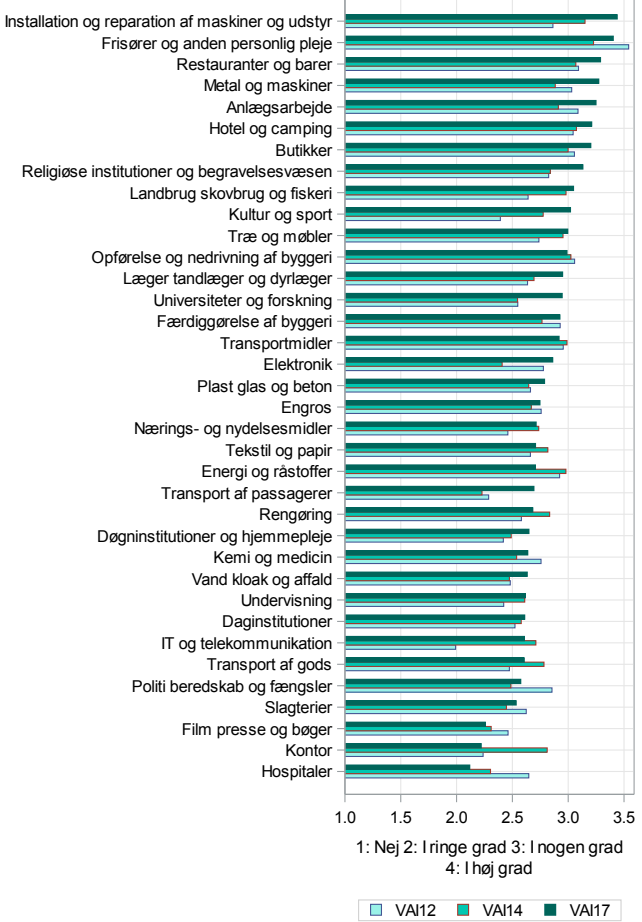
14.1. ... får nyansatte medarbejdere en særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt? (VAI 2012, 2014 og 2017)



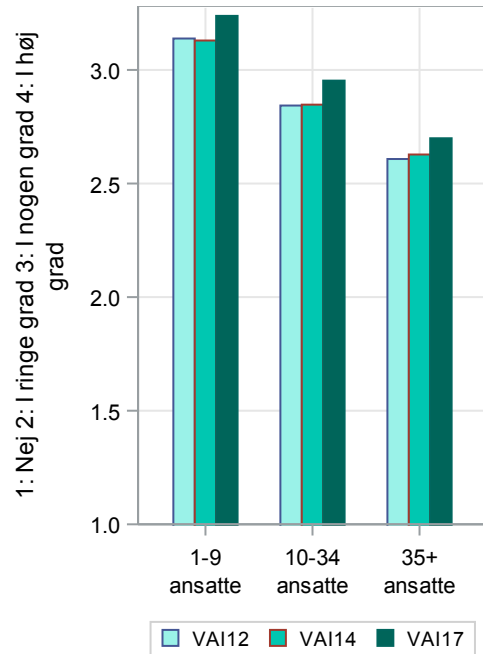
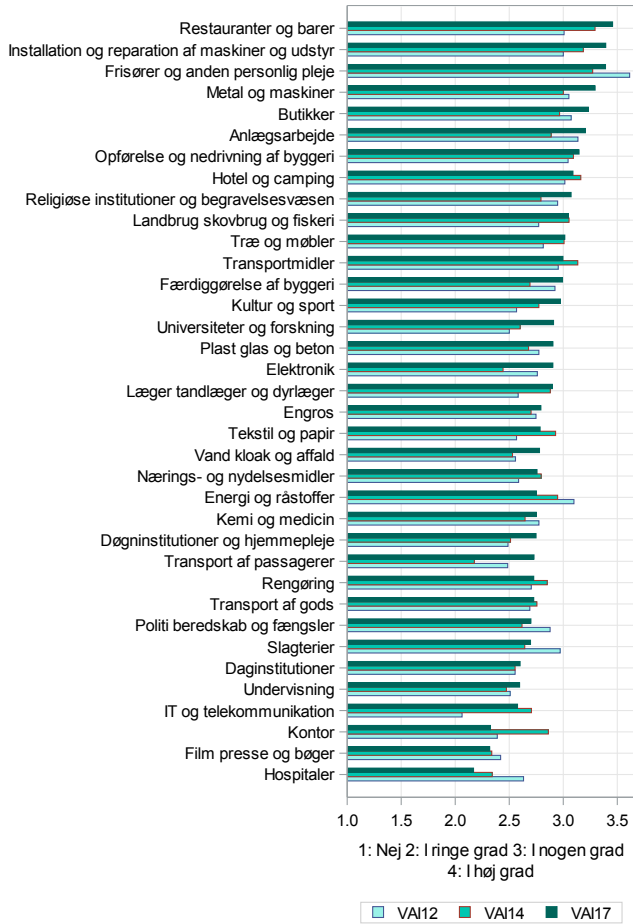
14.2. ... bliver der fulgt særligt op på, om nyansatte medarbejdere udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt? (VAI 2012, 2014 og 2017)



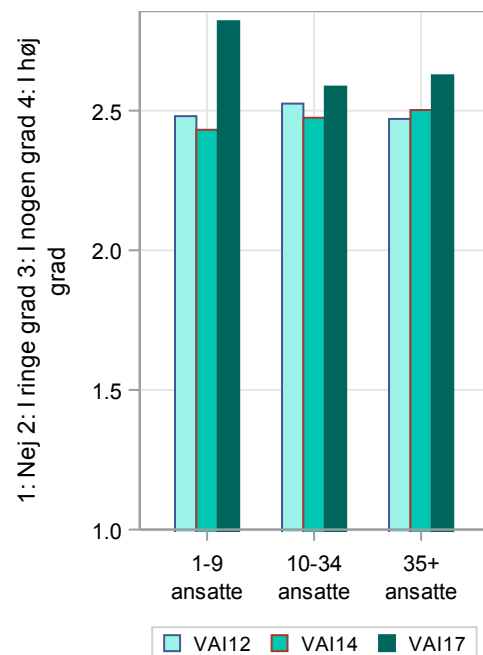
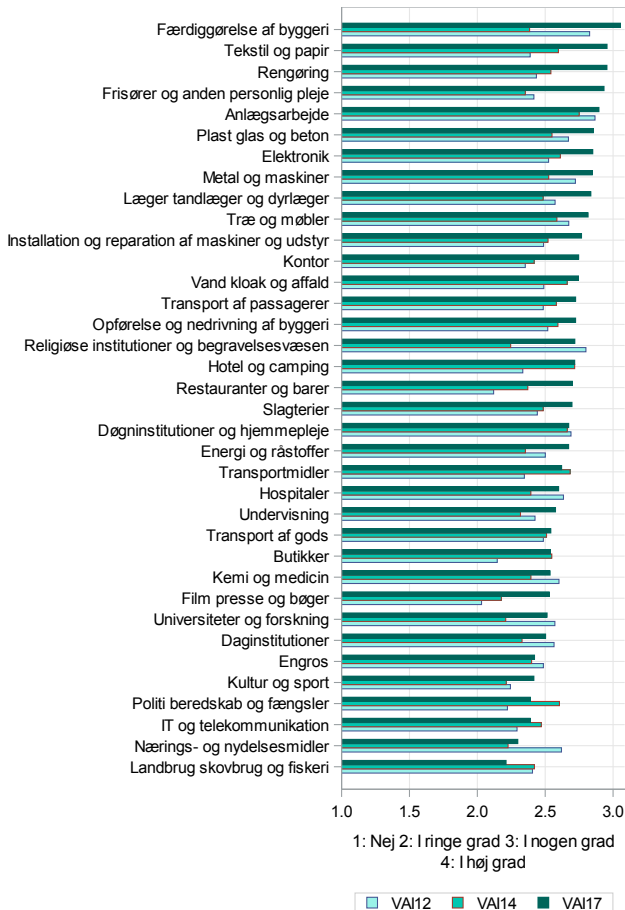
14.3. ... får unge medarbejdere på 18-24 år en særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt? (VAI 2012, 2014 og 2017)



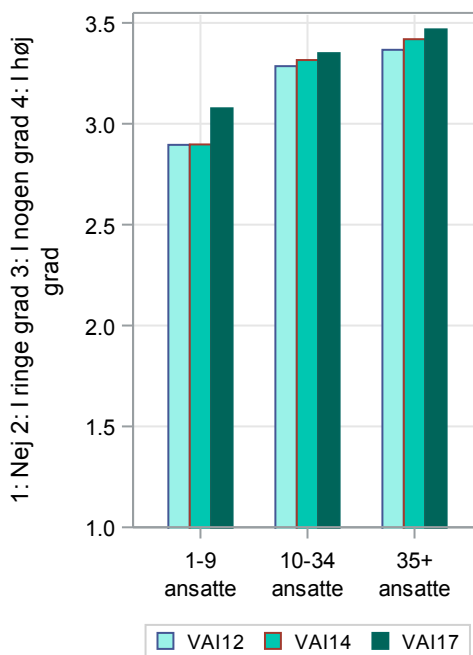
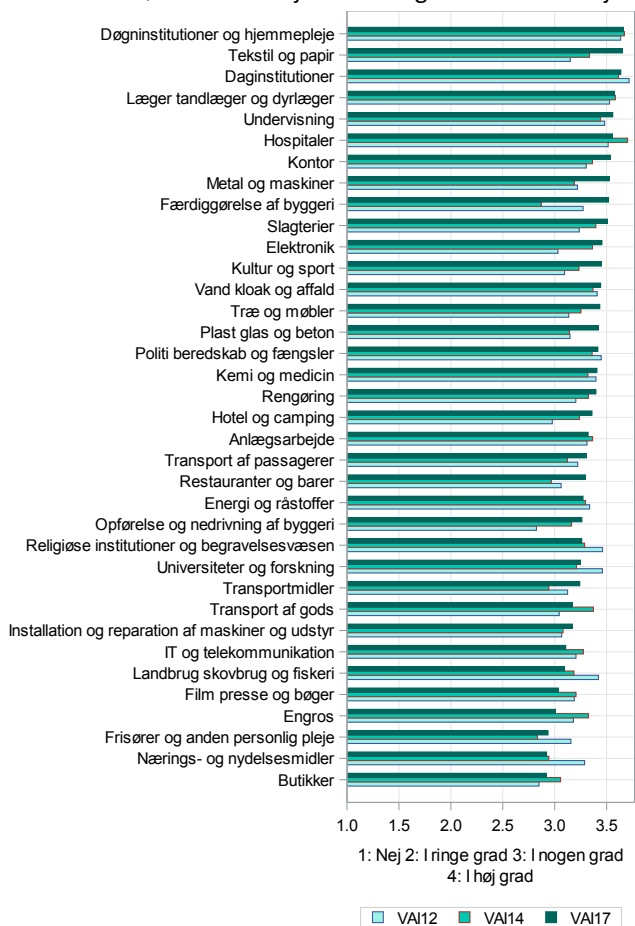
14.4. ... bliver der fulgt særligt op på, om unge medarbejdere på 18-24 år udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt? (VAI 2012, 2014 og 2017)



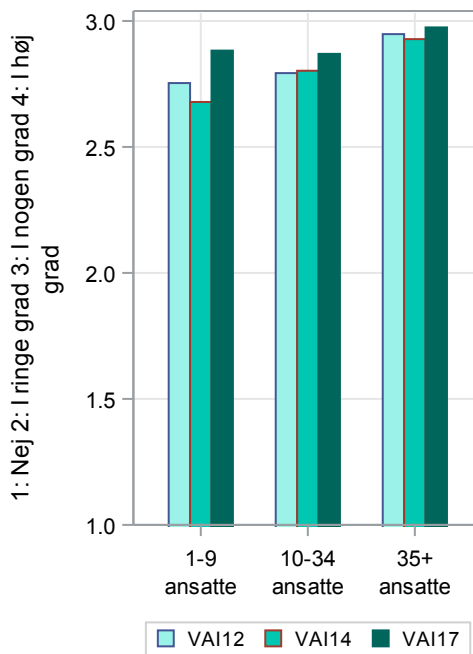
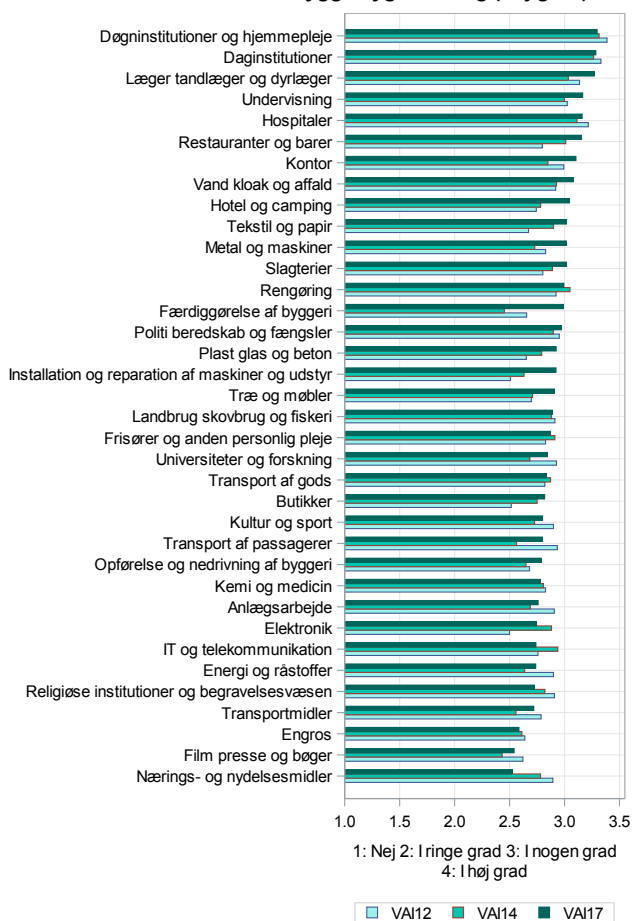
15. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at ...
 15.1. ... fastholde ældre medarbejdere på arbejdspladsen? (VAI 2012, 2014 og 2017)



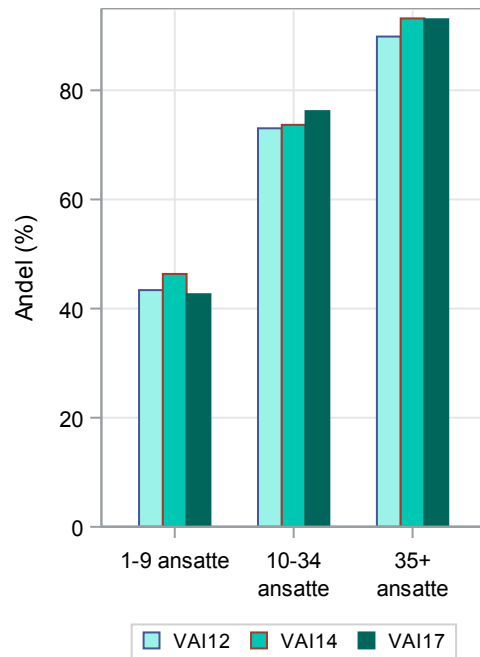
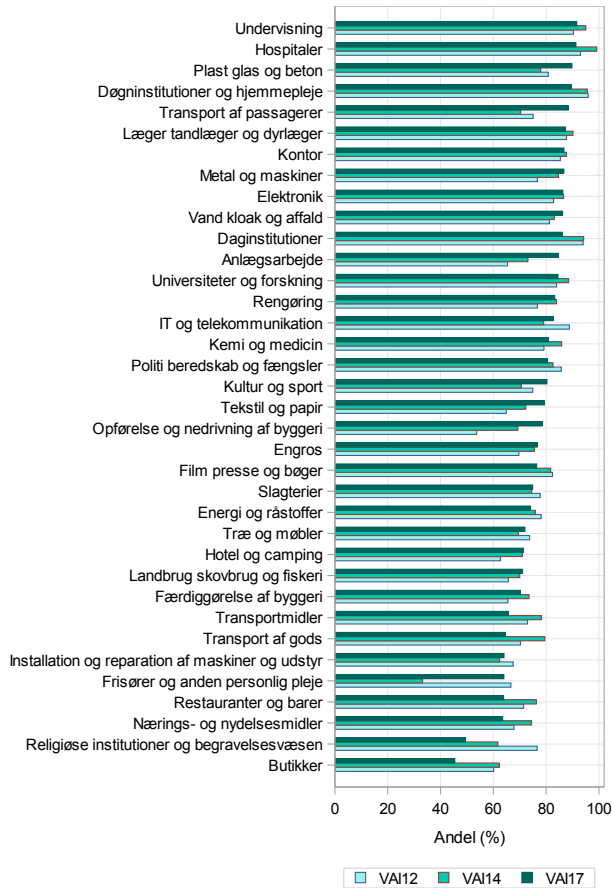
15.2. ... støtte medarbejderes tilbagevenden til arbejde efter langtidssygemelding? (VAI 2012, 2014 og 2017)



15.3. ... forebygge sygemeldinger ved at gennemføre en tidlig forebyggende indsats blandt medarbejderne? (VAI 2012, 2014 og 2017)



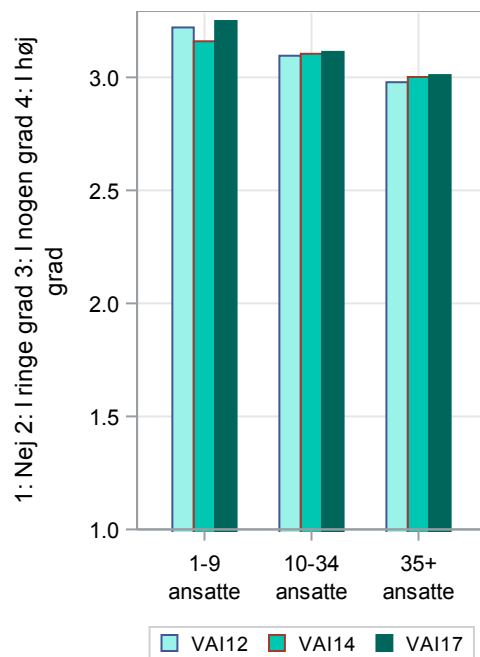
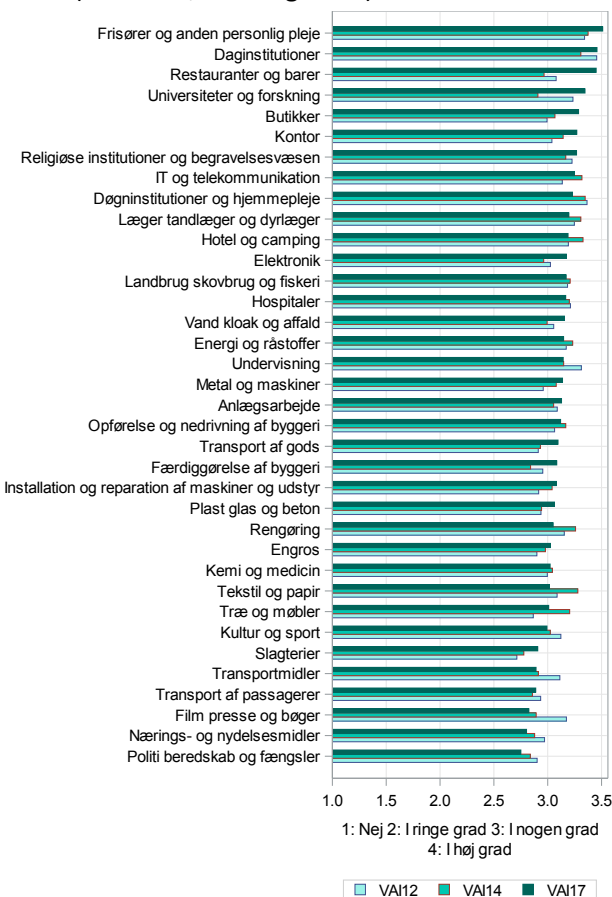
16. Er der inden for det seneste år indgået individuelle aftaler med langtidssygemeldte om deres tilbagevenden til arbejdspladsen? (VAI 2012, 2014 og 2017)



Psykisk arbejdsmiljø

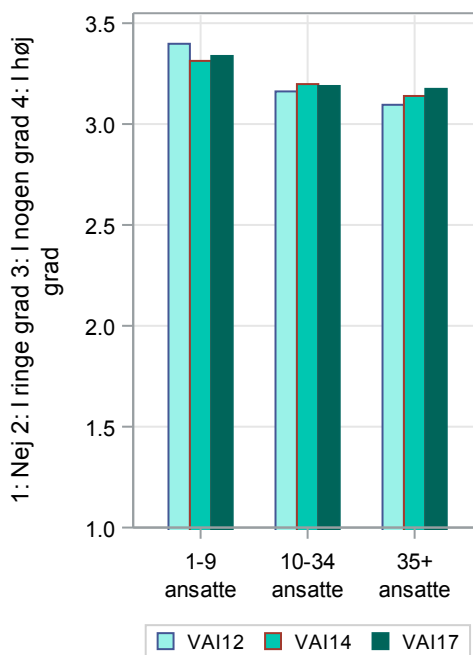
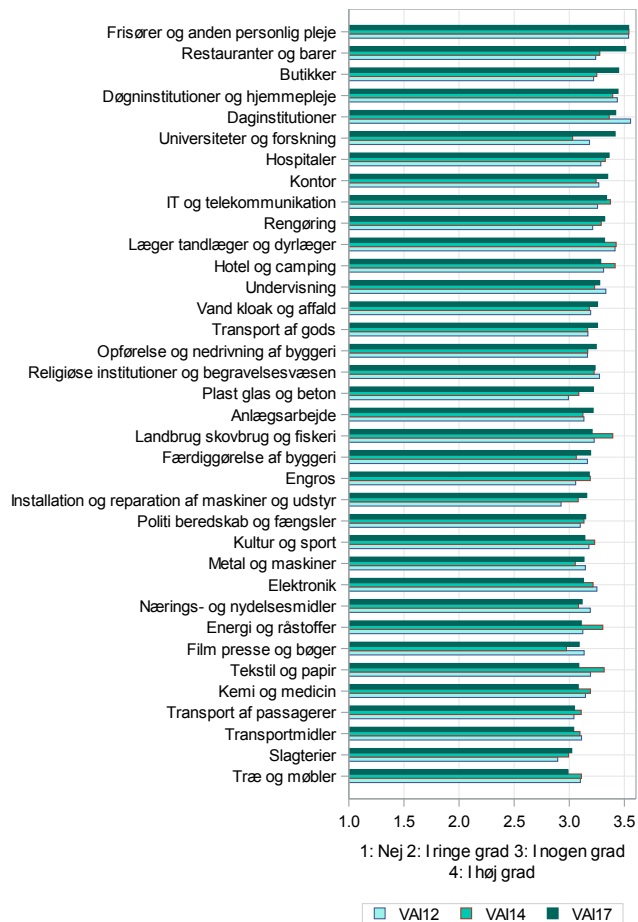
17. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at ...

17.1. ... medarbejderne får tilstrækkelig indflydelse på, hvordan og hvornår de løser deres arbejdsopgaver? (VAI 2012, 2014 og 2017)

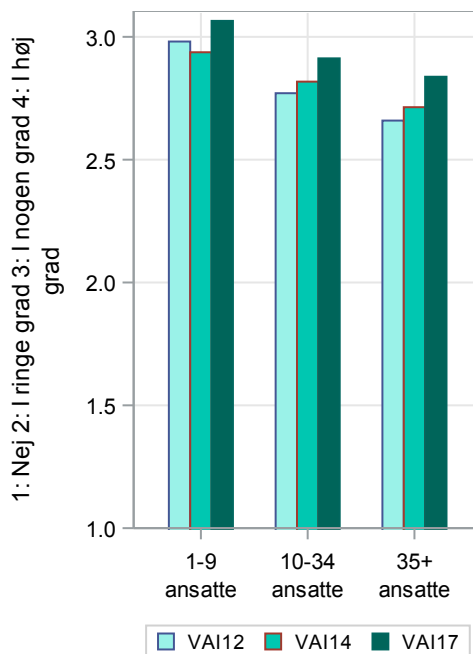
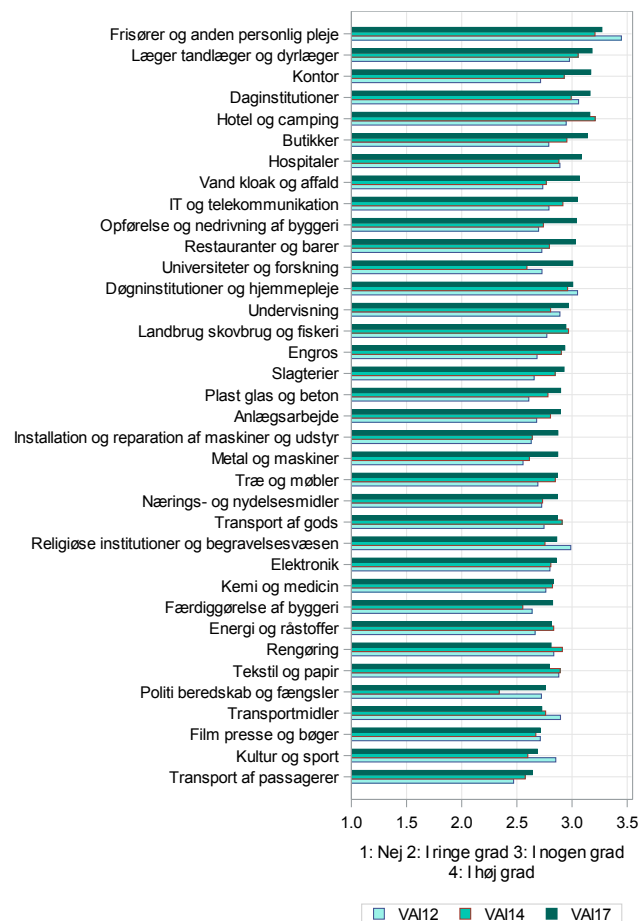


1: Nej 2: I ringe grad 3: I nogen grad 4: I høj grad

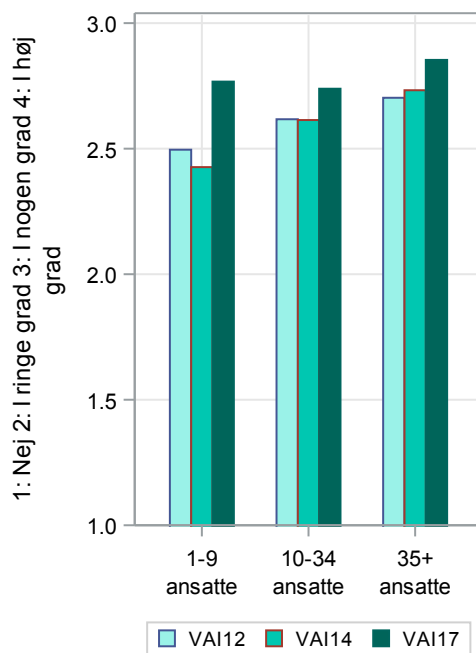
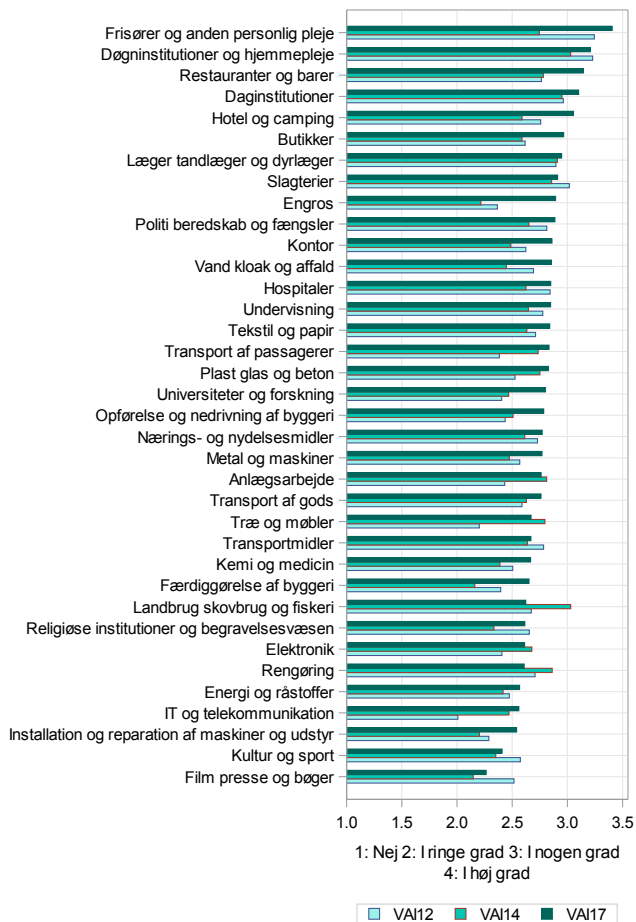
17.2. ... sikre god intern kommunikation på arbejdspladsen? (VAI 2012, 2014 og 2017)



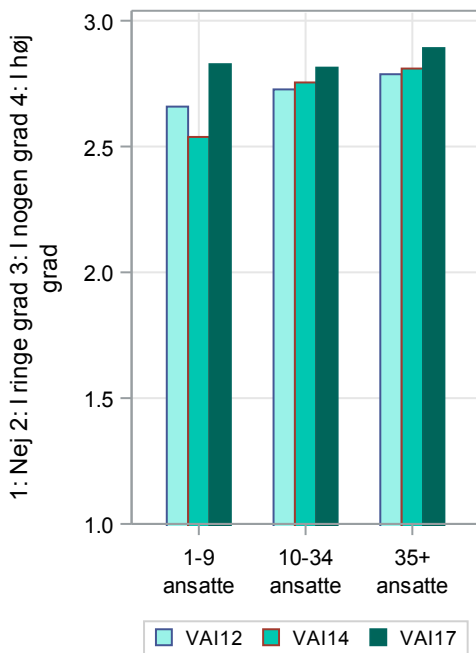
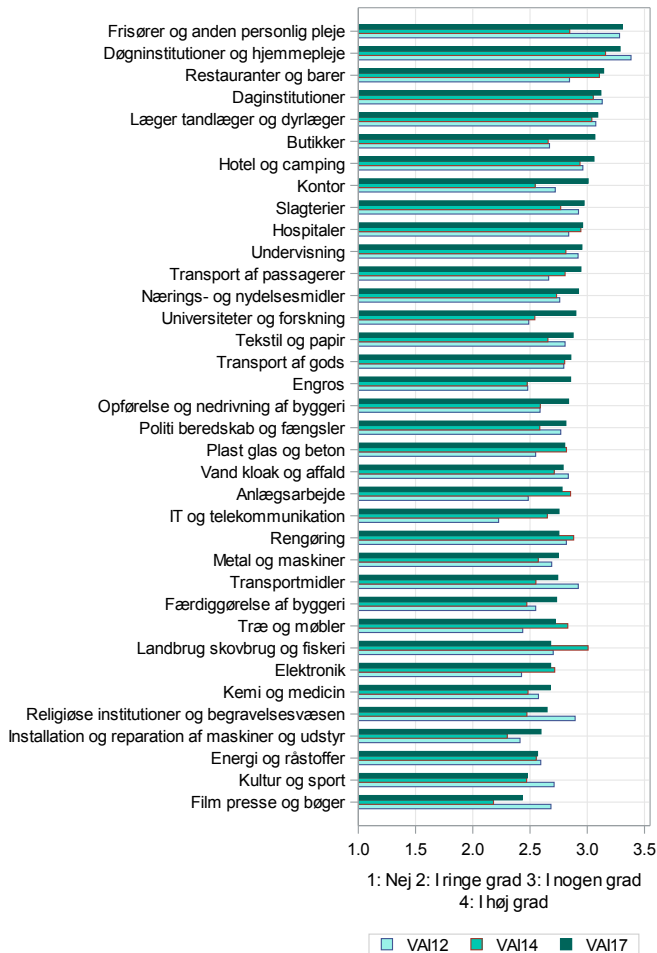
17.3. ... forebygge stor arbejdsmængde og tidspres, der giver problemer for medarbejderne? (VAI 2012, 2014 og 2017)



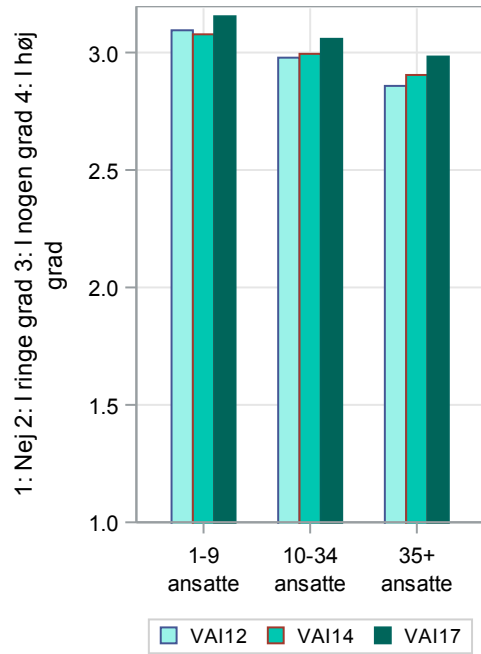
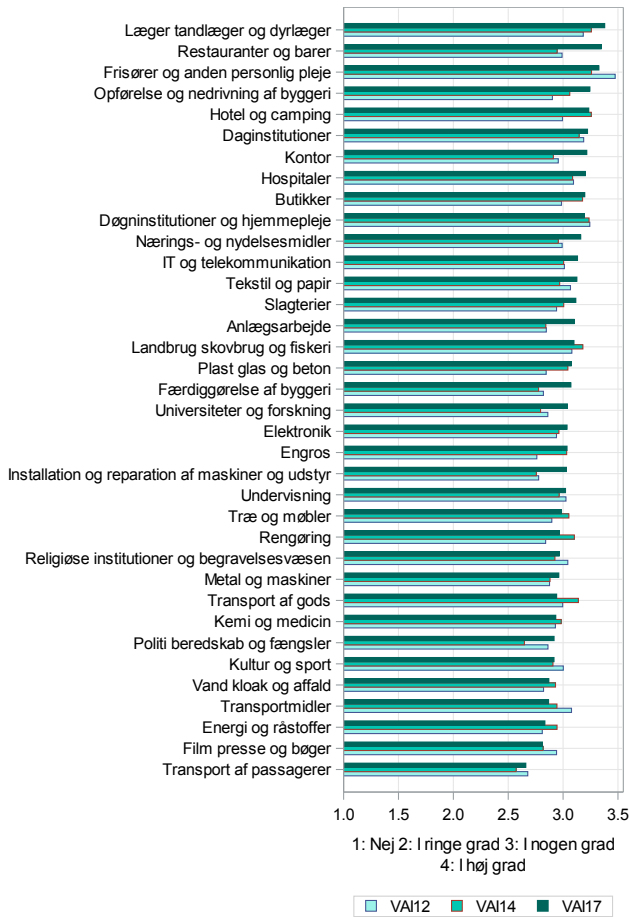
17.4. ... forebygge og håndtere mobning? (VAI 2012, 2014 og 2017)



17.5. ... forebygge og håndtere konflikter og skænderier? (VAI 2012, 2014 og 2017)

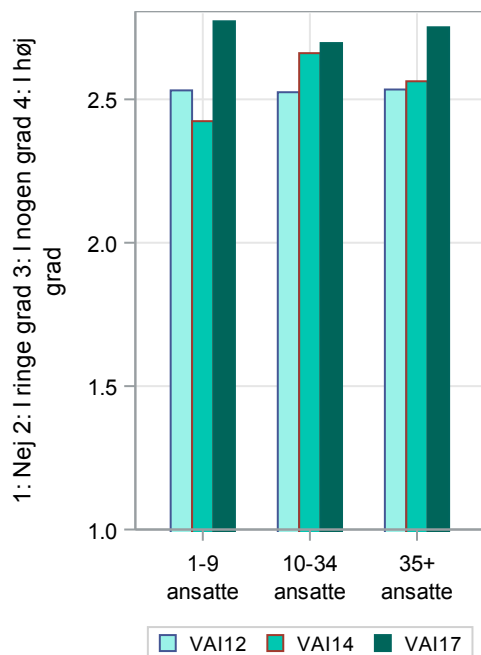
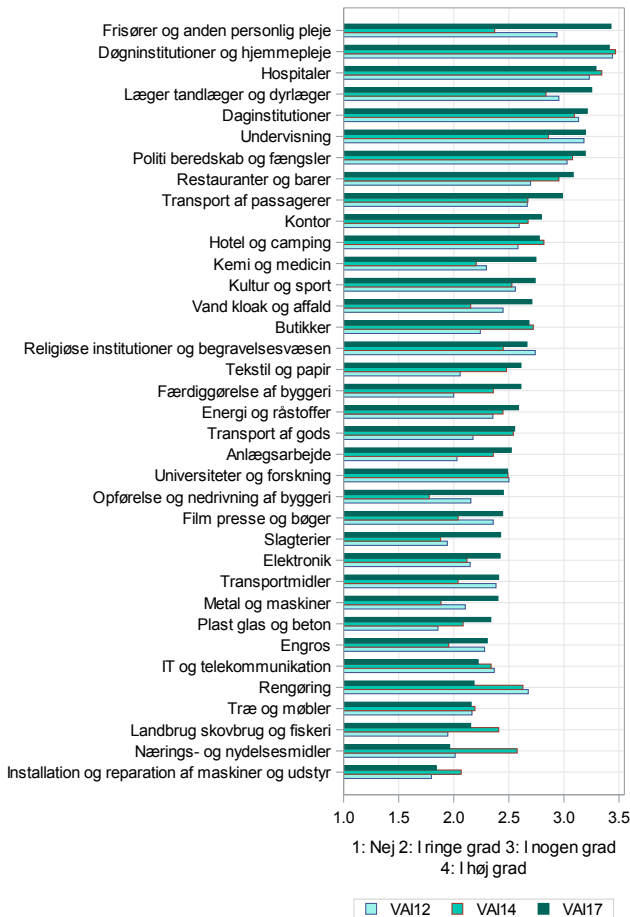


17.6. ... prioritere og fordele arbejdsopgaverne for at forebygge overbelastning af medarbejderne? (VAI 2012, 2014 og 2017)

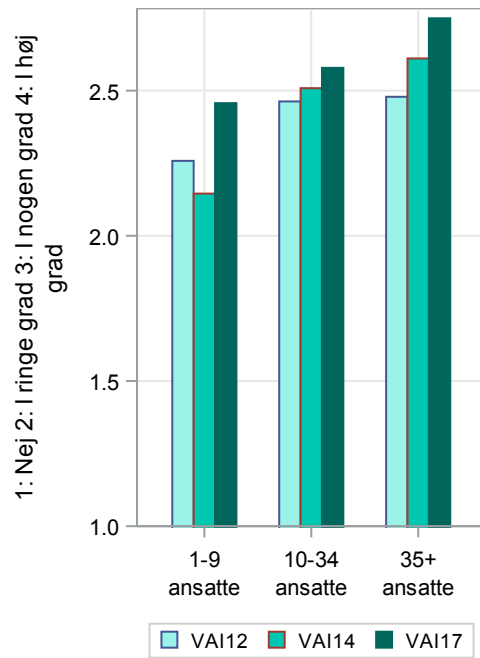
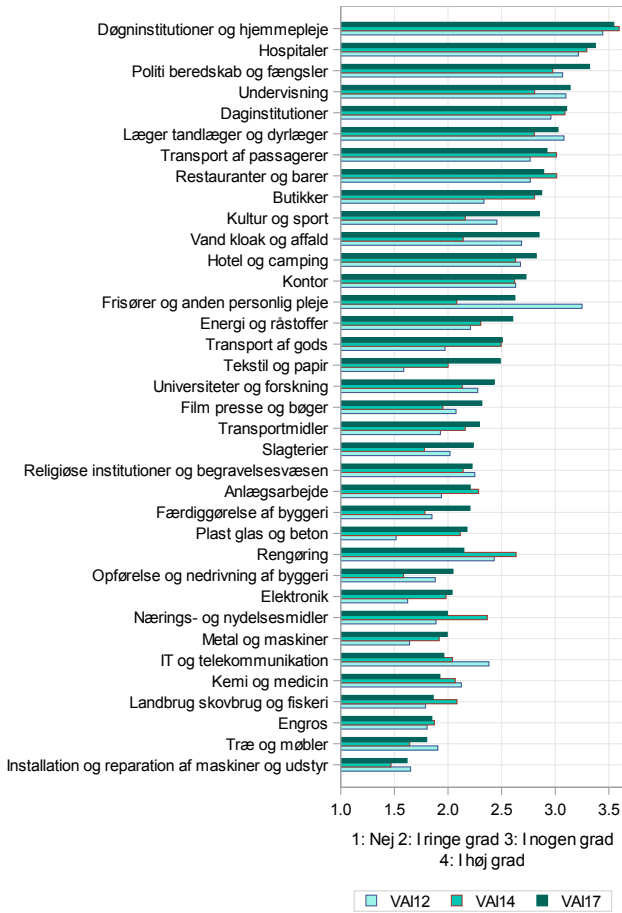


18. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at ...

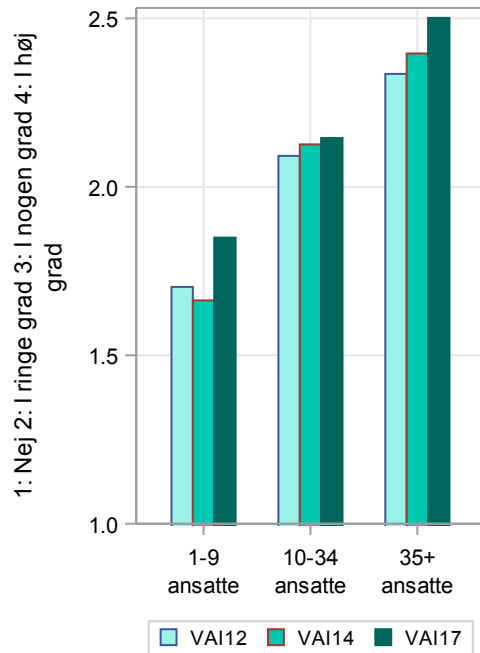
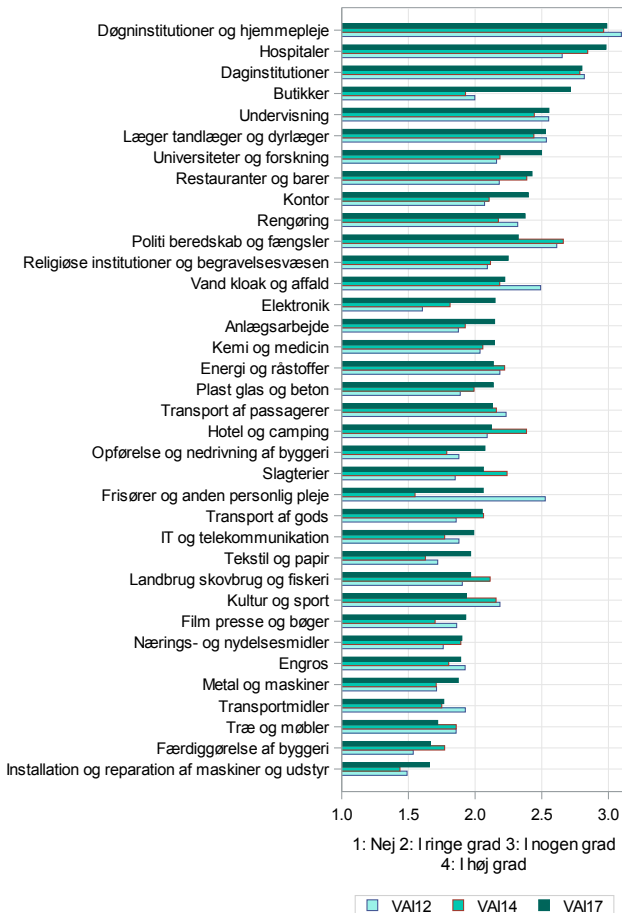
18.1. ... støtte medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde? (VAI 2012, 2014 og 2017)



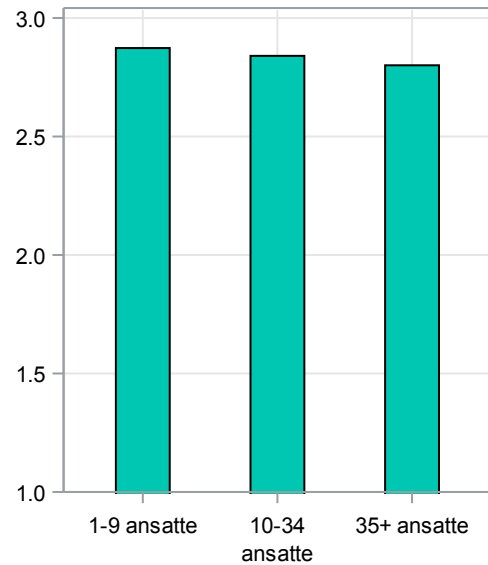
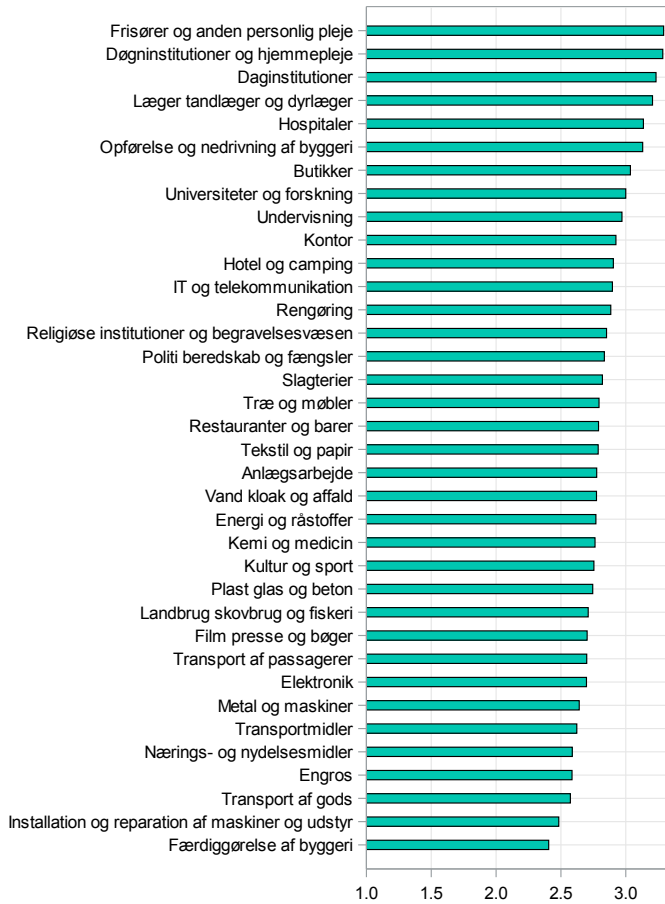
18.2. ... forebygge og håndtere vold eller trusler om vold? (VAI 2012, 2014 og 2017)



19. Bliver ledere med personaleansvar uddannet i at håndtere det psykiske arbejdsmiljø? (VAI 2012, 2014 og 2017)

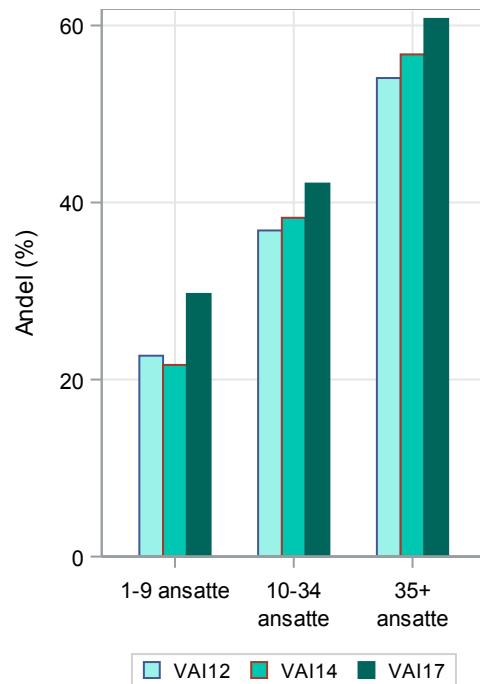
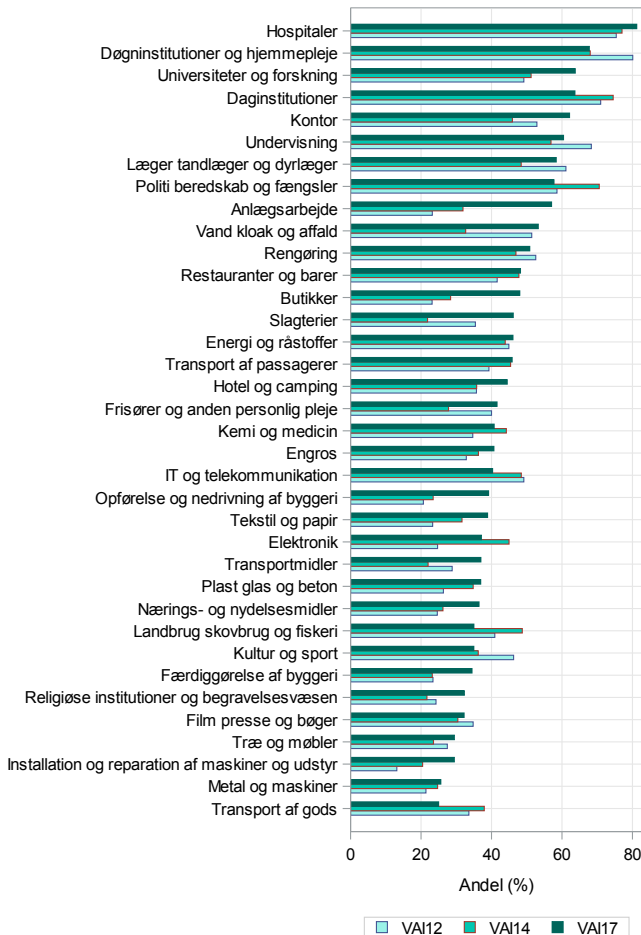


20. Har ledere med personaleansvar de rette kompetencer til at håndtere det psykiske arbejdsmiljø? (VAI 2017)

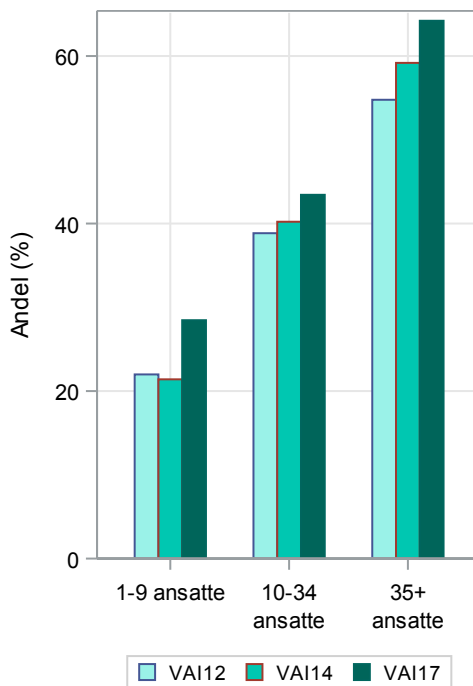
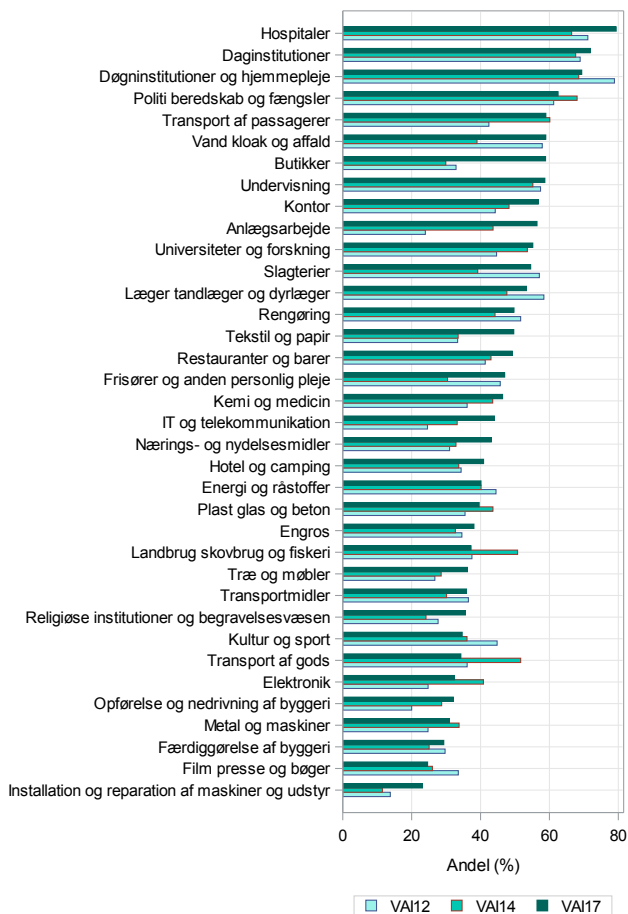


21. Har arbejdspladsen ...

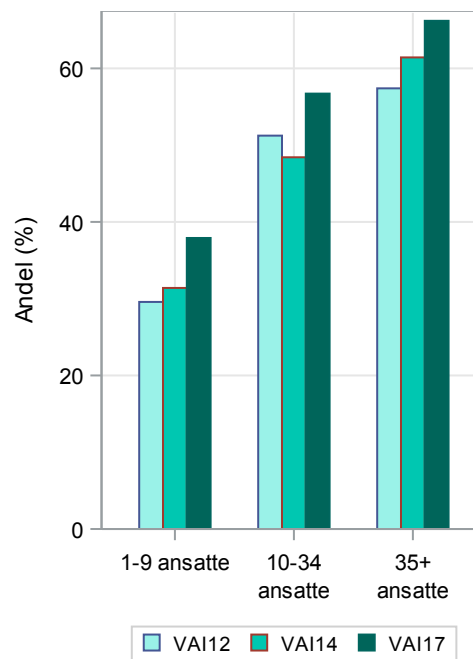
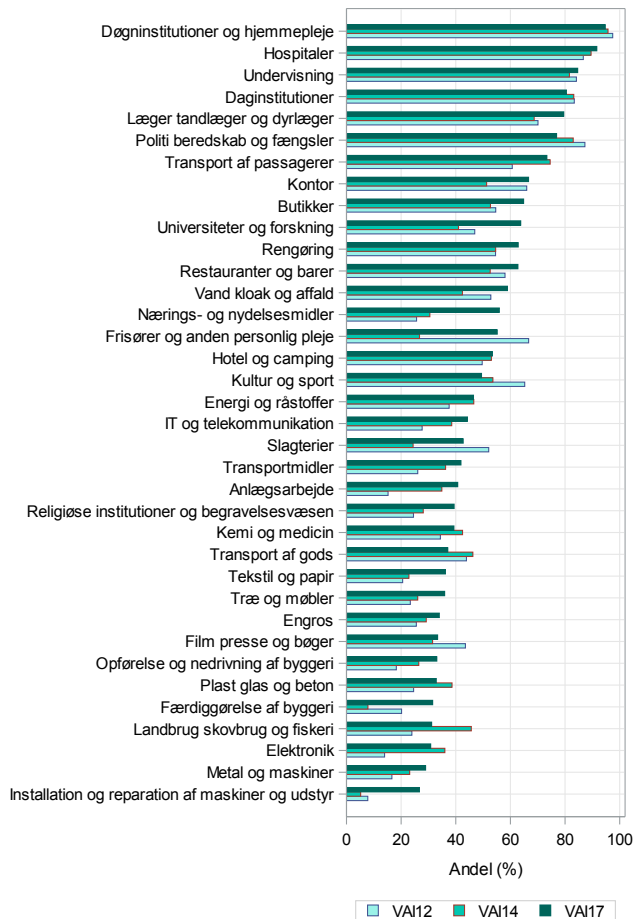
21.1. ... en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af stress? (VAI 2012, 2014 og 2017)



21.2. ... en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af mobning? (VAI 2012, 2014 og 2017)



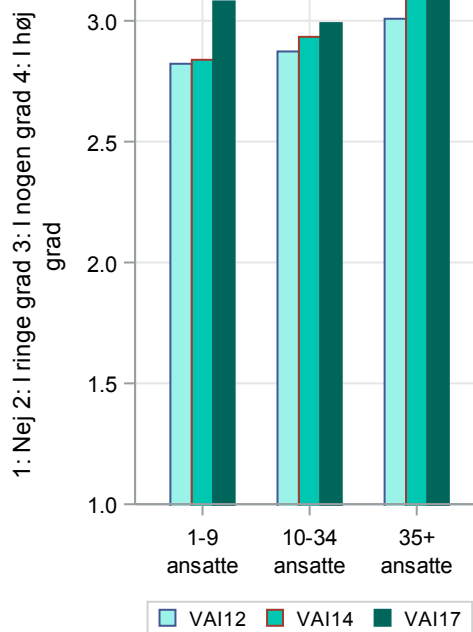
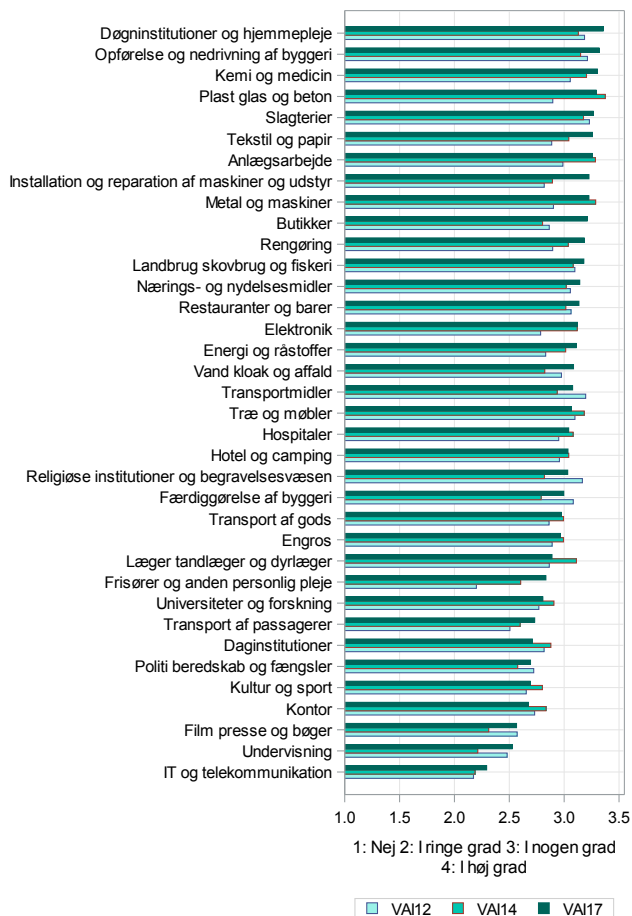
22. Har arbejdspladsen en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af vold eller trusler om vold? (VAI 2012, 2014 og 2017)



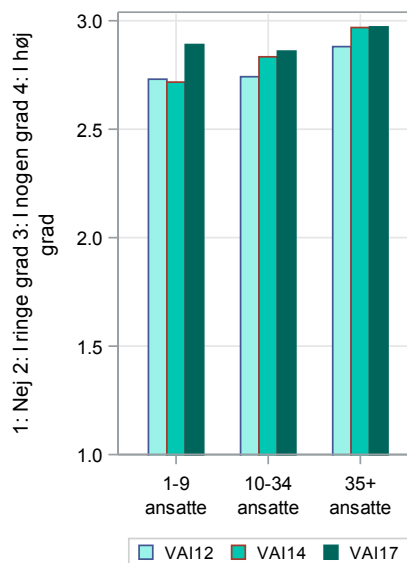
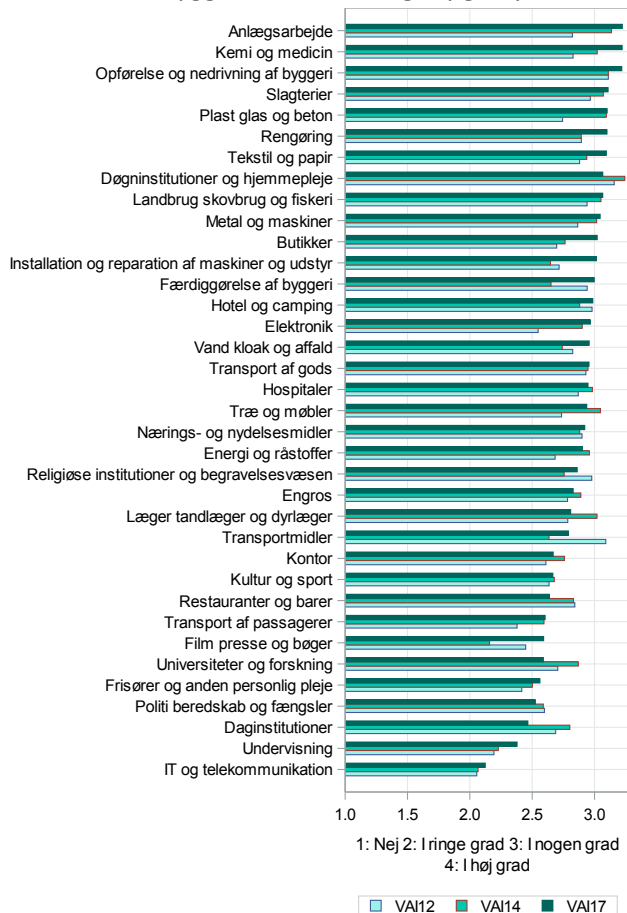
Fysiske krav

23. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at...

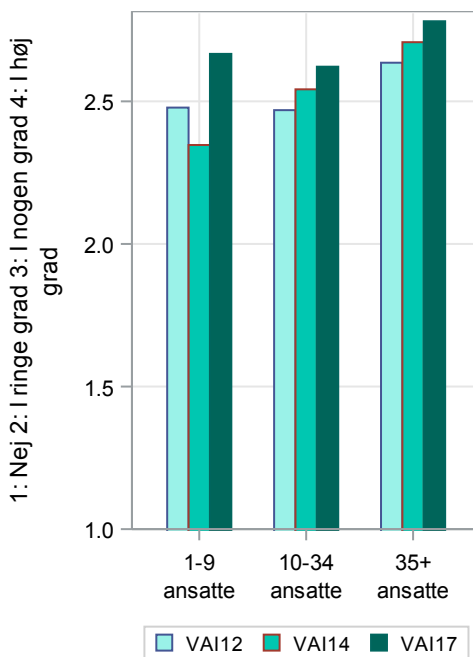
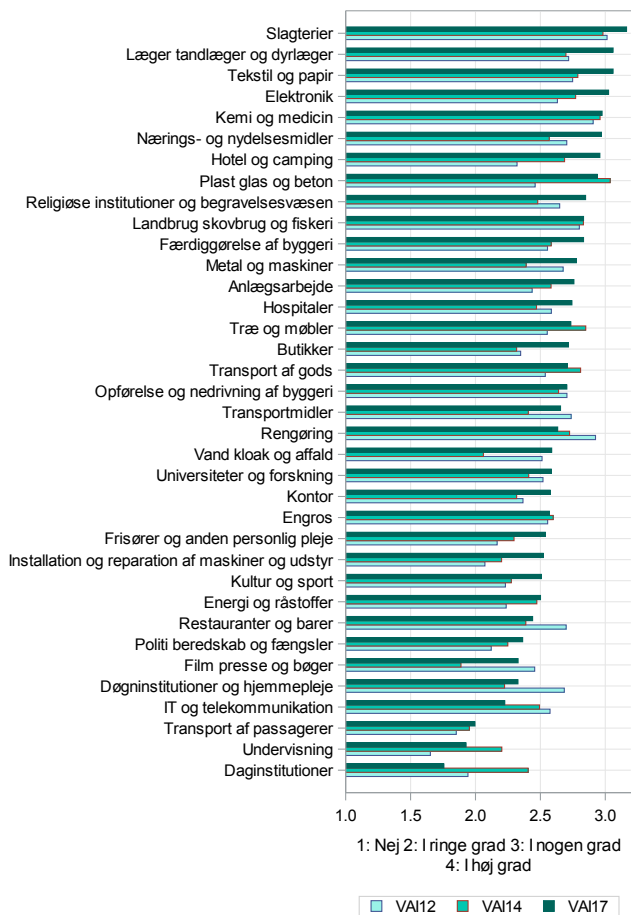
23.1. ... forebygge overbelastninger pga. tunge løft af ting eller personer? (VAI 2012, 2014 og 2017)



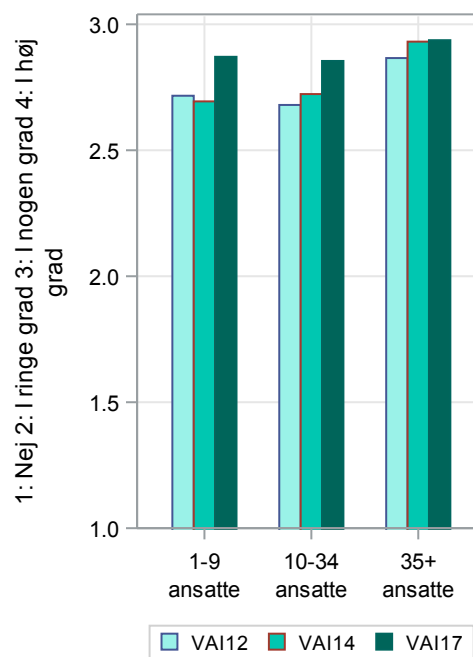
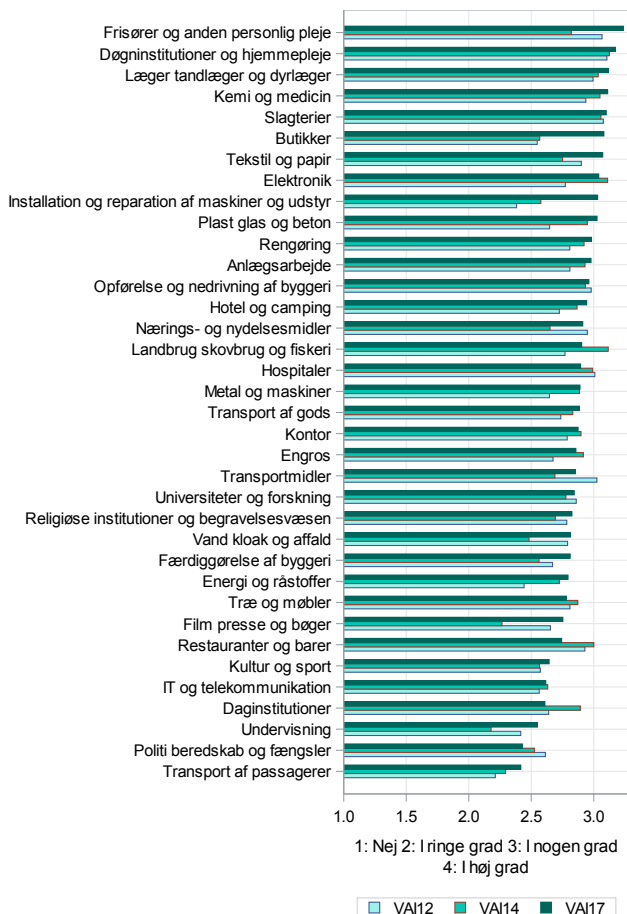
23.2. ... forebygge overbelastninger pga. fysisk krævende træk og skub? (VAI 2012, 2014 og 2017)



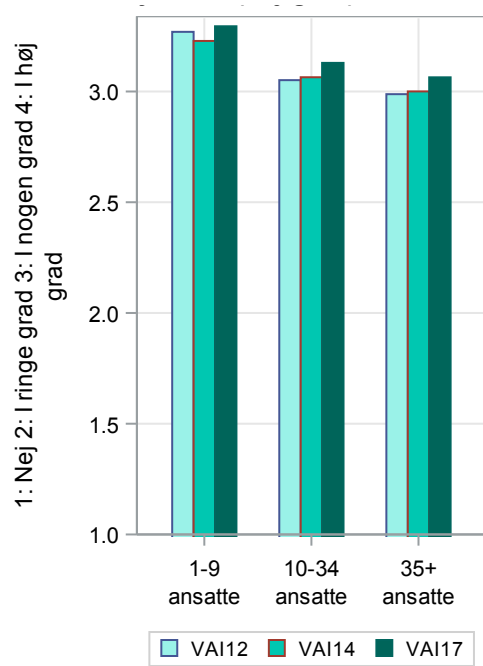
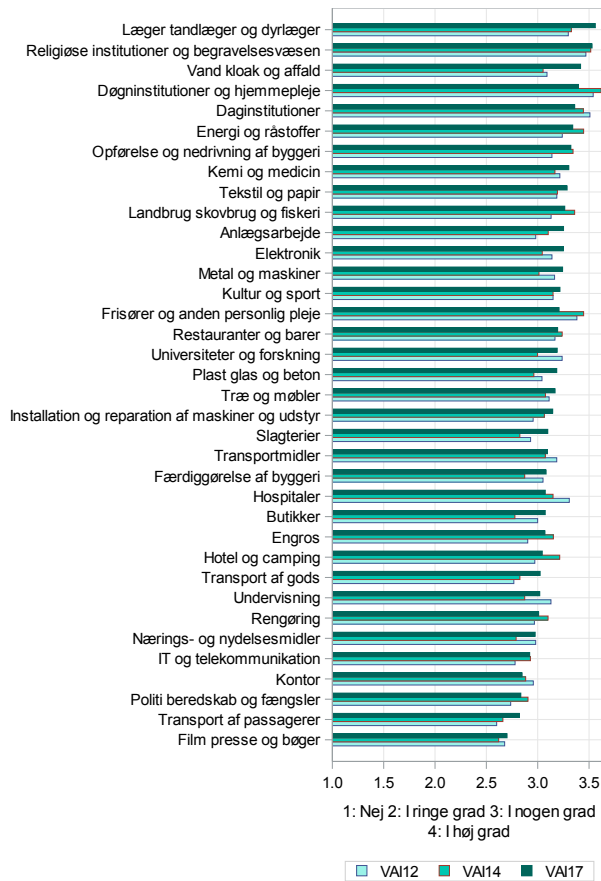
23.3. ... forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde - fx pakkearbejde eller længere tids slibe- eller polere- arbejde? (VAI 2012, 2014 og 2017)



23.4. ... forebygge problemer med arbejdsstillinger - fx arbejde med bøjet eller vredet ryg, stående arbejde, arbejde med armen løftet over skulderhøjde eller knæliggende arbejde? (VAI 2012, 2014 og 2017)



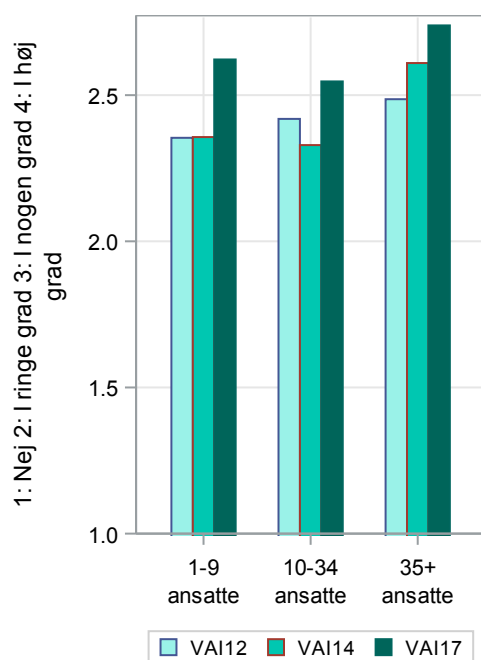
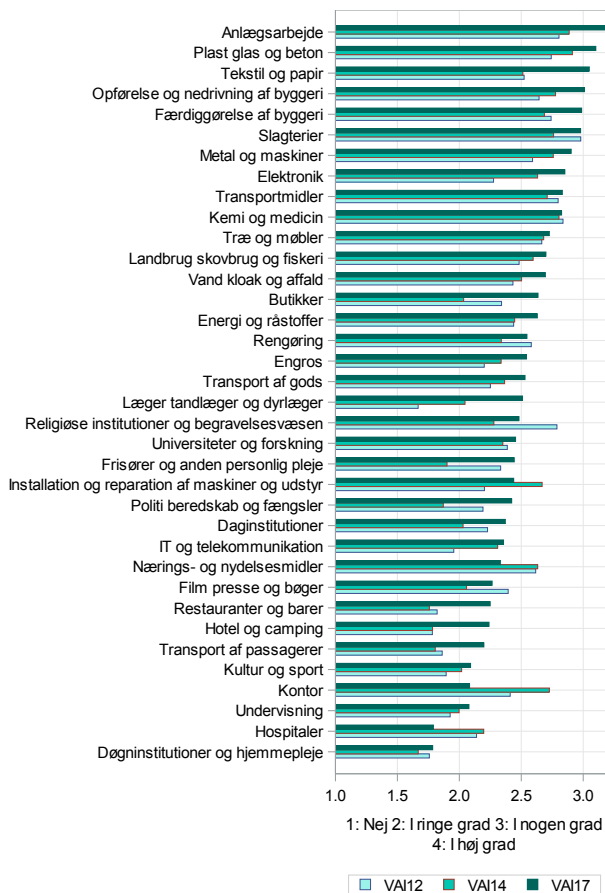
24. Bliver medarbejderne inddraget i planlægningen og tilrettelæggelsen af deres arbejdsopgaver med henblik på at mindske fysiske belastninger mest muligt? (VAI 2012, 2014 og 2017)



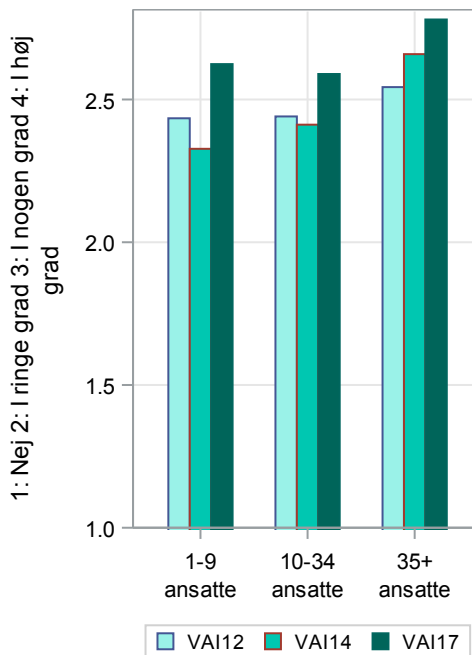
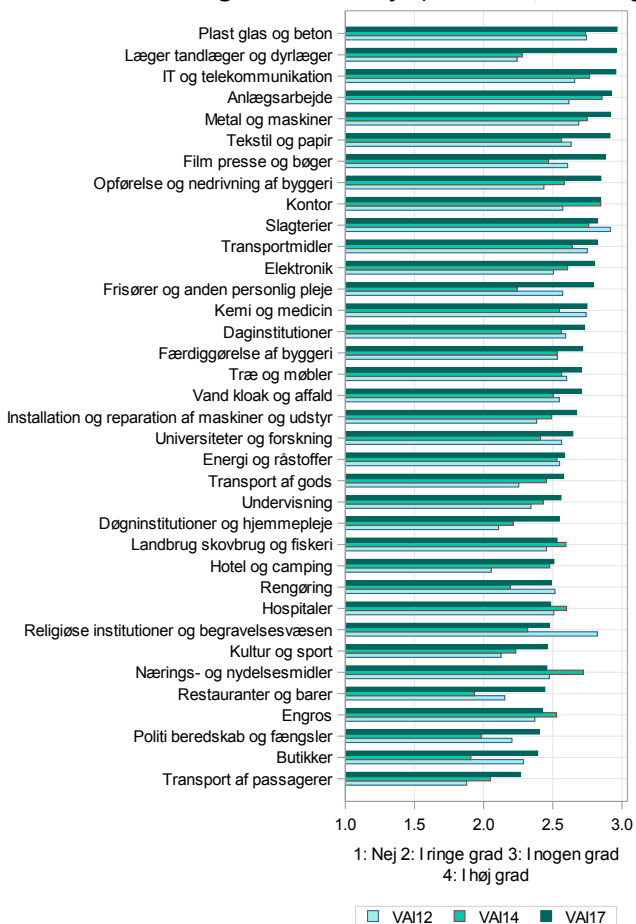
Støj

25. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at...

25.1. ... undgå høreskadende støj (over 85dB) fra maskiner, arbejdsprocesser og værktøj? (VAI 2012, 2014 og 2017)



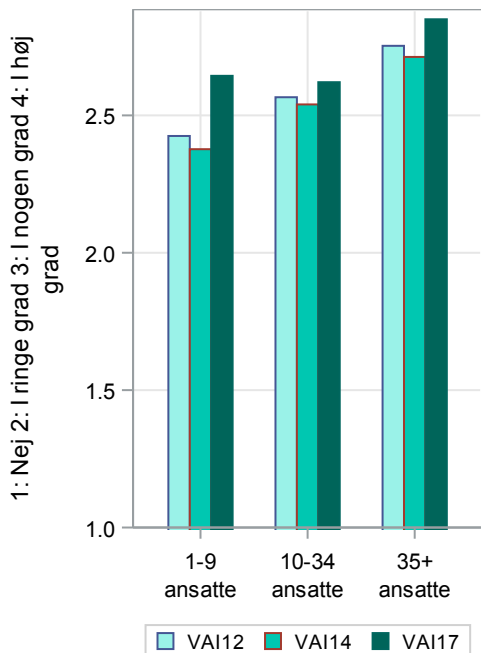
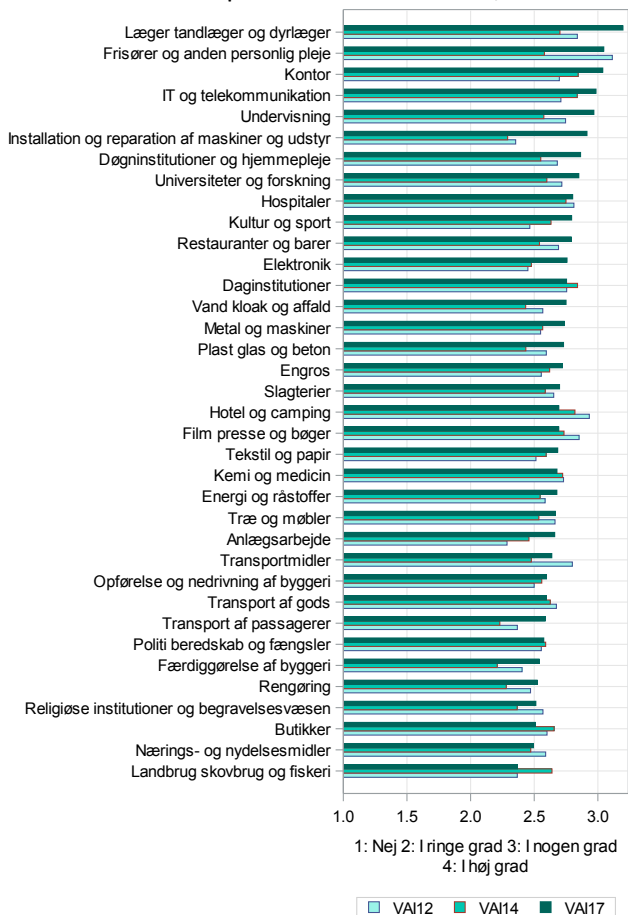
25.2. ... mindske generende støj? (VAI 2012, 2014 og 2017)



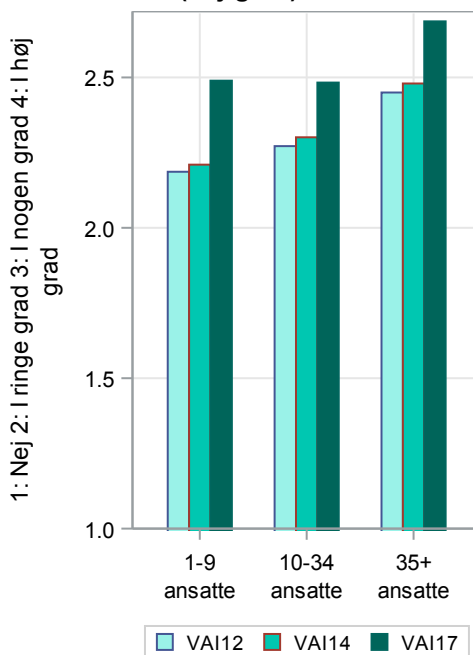
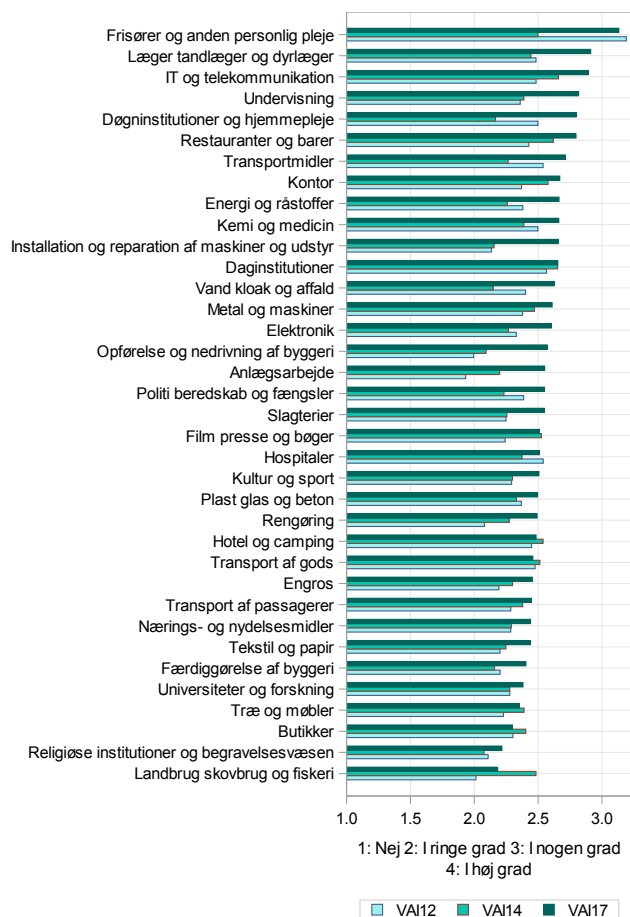
Indeklima

26. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at ...

26.1. ... mindske problemer med varme, kulde eller træk? (VAI 2012, 2014 og 2017)

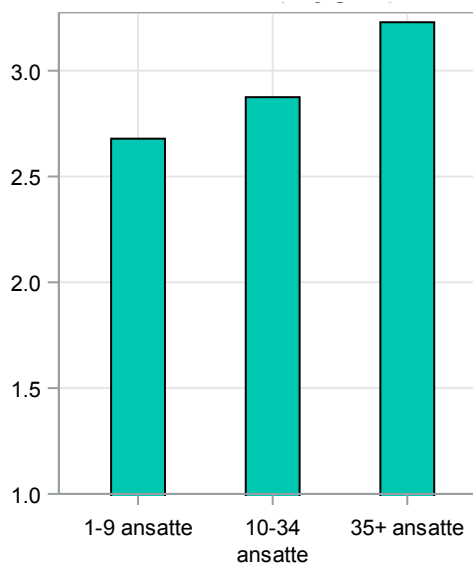
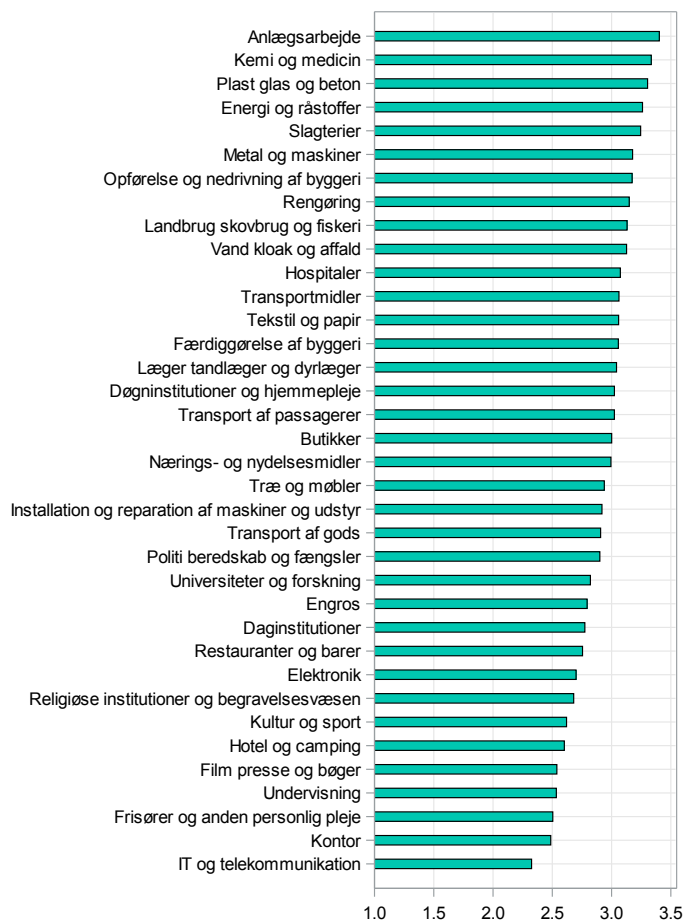


26.2. ... forbedre luftkvaliteten? (VAI 2012, 2014 og 2017)

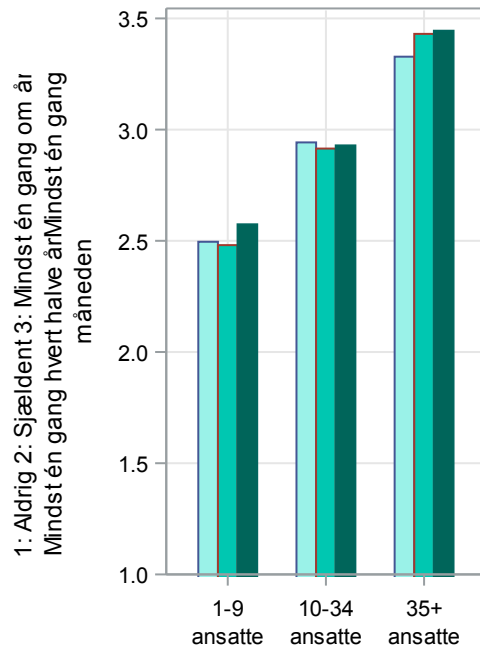
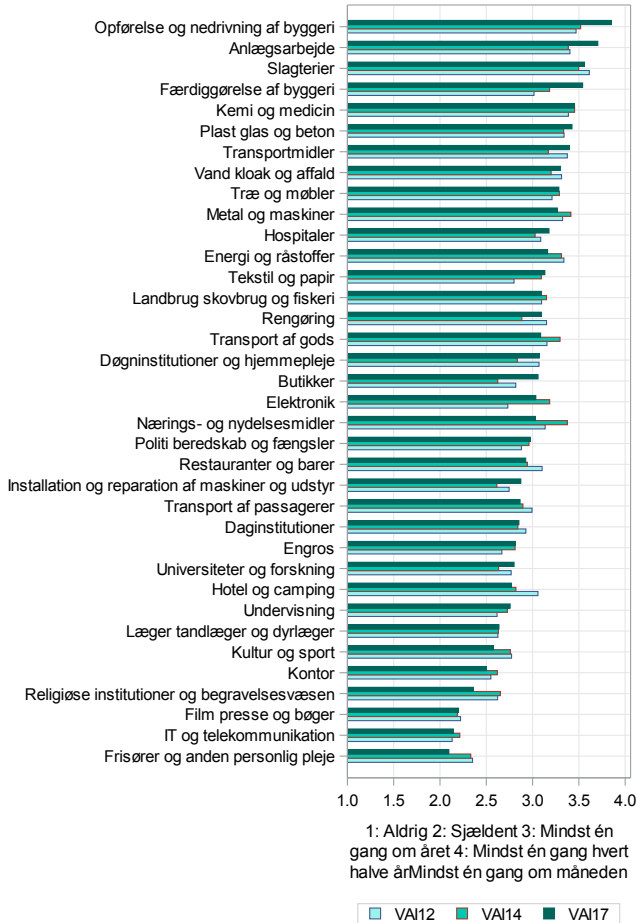


Sikkerhed og forebyggelse af ulykker

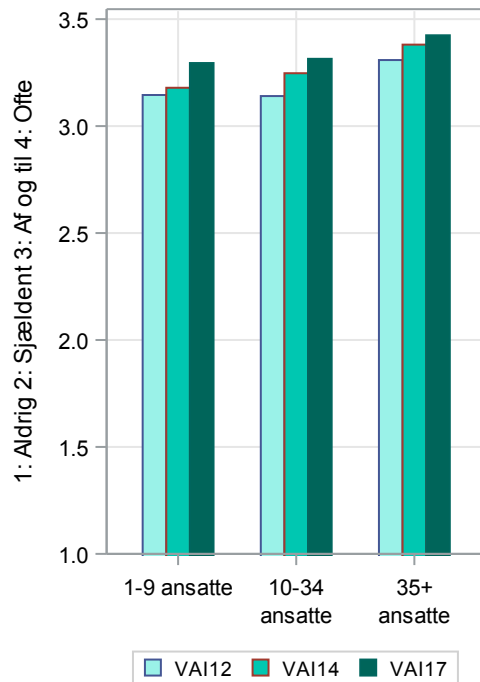
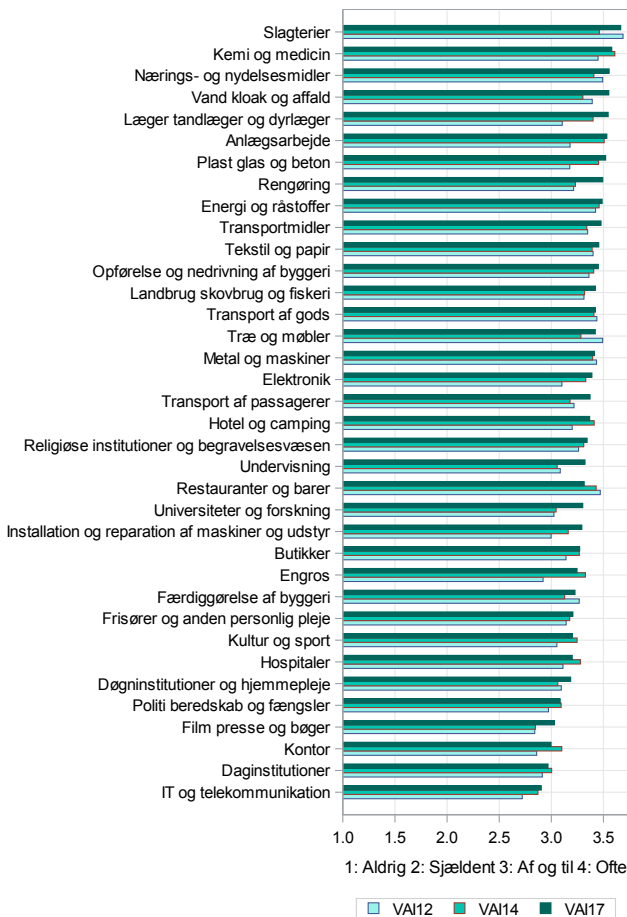
27. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge arbejdsulykker? (VAI 2017)



28. Gennemføres der sikkerhedsgennemgange på arbejdspladsen? (VAI 2012, 2014 og 2017)

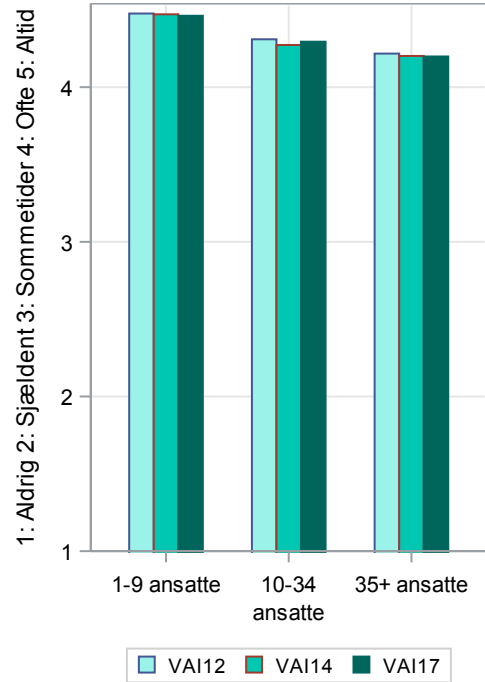
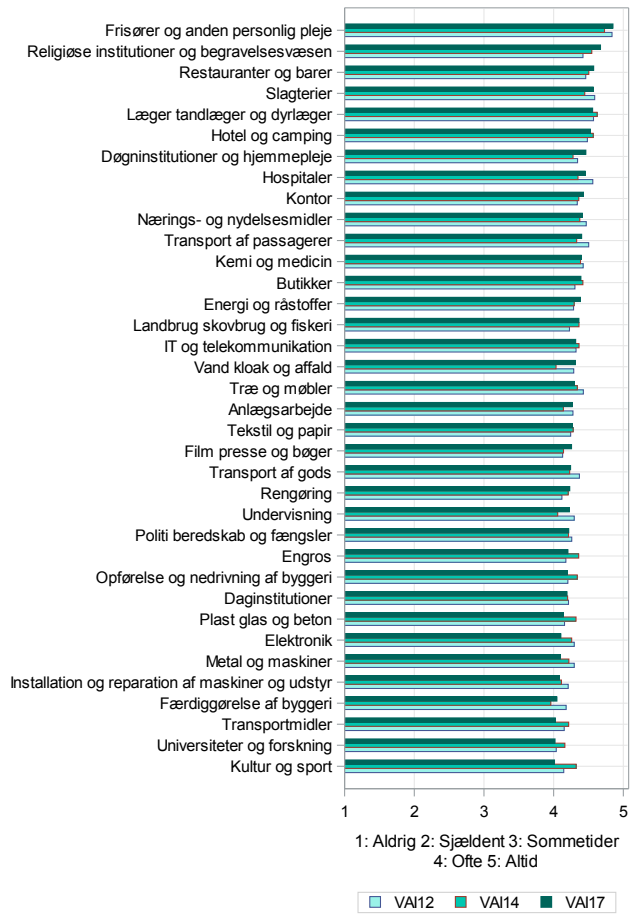


29. Foretages der eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner på arbejdspladsen? (VAI 2012, 2014 og 2017)

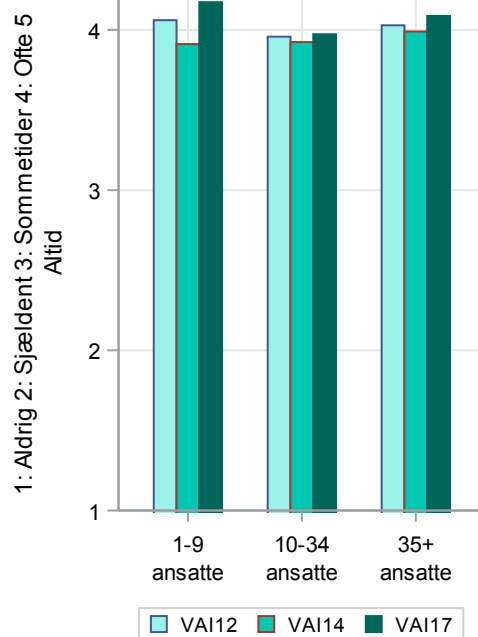
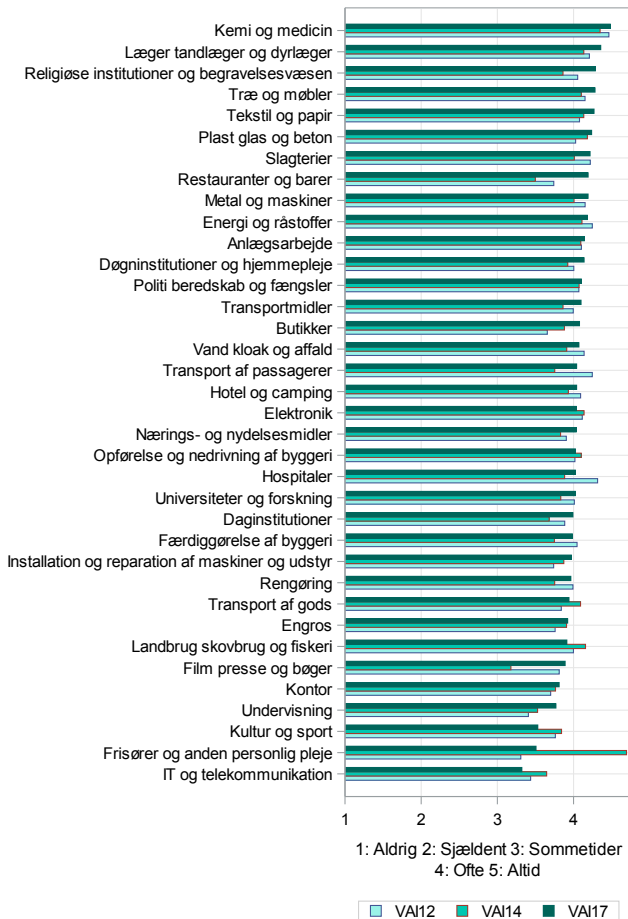


30. Hvor ofte ...

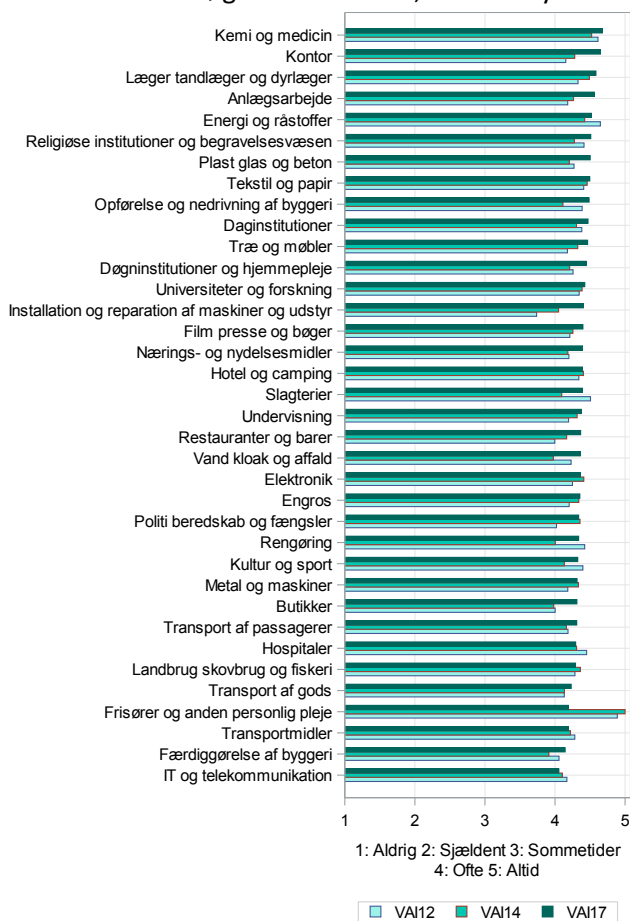
30.1. ... holdes arbejdspladsen ryddelig? (VAI 2012, 2014 og 2017)



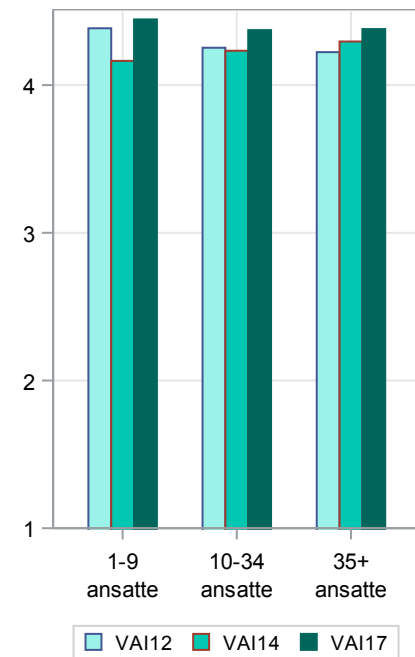
30.2. ... vurderes risikoen for ulykker, når der indføres nye arbejdsgange, maskiner eller materialer? (VAI 2012, 2014 og 2017)



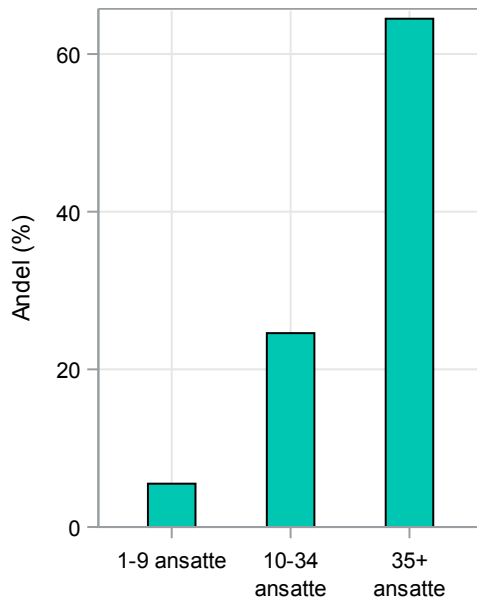
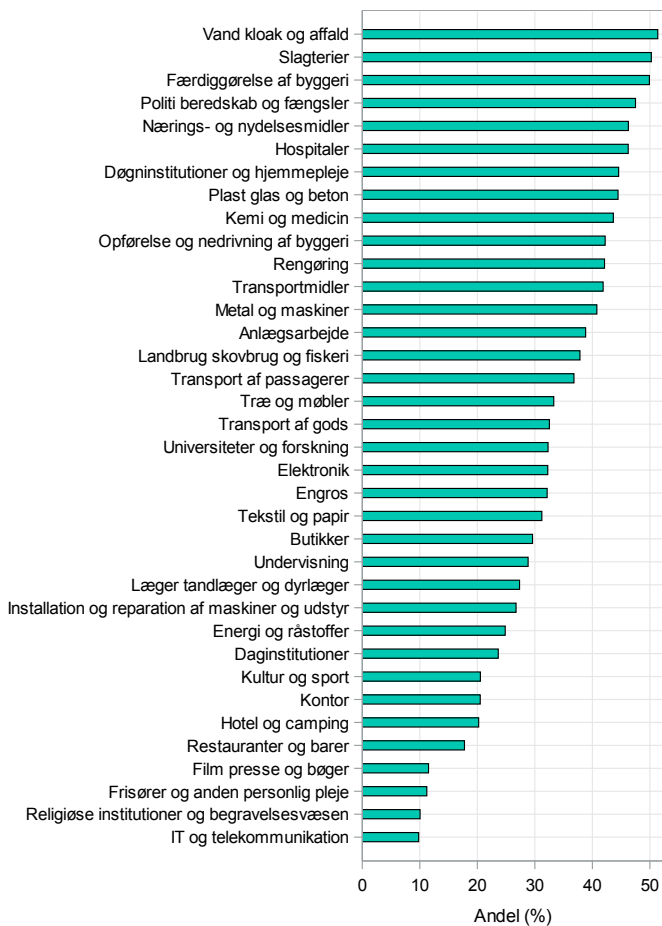
30.3. ... undersøges sikkerheden, hvis en ulykke har været ved at ske? (VAI 2012, 2014 og 2017)



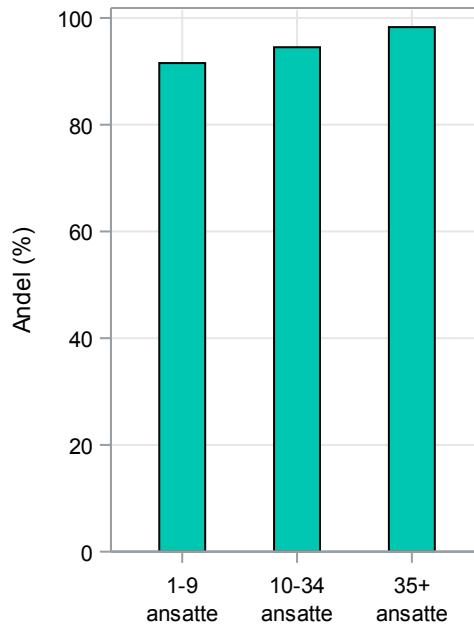
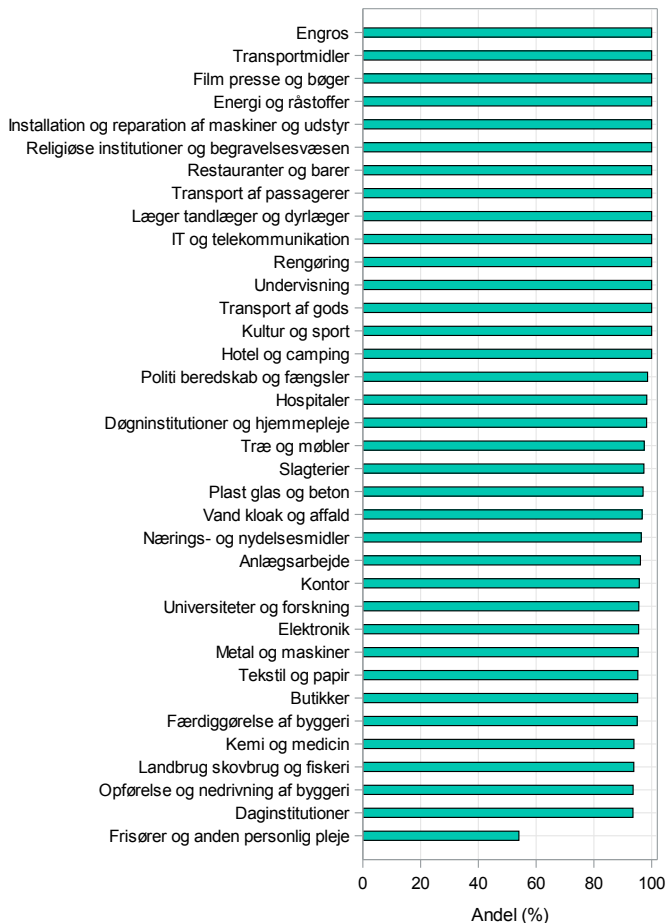
1: Aldrig 2: Sjældent 3: Sommetider 4: Ofte 5: Altid



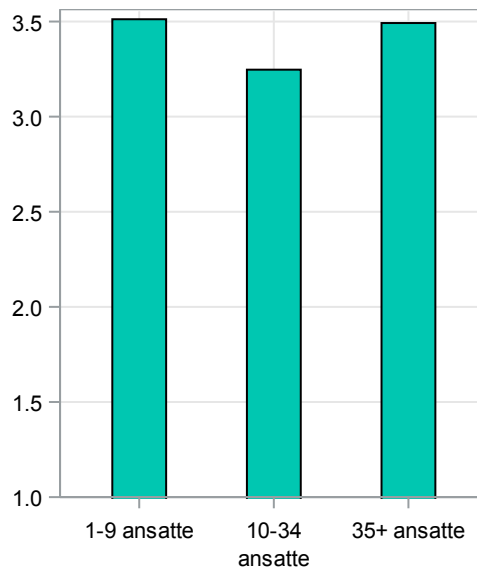
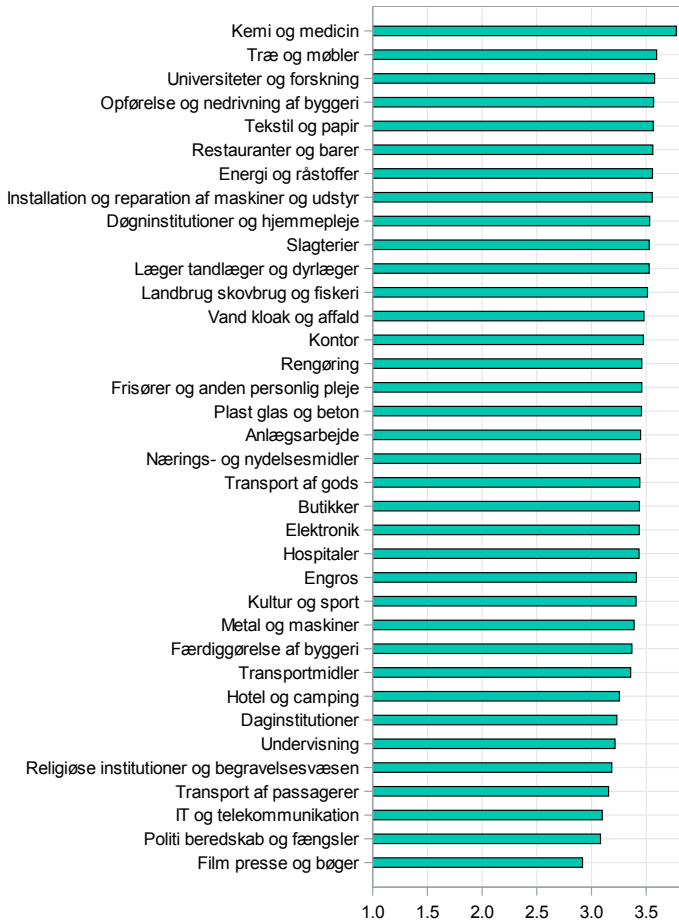
31. Er der inden for det seneste år sket en arbejdsulykke på arbejdspladsen? (VAI 2017)



32. Blev arbejdsulykken anmeldt? (VAI 2017)



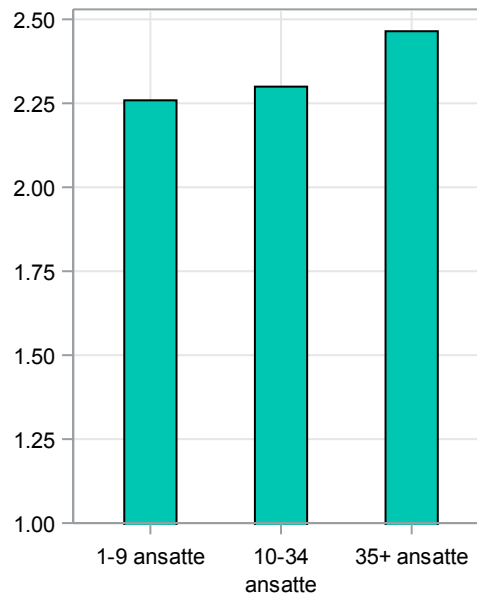
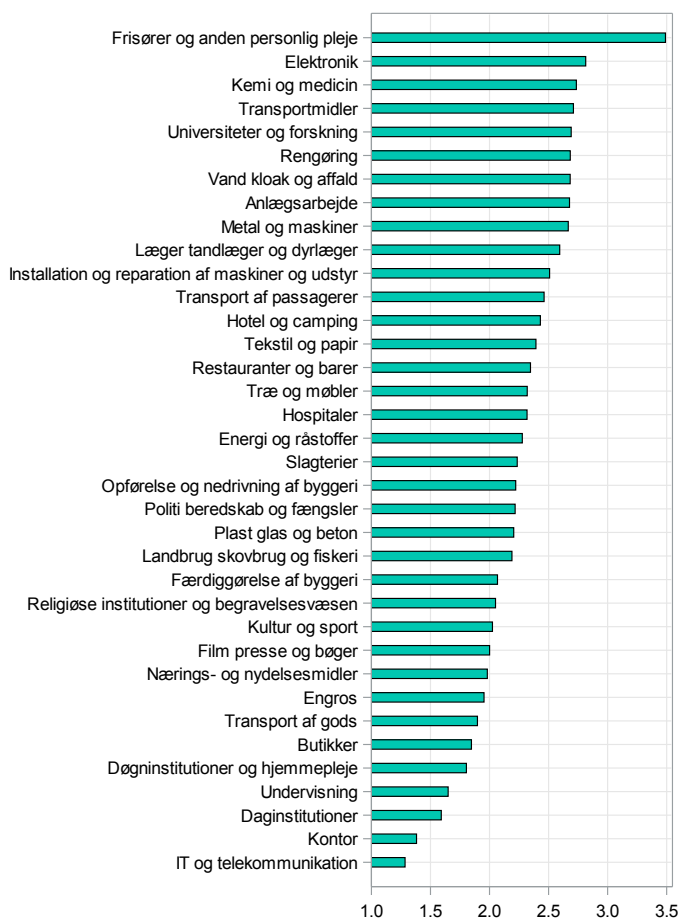
33. Har arbejdspladsen brugt hændelsen til at forebygge fremtidige arbejdsulykker? (VAI 2017)



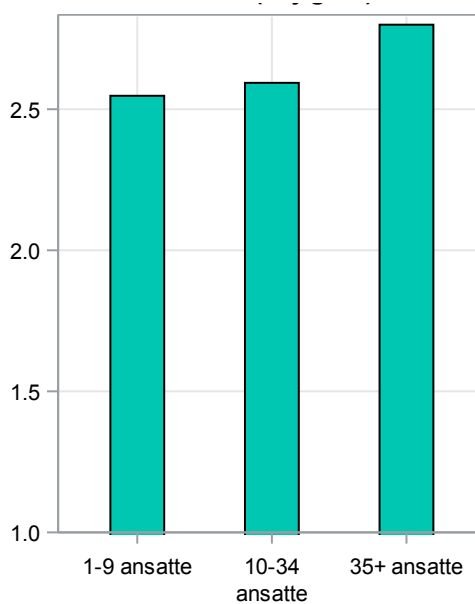
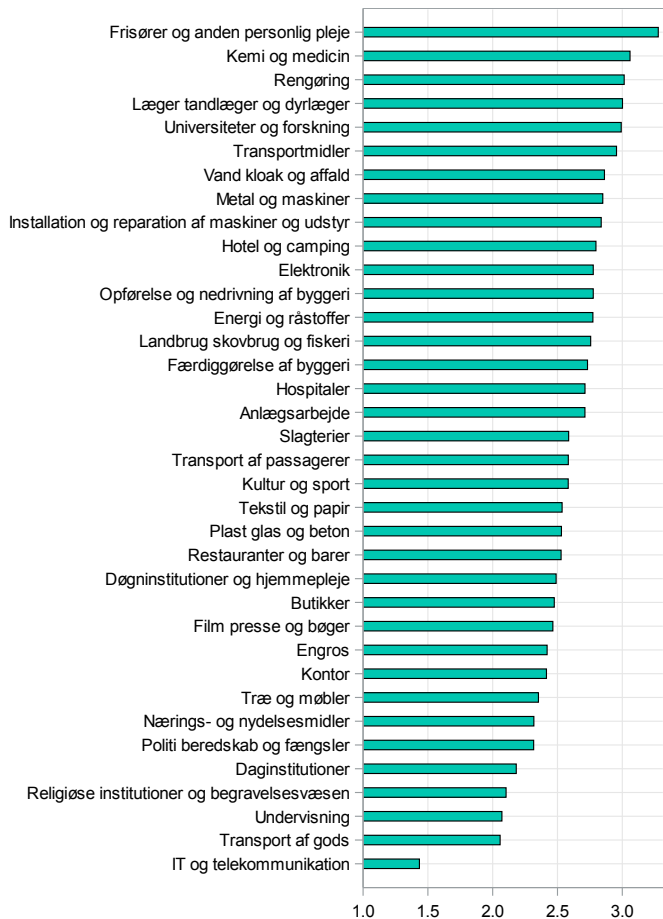
Kemikalier, støv og vådt arbejde

34. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at ...

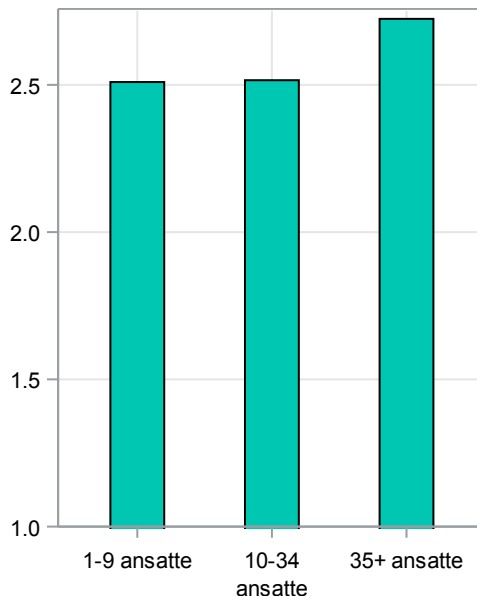
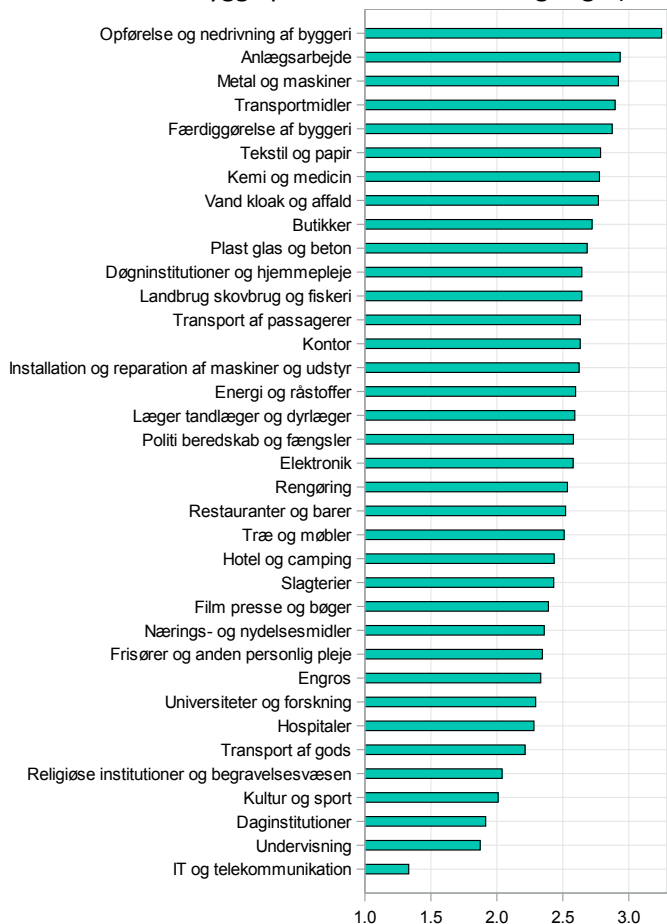
34.1. ... forebygge problemer med dampe og gasser? (VAI 2017)



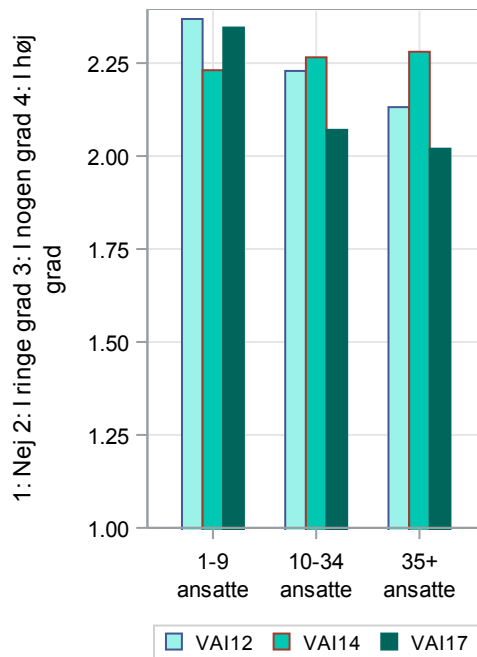
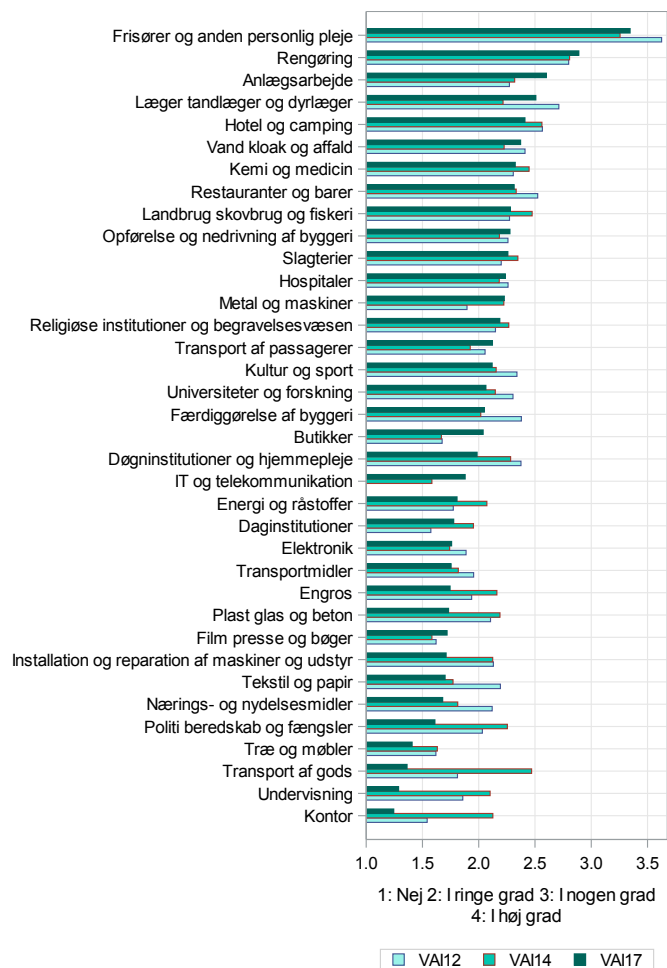
34.2. ... forebygge problemer med kemikalier (VAI 2017)



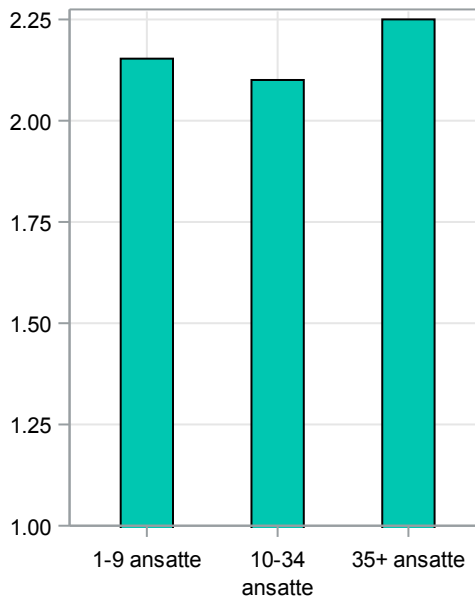
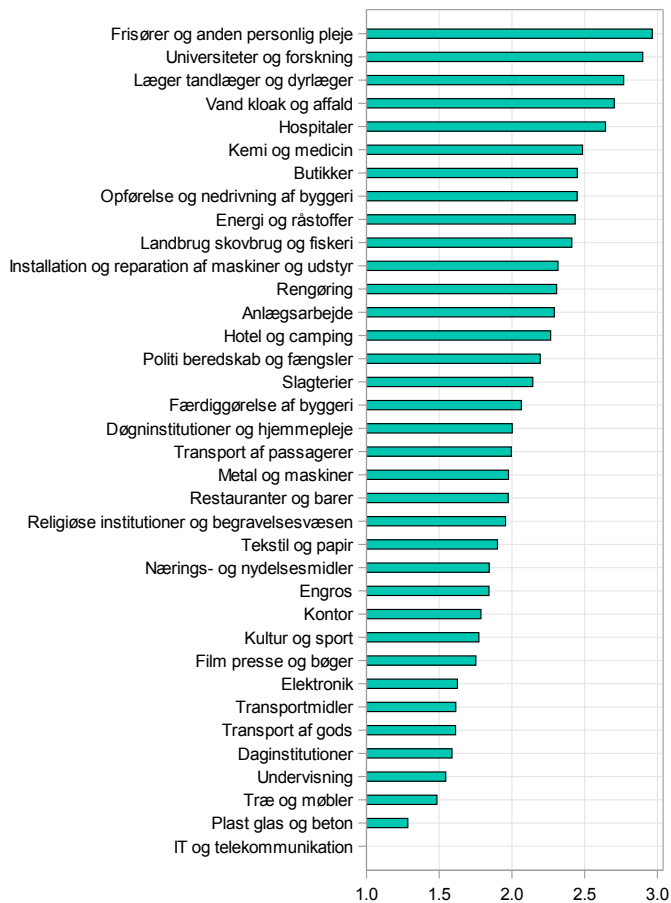
34.3. ... forebygge problemer med støv og røg? (VAI 2017)



34.4. ... forebygge problemer med vådt arbejde, hvor medarbejderne har våde hænder en stor del af dagen? (VAI 2012, 2014 og 2017)



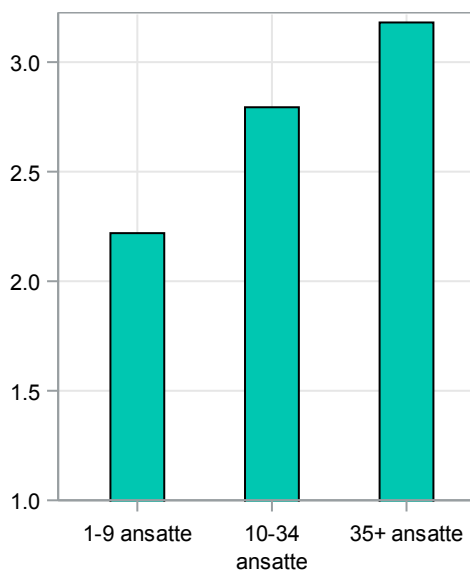
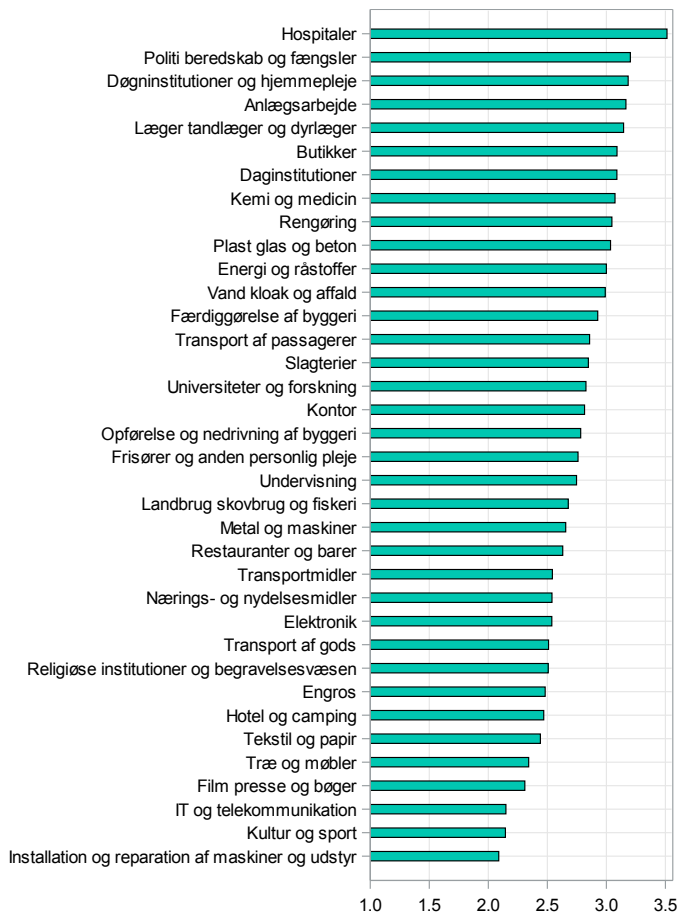
34.5. ... forebygge problemer med biologiske materialer? (VAI 2017)



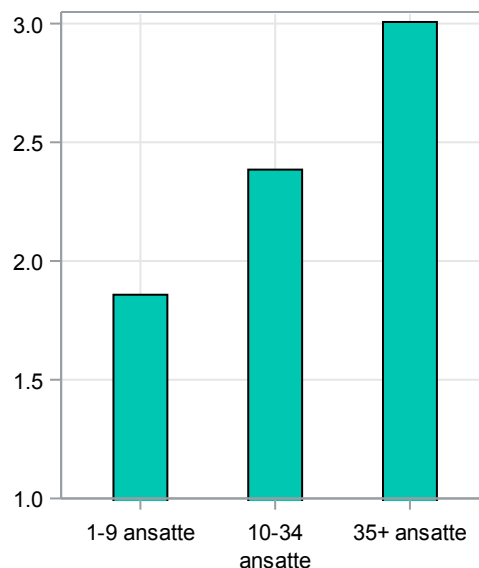
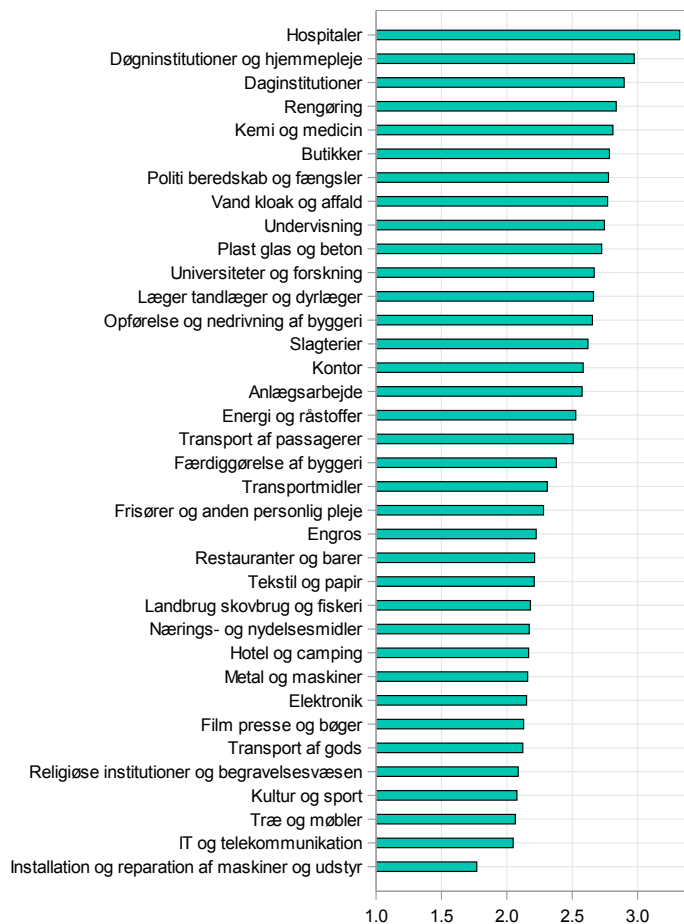
Arbejds miljø i arbejdspladsens strategi, drift og ledelse

35. Indgår nogle af følgende elementer/aktiviteter i organiseringen af arbejds miljøarbejdet på arbejdspladsen?

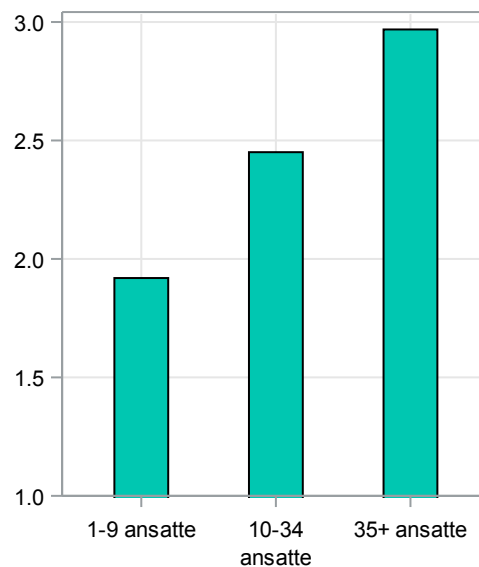
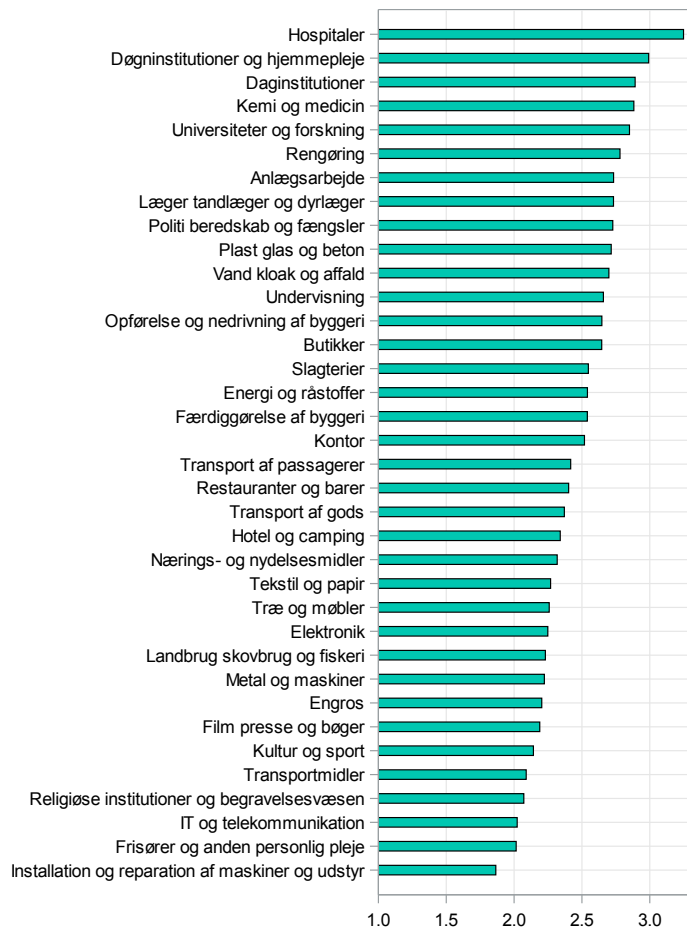
35.1. Arbejds miljø er skrevet ind i virksomhedens overordnede strategi (VAI 2017)



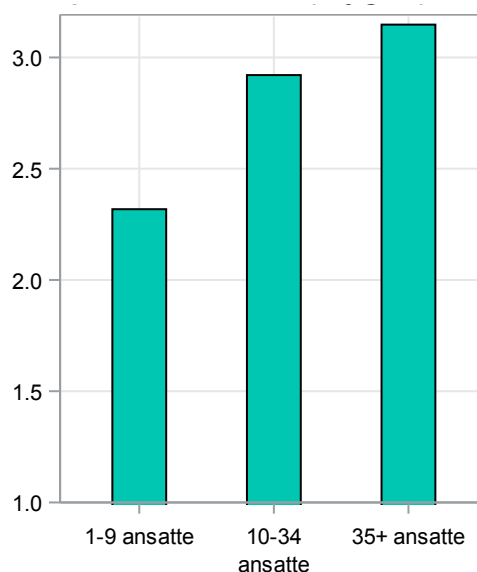
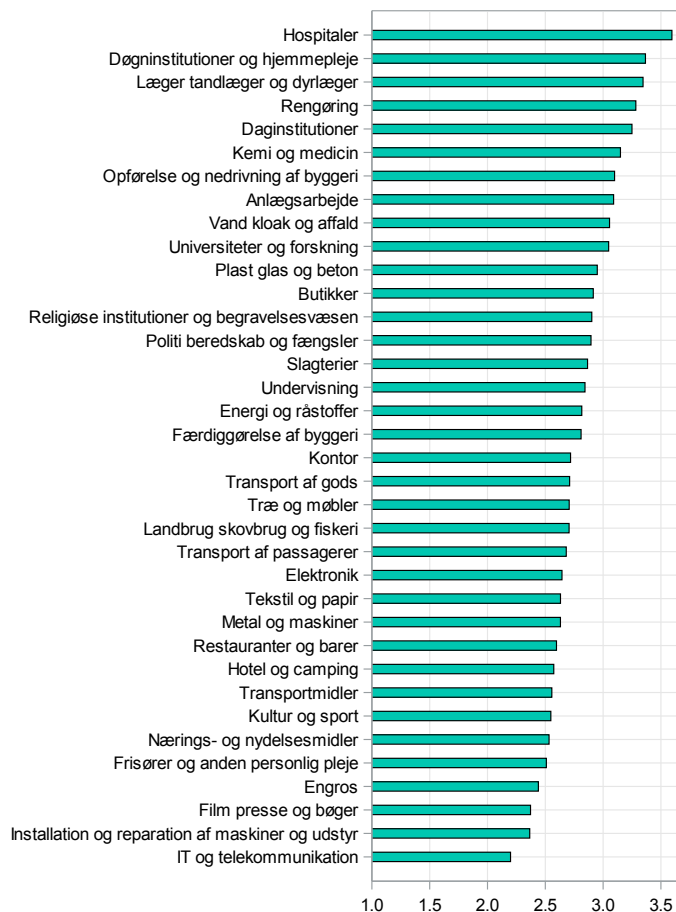
35.2. Der måles systematisk på udviklingen af virksomhedens arbejdsmiljø (VAI 2017)



35.3. Den øverste ledelse efterspørger resultater på arbejdsmiljøområdet (VAI 2017)

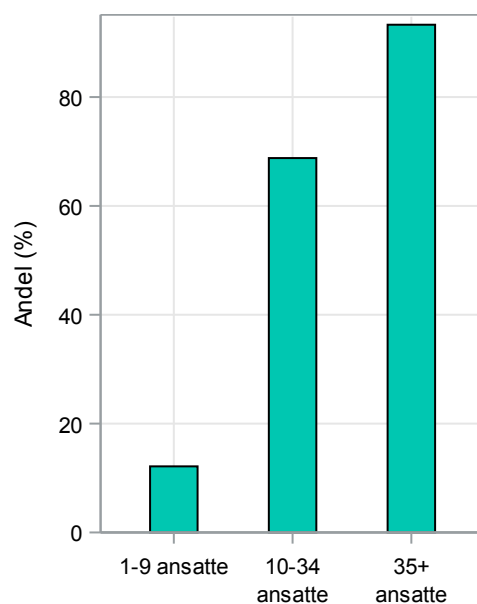
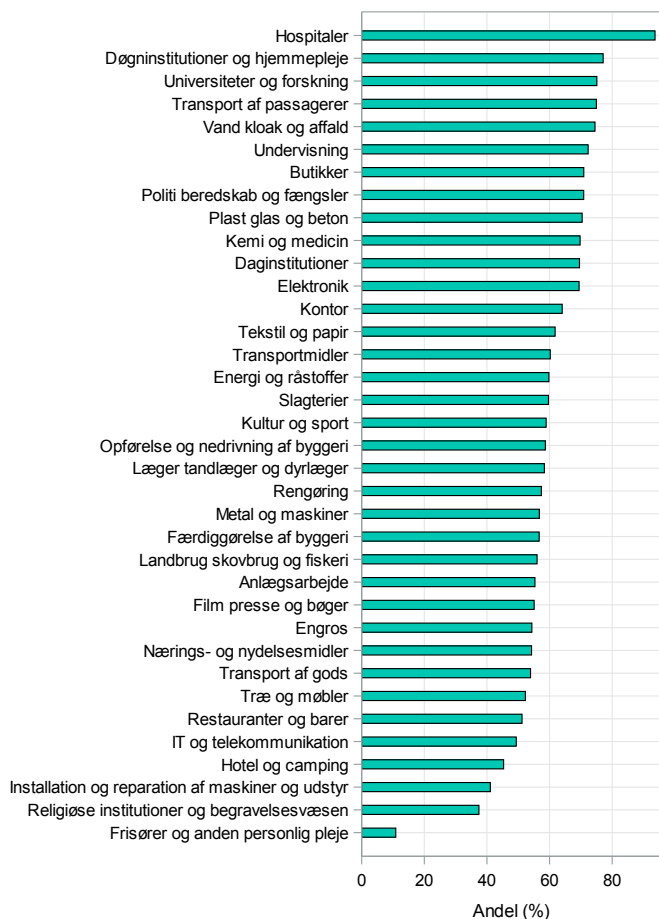


35.4. Arbejdsmiljø er et punkt på personale-/medarbejder-/produktionsmøder (VAI 2017)



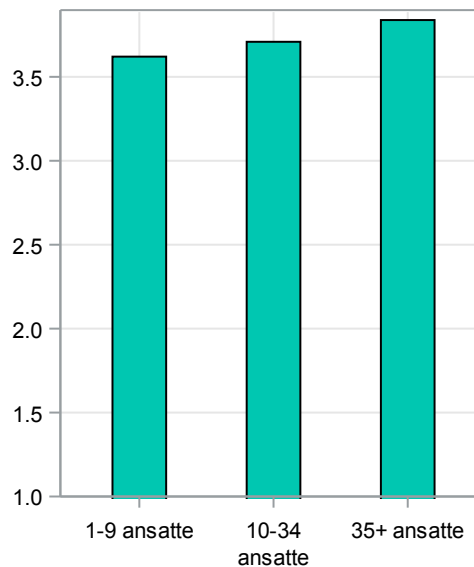
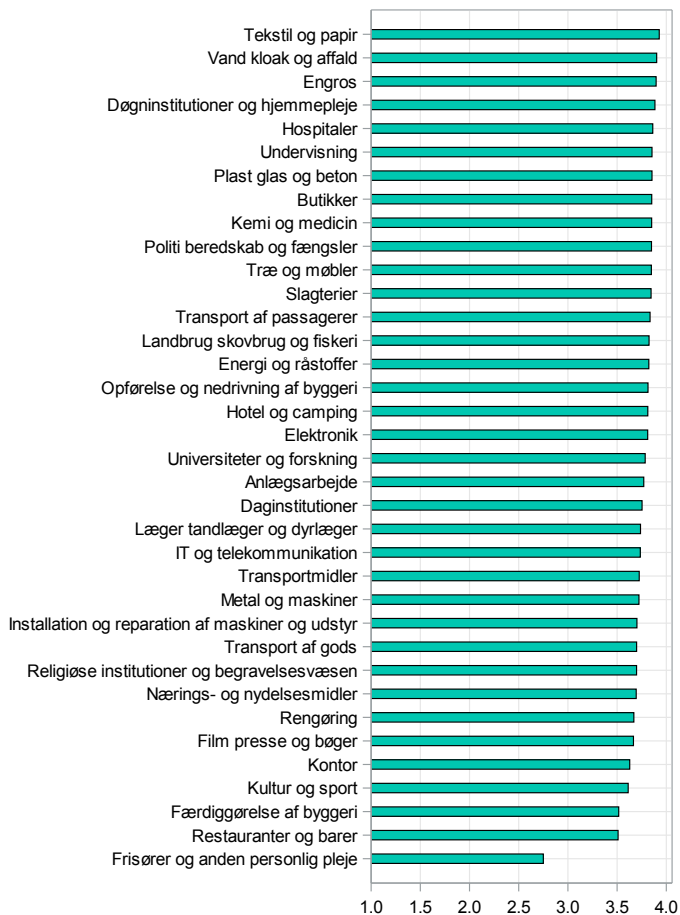
Organisering af arbejdsmiljøarbejdet

36. Er der en arbejdsmiljøorganisation (AMO) på arbejdspladsen? (VAI 2017)

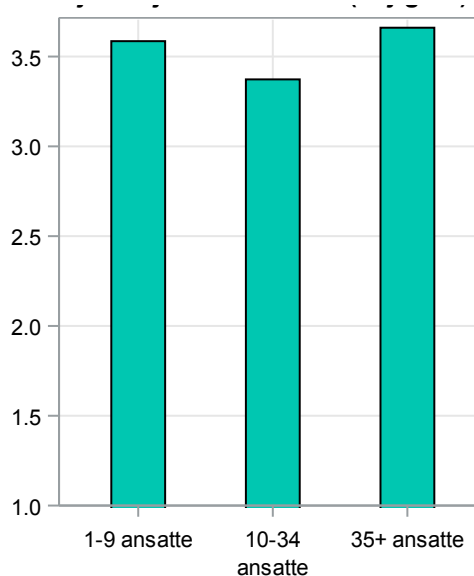
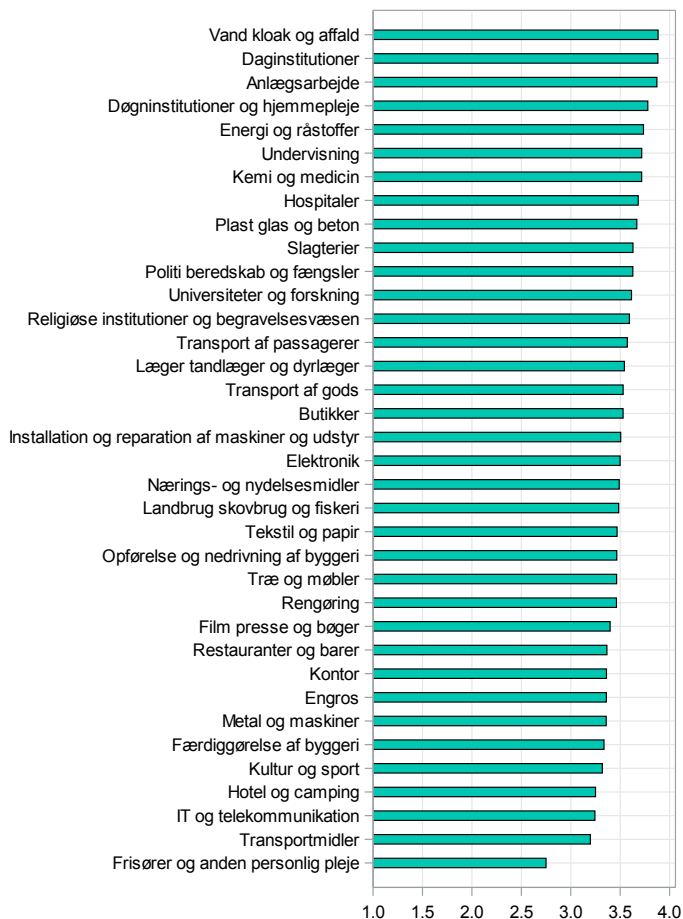


Arbejds miljøuddannelse

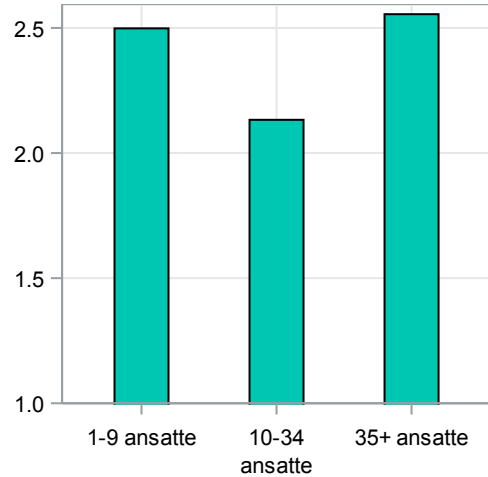
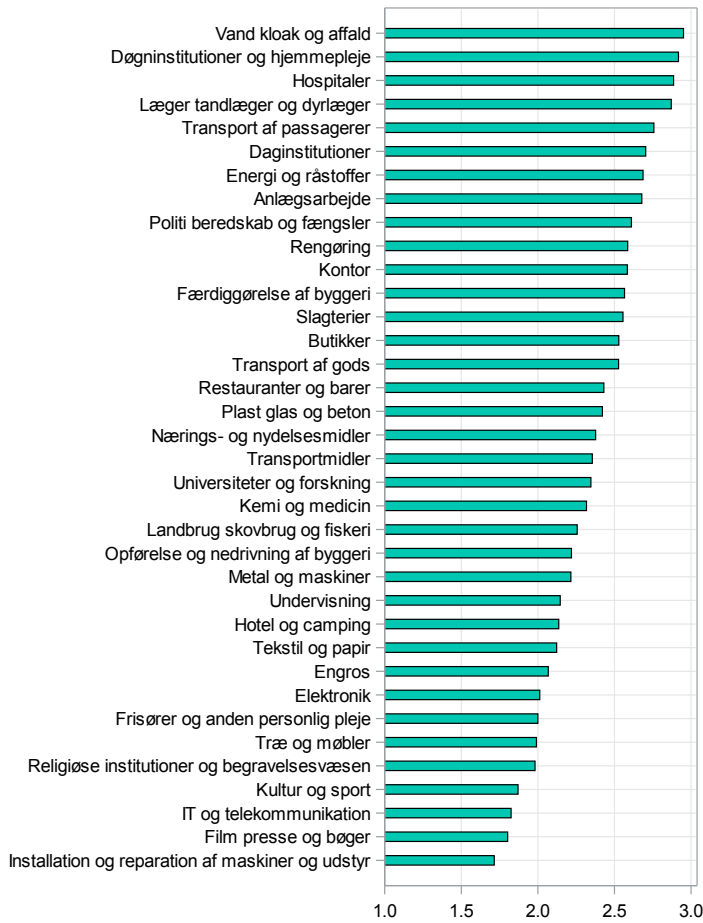
37. Har arbejdsmiljørepræsentanterne gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse? (VAI 2017)



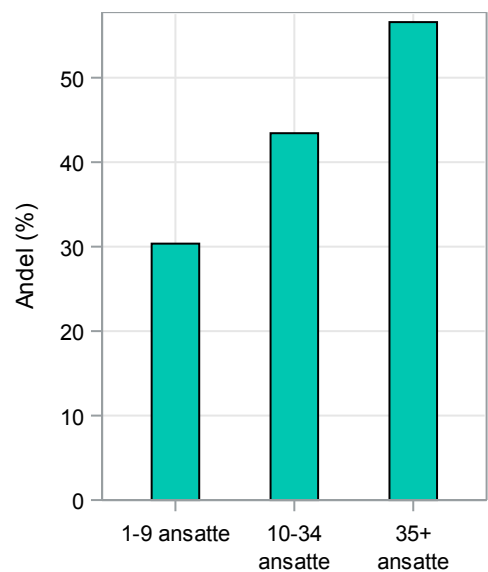
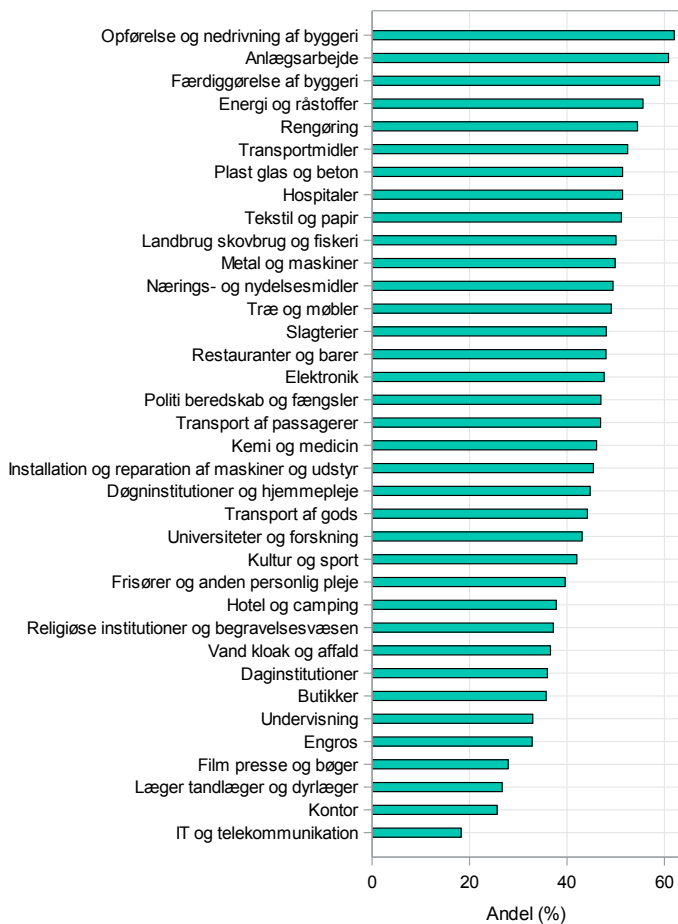
38. Har arbejdslederne gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse? (VAI 2017)



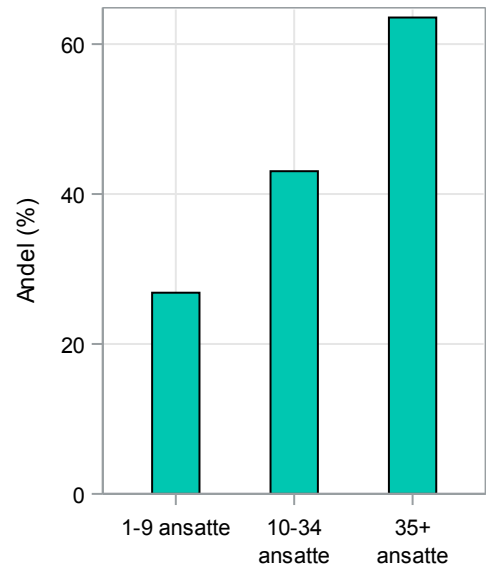
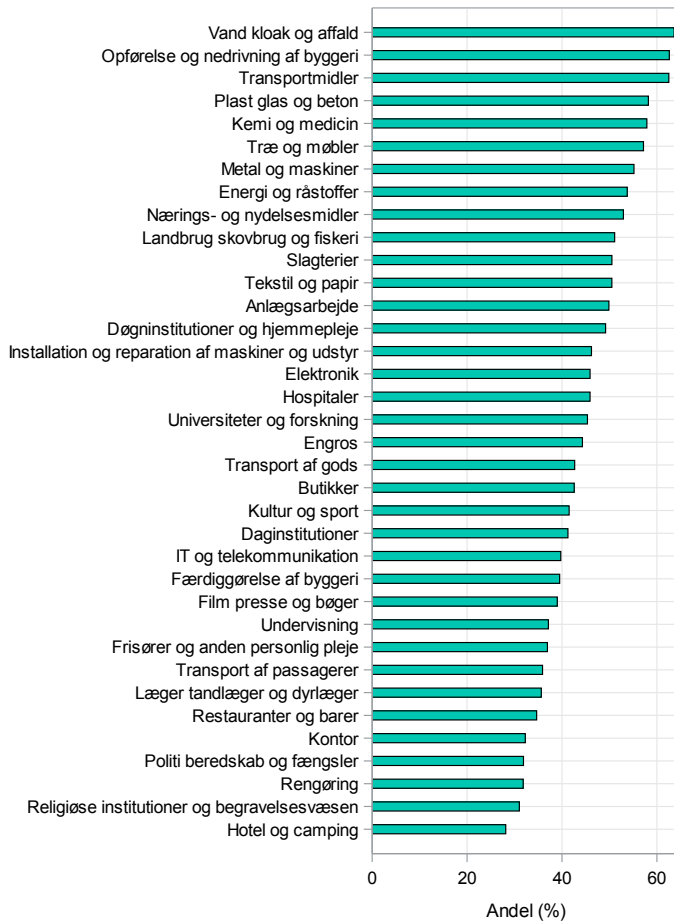
39. Har medlemmerne af arbejdsmiljø- organisationen (AMO) deltaget i supplerende arbejdsmiljøuddannelse af minimum 1½ dags varighed inden for det sidste år? (VAI 2017)



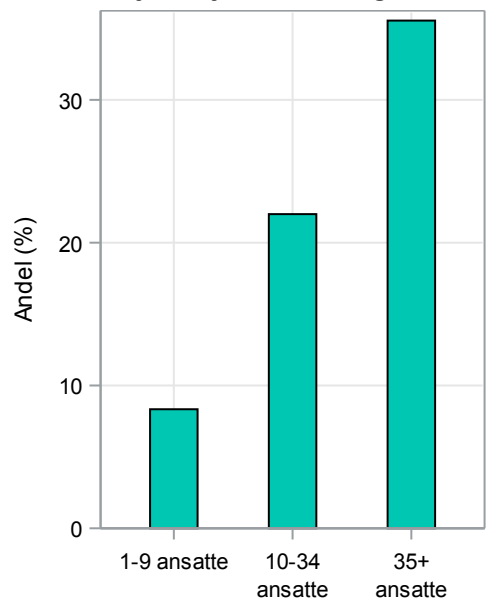
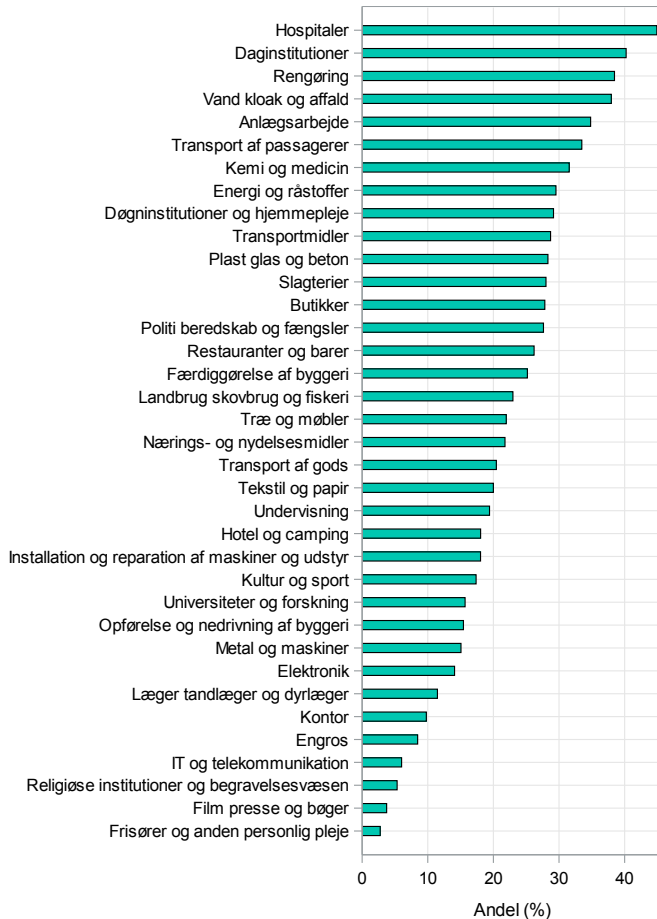
40. Har arbejdspladsen haft tilsyn fra Arbejdstilsynet inden for det seneste år? (VAI 2017)



41. Er der på arbejdspladsen gjort brug af ekstern vejledning om arbejdsmiljø? (VAI 2017)

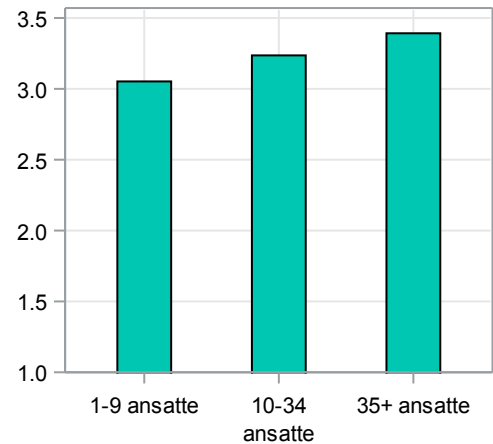
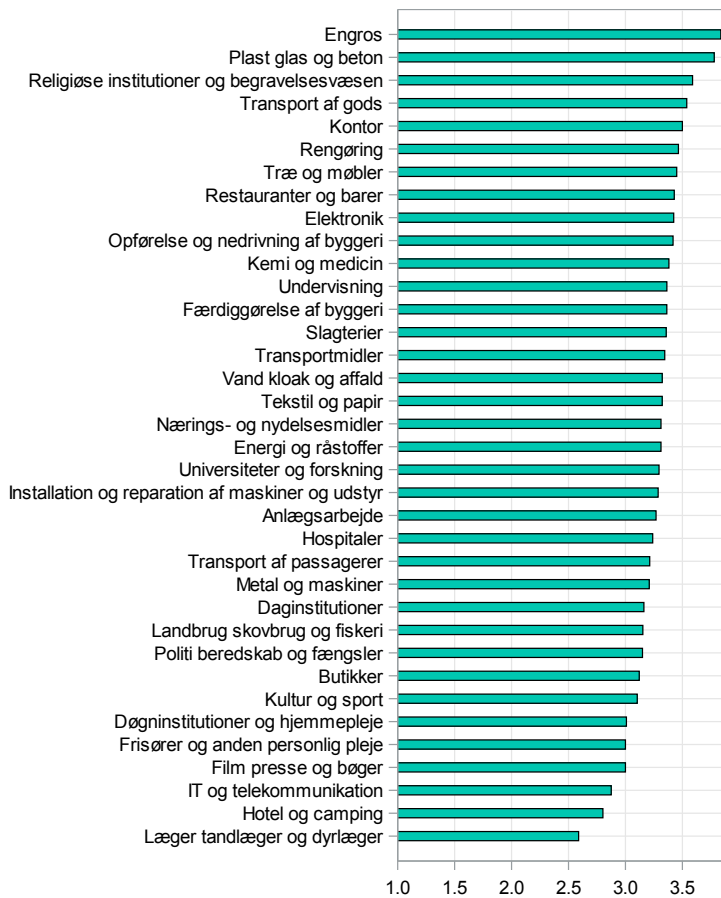


42. Er arbejdspladsen omfattet af en arbejdsmiljøcertificering? (VAI 2017)

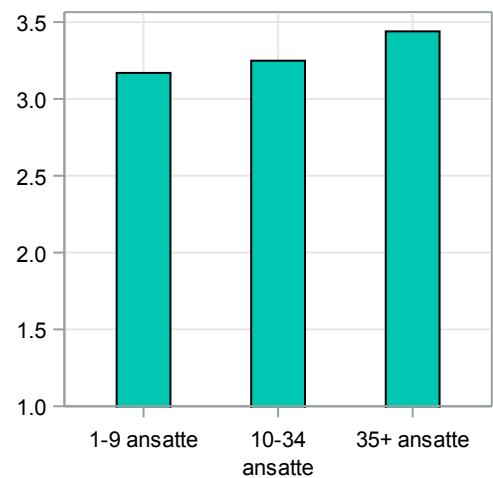
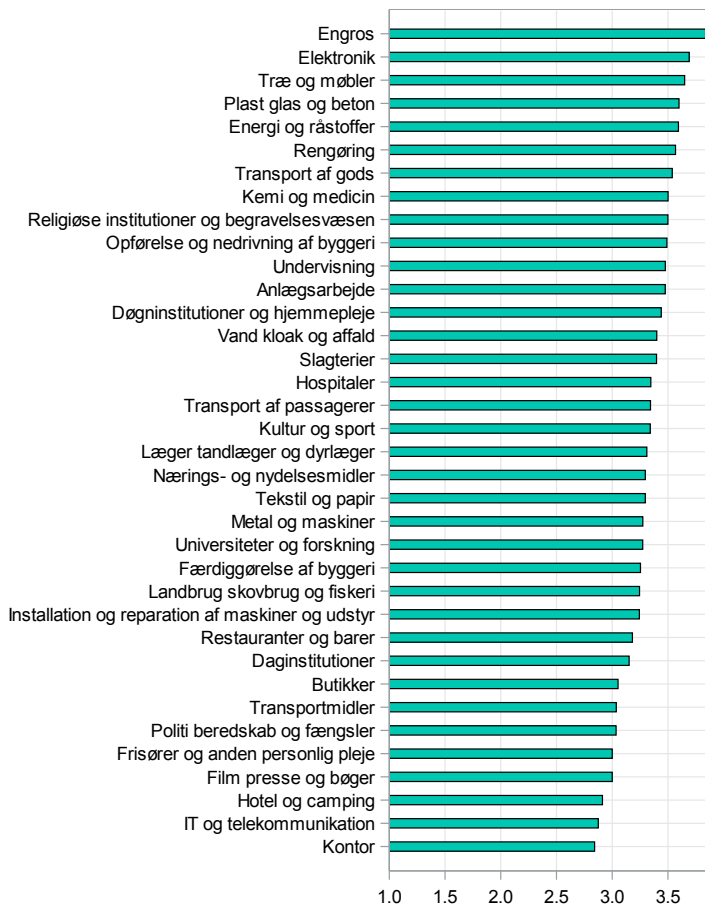


43. Hvad motiverede arbejdspladsen til at blive arbejdsmiljøcertificeret?

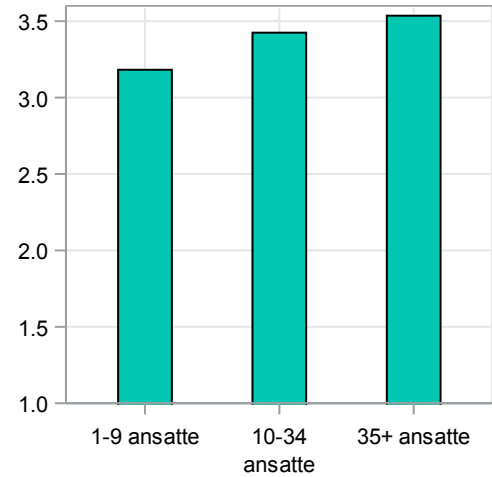
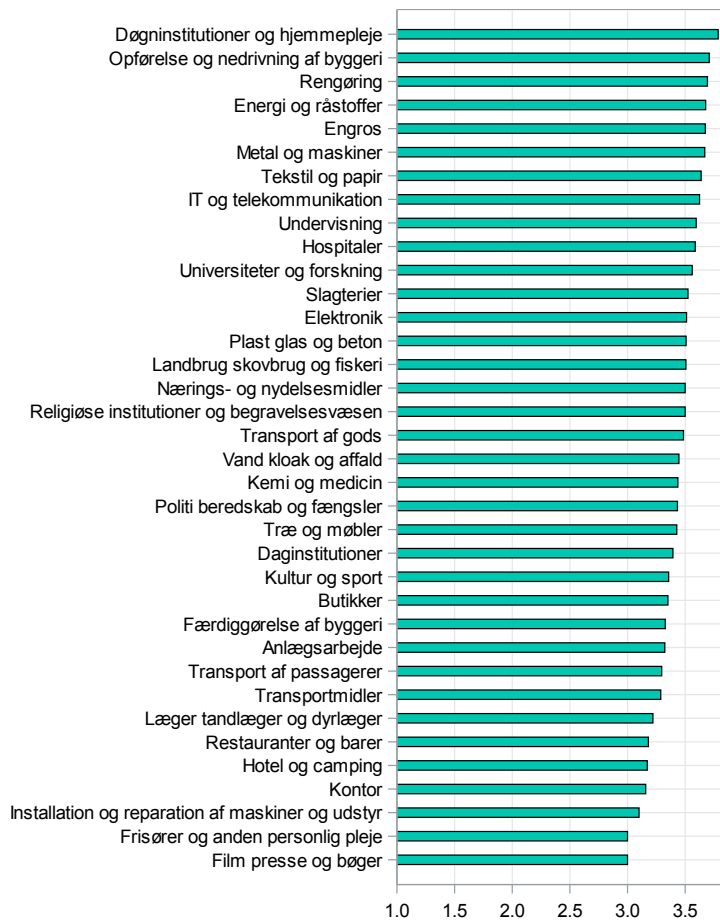
43.1. Et ønske om at integrere virksomhedens arbejdsmiljøledelse med andre ledelsesprocesser og systemer (som fx kvalitets- eller miljøledelses- systemer) (VAI 2017)



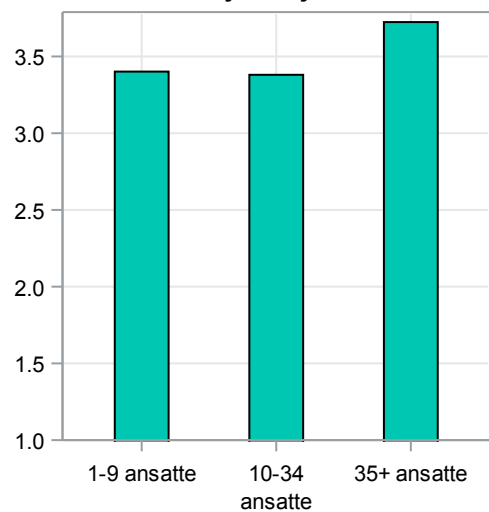
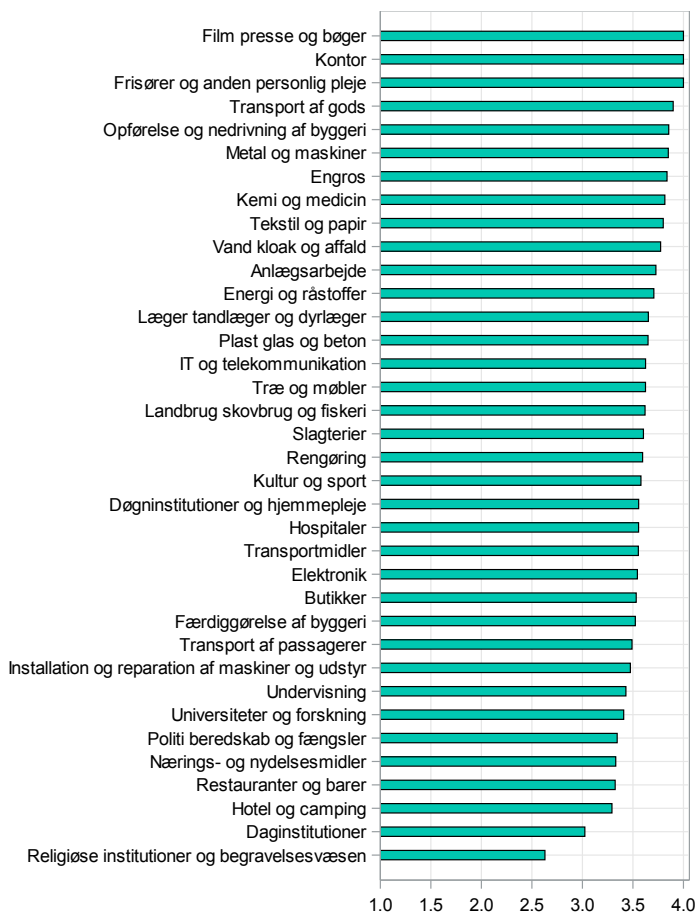
43.2. Et ønske om at gøre arbejdsmiljøprocesser i virksomheden mere strukturerede og gennemsigtige (VAI 2017)



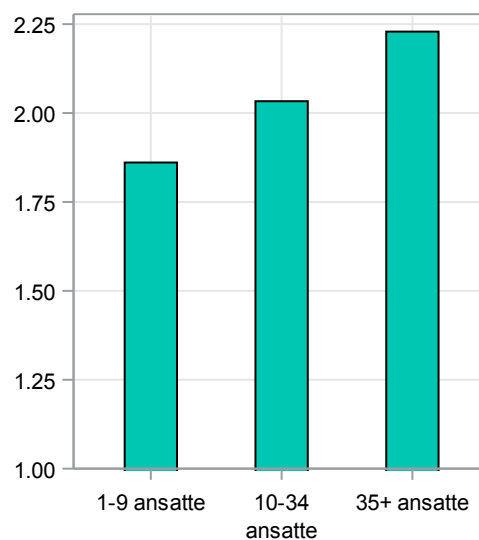
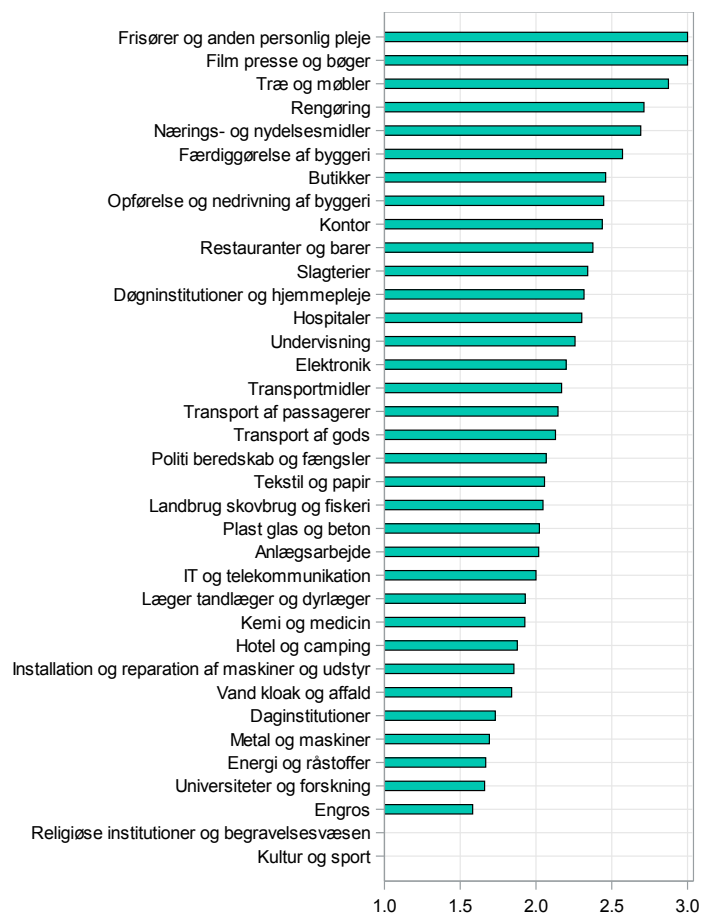
43.3. Et ønske om at styrke og støtte arbejdsmiljøbevidstheden internt i virksomheden blandt ledere og medarbejdere (VAI 2017)



43.4. Et ønske om at sende signaler til kunder og samarbejdspartnere om et godt arbejdsmiljø (VAI 2017)



43.5. Et ønske om at undgå tilsyn fra Arbejdstilsynet (VAI 2017)



44. *Hvad ser du som udfordringerne for jeres arbejdsplads i arbejdsmiljøarbejdet? (VAI 2017)*

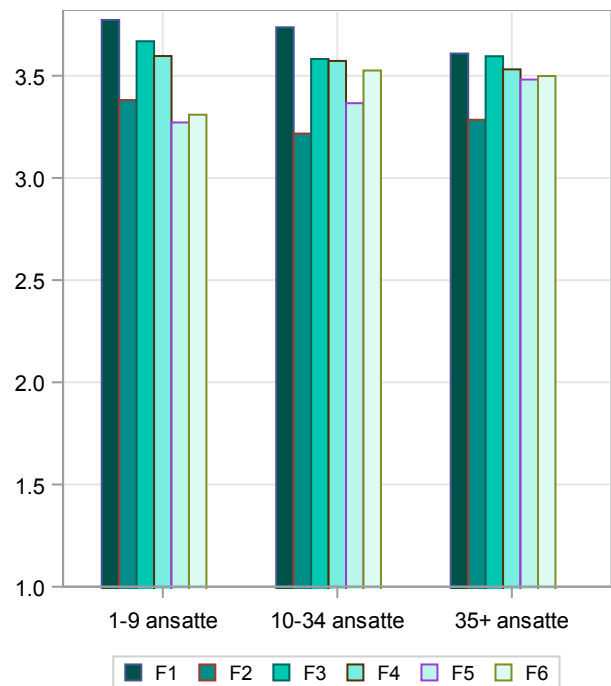
De seks spørgsmål er:

- 1) Forbedring af arbejdsmiljøet giver ikke økonomiske gevinster for virksomheden.
- 2) Arbejdsmiljøarbejdet tager for lang tid.
- 3) Vi ved ikke nok om risikofaktorerne i arbejdet
- 4) Vi ved ikke nok om, hvad vi skal gøre for at forbedre arbejdsmiljøet
- 5) Vi har ikke tilstrækkeligt kendskab til reglerne
- 6) Reglerne er for vanskelige at forstå.

De 6 spørgsmål er prioriteret fra 1 til 6, hvor den største forhindring prioriteres med et 1-tal, den næststørste med 2 osv.

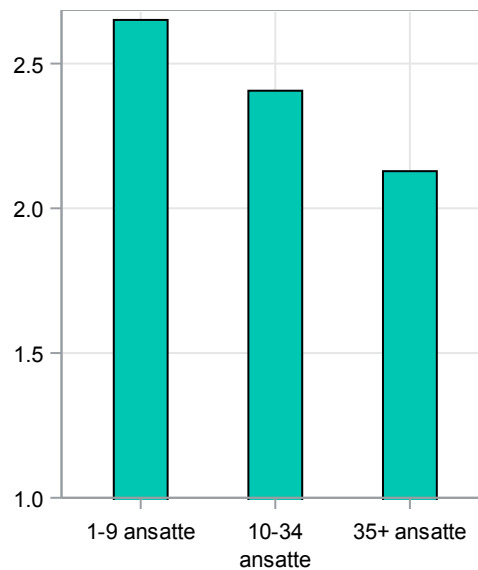
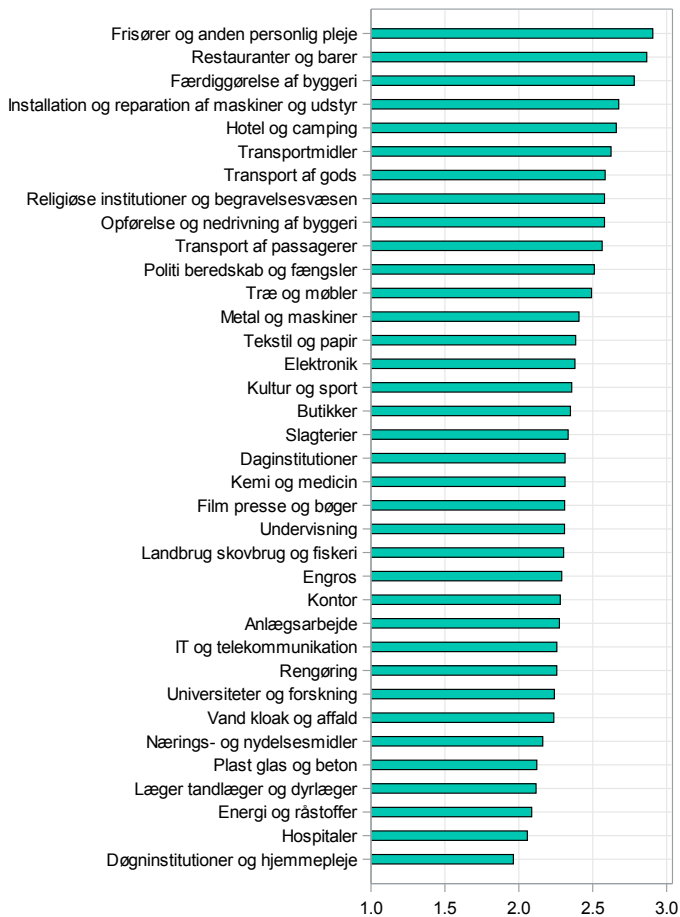
Figuren viser den gennemsnitlige prioritering af de enkelte spørgsmål, F1 til F6 (højt tal = lille forhindring).

*Resultaterne er ikke opgjort per branche,
da de seks spørgsmål er forbudne.*

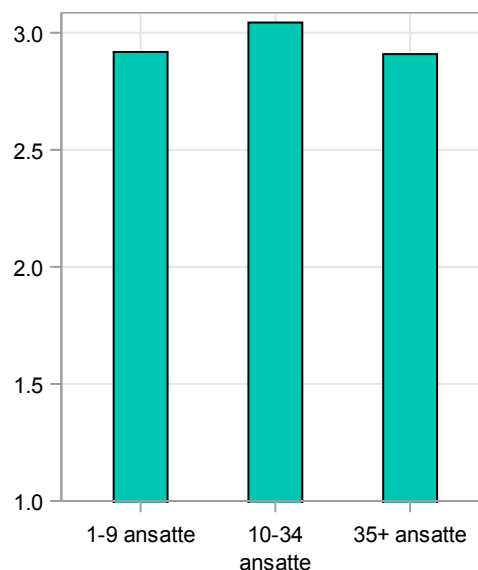
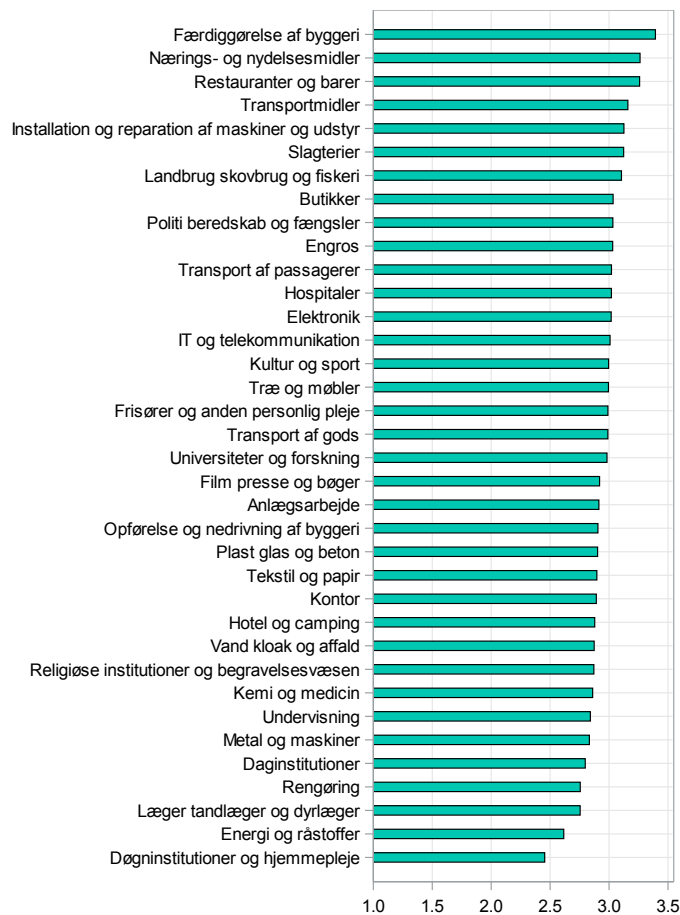


45. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

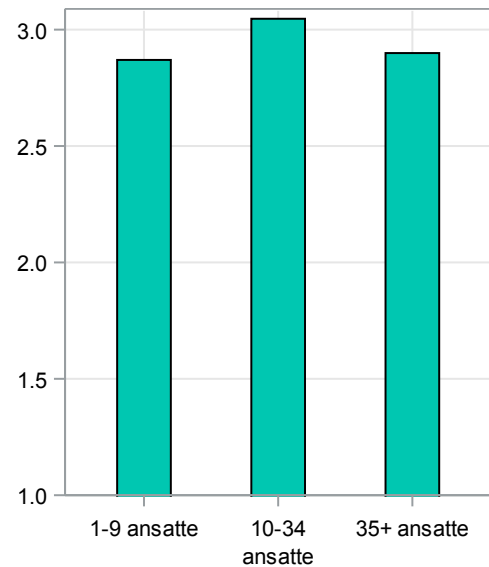
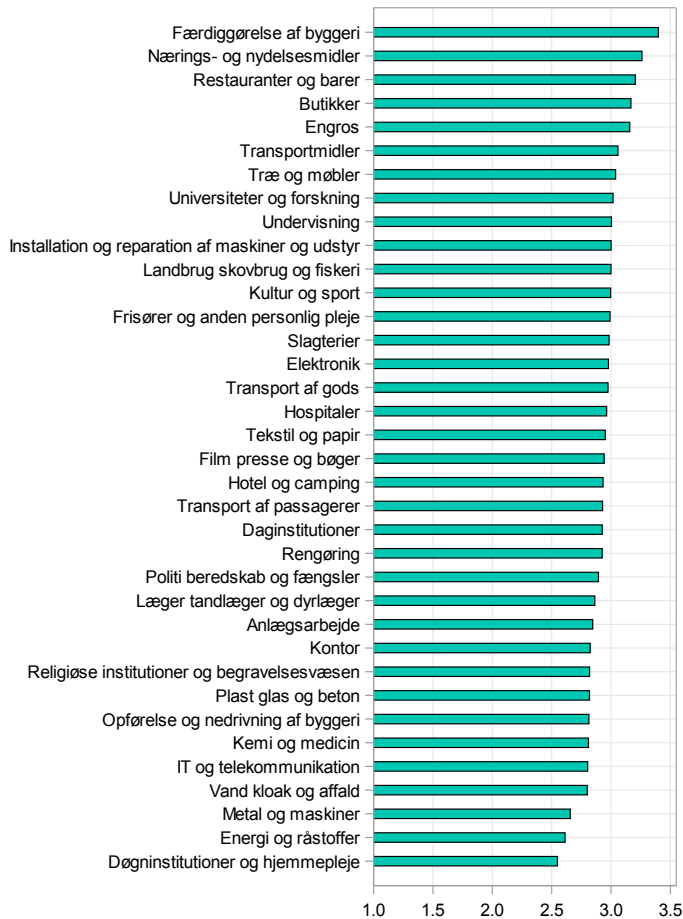
45.1. Arbejdsmiljøarbejdet er ikke økonomisk fordelagtigt for arbejdspladsen (VAI 2017)



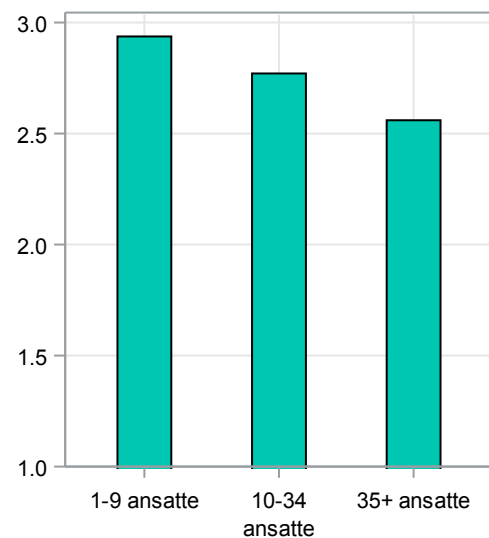
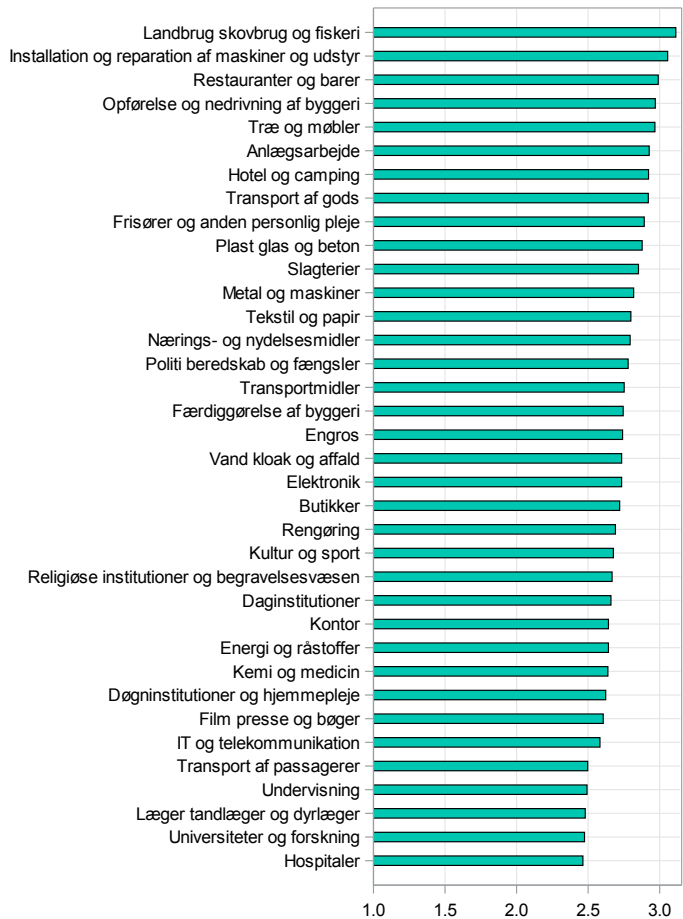
45.2. Det er vanskeligt for ledelsen at finde tid til arbejdsmiljøarbejdet (VAI 2017)



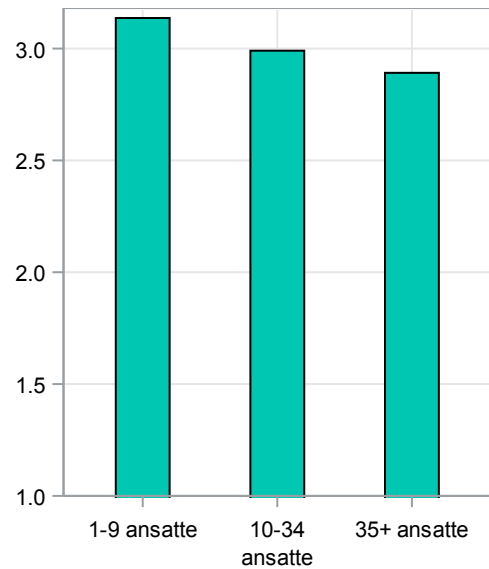
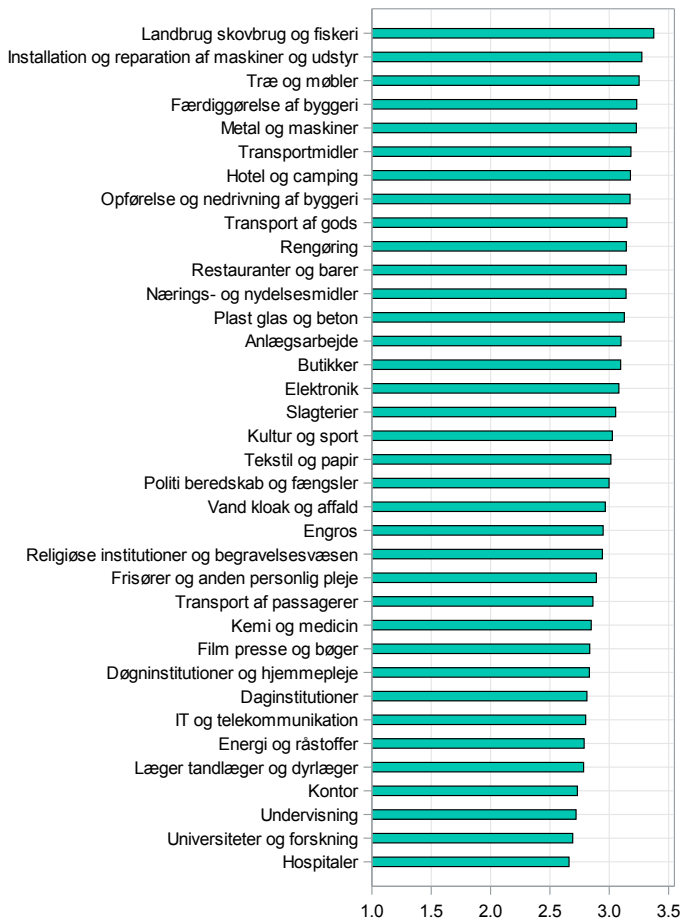
45.3. Det er vanskeligt for medarbejderne at finde tid til arbejdsmiljøarbejdet (VAI 2017)



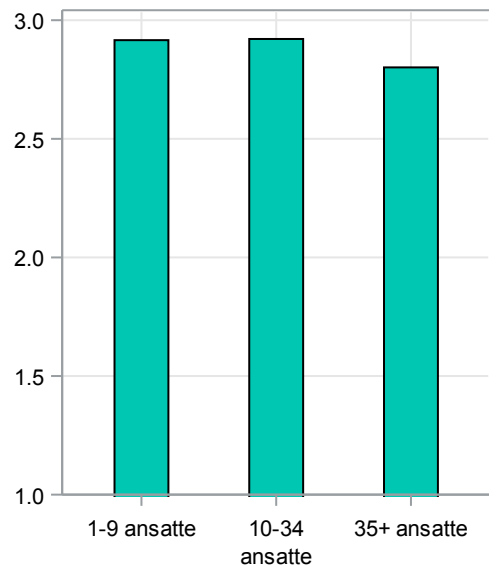
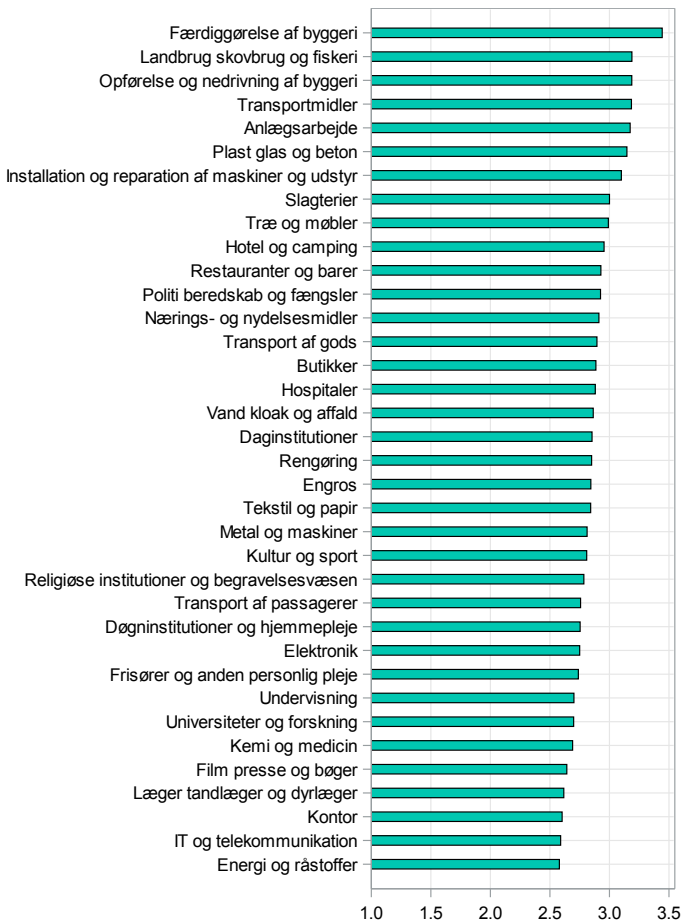
45.4. Det er vanskeligt at finde information om regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet (VAI 2017)



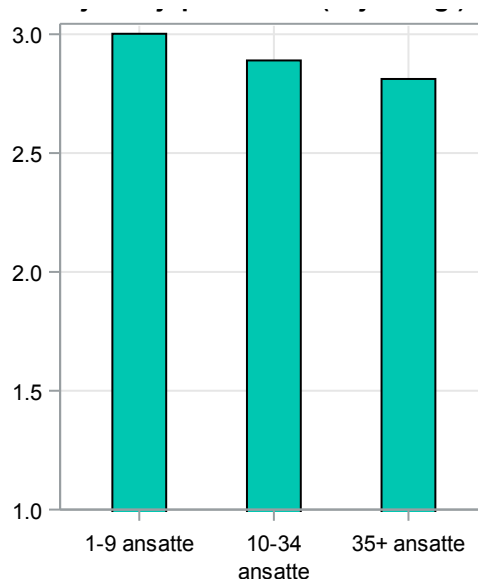
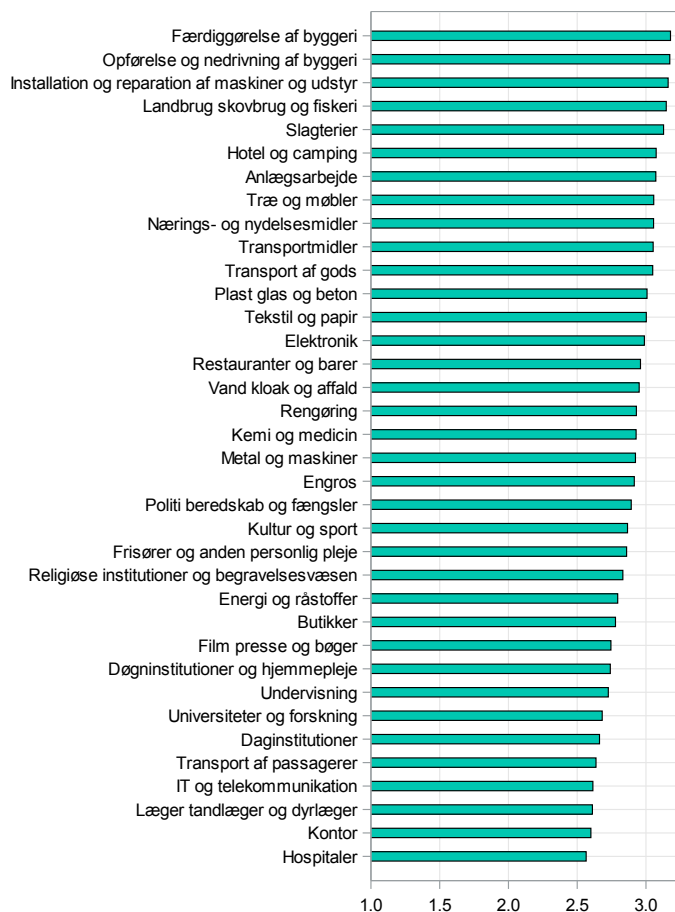
45.5. Det er vanskeligt at forstå regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet (VAI 2017)



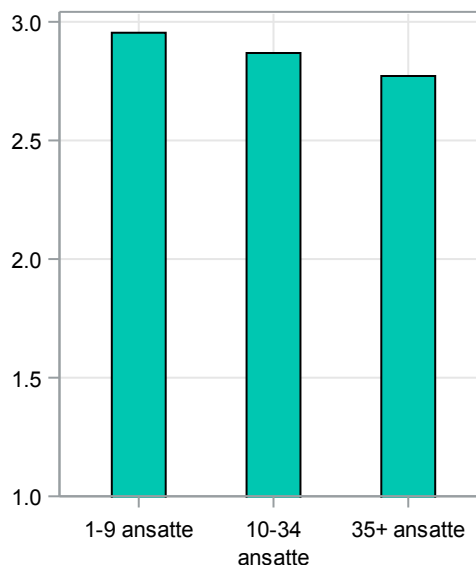
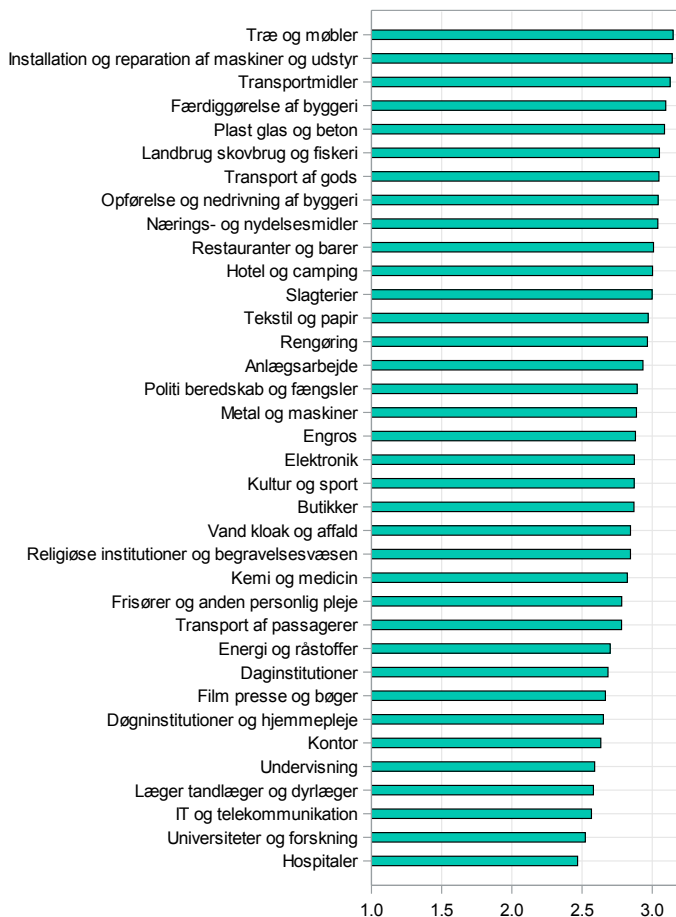
45.6. Det er vanskeligt at efterleve regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet (VAI 2017)



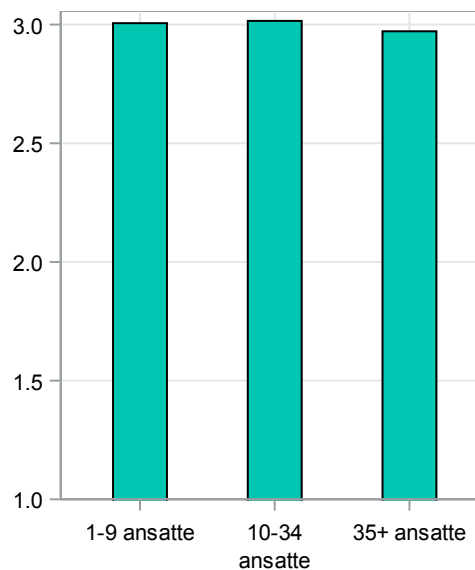
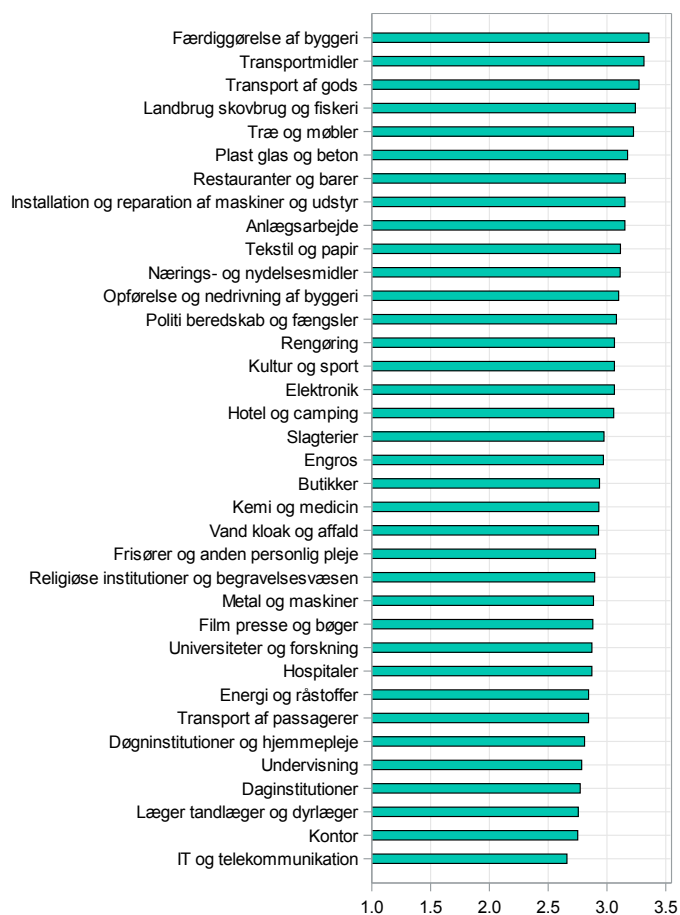
45.7. Det er vanskeligt at finde viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljøproblemer (VAI 2017)



45.8. Det er vanskeligt at forstå viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljøproblemer (VAI 2017)



45.9. Det er vanskeligt at omsætte viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljø- problemer (VAI 2017)



BILAG 2.

Metode

Metoden bag undersøgelsen præsenteres i afsnit om stikprøvedesign, definitionen af størrelsesgrupper, udsendelse af spørgeskema, opgørelse af svar pr. arbejdsplads samt bortfald og opgørelse af svarprocenten. Derudover præsenteres resultaterne af en faktoranalyse.

Stikprøvedesign

Alle virksomheder i Danmark har et cvr-nr., som er registreret i det Centrale Virksomhedsregister (CVR). Dette cvr-nr. angiver den enkelte virksomheds juridiske enhed, og hvis den juridiske enhed har aktiviteter på flere adresser, skal de underliggende enheder/arbejdspladser have et p-nummer. I CVR er det muligt at kategorisere arbejdspladserne efter antallet af medarbejdere (1-9, 10-34 og 35+) og efter brancheforhold. I undersøgelsen bruges Arbejdstilsynets (AT) 36 branchekoder.

Materialet er inddelt i $3 \cdot 36 = 108$ strata. Fra hvert stratum er der udtrukket 75 tilfældige p-numre. I enkelte strata (6 strata) er der under 75 p-numre, her er så anvendt reglen, at der fra hver branche samlet skal udtrækkes $3 \cdot 75 = 225$ p-numre.

I branchegruppen 'Frisører og anden personlig pleje' er der på udtrækningstidspunktet kun tre arbejdspladser med mere end 35 ansatte. Derfor er branchen inddelt i to strata med 1-9 ansatte og mindst 10 ansatte.

Definition af størrelsesgrupper

Alle udtagne arbejdspladser er kategoriseret i en af de tre størrelsesgrupper: 1-9 ansatte, 10-34 ansatte og mindst 35 ansatte. Denne kategorisering er foretaget fra CVR-udtrækket. Kategoriseringen på størrelsesgrupper er valgt ud fra 1 Bekendtgørelse af lov om Arbejds miljø § 6, der angiver følgende om organisering af samarbejdet om sikkerhed og sundhed:

- 1-9 ansatte: samarbejdet skal ske ved løbende direkte kontakt og dialog mellem arbejdsgiveren, de ansatte og eventuelle arbejdsledere.
- 10-34 ansatte: samarbejdet skal organiseres i en arbejdsmiljøorganisation.
- mindst 35 ansatte: der oprettes en arbejdsmiljøorganisation med to niveauer – et niveau til de daglige opgaver og et niveau til de overordnede opgaver.

Udsendelse af spørgeskemaer

I september 2017 blev der udsendt invitationsbreve til samtlige 8.100 udtrukne arbejdspladser. Til arbejdspladser med mere end 9 ansatte udsendes to breve, et stilet til ledelsesrepræsentanten og et stilet til arbejdsmiljørepræsentanten. Til arbejdspladser med under 10 ansatte blev der udsendt et brev. I brevene er angivet et link til det webbaserede spørgeskema.

I december 2017 og januar 2018 blev arbejdspladser, der ikke havde besvaret telefonisk, rykket. I marts 2018 blev der udsendt papirkemaer til de arbejdspladser, der endnu ikke havde besvaret spørgeskemaet. Dataindsamlingen blev afsluttet medio april 2018.

Opgørelse af svar pr. arbejdsplads

Da NFA har udsendt et spørgeskema til både en arbejdsmiljørepræsentant og en ledelsesrepræsentant for arbejdspladser med mere end ni ansatte, fremgår to besvarelser for flere arbejdspladser. I tilfælde af mere end en besvarelse pr. arbejdsplads har NFA anvendt svarene på følgende måde:

For spørgsmål med svarmulighederne 'Ja' eller 'Nej' er der ved modstridende svar mellem arbejdsmiljørepræsentanten og ledelsesrepræsentanten, anvendt svaret 'Ja' som arbejdspladsens endelige svar. For alle øvrige spørgsmål i undersøgelsen anvendes arbejdspladsens gennemsnitlige score, som arbejdspladsens samlede svar. Nedenstående eksempel illustrerer denne fremgangsmåde.

Helt uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Helt enig
1	2	3	4	5

Hvis arbejdsmiljørepræsentanten har svaret 'Enig' (4), og ledelsesrepræsentanten har svaret 'Helt enig' (5), bliver scoren for denne arbejdsplads 4,5.

Bortfaldsvægte og opgørelse over svarprocent

Der er forskellige bortfald i de enkelte strata, hvorfor resultaterne er vægtede med en bortfaldsvægt. Bortfaldsvægten er forholdet mellem brutto-stikprøven og netto-stikprøven opgjort pr. stratum. Hvis alle 75 udtrukne arbejdspladser pr. stratum deltager i undersøgelsen, bliver bortfaldsvægten 1 (= 75/75). Branchen "Undervisning og forskning" med mere end 35 ansatte har den højeste opnåelse på 62 besvarelser ud af 75, dette giver den mindste vægt på 1,2 (= 75/62). Dvs., at besvarelser i denne kategori tæller for 1,2 arbejdspladser. Branchen "Restoranter og barer" med 1-9 ansatte har den laveste opnåelse med 11 besvarelser ud af 75. Dette giver en vægt på 6,8. Den gennemsnitlige vægt er på 2,6.

Opgørelse 1. svarprocenter efter størrelsesgruppe

Arbejdspladsens størrelse	Besvarelser	Udsendte spørgeskemaer	Svarprocent
1- 9 ansatte	836	2.838	29,46
10 - 34 ansatte	1.278	2.691	47,49
Mindst 35 ansatte	1.668	2.571	64,88
I alt	3.782	8.100	46,69

Den samlede svarprocent er pt. 46,69 %, hvilket er lidt større end den tilsvarende opnåelse i 2015 på 43,7 %. Svarprocenten i 2017 er dog lavere end i 2012, som blev på 47,0 %.

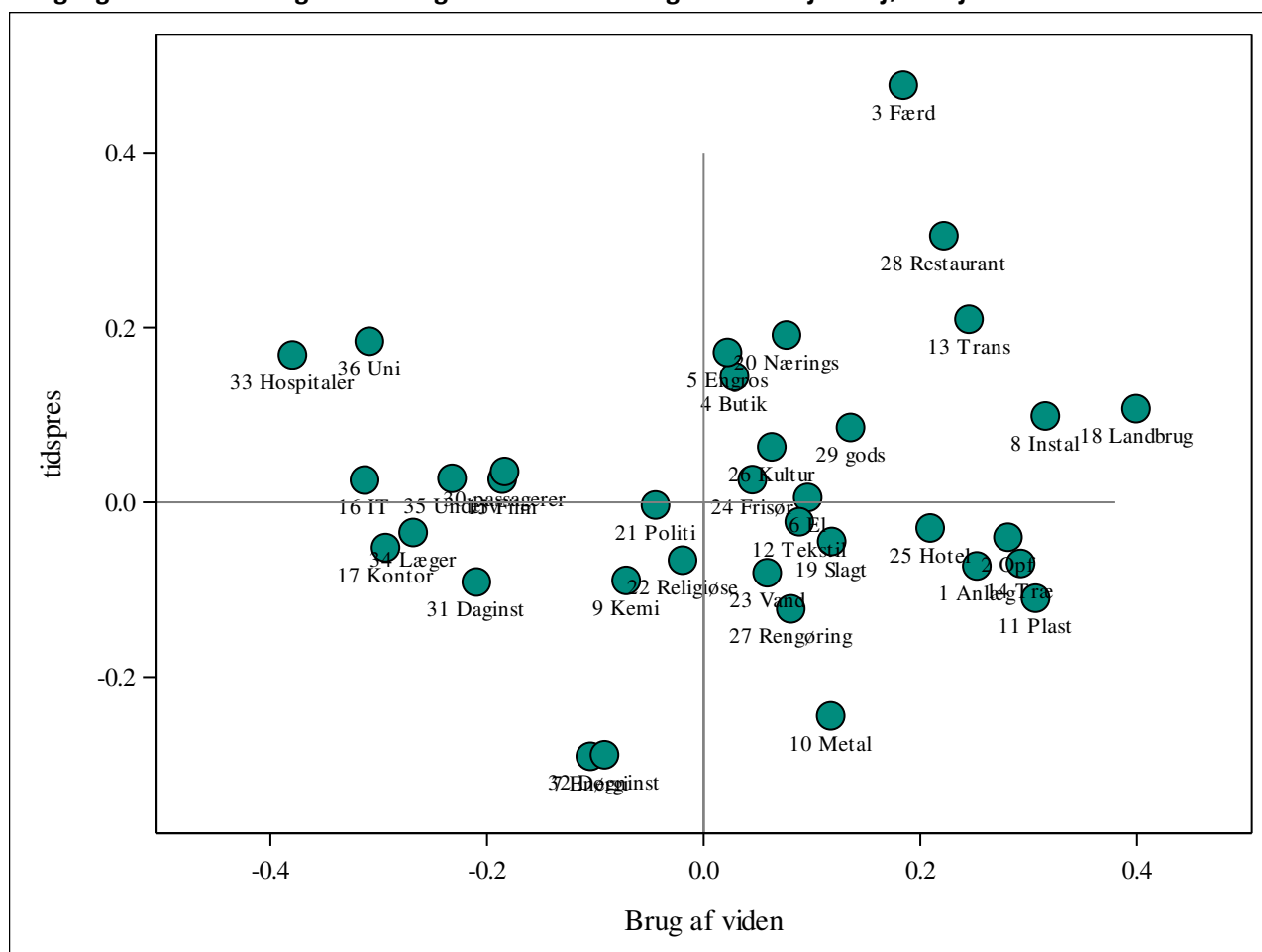
Faktoranalyse

Med brug af en faktoranalyse er 8 spørgsmål transformeret om til to faktorer, der omhandler henholdsvis tid og brug af viden af viden. De to faktorer forklarer tilsammen 72 % af de 8 spørgsmåls samlede variation. Spørgsmålet om økonomi er udeladt i disse analyser.

En høj faktorværdi for faktoren "Brug af viden" betyder, at arbejdspladsen anser viden for at være en barriere for at kunne arbejde med arbejdsmiljøspørgsmål og vice versa. En høj faktorværdi for faktoren "Tidspres" betyder, at arbejdspladsen anser tidspres for at være en barriere for at kunne arbejde med arbejdsmiljøspørgsmål og vice versa.

I nedenstående kort er vist gennemsnittet for de 36 brancher. I øverste højre ligger de brancher, som i gennemsnit er vurderet til at både brug af viden og tidspres et en barriere.

Bilagsfigur 1. Prioritering af viden og tid som udfordringer for arbejdsmiljøarbejdet i de enkelte brancher



Bilagstabel 2.

Branche	1-9	10-34	mindst 35	Total
01 Anlægsarbejde	75	75	75	225
02 Opførelse og nedrivning af byggeri	75	75	75	225
03 Færdiggørelse af byggeri	75	75	75	225
04 Butikker	75	75	75	225
05 Engros	75	75	75	225
06 Elektronik	75	75	75	225
07 Energi og råstoffer	91	75	59	225
08 Installation og reparation af maskiner og udstyr	112	75	38	225
09 Kemi og medicin	75	75	75	225
10 Metal og maskiner	75	75	75	225
11 Plast, glas og beton	75	75	75	225
12 Tekstil og papir	87	75	63	225
13 Transportmidler	75	75	75	225
14 Træ og møbler	75	75	75	225
15 Film, presse og bøger	75	75	75	225
16 IT og telekommunikation	75	75	75	225
17 Kontor	75	75	75	225
18 Landbrug skovbrug og fiskeri	75	75	75	225
19 Slagterier	75	75	75	225
20 Nærings- og nydelsesmidler	75	75	75	225
21 Poliiti, beredskab og fængsler	75	75	75	225
22 Religiøse institutioner og begravelsesvæsen	103	75	47	225
23 Vand, kloak og affald	78	75	72	225
24 Frisører og anden personlig pleje	147	75	3	225
25 Hotel og camping	75	75	75	225
26 Kultur og sport	75	75	75	225
27 Rengøring	75	75	75	225
28 Restauranter og barer	75	75	75	225
29 Transport af gods	75	75	75	225
30 Transport af passagerer	75	75	75	225
31 Daginstitutioner	75	75	75	225
32 Døgninstitutioner og hjemmepleje	75	75	75	225
33 Hospitaler	45	66	114	225
34 Læger, tandlæger og dyrlæger	75	75	75	225
35 Undervisning	75	75	75	225
36 Universiteter og forskning	75	75	75	225
Total	2.838	2.691	2.571	8.100

BILAG 3.

Spørgeskemaet 'Virksomhedernes Arbejds miljøindsats – Spørgeskemaundersøgelse 2017'.



Virksomhedernes arbejds miljøindsats

Spørgeskemaundersøgelse 2017



DET NATIONALE
FORSKNINGSCENTER FOR ARBEJDS MILJØ



Kære deltager

Du kan nu gå i gang med at besvare spørgeskemaet. Dine svar vil give værdifuld viden til gavn for fremtidens arbejdsmiljøindsats.

Hvad spørger vi om

Spørgeskemaet indeholder en række spørgsmål om, hvordan I på din arbejdsplads organiserer arbejdsmiljøindsatsen og om, hvilke arbejdsmiljøindsatser I gennemfører inden for områder som psykisk arbejdsmiljø, fysiske krav i arbejdet og forebyggelse af ulykker.

Sådan gør du

Det tager ca. 20 minutter at svare på spørgeskemaet. De fleste spørgsmål kan du svare på ved blot at sætte et kryds. Ved enkelte spørgsmål skal du svare ved at skrive et tal.

Eksempel på afkrydsning

53. Er der efter lovændringen mere eller mindre tid til arbejdsmiljøarbejdet for

(Sæt kun ét kryds i hver linje)

Mere tid	Det samme	Mindre tid	Ved ikke
----------	-----------	------------	----------

- | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------|
| 1. den enkelte arbejdsmiljørepræsentant? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Korrekt afkrydsning |
| 2. den enkelte arbejdsleder? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Rettet afkrydsning |

Kommer du til at sætte krydset i en forkert boks, så streg hele boksen ud og sæt krydset i den rigtige boks.

Eksempel på talbesvarelse

45. Hvor mange arbejdsmiljørepræsentanter er der på arbejdspladsen?

 3

Spørgsmål til skemaet

Hvis du har spørgsmål til spørgeskemaet, så kontakt NFA på tlf. 25 47 75 39 alle hverdage kl. 9-14 eller skriv en mail til vai2017@nfa.dk.

På forhånd tak for hjælpen!



Spørgeskemaet vedrører hele den lokale arbejdsplads på den adresse, hvor arbejdet udføres til daglig. Ikke for koncernen/moderselskabet/hele kommunen etc., som arbejdspladsen eventuelt er en del af.

1. Hvor mange ansatte er der på arbejdspladsen?

Skriv antal:

Er der ingen ansatte på arbejdspladsen, skal du ikke besvare resten af spørgeskemaet, men blot svare "0" på spørgsmålet ovenfor og returnere spørgeskemaet i den vedlagte svarkuvert. Tak for din medvirken!

2. Hvem udfylder dette spørgeskema?

(Sæt evt. flere kryds)

- Ejer
- Ledelsesrepræsentant
- Arbejdsmiljørepræsentant (tidligere benævnt sikkerhedsrepræsentant)
- Tillidsrepræsentant eller anden medarbejderrepræsentant
- Andre

Ja	Nej	Ved ikke
----	-----	----------

Hvis ja - ca. hvor mange ansatte?

3. Er der på arbejdspladsen ansatte, der arbejder:

- i høj støj på mere end 85 dB?
- med kemikalier (fx rengøringsmidler, opløsningsmidler, lim, maling, ukrudts- eller insektbekæmpelsesmidler, råvarer i form af væsker, pulvere og gasser)?
- i dampe eller gasser (fx i lugtende omgivelser, organiske opløsningsmidler, mados, brændstoffer)? ...
- i støv eller røg (fx ved boring, slibning, arbejde på byggepladser, ved udstødning fra maskiner, svejsning eller ved afbrænding)?
- med våde hænder en stor del af dagen?
- med biologiske materialer (fx dyr eller planter og produkter heraf, affald, mikroorganismer, spildevand eller kloak)?



APV

4. Er der gennemført en Arbejdspladsvurdering (APV) på arbejdspladsen?

Ja Fortsæt med spm. 5

Nej } Fortsæt med spm. 10, side 6

Ved ikke

5. Hvornår er der senest gennemført en APV på arbejdspladsen?

_____|_____|_____|_____|
Årstal

6. Hvad omhandlede APV-arbejdet i virksomheden?

(Sæt et kryds i hver linje)

	Ja	Nej	Ved ikke
Psykisk arbejdsmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fysiske krav i arbejdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Støj	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indeklima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sikkerhed og ulykkesforebyggelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kemikalier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dampe eller gasser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Støv eller røg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vådt arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biologiske materialer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



7. Er der som følge af APV-arbejdet udarbejdet handleplan for at forbedre forholdene vedrørende ...

(Sæt et kryds i hver linje)

Ja	Nej	Ved ikke
----	-----	----------

psykisk arbejdsmiljø?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fysiske krav i arbejdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
støj?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
indeklima?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sikkerhed og ulykkesforebyggelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kemikalier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dampe eller gasser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
støv eller røg?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vådt arbejde?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
biologiske materialer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Er der som følge af APV-arbejdet iværksat konkrete aktiviteter for at forbedre forholdene vedrørende ...

(Sæt et kryds i hver linje)

Ja	Nej	Ved ikke
----	-----	----------

psykisk arbejdsmiljø?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fysiske krav i arbejdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
støj?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
indeklima?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sikkerhed og ulykkesforebyggelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kemikalier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dampe eller gasser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
støv eller røg?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vådt arbejde?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
biologiske materialer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Blev sygefraværet på arbejdspladsen inddraget i forbindelse med den seneste APV?

Ja

Nej

Ved ikke



Prioritering af arbejdsmiljø

10. I hvilken grad (Sæt et kryds i hver linje)

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke
------------	--------------	--------------	-----	----------

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| er holdningen på arbejdspladsen, at arbejdsmiljøet skal være bedre, end reglerne kræver? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| prioriterer arbejdspladsen forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer højt? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| bliver medarbejderne involveret i beslutninger, som påvirker deres arbejdsmiljø? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ja	Nej	Ved ikke
----	-----	----------

(Sæt et kryds i hver linje)

11. Har repræsentanter for medarbejdere og ledelsen inden for det seneste år afholdt den årlige arbejdsmiljødrøftelse?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

12. Er der fastlagt mål for det kommende års arbejdsmiljøarbejde?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

13. I hvilken grad ... (Sæt et kryds i hver linje)

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke
------------	--------------	--------------	-----	----------

- | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| får medarbejderne vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| bliver der fulgt op på, om medarbejderne udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**14. I hvilken grad***(Sæt et kryds i hver linje)*

får nyansatte medarbejdere en særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

bliver der fulgt særligt op på, om nyansatte medarbejdere udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

får unge medarbejdere på 18-24 år en særlig vejledning og instruktion i, hvordan arbejdet udføres sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

bliver der fulgt særligt op på, om unge medarbejdere på 18-24 år udfører arbejdet sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt?

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke	Ikke relevant
------------	--------------	--------------	-----	----------	---------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

15. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at*(Sæt et kryds i hver linje)*

fastholde ældre medarbejdere på arbejdspladsen?

støtte medarbejderes tilbagevenden til arbejde efter langtidssygemelding? ...

forebygge sygemeldinger ved at gennemføre en tidlig forebyggende indsats blandt medarbejderne?

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke	Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for
------------	--------------	--------------	-----	----------	---

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

16. Er der inden for det seneste år indgået individuelle aftaler med langtidssygemeldte om deres tilbagevenden til arbejdspladsen? ...

Ja	Nej	Ved ikke	Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for
----	-----	----------	---

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



Psykisk arbejdsmiljø

Psykisk arbejdsmiljø omhandler bl.a. forholdet mellem ledelse og ansatte, forholdet mellem de ansatte indbyrdes samt balancen mellem krav i arbejdet og medarbejdernes personlige ressourcer. Stress, trivsel, mobning, konflikter og vold er eksempler på elementer i det psykiske arbejdsmiljø.

17. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at

(Sæt et kryds i hver linje)

medarbejderne får tilstrækkelig indflydelse på, hvordan og hvornår de løser deres arbejdsopgaver?

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke
------------	--------------	--------------	-----	----------

sikre god intern kommunikation på arbejdspladsen?

forebygge stor arbejdsmængde og tidspres, der giver problemer for medarbejderne?

forebygge og håndtere mobning?

forebygge og håndtere konflikter og skænderier?

prioritere og fordele arbejdsopgaverne for at forebygge overbelastning af medarbejderne?

18. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at

(Sæt et kryds i hver linje)

støtte medarbejdere med følelsesmæssigt belastende arbejde?

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke	Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for
------------	--------------	--------------	-----	----------	---

forebygge og håndtere vold eller trusler om vold?



I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke
------------	--------------	--------------	-----	----------

19. Bliver ledere med personaleansvar uddannet i at håndtere det psykiske arbejdsmiljø?
(Sæt kun ét kryds)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke
------------	--------------	--------------	-----	----------

20. Har ledere med personaleansvar de rette kompetencer til at håndtere det psykiske arbejdsmiljø?
(Sæt kun ét kryds)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

21. Har arbejdspladsen
(Sæt et kryds i hver linje)

Ja	Nej	Ved ikke
----	-----	----------

en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af stress?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af mobning?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

22. Har arbejdspladsen en politik eller retningslinjer om forebyggelse eller håndtering af vold eller trusler om vold?
(Sæt kun ét kryds)

Ja	Nej	Ved ikke	Ikke relevant
----	-----	----------	---------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



Fysiske krav

Fysiske krav i arbejdet omhandler den arbejdsmæssige belastning af kroppens muskler og led. Belastningen sker fx i forbindelse med tunge løft, hyppigt gentagede bevægelser og uhensigtsmæssige arbejdsstillinger, herunder længerevarende stillesiddende arbejde.

23. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at

(Sæt et kryds i hver linje)

forebygge overbelastninger pga. tunge løft af ting eller personer?

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke	Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

forebygge overbelastninger pga. fysisk krævende træk og skub?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

forebygge overbelastninger pga. ensidigt arbejde - fx pakkearbejde eller længere tids slibe- eller polerearbejde?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

forebygge problemer med arbejdsstillinger - fx arbejde med bøjet eller vredet ryg, stående arbejde, arbejde med armen løftet over skulderhøjde eller knæliggende arbejde?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

24. Bliver medarbejderne inddraget i planlægningen og tilrettelæggelsen af deres arbejdsopgaver med henblik på at mindske fysiske belastninger mest muligt?

(Sæt kun ét kryds)

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Støj

Støj omhandler både høreskadende støj og generende støj. Generende støj kan fx være andre menneskers tale, trafik og ventilation.

25. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at

(Sæt et kryds i hver linje)

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke	Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for
------------	--------------	--------------	-----	----------	---

undgå høreskadende støj (over 85dB) fra maskiner, arbejdsprocesser og værktøj?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

mindske generende støj?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Indeklima

Indeklima omhandler især temperatur, træk og luftkvalitet.

26. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at

(Sæt et kryds i hver linje)

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke	Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for
------------	--------------	--------------	-----	----------	---

mindske problemer med varme, kulde eller træk?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

forbedre luftkvaliteten?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



Sikkerhed og forebyggelse af ulykker

En arbejdsulykke er en pludselig og uventet hændelse i forbindelse med arbejdet, der kan føre til personskade.

27. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at forebygge arbejdsulykker?

I høj grad

I nogen grad

I ringe grad

Nej

Ved ikke

Ikke relevant

28. Gennemføres der sikkerhedsgennemgange på arbejdspladsen?

(Sæt kun ét kryds)

	Mindst en gang om må- neden	Mindst en gang hvert halve år	Mindst en gang om året	Sjæld- nere	Aldrig	Ved ikke
--	--------------------------------------	---	------------------------------	----------------	--------	-------------

29. Foretages der eftersyn og vedligeholdelse af lokaler, inventar og maskiner på arbejdspladsen?

(Sæt kun ét kryds)

Ofte	Af og til	Sjældent	Aldrig	Ved ikke	Ikke relevant
------	--------------	----------	--------	-------------	------------------



30. Hvor ofte

(Sæt et kryds i hver linje)

holdes arbejdspladsen ryddelig?

vurderes risikoen for ulykker, når der indføres nye arbejdsgange, maskiner eller materialer?.....

undersøges sikkerheden, hvis en ulykke har været ved at ske?

Altid	Ofte	Somme- tider	Sjæld- ent	Aldrig	Ved ikke	Ikke relevant
-------	------	-----------------	---------------	--------	-------------	------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

31. Er der inden for det seneste år sket en arbejdsulykke på arbejdspladsen?

Ja *Fortsæt med spm. 32*

Nej } *Fortsæt med spm. 34, side 14*

Ved ikke }

32. Blev arbejdsulykken anmeldt?

Ja

Nej

Ved ikke

33. Har arbejdspladsen brugt hændelsen til at forebygge fremtidige arbejdsulykker?

I høj grad

I nogen grad

I ringe grad

Nej

Ved ikke

Ikke relevant



Kemikalier, støv og vådt arbejde

'Kemikalier og støv' omhandler indånding og berøring af fx kemikalier, dampe, gasser, røg og støv i arbejdet. 'Vådt arbejde' omhandler arbejde med våde hænder en stor del af arbejdsdagen.

34. Er der på arbejdspladsen inden for det seneste år gennemført konkrete indsatser for at

(Sæt et kryds i hver linje)

						Arbejdspladsen har ingen medarbejdere, dette er aktuelt for
	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke	
forebygge problemer med dampe og gasser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
forebygge problemer med kemikalier? ..	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
forebygge problemer med støv og røg?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
forebygge problemer med vådt arbejde, hvor medarbejderne har våde hænder en stor del af dagen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
forebygge problemer med biologiske materialer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Arbejds miljø i arbejdspladsens strategi, drift og ledelse

35. Indgår nogle af følgende elementer/aktiviteter i organiseringen af arbejdsmiljøarbejdet på arbejdspladsen?

(Sæt et kryds i hver linje)

	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke
Arbejds miljø er skrevet ind i virksomhedens overordnede strategi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der måles systematisk på udviklingen af virksomhedens arbejdsmiljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den øverste ledelse efterspørger resultater på arbejdsmiljøområdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbejds miljø er et punkt på personale-/medarbejder-/produktionsmøder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Organisering af arbejdsmiljøarbejdet

36. Er der en arbejdsmiljøorganisation (AMO) på arbejdspladsen?

- Ja *Fortsæt med spm. 37*
- Nej } *Fortsæt med spm. 40 på denne side*
- Ved ikke }

Arbejdsmiljøuddannelse

Ja, alle	Ja, mindst halv-delen	Ja, under halv-delen	Nej ingen	Ved ikke
----------	-----------------------	----------------------	-----------	----------

37. Har arbejdsmiljørepræsentanterne gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse?
38. Har arbejdslederne gennemført den obligatoriske arbejdsmiljøuddannelse?
39. Har medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen (AMO) deltaget i supplerende arbejdsmiljøuddannelse af minimum 1½ dags varighed inden for det seneste år?

Ja	Nej	Ved ikke
----	-----	----------

40. Har arbejdspladsen haft tilsyn fra Arbejdstilsynet inden for det seneste år?
41. Er der på arbejdspladsen gjort brug af ekstern vejledning om arbejdsmiljø?



42. Er arbejdspladsen omfattet af en arbejdsmiljøcertificering?

- Ja *Fortsæt med spm. 43*
- Nej *Fortsæt med spm. 44 på næste side*
- Ved ikke *Fortsæt med spm. 44 på næste side*

43. Hvad motiverede arbejdspladsen til at blive arbejdsmiljøcertificeret?

(Sæt et kryds i hver linje)

I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Nej	Ved ikke
------------	--------------	--------------	-----	----------

Et ønske om at integrere virksomhedens arbejdsmiljøledelse med andre ledelsesprocesser og systemer (som fx kvalitets- eller miljøledelses-systemer)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Et ønske om at gøre arbejdsmiljøprocesser i virksomheden mere strukturerede og gennem-sigtige

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Et ønske om at styrke og støtte arbejdsmiljø-bevidstheden internt i virksomheden blandt ledere og medarbejdere

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Et ønske om at sende signaler til kunder og samarbejdspartnere om et godt arbejdsmiljø

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Et ønske om at undgå tilsyn fra Arbejdstilsynet

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



44. Hvad ser du som udfordringerne for jeres arbejdsplads i arbejdsmiljøarbejdet?

Nedenfor er anført 6 forhindringer. Du skal prioritere forhindringerne, som du vurderer dem, forskelligt: Fra 1 til 6, hvor den største forhindring prioriteres med et 1-tal, den næststørste med 2 og så videre, og endelig skal du prioritere den mindste forhindring med 6.

Du må ikke skrive samme tal ud for 2 forhindringer.

Prioriter forhindringerne
fra 1 til 6

- | | |
|---|-------|
| Forbedring af arbejdsmiljøet giver ikke økonomiske gevinster for virksomheden | _____ |
| Arbejdsmiljøarbejdet tager for lang tid | _____ |
| Vi ved ikke nok om risikofaktorerne i arbejdet | _____ |
| Vi ved ikke nok om, hvad vi skal gøre for at forbedre arbejdsmiljøet | _____ |
| Vi har ikke tilstrækkeligt kendskab til reglerne | _____ |
| Reglerne er for vanskelige at forstå | _____ |



45. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

(Sæt et kryds i hver linje)

Helt enig	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
-----------	------	--------------------------	-------	------------

Arbejdsmiljøarbejdet er ikke økonomisk fordelagtigt for arbejdspladsen

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Det er vanskeligt for ledelsen at finde tid til arbejdsmiljøarbejdet

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Det er vanskeligt for medarbejderne at finde tid til arbejdsmiljøarbejdet

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Det er vanskeligt at finde information om regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Det er vanskeligt at forstå regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Det er vanskeligt at efterleve regler og bestemmelser på arbejdsmiljøområdet

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Det er vanskeligt at finde viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljøproblemer ..

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Det er vanskeligt at forstå viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljøproblemer ..

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Det er vanskeligt at omsætte viden og vejledning til løsning af konkrete arbejdsmiljøproblemer

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

43. Her til sidst: Må vi kontakte virksomheden med henblik på en eventuel medvirken i kvalitative undersøgelser af arbejdsmiljø og arbejdsmiljøindsatser?

Ja

Nej



Du er nu færdig med spørgeskemaet.

Mange tak for hjælpen.



