



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

26. april 2017

**Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 172 stillet af udvalget den 20. april 2017 efter ønske fra Morten Bødskov (S).**

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20/4-17 fra Garantifonden for skadesforsikringsselskaber, jf. L 172 – bilag 4.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

**Svar:**

Garantifonden for skadesforsikringsselskaber (Fonden) har i sit brev af 20. april 2017 kommenteret dele af forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber og lov om forsikringsformidling (L 172). Disse forhold kommenteres i det følgende.

*Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsformidling*

Fonden peger i sin henvendelse på, at de foreslåede informationskrav i forhold til kunder kun bør gælde for skadesforsikringsaftaler oprettet i skadesforsikringsselskaber, da det ikke er muligt for livsforsikringsselskaber at blive medlem af Fonden. Det vil blive tilrettet i lovforslaget med et ændringsforslag.

Fonden støtter overordnet den foreslåede stramning af markedsføringsreglerne og opfordrer til, at det sikres, at tilsvarende krav kommer til at gælde filialer af udenlandske skadesforsikringsselskaber.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Finanstilsynet den 29. marts 2017 sendte et udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder i høring. Den foreslåede ændring medfører, at alle forsikringsselskaber, der markedsfører forsikringsaftaler i Danmark, uanset om det sker gennem filialetablering eller som grænseoverskridende tjenesteydelsesvirksomhed, vil blive omfattet af markedsføringsregler svarende til den i lovforslaget foreslåede § 32 a i lov om forsikringsformidling, hvorved virksomhederne pålægges en række oplysningsforpligtelser. I forbindelse med bekendtgørelsens udstedelse vil det blive præciseret, at den nye markedsføringsregel i bekendtgørelsen kun finder anvendelse på skadesforsikringsaftaler tegnet i skadesforsikringsselskaber.

*Advokatredegørelse*

Fonden forudsætter, at Fonden kan beslutte, at advokatredegørelsen primært skal omhandle danske aktører, danske forhold og dansk lovgivning mv. Fonden bemærker hertil, at undersøgelsesprocessen vil kunne blive trukket i langdrag, hvis sagens udenlandske forhold skal inddrages i ad-

vokatredøgørelsen, og at det ikke vil være i forbrugernes interesse.

Det følger af den politiske aftale indgået den 1. december 2016 om håndtering af danske kunder i Gable Insurance AG, at bestyrelsen for Fonden vil få udarbejdet en advokatredøgørelse om muligheden for at gøre ansvar gældende over for den tidligere ledelse i Gable Insurance AG, den tidligere ledelse i Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS, deres samarbejdspartnere i distributionen af forsikringer samt ejendomsmæglere og andre rådgivere.

Endvidere følger det af den aftale, som Erhvervsministeriet i forlængelse af den politiske aftale af 1. december 2016 samme dag indgik med Forsikring & Pension, at Fonden vil få udarbejdet en advokatredøgørelse om muligheden for at gøre ansvar gældende over for den nævnte personkreds.

Den politiske aftale og Erhvervsministeriets aftale med Forsikring & Pension indeholder ikke en nærmere beskrivelse eller afgrænsning af, hvilke forhold advokatredøgørelsen skal dække. Det følger dog af den aftale, som Erhvervsministeriet har indgået med Forsikring & Pension, at advokatredøgørelsen bl.a. skal afdække muligheden for at gøre et ansvar gældende over for den tidligere ledelse i Gable Insurance AG. Det er derfor min forventning, at advokatredøgørelsen vil behandle dette spørgsmål.

Det er i sidste ende Fondens bestyrelse, der beslutter, hvilke forhold, advokatredøgørelsen skal behandle, da det er Fonden, der afholder udgifterne til redøgørelsen. Jeg har ikke fundet det nødvendigt i lovforslaget at fastsætte krav til indholdet af advokatredøgørelsen. Lovforslaget indeholder således alene en bemyndigelse til Fonden til at afholde de nødvendige udgifter til den aftalte advokatredøgørelse, som ikke vurderes at kunne rummes inden for Fondens bemyndigelse om afholdelse af udgifter ved Fondens administration.

#### *Konsekvenser for flerårige kontrakter*

Fonden bemærker, at lovforslaget ikke tager stilling til, hvad der skal ske i tilfælde, hvor et udenlandsk forsikringselskab vælger at udtræde af Fonden eller bliver udelukket herfra, og hvor forsikringstageren har en forbrugerforsikring i selskabet med en flerårig løbetid.

I henhold til lovforslaget skal et udenlandsk forsikringselskab, der beslutter at udtræde af Fonden, senest 12 måneder inden udtrædelsen give hver enkelt forsikringstager i Danmark, der har tegnet en forbrugerforsikring i selskabet, skriftlige oplysninger om, hvilke konsekvenser selskabets fravalg har for forsikringstageren og de sikrede.

Kravet på de 12 måneder skal bidrage til at sikre, at forsikringstageren får tilstrækkelig tid til at tegne en ny forsikring, hvis forsikringstageren vælger at opsige sin forsikringsaftale med forsikringselskabet som følge af selskabets fravalg af den danske garantiordning.

Endvidere giver lovforslaget forsikringstagere i udenlandske forsikrings-selskaber, som Finanstilsynet udelukker fra Fonden, mulighed for med øjeblikkeligt varsel og uden gebyr at opsige sin forsikring i selskabet.

Der kan i begge tilfælde være forsikringstagere, der har en flerårig forsikringsaftale, som i udgangspunktet ikke kan gentegnes, hvis forsikringstageren vælger at opsige forsikringen. Forsikringstageren vil i det tilfælde skulle finde en løsning blandt de forsikringsprodukter andre selskaber tilbyder.

Fondens dækning af forsikringer med lang løbetid er en kompliceret problemstilling, der kræver nærmere analyse. Jeg har bedt Finanstilsynet om at se nærmere på spørgsmålet, mhp. et eventuelt senere lovforslag.

*Symmetri for så vidt angår dækningsområdet*

Fonden udtrykker tilfredshed med, at Finanstilsynet vil iværksætte en analyse af, hvordan der for så vidt angår Fondens dækningsområde kan skabes symmetri mellem skadesforsikringer med hjemsted i Danmark og andre lande inden for Den Europæiske Union og lande, som Unionen har indgået aftale med på det finansielle område. Jeg noterer mig samtidig, at Fonden vurderer, at symmetrien ikke kun skal vedrøre nye policer.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen