



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 24. marts 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 6 til L 144, Forslag til lov om ændring af lov om drift af landbrugsjorder (Permanent genopdyrkningsret), stillet af Miljø- og Fødevarerudvalget den 9. marts 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

#### **Spørgsmål nr. 6 til L 144**

”Hvilken dokumentation er ministeren i besiddelse af, der bekræfter udsagnet i bemærkningerne om, at lovforslaget vil forbedre naturtilstanden i det intensivt dyrkede landbrugsland?”

#### **Svar**

Driften og naturindholdet på § 6 arealerne vurderes at kunne sidestilles med de brakmarker, som blev udlagt i medfør den udtagningsforpligtelse, som blev suspenderet i EU i februar 2008. En høring af landets kommuner forud for udfærdigelsen af L 144 viste da også, at størstedelen af de § 6 anmeldte arealer, der findes i dag, netop blev anmeldt i forbindelse med ophævelsen af brakordningen.

Det betyder, at genopdyrkningsretten i driftsloven typisk finder anvendelse på de marginale jorder i landbrugsbedrifterne, hvor jordbruger i en ubestemt periode ønsker at lade sit landbrugsareal ligge uden for omdrift. Oftest vil disse arealer være jorder med lavest produktionsværdi, og de vil dermed samtidig have et større potentiale for naturindhold.

I en konsekvensvurdering af naturforhold af den permanente nulstilling af udtagelsesforpligtelsen konkluderede Aarhus Universitet (DJF og DMU) og Københavns Universitet (FØI) i december 2008<sup>1</sup>, at opdyrkning af de udtagne marker (tidligere braklagte arealer) ville medføre et tab af biodiversitet for den terrestriske natur i det åbne land. Dette tab henføres netop til den positive effekt, som udtagningsjorde har på naturen i det åbne land. Det fremgår af notatet, at brakken dels har en beskyttende virkning som randeffekt til naboarealer med højt naturindhold, og dels en betydning som trædesten eller korridorer for dyr og planter, hvorved den opsplintning, som Danmarks terrestriske naturarealer trues af, imødegås. Det er dog væsentligt her at bemærke, at det hovedsageligt er de almindelige arter knyttet til åbent land, der vurderes at have gavn af den beskrevne type arealer. Grundet arealernes historik og placering og fordi sjældne arter i sagens natur er sjældne, er det ikke ofte at sjældne arter indvandrer i områderne. Idet arealtypeerne generelt vurderes at være sammenfaldende, understøtter dokumentationen for den naturmæssige værdi af udlægningen af brakarealer den positive effekt af § 6 anmeldte arealer.

Esben Lunde Larsen

/

Jacob Nielsen

<sup>1</sup> Opdateret notat vedr. effekterne af en permanent nulstilling af udtagningsforpligtelsen (december 2008), udgivet af Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Danmarks Miljøundersøgelser (AAU) og Fødevarerøkonomisk institut (KU).