

## HØRINGSNOTAT

Dato  
J. nr. 2015-5157

### **Høringsnotat vedrørende forslag lov om anlæg af Haderup Omfartsvej**

Transport- og Bygningsministeriet hørte den 13. oktober 2016 en række myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste, over udkast til forslag om anlæg af Haderup Omfartsvej. Høringsfristen udløb den 10. november 2016. Lovforslaget har samtidig været i ministeriel høring hos Statsministeriet, Finansministeriet, Erhverv- og Vækstministeriet, Social- og Indenrigsministeriet, Justitsministeriet, Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, Skatteministeriet, Miljø- og Fødevarerministeriet og Beskæftigelsesministeriet samt i intern høring hos ministeriets styrelser, kommissioner og selskaber.

1. Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til lovforslaget: Haderup og Omegns Borgerforening og Lokalrådet, Herning Kommune, FDM og Dansk Erhverv.
2. Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: DSB, Dansk Byggeri, Havarikommissionen, Region Midtjylland, Metroselskabet, Banedanmark, Vejdirektoratet, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning og Rigspolitiet
3. Følgende myndigheder og organisationer har ikke afgivet høringssvar til lovforslaget: Holstebro Kommune, Skive Kommune, Kommunernes Landsforening, Landbrug & Fødevarer, Danmarks Naturfredningsforening, DI Transport, Dansk Transport og Logistik (DTL), ITD, Midttrafik, Rådet for Sikker Trafik, Dansk Cyklistforbund, Dansk Ledningsejerforum, Dansk Vejforening, Rådet for Bæredygtig Trafik, Det Økologiske Råd.

### **Bemærkninger til lovforslaget**

I det følgende gengives hovedindholdet af det modtagne høringssvar til udkastet til ændringslovforslaget samt Transport-, Bygnings- og Boligministeriets bemærkninger hertil.

Herning Kommune har følgende bemærkninger:

*I pkt. 3.5 Lokalvejnet og stier i bemærkninger fremgår det, at underføringen af Skovvænget og Hedevej sikrer gode krydsningsmuligheder for cykeltrafik-*



ken til Haderup Skole.

Side 2/5

*Herning Kommune er ikke enig i denne vurdering idet cyklister ikke vil benytte Skovvænget og Hedevej, da der er tale om mindre grusveje, som ikke er egnede til cykeltrafik. Herning Kommune gør en stor indsats for at få især skolebørn til at cykle til og fra skole, og derfor er det vigtigt, at den nye omfartsvej understøtter cyklisterne.*

*Det anbefales derfor - som det også fremgår af tidligere fremsendte høringsvar fra Herning Kommune og Haderup Borgerforening - at der etableres en stitunnel ved Langgade/Herningvej og en cykelsti langs rute 16 således at bl.a. skolebørn fra Feldborg og Herrup-Bjergby vil vælge at cykle til deres skole i Haderup.*

*Herning Kommune vil understøtte en stitunnel ved Langgade/Herningvej med cykelfremmende tiltag på Langgade og Herningvej. Desuden vil en cykelsti langs rute 16 være en naturlig forlængelse af Viftrupvej som allerede er indrettet som en 2 - 1 vej på en delstrækning.*

Haderup og Omegns Borgerforening og Lokalrådet har fremsendt følgende bemærkninger:

*Vores bekymring går blandt andet på de bløde trafikanter. Cyklister fra Feldborg, herunder skoleelever til Haderup Skole, bør ved Langgades udmunding i Herningvej sikres en mulighed for at undgå at skulle cykle en strækning på Herningvej/den nye omfartsvej, før de kan komme ind på den nuværende Herningvej, som bevares mod Haderup, og som i fremtiden aflastes af omfartsvejen. Tilsvarende bør også gælde traktorer og lignende.*

*Cyklister fra Bjergby- og Herrup-området, herunder elever til Haderup Skole, bør sikres ordentlige forhold på en asfalteret sti. Det kan ske 1) ad den nuværende markvej, der ligger cirka 1000 meter syd for Rute 16 og forløber mellem Bjørnkærvej og Viftrupvej. Ved denne løsning må denne vej eller sti dog suppleres med en kort stiforbindelse over Bjørnkær Bæk og en stibro over omfartsvejen. Det kan også ske 2) via en cykelsti på selve Rute 16 mellem Bjørnkærvej og den forlagte Viftrupvej. Borgerforeningen og lokalrådet finder det ikke tilstrækkeligt, at pendlere på cykel er henvist til grusbelagte stier.*

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet kan til disse bemærkninger fra Herning Kommune og Haderup og Omegns Borgerforening og Lokalråd bemærke, at Herning Kommune og Haderup og Omegns Borgerforening fremførte samme ønsker og bemærkninger i forbindelse med den offentlige høring af VVM-redegørelsen. Som det fremgår af pkt. 2.1 i bemærkningerne til lovforslaget, så svarede Vejdirektoratet: ”at de planlagte krydsmuligheder ved Skovvænget og Hedevej vurderes at være tilstrækkelige, men at cykeltrafikken til og fra Haderup vil blive drøftet med Herning Kommune og Haderup Skole i detailprojekteringsfasen. Eventuelle ændringer af det lokale vej- og stinet sker i detail-



projekteringen og inden for rammerne af de udførte miljøvurderinger.” Det betyder i praksis, at Herning Kommune m.fl. har mulighed for at påvirke udformningen af vejanlægget, så længe det er inden for de økonomiske rammer for omfartsvejen. På den baggrund er det vurderet, at der umiddelbart ikke er behov for ændring af lovforslaget.

Haderup og Omegns Borgerforening og Lokalrådet har fremsendt følgende bemærkninger:

*Af hensyn til trafiksikkerheden bør der sættes vildthejn op langs Nordre Feldborg Plantage, men der skal fortsat være faunapassager. Området ved Haderup er præget af store vildtbestande – heriblandt kronhjorte – og vildthejnet skal mindske antallet af voldsomme trafikuheld mellem hjorte og biler.*

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet bemærker hertil, at Haderup og Omegns Borgerforening også fremførte ønsker om vildthejn i forbindelse med den offentlige høring af VVM-redegørelsen. Som det fremgår af pkt. 2.1 i bemærkningerne til lovforslaget, så svarede Vejdirektoratet: *”at trafikens omfang ikke gør det relevant at etablere en faunapassage, og at det derfor ikke vil være relevant at opsætte vildthejn langs omfartsvejen. I forbindelse med detailprojekteringen vil Vejdirektoratet derimod undersøge alternative måder at begrænse trafikdrab af hjorte, herunder etablering af bæltter langs omfartsvejen uden træer og buske, således at hjortene kan registreres i god tid”.*

Haderup og Omegns Borgerforening og Lokalrådet har fremsendt følgende bemærkninger:

*I det omfang, der skal ske genplantning af fredskov, bør det ske bynært til Haderup, så det forbedrer de rekreative forhold i og ved byen. Det kan eventuelt ske i områder med særlige drikkevandsinteresser.*

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet bemærker hertil, at det fremgår af lovforslagets pkt.3.7, at *”Der udlægges erstatningsnatur i forholdet 1:2. Etablering af erstatningsnatur bør anlægges i nærheden af anden beskyttet natur.”* I forbindelse med detailprojekteringen vil Vejdirektoratet drøfte placeringen af erstatningsskov med Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning og Herning Kommune.

Haderup og Omegns Borgerforening og Lokalrådet har fremsendt følgende bemærkninger:

*Med omfartsvejen bliver området ved Haderup et trafikalt knudepunkt for pendlere fra seks større byer: Skive, Viborg, Ikast, Herning, Holstebro og Struer. Det vil derfor være naturligt og fordelagtigt at etablere en pendlerparkeringsplads ved Rute 16.*

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet kan hertil bemærke, at Haderup og Omegns Borgerforening også fremførte forslaget om en samkørselsplads i for-



bindelse med den offentlige høring af VVM-redegørelsen. Som det fremgår af pkt. 2.1 i bemærkningerne til lovforslaget, så svarede Vejdirektoratet: ”at der pt. ikke vurderes at være grundlag for at anlægge en samkørselsplads på den aktuelle lokalitet.”

FDM har fremsendt følgende bemærkninger:

*Da FDM billiger vejløsninger, der fremmer mobiliteten og får unødigt trafik væk fra de bynære områder, ser FDM positivt på det foreslåede vejanlæg.*

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet bemærker hertil, at man har noteret sig FDM's synspunkt.

Haderup og Omegns Borgerforening og Lokalrådet har fremsendt følgende bemærkninger:

*I lovforslaget er der lagt op til at sætte hastighedsbegrænsningen op til 100 kilometer i timen, og vi har derfor en bekymring for, at det vil give et øget støjniveau i omgivelserne til omfartsvejen. Der bør derfor tænkes i bedre støjforanstaltninger, for eksempel støjdæmpende asfalt.*

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet bemærker, at det fremgår af lovforslagets pkt.9.2, at ”I forhold til VVM-undersøgelsens støjberegninger, så giver en hastighedsbegrænsning på 100 km/t på motortrafikvejen ingen ændringer i antallet af støjbelastede boliger.”

Dansk Erhverv har fremsendt følgende bemærkninger:

*Dansk Erhverv er meget positive overfor anlæggelse af Haderup Omfartsvej, der vil give et tiltrængt løft til områdets infrastruktur til gavn for både borgere og virksomheder.*

*Der er gode erfaringer med anlæggelse af motortrafikveje som 2+1-spor, fx motortrafikvej 21 fra Holbæk til Sjællands Odde, når der er tale om trafikalt halvbelastede områder. Det giver derudover god mening, at anlægge de mindre belastede dele af omfartsvejen som almindelig 2-sporet motortrafikvej.*

*Dansk Erhverv går ud fra, at den endelige beslutning om, hvilke strækninger der anlægges som 2+1 sporet og 2-sporet, er baseret på analyser af det forventede trafikmønster på hele strækningen, så omfartsvejen har den fornødne kapacitet på hele strækningen.*

*Motortrafikveje anlagt som 2+1-sporede er trafiksikre og øger fremkommeligheden i området. Derudover er det væsentligt billigere og hurtigere, at anlægge dem end det er tilfældet med en normal motorvej.*

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet bemærker hertil, at strækningen af motortrafikvejen med 2+1 spor og autoværn i midteradskillelsen er begrænset af de to T-kryds i niveau, hvor den eksisterende rute 34 tilsluttes omfartsvejen i



syd og nord. 2+1 sporene på omfartsvejen vil sikre kapaciteten på strækningen i en lang årrække og gøre det muligt at foretage sikre overhalinger af de mange lastbiler på rute 34.