



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 01-12-2016  
Enhed: Psykiatri og Lægemiddel-  
politik  
Sagsbeh.: SUMBGB  
Sagsnr.: 1603280  
Dok. nr.: 241866

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 28. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 47 – forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed og lov om en brancheadministreret registreringsordning for alternative behandlere) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

### Spørgsmål nr. 4:

”Hvordan vil ministeren sørge for, at alle patienter sikres på samme måde i tilfælde af skader påført ved en behandling med manipulation af kroppens perifere led uafhængigt af, om behandleren er dækket af Patienterstatningen eller om behandleren er en registreret alternativ behandler, der ikke er dækket af Patienterstatningen?”

### Svar:

Ordningen med den obligatoriske ansvarsforsikring ved manipulation af rygsøjlen er foreslået af patientsikkerhedsmæssige hensyn, da erstatningsudbetalingerne for alvorlige skader som følge af manipulationsbehandling ofte er meget høje.

Patienten er erstatningsmæssigt bedre sikret, når behandleren har en ansvarsforsikring, end hvis der ikke er et krav om ansvarsforsikring.

Sundhedsstyrelsen og Styrelsen for Patientsikkerhed har i sin undersøgelse ”Manuel behandling og kiropraktorers forbeholdte virksomhedsområde” udtalt, at der ikke er de samme patientsikkerhedsmæssige risici forbundet med manipulationsbehandling af kroppens perifere led, ledmobilisering af ryggen og perifere led ikke forbeholdes særlige faggrupper. Det er med andre ord de to styrelser vurdering, at denne form for behandling kan udføres af alle, og derfor ikke bør forbeholdes særlige faggrupper.

Der er derfor ikke de samme hensyn at tage ved denne form for behandling, hvilket er baggrunden for, at der med lovforslaget ikke krav om, at registrerede alternative behandlere eller andre, skal have en ansvarsforsikring for at udføre manipulation af kroppens perifere led.

I øvrigt er der ikke i dag lovkrav om, at registrerede alternative behandlere skal have en ansvarsforsikring, der dækker skader ved behandlingen.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Birgitte Gram Blenstrup