



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

19. december 2016

Besvarelse af spørgsmål 8 ad L 40 stillet af udvalget den 1. december 2016 efter ønske fra Karin Gaardsted (S).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren stille ændringsforslag, der bevarer den nuværende regel om, at forretninger skal skilte med rabatordninger til bestemte forbrugergrupper? I benægtende fald bedes ministeren yde lovteknisk bistand til udarbejdelse af et sådant ændringsforslag.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Som det også er redegjort for i mit svar på Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalgets spørgsmål 7 ad L 40, så er direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked til hinder for generelle forbud mod bestemte former for handelspraksis, bortset fra dem, der er oplyst i direktivets bilag 1. Det gælder således efter direktivet, at de eneste former for handelspraksis, der efter national ret kan blive anset for at være urimelige, uden at der først skal foretages en konkret vurdering i det enkelte tilfælde ud fra direktivets artikel 5-9, er de forbud, der er oplyst i direktivets bilag 1. Dette har EU-domstolen flere gange fastslået, jf. hertil bl.a. EU-domstolens dom i de forenede sager C-261/07 og C-299/07 (VTB-VAB NV m.fl. mod Total Belgium NV) og C-540/08 (Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & co. KG mod Österreich-Zeitungsverlag GmbH).

Markedsføringslovsudvalget har drøftet den gældende § 16, der indeholder en regel om, at erhvervsdrivende skal skilte med, at de yder organiseret rabat, i lyset af EU-Domstolens retspraksis. Et bredt flertal af udvalgets medlemmer vurderede, at det ikke er foreneligt med direktivet at kræve, at forretninger skal skilte med rabatordninger til bestemte forbrugere. En ufravigelig pligt til at skilte indebærer således, at der ikke foretages en konkret vurdering af, om det vil være i strid med vildledningsbestemmelserne i direktivets artikel 5-9, hvis der ikke skiltes med, at der ydes organiseret rabat. Flertallet i Markedsføringslovsudvalget anbefalede således at ophæve bestemmelsen.

Regeringen har valgt at følge denne anbefaling i lovforslaget. Jeg vil desuden bemærke, at vi ved at ophæve bestemmelsen og tilpasse den danske markedsføringslov til det bagvedliggende direktiv om urimelig handelspraksis letter de administrative byrder for erhvervslivet med 7,2 mio. kr. årligt.

På denne baggrund kan jeg ikke støtte et eventuelt ændringsforslag om at bevare den gældende pligt til at skilte med organiseret rabat.

Når der ønskes et ændringsforslag, kan det teknisk udformes således:

”Ændringsforslag stillet [dato]

Ændringsforslag

Til 2. behandling af

Lov om markedsføring [L 40]

1) Efter § 12 indsættes i kapitel 3: »§ 12 a. En salgsfremmende foranstaltning, herunder i form af tilgift, rabatmærker, rabat- og bonussystemer, præmiekonkurrencer og lign., skal markedsføres således, at tilbuds-betingelserne er klare, tydelige og let tilgængelige for forbrugeren. Der må ikke i øvrigt udelades væsentlige oplysninger, herunder oplysninger om værdien af eventuelle tillægsydelser, som er egnet til mærkbart at forvride forbrugerens økonomiske adfærd.

Stk. 2. Tilbyder en erhvervsdrivende en vare eller tjenesteydelse til en bestemt pris, og har den erhvervsdrivende rimelig grund til at antage, at denne ikke vil være i stand til at imødekomme efterspørgslen i en mængde, som er rimelig i forhold til tilbuddet og omfanget af dets markedsføring, skal den erhvervsdrivende tage et klart forbehold herom i markedsføringen.«

[Forretninger skal skilte med organiseret rabat.]

Bemærkninger

Til nr. 1.

Det foreslås, at forretninger skal skilte med organiseret rabat.”

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen