



HØRINGSNOTAT

Høringsnotat II vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Et udkast til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet har været sendt i høring to gange – henholdsvis i perioden fra den 20. maj 2017 til den 24. maj 2017 og derefter i perioden fra den 2. juni 2017 til den 30. juni 2017.

Høringsnotatet fra den første høring kan findes på Folketingets hjemmeside.

Nærværende høringssvar omfatter høringssvar vedrørende lovforslag L 214, som ikke indgik i første høringssvar. I alt 22 eksterne høringssvar danner baggrund for dette høringssvar.

Følgende høringssvar har angivet, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget: Energitilsynet, Nærværende hus, Ældre Sagen, Miljøstyrelsen, Søfartsstyrelsen, SRF Skattefaglig Forening, FSR – danske revisorer og Aalborg Universitet. Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har oplyst, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og derfor ønsker de ikke at afgive bemærkninger. CO-Industri agter ikke at afgive høringssvar i det aktuelle emne. Dansk Byggeri og Datatilsynet henviser til deres høringssvar i forbindelse med første høring og har oplyst, at de ikke har yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Følgende 10 høringssvar har afgivet bemærkninger til lovforslaget, og disse indgår derfor i nærværende høringssvar:

Danmarks Almene Boliger (BL), Danmarks Vindmølleforening, Dansk Energi, Det Økologiske Råd, Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER), NOAH Energi og Klima, SEGES og Landbrug & Fødevarer, Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Entreprise ApS, Viasol A/S og Miljøorganisationen VedvarendeEnergi (herefter VedvarendeEnergi) Dele af henvendelsen fra VedvarendeEnergi er besvaret den 29. juni 2017 i forbindelse med

Vedvarende Energis henvendelse til Energi, Forsynings og Klimaudvalget, og disse emner indgår derfor ikke i dette høringsnotat, men kan findes på Folketingets hjemmeside.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne hørings svar, og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv).

Det bemærkes, at høringsnotatet er emneopdelt. Hørings svarene er alene gengivet i hovedtræk. Der henvises i øvrigt til de fremsendte hørings svar.

Emnerne som er valgt ud i høringsnotatet:

- Rammevilkår for solceller
- Lovgivning med tilbagevirkende kraft
- Den skønnede udvikling af solcelleudbygningen
- Lovforslagets påvirkning af elnetselskaber og elhandlere
- Forslagets indvirkning på muligheden for virtuel nettoafregning
- Konkret økonomisk effekt for virksomheder og erhvervsdrivende, som allerede har et solcelleanlæg
- Ligestilling mellem kommuner og regioner og stat
- Provenuberegning vedrørende moms m.v.
- Puljeordningen for 2017 til solcelleanlæg

Udover de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringsnotat, indeholder hørings svarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til lovforslaget.

Hørings svarene giver ikke anledning til, at der vil blive fremsat forslag til ændring af lovforslaget.

Rammevilkår for solceller

SEGES og Landbrug & Fødevarer har fremsendt deres hørings svar efter fristen for første høring, og hørings svaret er derfor medtaget i forbindelse med denne anden høring. SEGES og Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er problematisk, at man ikke kan have tillid til lovgivningen, og at der endnu en gang skabes usikkerhed om rammevilkårene for udbygningen af vedvarende energi, hvilket hæmmer investeringslysten for både husholdninger og små og store erhvervsdrivende. SEGES og Landbrug & Fødevarer foreslår en markant nedsættelse af elafgifter, som en mere varig løsning.

Danmarks Almene Boliger (BL) anfører, at det ikke er rimeligt, at rammevilkårene ændres med så stor hastighed. BL opfordrer derfor regeringen til at omlægge støtten til solcelleanlæg på en måde, som sikrer klare og forudsigelige rammevilkår, efter at anlægget er etableret.

NOAH Energi og Klima (NOAH) anfører, at fjernelse af timebaseret nettoafregning for en række allerede etablerede anlæg og for alle fremtidige anlæg er et signal til forbrugere og virksomheder om, at de ikke kan investere i henhold til gældende lovgivning, og at regeringen og Folketinget ikke er til at stole på, ligesom de ikke ønsker at støtte omstilling til vedvarende energi. Ligeledes anfører NOAH, at forbrugere burde gives rimelige vilkår for individuelt eller i lokale fællesskaber at udnytte solens energi og bidrage med deres investeringer i omstillingen til vedvarende energi og skabelsen af lokale arbejdspladser i hele landet.

Det Økologiske Råd mener, at der bør indføres en mere langsigtet ordning, som ikke er baseret på en afgiftsfritagelse, men derimod en egentlig tilskudsordning, hvor størrelsen fx bestemmes af jævnlige udbud og gives som en fast pris pr. kWh i eksempelvis 20 år.

Bemærkninger:

Baggrunden for forslaget er, at det er nødvendigt at begrænse meromkostninger på solcelleområdet og dermed bidrage til at overholde den aftalte ramme for udbygning af solcellekapacitet. Solcelleudbygningen forventes med betydelig usikkerhed at stige til i størrelsesordenen 1.350 MW i 2020 og i størrelsesordenen 2.235 MW i 2030. På nuværende tidspunkt er der mulighed for at opnå indirekte støtte via timebaseret nettoafregning af elafgift og PSO. Med lovforslaget foreslås det alene at afvikle den timebaserede nettoafregning af elafgiftsfritagelsen. Der vil fortsat være afgiftsfritagelse for det egetforbrug, der sker samtidig med produktionen udenom det kollektive net. Endvidere ændrer lovforslaget heller ikke reglerne om nettoafregning af PSO, idet det dog bemærkes, at PSO'en udfases frem mod 2022.

Det bemærkes i øvrigt, at regeringen har offentliggjort et udspil om teknologineutrale udbud af støtte til vedvarende energi, som bl.a. omfatter solceller.

Lovgivning med tilbagevirkende kraft

Danmarks Vindmølleforening mener, at lovforslaget ændrer i vilkårene for f.eks. husstandsvindmøller, så forudsætningerne, der ligger til grund for etableringen ikke længere er til stede, og forslaget derfor reelt er en ændring af rammevilkår med tilbagevirkende kraft.

SEGES og Landbrug & Fødevarer bemærker, at man ved at fjerne de lovfæstede økonomiske forudsætninger, som nuværende ejere af berørte anlæg har lagt til grund for deres investering, reelt set lovgiver med tilbagevirkende kraft. Samtidig bemærker SEGES og Landbrug & Fødevarer, at lovforslaget gælder både nye og eksisterende anlæg, og at man bør genoverveje at undtage eksisterende anlæg.

Danmarks Almene Boliger (BL) påpeger, at lovforslaget vil indføre straksafregning for eksisterende anlæg og derfor gælde med tilbagevirkende kraft. Samtidig bliver

anlæg i den almene sektor forskelsbehandlet i forhold til anlæg hos de private villaejere, hvilket BL finder diskriminerende og urimeligt.

Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS anfører, at anlæg er handlet og opsat i tillid til gældende regler og med respekt for privat ejendomsret. Boligudlejer har foretaget investeringer, og der er sket efterfølgende regulering af huslejen i tillid til, at de økonomiske forudsætninger holder. Alle investeringer i VE forudsætter som minimum, at der kan være tillid til, at eksisterende regler ikke ændres med tilbagevirkende kraft. Samtidig bemærker Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS, at der ikke er nogen mulighed for at hamstre ansøgninger med tilbagevirkende kraft, og det derfor bør være ansøgningstidspunktet, der skal være afgørende frem for tidspunktet for Energinet.dk's afgørelse.

Bemærkninger:

Det bemærkes, at lovgivning med tilbagevirkende kraft indebærer, at en lov tillægges virkning på et tidspunkt før lovens offentliggørelse. Den foreslåede lovændring har virkning fra 1. april 2018, og der er således ikke tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft.

I forbindelse med lovforslaget er mulighederne for at undtage alle de eksisterende anlæg blevet undersøgt, men henset til EU's statsstøtteregler, har der været begrænsede muligheder for undtagelse, hvorfor lovforslaget kun undtager de eksisterende små private anlæg.

De små private anlæg vil med vedtagelse af lovforslaget ligeledes komme over på de nye regler i 2032.

Det bemærkes endvidere, at det i lovforslaget foreslås, at det er Energinet.dk's afgørelsestidspunkt for tilsagn, der er afgørende for at kunne blive omfattet af reglerne om timebaseret nettoafregning med afgiftsfritagelse. Dette tidspunkt er foreslået med henblik på dels at sikre, at skæringstidspunktet ikke rammer personer, der har foretaget en investering i tillid til en afgørelse fra Energinet.dk og dels begrænse udbygningen af VE-anlæg.

Der henvises i øvrigt til høringsnotat af 24. maj 2017.

Den skønnede udvikling af solcelleudbygningen

Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS anfører, at overordnet set bygger hele lovforslaget på et skøn fra Energistyrelsen, som er behæftet med "betydelig usikkerhed", og som går i mod fakta og ikke er dokumenteret behørigt. Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS gennemgår i deres høringssvar en række årsager til, at de ikke finder en udbygning til 1.350 MW i 2020 realistisk.

VedvarendeEnergi bemærker, at de detaljerede beregninger og forudsætninger for vurderingen af den skønnede udbygning ikke fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, hvorfor VedvarendeEnergi frygter, at de faglige forudsætninger for lovforslaget er mangelfulde.

Viasol A/S vurderer, at den skønnede udvikling af solcelleudbygningen, som ligger til grund for lovforslaget, virker unaturlig høj og urealistisk.

Bemærkninger:

Det bemærkes, at den i lovforslagets skønnede udvikling i solcelleudbygningen tager afsæt i Energistyrelsens basisfremskrivning og er baseret på en række antagelser om fremtidige teknologiomkostninger, elpriser, egetforbrug, afkastkrav mm. Derudover er skønnet baseret på en såkaldt 'frozen-policy'-tilgang, hvor eksempelvis niveauet af elafgiften holdes konstant i faste priser. Det bemærkes, at antagelserne har været sendt i høring til bl.a. Dansk Solcelleforening i forbindelse med udarbejdelse af Energistyrelsens basisfremskrivning udgivet i marts 2017. Der henvises i øvrigt til høringsnotat af 24. maj 2017.

Lovforslagets påvirkning af elnetselskaber og elhandlere

Dansk Energi påpeger, at der vil være en tung administrativ byrde for elnetselskaberne ved, at lovforslaget alene fjerner muligheden for virtuel nettoafregning i forhold til elafgiften men ikke for PSO'en. Derved vil det fortsat være muligt at bruge virtuel kollektiv nettoafregning på timebasis for så vidt angår PSO-fritagelsen, mens dette ikke vil være muligt i forhold til elafgiften, hvor der alene kan elafgiftsfritages for den elektricitet, som forbruges samtidig med, at den produceres på husstandens anlæg udenom det kollektive elnet.

Dansk Energi har under supplerende møde i Energistyrelsen den 30. juni 2017 og efterfølgende i mails udtrykt bekymring over, om lovforslag L 214 pålægger elhandelsvirksomhederne at skulle afmelde visse VE-anlæg fra et særligt afgiftsforhold (timebaseret afgiftsfritagelse) i Energinet.dks datahub og i den forbindelse tilrette kontrakter m.v. med kunderne. Der er tale om den gruppe VE-anlæg, som hidtil har været registreret i datahubben med timebaseret afgiftsfritagelse, men hvor VE-anlæggene fra og med den 1. april 2018 ikke længere vil være omfattet af timebaseret afgiftsfritagelse. Dette blev drøftet på et møde den 30. juni 2017. Der vedlægges kopi af referat af mødet.

Bemærkninger:

Det bemærkes, at PSO'en vil være fuldt udfaset i 2022, og at der herefter alene vil være mulighed for elafgiftsfritagelsen.

Erhvervsstyrelsen Team Effektiv Regulering (TER) har også i forbindelse med anden høring vurderet, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet på under 4 mio. kr. årligt.

Elafgiftslovens nugældende regler og lovforslaget indebærer ikke, at elhandelsvirksomhederne forpligtes til pr. 1. april 2018 at afmelde ovennævnte VE-anlæg fra det særlige afgiftsforhold i datahubben eller til at tilrette kontrakter m.v. Det er Energinet.dks ansvar, at de pågældende særlige afgiftsforhold (timebaseret afgiftsfritagelse) er korrekt registreret i datahubben på overgangstidspunktet den 1. april 2018, hvor de nye regler om timebaseret afgiftsfritagelse har virkning.

Forslagets indvirkning på muligheden for virtuel nettoafregning og kollektiv nettoafregning

Danmarks Almene Boliger (BL) udbygger deres bemærkninger om muligheden for virtuel nettoafregning fra 1. høring i deres høringssvar. BL gør opmærksom på, at EU-Kommissionens ændringsforslag til VE-direktivet bl.a. har til formål at sikre VE-egenforbrugere, som bor i samme boligejendom, eller som er beliggende i samme kommercielle eller delte serviceanlæg eller i et lukket distributionssystem, i fællesskab kan producere til eget forbrug, som om de var en enkelt VE-egenforbruger. BL påtaler hertil, at hvis lovforslaget bliver vedtaget, vil det forhindre, at der for forbrugere, der bor i samme boligejendom kan produceres på lige vilkår, da øjeblikksafregning kræver investering i nye målerinstallationer, og i visse tilfælde udbygning af kabelinstallationer. BL bemærker, at med den virtuelle model vil man undgå unødvendige og fordyrende ekstraomkostninger til målere, net mv., og BL henstiller derfor til, at man indfører en prøveperiode på 2 år (2018-2019), hvor der gives mulighed for at etablere timebaseret nettoafregning efter den virtuelle model.

Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS anfører, at lovforslaget medfører, at muligheden for, at andelsboligforeninger m.v. kan nettoafregne på fællesarealer, bortfalder, og at muligheden for at nettoafregne i lejeboliger bortfalder helt.

Bemærkninger:

Det bemærkes, at afviklingen af den timebaserede afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg og indførelse af elafgift for al el fra nettet (øjeblikksafregning) for erhverv vurderes ikke at kunne gennemføres med selektive undtagelser til fordel for bestemte erhverv, herunder for fx udlejere af almene boliger, på grund af EU's statsstøtteregler.

Det bemærkes endvidere, at elafgiftslovens bestemmelser om timebaseret nettoafregning med afgiftsfritagelse for alle virksomheder, herunder udlejere og boligorganisationer, afvikles med lovforslaget. Elektricitet, der fremstilles ved vedvarende energi, og som forbruges direkte af producenten selv eller dennes

lejere udenom det kollektive net, vil fortsat være fritaget for elafgift i overensstemmelse med de nugældende regler i elafgiftsloven

Det vurderes, at det statsstøtteretligt ikke er muligt at behandle virksomheder forskelligt afhængigt af, hvornår disse måtte have foretaget deres investering og nettilsluttet, hvorfor et solcelleanlæg i en almen boligorganisation skal behandles på samme måde som anlæg i andre virksomheder. Det er på den baggrund endvidere vurderingen, at der ikke er grundlag for at etablere en overgangsordning for almene boligorganisationer på samme måde som for husholdninger, herunder en prøveperiode.

Med hensyn til andelsboligforeninger er det vurderingen, at andelsboligforeninger i sig selv ikke er erhvervsvirksomheder i statsstøtteretlig forstand. Der kan dog være situationer, hvori en andelsboligforening udøver erhvervsmæssig virksomhed, f.eks. i form af udlejningsaktivitet, og at der i disse situationer kan være et erhvervsmæssigt forbrug af elektricitet. Ved en timebaseret afgiftsfritagelse for privat forbrug fra eksisterende VE-anlæg i andelsboligforeninger kan det være administrativt vanskeligt og ressourcekrævende at opgøre og kontrollere, at fritagelsen alene omfatter privat forbrug og ikke vedrører erhvervsmæssigt forbrug. Lovforslaget medfører således, at andelsboligforeninger med VE-anlæg ikke kan anvende timebaseret nettoafregning med afgiftsfritagelse.

Konkret økonomisk effekt for virksomheder og erhvervsdrivende, som allerede har et solcelleanlæg.

SEGES og Landbrug & Fødevarer bemærker, at lovforslaget mangler klarhed over, hvordan virksomheder og erhvervsdrivende, der allerede har investeret i solcelleanlæg, konkret vil blive påvirket økonomisk.

Bemærkninger:

Virksomheder og erhvervsdrivende, der allerede har investeret i solcelleanlæg, og dermed vil overgå fra timeafregning til øjebliksafregning, vil få reduceret den andel af produktionen, der kan selv forbruges med afgiftsfritagelse. Det bemærkes, at den konkrete økonomiske påvirkning for virksomheder og erhvervsdrivende er afhængig af egetforbruget, herunder mængden af elektricitet, som forbruges samtidig med, at den produceres på husstandens anlæg udenom det kollektive net.

Ligestilling mellem kommuner og regioner og stat

Det Økologiske råd bemærker, at afregningsreglerne bør ensrettes, så barrierer for solceller på store tagflader på kommunale-, regionale-, og statslige bygninger samt bl.a. etageboliger fjernes.

Bemærkninger:



Det bemærkes, at dette lovforslag alene forholder sig til ændring af den timebaserede nettoafregning med afgiftsfritagelse og ikke tager stilling til øvrige rammevilkår for opsætning af solceller.

Provenuberegning vedrørende moms m.v.

Viasol A/S vurderer at forslaget reducerer momsindtægterne med 270 mio. årligt som følge af lavere investeringer i solcelleanlæg mv.

Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS anfører, at der bør tages højde for investeringer i solcellers effekt på beskæftigelsen og afledte indtægter fra skatter og afgifter.

Bemærkninger:

Lovforslaget påvirker ikke det strukturelle provenu fra momsen. Lovforslaget vil give anledning til forskydninger i momsprovenuet fra forskellige brancher og eventuelt også tidsforskydninger i provenuet. Det samlede finansieringsbidrag fra momsen vurderes derimod ikke at blive påvirket af lovforslaget.

Det bemærkes, at forslaget ikke vurderes at påvirke den samlede strukturelle beskæftigelse og strukturelle økonomiske aktivitet. I denne vurdering er der taget højde for, at hvis forslaget ikke blev gennemført, ville der skulle foretages andre finanspolitiske stramninger med et tilsvarende finansieringsbidrag.

Puljeordningen for 2017 til solcelleanlæg

Viasol A/S stiller sig uforstående overfor, at puljen for 2017 ikke er udmøntet, når den allerede er finansieret.

Bemærkninger:

Det bemærkes, at dette lovforslag alene forholder sig til ændring af den timebaserede nettoafregning med afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på VE-anlæg og ikke til øvrige støtteordninger til solcelleanlæg.