

**Til:** Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet ([efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk))  
**Fra:** Stig Larsen ([sl@dkkom.dk](mailto:sl@dkkom.dk))  
**Titel:** Høringssvar ang. L214  
**Sendt:** 23-05-2017 21:24:49

Til  
Folketingets Energiministerium  
v/Lars Christian Lilleholt  
Fra  
Bestyrelsen for Danmarks Internationale Kollegium i Albertslund

**Emne:**  
**Høringssvar ang. L214 Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet.**

Det er med stor frustration at vi ser at L214 er foreslået til at virke med tilbagevirkende kraft.

Vi har netop afsluttet og ibrugtaget vores nye 200 KW solcelleanlæg til en værdi af 4 mill. Kr.

En sådan investering gøres ikke uden grundige overvejelser om økonomien, ikke mindst tilbagebetalingstiden og dermed rentabilitet. L214 vil ændre radikalt på dette regnestykke. Ønsket om at gøre kollegiet selvforsynende med energi bunder selvfølgelig også i en overvejelse om miljøet og klimaet, samt gøre Danmarks energiproduktion fossilfri, den indsats vil L214 desværre reducere i fremtiden.

Når vi går i gang med sådan et projekt går vi selvfølgelig ud fra at staten ikke laver love med tilbagevirkende kraft, så vi vil opfordre til at man fjerner denne del fra lovforslaget for alle størrelser anlæg, så loven kun gælder fremtidige anlæg.

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne  
Stig Larsen  
Bestyrelsesformand

--

Stig Larsen · Hedemarksvænge 35A · 2620 Albertslund  
Mail: [sl@dkkom.dk](mailto:sl@dkkom.dk) · Tlf: 32165229 · Mobil: 29829659

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Martin Dietz <md@solarlightning.dk>  
**Sendt:** 24. maj 2017 09:27  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse; Tina Knudsen-Leerbeck  
**Cc:** pas@danskeark.dk; Finn Skjoldan (finn@solaropti.dk); Flemming Kristensen (fvk@eniig.dk)  
**Emne:** Solar LIghtning Consultants ApS & Solar LIghtning Entreprise ApS - høringsvar - ny solcellelovgivning  
**Vedhæftede filer:** SolcellerGraf 2017-03.xlsx

**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet

Høringsvar

Bemærkninger til Lovforslaget

### Bemærkningerne omkring høringsprocessen

Det skal indledningsvist gøres gældende, at det strider med grundlæggende demokratiske principper at haste en lov igennem, når der ikke er saglig begrundelse herfor. Eftersom sidste frist i lovforslaget er fastsat til 22. maj, er der ingen saglig begrundelse for, at høringspartnerne uvarslet kun har så kort tid til at svare. Da der alligevel ikke kan komme flere på de "hidtidige ordninger" og en eventuel hamstring derfor er umulig, er der ingen saglig begrundelse for, at der ikke kan iværksættes en demokratisk forsvarlig proces med en normal høringsfrist og en normal behandling af lovforslaget. Ligeledes er det god demokratisk praksis at staten foretager indledende høring, inden en lov fremsættes, så alle interesser er hørt og en administrativ / Politisk balanceret afvejning kan finde sted. Denne metode kan tyde på at der er tale om proformahøring, og at ingen indsigelser vil blive indarbejdet i den endelige lovtekst, vi håber dog på dette ikke bliver tilfældet.

### Bemærkninger til forudsætningerne for lovforslaget

Helt overordnet set bygger hele lovforslaget på et skøn fra Energistyrelsen. Ifølge skønnet vil den samlede effekt af solceller i Danmark stige voldsomt og udgøre **1.350 MW i 2020**. Skønnet er ifølge bemærkningerne til lovforslaget behæftet med "betydelig usikkerhed". Men det er ikke en korrekt beskrivelse. Skønnet går direkte imod fakta. Skønnet er vildledende. Hvis regeringen havde ret i sine antagelser, så ville tallene understøttes af den faktiske udvikling i antallet af tilsluttede anlæg. Det nuværende antal solcelleanlæg er 854.876,8 MW pr. 7. marts 2017.

Men udviklingen går meget markant i den modsatte retning. Så markant at skønnet forekommer at være usagligt. I bedste fald. Det er derfor helt afgørende at folketinget gøres bekendt med tallene for antallet af net tilsluttede solcelleanlæg i henholdsvis 2015 og 2016 (samt eventuelt i foregående år) samt foreløbige tal fra 2017 og at disse tal fremhæves i forbindelse med lovbehandlingen. Tallene dokumenterer, at alle de allerede indførte forringelser for solceller i Danmark i markant grad allerede har decimeret solcellemarkedet, således at der fra 2015 til 2016 og videre ind i 2017 er sket en væsentlig opbremsning.

Tallene for solceller tilsluttet i Danmark ser således ud (kilde Energi-, forsynings- og klimaministeriet):

<b>2015</b>	<b>181 MW</b>
<b>2016</b>	<b>71 MW</b>

**2017 22 MW (7,3 MW)** (VIGTIGT: Der foreligger kun tal for januar, februar, marts og maj på udvalgets hjemmeside. Dvs. 4 af 12 måneder. I alt 7,3 MW – en fremskrivning for alle 12 måneder må forventes at være 3 gange så højt dvs. 22 MW)

Der er altså tale om en fuldstændig minimering af markedet på ganske få år. Tallene viser også, at hidtidige opbremsninger i markedet, baseret på enkeltpersoners absurde ansøgningsmængder ikke har resulteret i et eneste anlæg. Det har ikke kunne svaret sig.

### **Markedet frem mod 2020**

Men faldet i salg af solcelleanlæg kommer ikke til at stoppe her. I 2016 og i 2017 blev en meget stor del af solcelleanlæggene sat op på de såkaldte overgangsordninger samt på ordningerne med forhøjet pristillæg. Omkring sidstnævnte skal det bemærkes, at de jo netop relaterer sig til det marked som søges bremsset med lovforslaget. Sidste pulje lukkede med udgangen af oktober 2016 (de skal nettilsluttes inden for de næste 2 år og vil fremgå af statistikken frem til oktober 2018). Til trods for at anlægsejer modtager 88/94 øre for strøm som sendes retur på nettet kunne der ikke engang opnås ansøgninger til 1/3 af puljen. Dette er kun godt et halv år siden. Ingen ved hvor mange eller få af disse ansøgninger, der faktisk vil resultere i anlæg. I dag får anlægsejer 0 – 20 øre for strøm på nettet/ markedspris, hvilket er en markant forringelse for anlægsejer. Hvis det var svært at sælge solceller til private i oktober 2016 er det blevet meget sværere nu.

Men faldet i salg af anlæg, baseret på de nuværende regler, vil ikke stoppe her. Sidste år blev det således vedtaget at el-selskaberne kunne hæve opkrævningen for solcelleejere, fordi man hidtil havde givet en såkaldt rabat. Det har for mange anlægsejere betydet en merudgift i størrelsen 1.000 – 1.500 kr. pr. år. Tallet varierer fra el-selskab til el-selskab.

Endelig bliver PSO-afgiften udfaset over de næste år. Dette er en væsentlig faktor når anlægsøkonomien skal beregnes. Forenklet sat op betyder afskaffelsen af PSO'en, at indtægten fra et husstands anlæg reduceres med omkring 9,4 %. Selvom PSO var en politisk ide til finansiering af vedvarende sol og vindenergi, kan håndteringen med at flytte opkrævning over på finansloven, betyde et ringere incitament for erhvervsvirksomheder og etageejendomme

Effekten af disse 3 forringelse er ikke noget nær slået fuldt igennem endnu og kan ikke eller kun i begrænset omfang ses i tallene fra 2016 – 2017, blandt andet fordi der går op til 2 år fra et anlæg ansøges til det sættes op.

Derfor kommer vi til at opleve et endnu større fald i de kommende år. Der er på det nuværende regelgrundlag ikke nogen risiko/chance for, at der i den resterende del af 2017 og frem til 2020 vil blive sat over 100 MW op. Det reelle tal vil være i omegnen af det halve, hvis den nuværende nedadgående tendens forsætter. Eller godt 10 % af det tal som ministeren og Energistyrelsen skønner. Det er derfor næppe sandsynligt, at den samlede mængde solceller kommer til at overskride de 918 MW som parterne i energiforliget har forudsat.

Der er dermed ikke valid dokumentation for skønnet på 1350 MW. Dette må betyde at lovforslaget må trækkes tilbage, da forudsætningen herfor ikke holder.

Det forekommer i det hele taget mærkværdigt, at der er iværksat et initiativ, hvorefter folketinget hver måned modtager tal for installeret solceller. Disse tal viser klart og tydeligt at solcellemarkedet står fuldstændig stille, i hvert fald i sammenligning med det øvrige marked i EU og Danmark i de sidste 5 år. Alligevel tager ministeren initiativ til et hasteindgreb for at imødekomme en overophedning?

**Hvordan kan ministeren og Energistyrelsen skønne så forkert??**

Det meget optimistiske og tydeligt fejlbehæftet skøn bero på det som kan benævnes "prisudviklingsfejlslutningen". Den går i sin enkelhed ud på, at man antager, at man ved at studere den historiske udvikling i priserne på solceller, kan slutte, at et solcelleanlæg ved en fremskrivning af historiske tal vil falde med et tilsvarende antal procentpoint. Men ved beregningen af prisen på et solcelleanlæg, udgør solcellerne i dag typisk kun mellem 25% - 35% af hele anlægsprisen. Resten går til invertere, montagesystem, stilladser, transport, solcellemontør og el-installatør. Og ingen af de resterende faktorer er blevet billigere. Tværtimod. Så selv ved et markant prisfald på eksempelvis 20 % over 5 år, vil den samlede gevinst på hele anlægsprisen være 5 – 7%. Og så er der ikke taget højde for stigende priser på de øvrige faktorer. Det er helt sædvanligt, at der er prisudvikling i nedadgående retning på el-tekniske produkter. Således også på solceller. Men solceller er et lavteknologisk produkt og en betydelig del af prisen på et solcellepanel udgøres af den forholdsvis store mængde af materialer, der indgår i et panel (glas, silicium, aluminium m.m.). Derfor forventes prisudviklingen at flade ud og fremadrettet være mere afhængig af råstofpriser end af teknologiske landvindinger. Ift. råstofpriser har vi siden årtusindeskiftet set stigende råstofpriser, hvilket bevirker øget kildesortering og genbrug

Endelig har ministeren og styrelsen næppe taget højde for, at de tiltag eller mangel på samme, der er nævnt ovenfor under "Markedet frem mod 2020" først vil have indflydelse fra næste år. Hver enkelt af dem (fjernelse af forhøjet pristillæg, fjernelse af PSO'en og ændret regler for opkrævning for af tariffer hos solcelleejere) resulterer i en forringelse, som selv den mest optimistiske udvikling i priserne på solceller ikke vil kunne kompensere for i mange år. Men tallene viser da også, at det går hurtigt mod bunden.

Det er bemærkelsesværdigt, at ministeren præsenterer et lovforslag, som alene er båret igennem på en antagelse om en eksplosion i antallet af solcelleanlæg grundet faldende priser. Til lejligheden udvikles et skøn, så er fejlbehæftet og som den samlede faktuelle viden taler klart imod. Den eneste sikre viden, som kan gives os retvisende indikation på udviklingen i antallet af solcelleanlæg, nemlig udviklingen i antallet af faktisk tilsluttede anlæg, er behændigt udeladt. Den taler da også i stik imod, det man skønner. Ikke siden 2011 er der solgt få solcelleanlæg i Danmark. Hvis tendensen for 2017 holder, vil 2017 samlet udgøre en ½ procent af markedet i 2012. Der er reelt talte om at markedet er gået i stå. På et tidspunkt hvor alle synes enige om at behovet for handling er større end nogensinde før stoppes et i forvejen ødelagt marked.

Den samlede konklusion er, at der ikke er nogen saglig begrundelse for at opretholde forslaget. Det er intet der tyder på, at markedet er stigende. Tværtimod det falder kraftigt. Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg modtager hver måned tal der fortæller om det aktuelle antal tilsluttede anlæg og hvis udviklingen skulle tage fart kan der sættes ind.

### **Bemærkninger til lovforslaget**

Bemærkning til:

2. I § 2, stk. 3, indsættes efter 2. pkt.:

"1. og 2. pkt. finder anvendelse for elproduktionsanlæg med en installeret effekt på højst 6 kW pr. husholdning. Anlægget skal være tilsluttet en forbrugsinstallation med et aftagenummer, som vedrører husholdningens boligenhed. Boligenheden skal være opført som boligenhed i Bygnings- og Boligregisteret."

Hvis bestemmelsen indføres efter sin ordlyd, har det som konsekvens, at muligheden for at andelsboligforeningerne mv. kan nettoafregne på fællesarealer bortfalder. Samtidig må det forstås således, at muligheden for at nettoafregning i lejeboliger bortfalder helt. I 2013 åbnede parterne i energiforliget for at også lejeboliger, andelsboliger m.fl. (også) kunne få solceller med afgiftsfritagelse. Dette var magtpålgende for en række partier, der mente, at det var rimeligt, at også andre end villaejere fik mulighed for strøm via solceller. I praksis er stort set alle anlæggene i andelsboligforeninger og lejeboliger (almennyttige sektor) sat op med henblik på at dække strømmen på fællesarealer, da en række problemer omkring beskatning og beregning har givet hovedbrud hos SKAT, Energistyrelsen og BL. Sidst har der været problemer i forhold til at få den virtuelle afregning til at fungere. Men der er foretaget

installationer, der dækker fællesforbruget til gavn for alle. Denne mulighed fjernes nu helt. Det er u hensigtsmæssigt og rammer skævt. Denne bestemmelse må Udgå – 70 % vil bo i etageejendomme fremover og typisk er der kun plads til ca 1/3 af det faktisk el-forbrug på tagene i etageejendomme på 6 etager, som solceller.

Bemærkning til:

3. I § 2 indsættes som stk. 5-7:

”Stk. 5. Det er en forudsætning for anvendelsen af stk. 3 for en egenproducents elproduktionsanlæg, som er nævnt i stk. 3, at 1) Energinet.dk senest den 22. maj 2017 har givet egenproducenten tilsagn om, at der kan anvendes nettoafregning eller truffet afgørelse om, at egenproducenten helt eller delvist fritages for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til egetforbruget af elektricitet, eller Det vil have uforholdsmæssigt store konsekvenser, at anlægge Energinet.dks afgørelsestidspunkt som afgørende for om et anlæg er omfattet. Ganske vist skal ansøger give tilsagn om, at anlægget ikke gennemføres uden nettoafregningen, men denne regel har jo indtil nu, været et retskrav, såfremt betingelserne er opfyldt. Et væsentligt antal byggerier, herunder meget store byggeprojekter, er blevet projekteret og besluttet, udbud er afsluttet, arkitekter har vundet, energirammeberegninger er lagt til grund i henhold til reglerne i bygningsreglementet – alt sammen under skyldig hensyn til gældende regler for solceller. Ansøgningerne er fremsendt til Energinet.dk. Der er ingen, der har nogen mulighed for at hamstre ansøgninger med tilbagevirkende kraft. Det må da i den sammenhæng være ansøgningstidspunktet, der er afgørende. Samtidig skal det tilføjes, at Energinet.dk oplyser på deres hjemmeside, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid (alt efter sagstyper) er mellem 9 og 46 uger. Skal Energinet.dks helt uholdbare sagsbehandlingstider være afgørende? Skal et stort udbuds projekt i Århus havn, hvor energirammeberegningen alene udgør et halv årsværk, gå om, fordi Energinet.dk er helt på hælene. Det giver ingen mening, særligt ikke hvis det sammenholdes med de før oplyste tal som viser et degraderet solcellemarked. Der må imødeses kraftige problemer, hvis dette kriterie opretholdes.

### **Bemærkninger til lovforslagets bemærkninger**

”Lovforslagets bemærkning; ”Herunder foreslås det, at der indføres øjeblikafregning for dels nye VE-anlæg og dels eksisterende erhvervsanlæg, herunder boligudlejerens anlæg, der aktuelt er på timebaseret nettoafregning.” Det er næppe i overensstemmelse med dansk retstradition, at der lovgives med tilbagevirkende kraft. Eksisterende anlæg der er opført og idriftsat og anlæg som har modtaget forhåndstilsagn fra Energinet ifm. forhøjet pristillæg kan ikke omfattes. De anlæg er handlet og opsat i tillid til gældende regler og med respekt for privat ejendomsret. Boligudlejer har foretaget investeringer og der er sket efterfølgende regulering af huslejen i tillid til at de økonomiske forudsætninger holder. Alle investeringer i VE forudsætter som minimum, at der kan være tillid til at eksisterende regler ikke ændres med tilbagevirkende kraft. Det er helt afgørende, at dette fjernes. Det hører ikke hjemme i en retsstat.

### **De bemærkninger, der ikke er tid til.**

En række øvrige emner og pointer ville fortjene at blive behandlet i forbindelse med høringen. Men grundet fristen er der ikke tid. Derfor bliver det kun summarisk nævnt her

### **Centrale anlæg – billigere?**

I forbindelse med lovforslaget har regering ladet forstå, at det er at foretrække, at satse på store centrale anlæg i stedet for små dyrere (grundet manglende afgifter) husstands anlæg. Men en række forhold taler imod, herunder hensynet til statens finanser. Hvis energiproduktionen holdes på store anlæg imødegår den vedvarende energi nemlig en række udfordringer i forhold til produktionssted / anvendelsessted og produktionstidspunkt / anvendelsestidspunkt. Der er desuden forhold omkring tab, forsynings sikkerhed m.fl. Hele udbygningen af elnettet kan vel vise sig at være meget dyrere fremfor lokal produktion el-produktion. Endvidere savner vi endnu at se, at der tages første spadestik på de allerede aftalte anlæg (20 MW solcelleudbud efteråret 2016). Vi har forhørt os i branchen og hos el-skaberne. Vi har endnu ikke mødt nogen, der mener, at det lader sig gennemføre til den aftalte pris. Ligeledes er

kommanditselskabslovgivningen blevet strammet 2 uger efter laveste tilbud kom ind på markanlæg til 32,89 øre, hvilket vi anser som urealistisk at udføre. Er projekterne påbegyndt?

### Udviklingen af fremtidens byggeri

Vi ser nu en stærk udvikling i retning af, at solcellerne integreres i tage, facader og bygningselementer. Fremtidens bygninger producerer deres egen energi på en miljørigtig måde. Mange af de førende producenter udvikler produkter, som øger integrationen. Det er her udviklingen er, det er her arbejdspladserne er. Ikke i rækker og stativer på en mark, men i holdbare løsninger, hvor miljøhensyn, anvendelse, æstetik og økonomi hænger sammen. Danmark har stærk eksport indenfor både byggeri og energi. Det vil være en forkert beslutning, hvis Danmark går enegang imod udviklingen af næste generations byggematerialer på hjemmemarkedet, som siden kan blive til eksportmuligheder i systemløsninger. Vi håber at en fremtidig strategi som vil blive fremlagt til efteråret vil vægte såvel feed-in tarif anlæg som anlæg med delvis sparet egetforbrug – vi opfordrer til at man studerer den tyske og afledte italienske solcellelovgivning og incitamentsstruktur, fremfor puljer, som nu er så lave og bureaukratiske at kun de færreste vil søge fremover.

Vi kommer gerne med uddybende bemærkninger til ministeriet eller folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg og vil forhøre os om der kan søges foretræde for EFK udvalget og i givet fald hvilket dato og klokkeslet

Martin Dietz  
Direktør, Arkitekt & Byggeøkonom  
Mail: [md@solarlightning.dk](mailto:md@solarlightning.dk)  
Tlf.: 61 31 26 81

---

Solar Lightning Consultants ApS & Solar Lightning Enterprise ApS - [www.solarlightning.dk](http://www.solarlightning.dk)



Nygårdterrasserne 214F · 3520 Farum · CVR 34 88 43 66

---

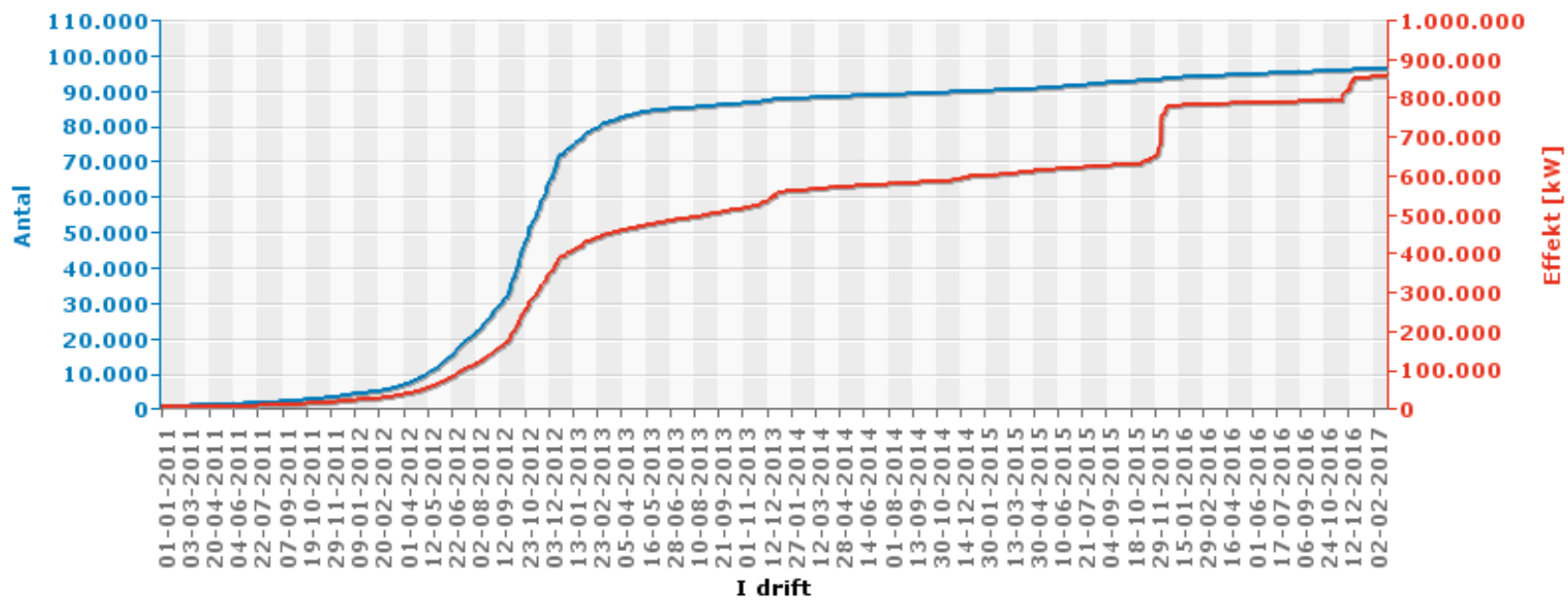
Merkur Bank · HDI Gerling Forsikring

Vi er medlem af:

Danske Arkitektvirksomheder  
Dansk Industri  
Green Building Council  
FIF – Marketing | Dansk Fjernvarmeforening  
Foreningen af Bæredygtige Byer og Bygninger

Solar Lightning er **AAA** rated.

Antal	Effekt [kW]
96088	854877



## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Signe Nyholm-Hansen <snh@co-industri.dk> på vegne af CO <CO@co-industri.dk>  
**Sendt:** 24. maj 2017 09:00  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** SV: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

CO-industri takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet.

CO-industri bakker op om lovændringen. Vores væsentligste bemærkning til lovændringen er, at der de senere år har været en række forskellige indgreb i relation til egenproduktion af vedvarende energi. Det er vores opfattelse at en højere grad af stabilitet i rammerne for egenproduktion af vedvarende energi vil være gavnlig, da de volatile rammevilkår skaber usikkerhed og risikerer at hindre langsigtede investeringer. CO-industri opfordrer derfor til, at der etableres et mere stabilt regelgrundlag for nye VE-investeringer.

M.v.h.  
f./ Henrik Jensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

### CO-industri

Molestien 7, 3.  
2450 København SV  
Telefon dir.: +45 33 63 80 38  
Telefon: +45 33 63 80 00  
[snh@co-industri.dk](mailto:snh@co-industri.dk)

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tkl@ens.dk>]  
**Sendt:** 20. maj 2017 15:14  
**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Høringssvar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).



## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 22. maj 2017 08:36  
**Til:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** SV: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Kære Tina Knudsen-Leerbeck

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 20. maj 2017 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jonas Björk  
Kontorelev



### DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113  
DK-1790 København V  
Direkte +45 33 38 94 28  
Mobil  
E-mail [bj@da.dk](mailto:bj@da.dk)  
Web [www.da.dk](http://www.da.dk)

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tkl@ens.dk>]  
**Sendt:** 20. maj 2017 15:14  
**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

Tina Knudsen-Leerbeck

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Camilla Damsø Pedersen <cdp@danskbyggeri.dk>  
**Sendt:** 23. maj 2017 12:50  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck; Britt Rasmussen; Michael H. Nielsen; Torben Kaas; Anne Gram  
**Emne:** SV: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til Energistyrelsen

Dansk Byggeri vil først og fremmest påpege, at det er helt urimeligt med høringer med så kort en høringsfrist som nærværende.

Derudover kan vi konstatere, at der med indgrebet sker endnu en justering af solcelle-reglerne, som forringer vilkårene for investorer i solcelleanlæg. Det er dybt uhensigtsmæssigt, at der i tide og utide laves indgreb med tilbagevirkende kraft.

Både små og store investorer i solcelleanlæg har brug for langsigtede stabile rammevilkår, som alle andre investorer i vedvarende energianlæg. Ellers skaber det alt for stor usikkerhed på marked, og en risiko for fordyrede projekter. Dansk Byggeri vil gerne opfordre til, at Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet udarbejder en langsigtet plan for fremme af udbygningen med solceller. Solceller kan og bør være en vigtig brik i den grønne omstillingen mod et samfund baseret 100 pct. på vedvarende energi i 2050. Men det er gift for marked med disse konstante politiske ændringer i rammevilkårene.

For uddybninger af høringssvaret kontakt venligst undertegnede.

Venlig hilsen  
**Camilla Damsø Pedersen**  
Chefkonsulent  
Erhvervspolitisk afdeling  
Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13

**dansk byggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)



---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tkl@ens.dk>]  
**Sendt:** 20. maj 2017 15:14  
**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Sendt pr. email: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Dok. ansvarlig: HHO  
Sekretær:  
Sagsnr: s2017-384  
Doknr: d2017-8776-11.0  
23. maj 2017

## **Hørings svar til udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet**

Dansk Energi har modtaget udkast til forslag til ændring af lov om afgift af elektricitet i høring. Høringsbrevet er dateret den 20. maj og fristen for at afgive høringssvar er den 24. maj kl. 10.

Hensigten med lovændringen er at afvikle timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet med det primære formål at begrænse statens tab af afgiftsprovenu.

Med forslaget ændres timebaseret nettoafregning til øjeblikbaseret. Dermed kan man ikke længere indenfor en time modregne en egenproduceret elektricitet som man har sendt ud på det kollektive elnet i den elektricitet, man har købt i samme time.

### **Lovforslaget løser ikke det reelle problem**

Lovforslaget er endnu ét i en række af politiske indgreb over for solcelleejere og investorer i solceller. De mange politiske indgreb som med tiden er gennemført styrker ikke tilliden til de politiske rammevilkår, snarere tværtimod. Lovforslaget kan desværre ikke ses som en langsigtet løsning, hvilket der er behov for. Der er behov for en langsigtet og stabil løsning for solceller, som har en helt naturlig og vigtig plads i den grønne omstilling.

Som minimum bør der i den forbindelse ses på ens afgiftsbelastning mellem egenproduceret og købt elektricitet, og man bliver nødt til helt grundlæggende at se på vilkårene for investeringer i solceller i Danmark. Derudover bør elafgiften grundlæggende sænkes. Endelig bør der findes en langsigtet og stabil markedsbaseret model for solcelleudbygningen i Danmark.

Lovforslaget ændrer ikke ved, at egenproduceret elforbrug stadig begunstiges afgiftsmæssigt i forhold til elforbrug købt på markedet. Det forhold, at man ikke længere indenfor en time kan modregne egenproduceret elektricitet sendt ud på det kollektive elnet i den elektricitet, man har købt, vil sammen med afgiftsfritagelse for elektricitet forbrugt direkte fra solcelleanlægget tilskynde til investeringer i batterier, idet elektricitet der aftages fra batteriet anses som aftaget direkte fra solcellerne.

Lovforslaget giver dermed ikke en reel løsning. Problemerne for statskassen reduceres lidt, og der er udsigt til, at det derpå vil blive imødegået med batterier.

### **Elnetselskaber og elhandlers omkostninger udelades helt i bemærkningerne**

I bemærkningerne til lovforslaget omtales de økonomiske og administrative omkostninger for erhvervslivet. I forhold til elbranchen omtales alene, at Energinet.dks opgaver får en mindre forøgelse. Omkostninger for elnetselskaber og elhandelsselskaber omtales imidlertid slet ikke, selvom disse selskaber vil blive påført ekstra administrative byrder og udgifter til tilpasning af bl.a. it-systemer.

Dette er en meget betydelig mangel, da nettoafregnede kunder som følge af lovforslaget nu bliver endnu mere kompliceret at håndtere for elnetselskaber og elhandelsselskaber.

I forvejen er nettoafregnede elkunder administrativt meget komplicerede at håndtere. De forskellige priselementer på el, såsom nettarif, systemtarif, elafgift, PSO og selve energien skal for samme kunde håndteres separat. Hidtil har PSO og elafgift dog skullet håndteres ens. Med lovforslaget afkobles imidlertid PSO og elafgift, da der ikke synes at være lagt op til en tilsvarende ændring af nettoafregning af PSO.

Den nettoafregning som hidtil har været betegnet som timebaseret nettoafregning (nettoafregningsgruppe 2) vil dermed fremover kunne optræde både i varianter med timebaseret og øjeblikbaseret nettoficeret elafgift.

Dette vil sige, at den i forvejen komplicerede artsdiversitet i nettoafregning nu kompliceres yderligere. Dette skal elnetselskaber og elhandlere have information om og implementere i egne IT-systemer.

Endvidere skal særlige afgiftsforhold verificeres. Denne verifikation vil nu blive mere kompliceret med det øgede antal mulige kombinationer. Elnetselskaber og elhandlere vil skulle tilpasse forretningsprocesser og vil skulle øge kompetencen på et område, der reelt ikke er forretningsmæssigt værdiskabende, men som alene begrundes i det nu endnu mere komplekse og omkostningskrævende regelsæt for solceller.

Dansk Energi vil foreslå, at det som minimum sikres, at nettoafregning efter elafgiftsloven og nettoafregning efter elforsyningsloven ensrettes i videst muligt omfang med det formål at holde en ordening – som i forvejen er yderst kompleks at forstå og håndtere – så simpel og administrerbar som muligt. Muligheden for at opnå timebaseret nettoafregning bør være ens i de to regelsæt. Dette fjerner dog ikke at lovforslaget netto fortsat vil betyde øgede omkostninger for elnetselskaber og elhandlere.

I tillæg til ovennævnte, som især vedrører datamæssig håndtering, så vil der formentligt, trods lovforslagets hensigt om det modsatte, være et mindre antal kunder, som rent faktisk vil skulle have ændringer i deres fysiske installation, hvis den fremtidige øjeblik-nettoficering skal omfatte samme forbrugsenhed som hidtil.

Årsagen til dette er at øjeblik-nettoafregning kun kan lade sig gøre når den enhed som skal nettoafregnes kun måles med en og samme tovejs elmåler. Dette er ikke altid tilfældet. Det skal nævnes at denne egenskab ved øjeblik-nettoafregning gør at lovforslaget har den gun-

stige egenskab at være med til at dæmme op for dannelsen af målermæssigt komplicerede installationer.

I bemærkningerne til lovforslaget refereres det, at Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for under 4. mio. kr. årligt. Dansk Energi vurderer i lyset af ovenstående vedrørende elnetselskaber og elhandlere, som helt er udeladt i opgørelsen af de administrative konsekvenser i lovbemærkningerne, at de administrative konsekvenser sagtens kan være en del større end 4. mio. kr. årligt. Der tages dog det forbehold at der grundet den korte høringsperiode ikke har været tid til en mere grundig opgørelse.

Endelig skal det for god ordens skyld nævnes, at elektricitet ikke kan lagres på elnettet. Sådanne formuleringer benyttes ofte i forbindelse med nettoafregning, også i bemærkningerne til lovforslaget. Dette afspejler dog ikke hvad der faktisk er tale om. I stedet for bør man skrive at der er tale om en modregning mellem det som lægges ud på nette og det som senere trækkes fra nettet.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål og ønsker om uddybning, så står vi gerne til rådighed fra Dansk Energi.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Henrik Hornum

Energistyrelsen  
per mail  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
[tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

## Høringssvar til udkast til lov om afgift af elektricitet

Dansk Solcelleforening fremsender hermed høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet.

23. maj 2017

Dansk Solcelleforening repræsenterer de danske forhandlere og producenter af solcelleanlæg.

Ref SRI  
[sri@teknig.dk](mailto:sri@teknig.dk)  
Dir 77411580

Dansk Solcelleforening finder, at det er urimeligt, at der med dette udkast lægges op til inden for få år for fjerde gang at indføre en betydelig ændring i betingelserne for at få solcelle anlæg. Det skaber usikkerhed hos kommende solcelleejere om effekten af deres investering, dermed ødelægges solcellemarkedet.

Jnr 2017-2367

Side 1/2

Endnu værre bliver det, når man i forbindelse med dette lovudkast ændrer i rammebetingelserne for de anlæg, der allerede tilsluttet. Det gør, at kommende solcelleejere ved, at det til enhver tid er muligt, - endda sandsynligt – at Energiministeren på et senere tidspunkt kan rykke tæppet væk under solcelleejeren. Det er ganske enkelt ikke en acceptabel måde at drive energipolitik på.

Dansk Solcelleforening anbefaler derfor, at man ikke at indfører denne halve dårlige løsning, men afventer en ny lov som håndterer alle de forskellige VE teknologier samlet.

Den brændende platform for at foretage en hastelovændring er svær at få øje på. Der blev i første kvartal i år installeret 52 anlæg på i alt 3 MW i Danmark, som er større end 6 kW. De kommer til at give et mindre-provenu på 2.1 millioner om året – men kun så længe vi har den nuværende høje elafgift. Falder afgiften på el ifm. en fremtidig afgiftsomlægning vil dette beregnede provenutab automatisk forsvinde og ”problemet” bliver således alligevel løst helt automatisk.

I øvrigt skal det bemærkes, at dette provenutab bunder i en reel og virkelig reduktion af el-salget fra de eksisterende forsyningsselskaber, i fuld overensstemmelse med regeringens energipolitiske mål. Der er ikke tale om et smart bogføringstrick eller en strategisk skatte- og afgiftstænkning – der er tale om egenproducenter der helt reelt

forbruger mindre kraftværksproduceret el. Det synes at være en besynderlig prioritering at gå efter lige netop denne gruppe ansvarlige el-forbrugere.

Konsekvensen af de foreslåede lovændringer vil specielt ændre på rammevilkårene for lejlighedsbyggeri, som i kraft af, at de typisk vil have solcelleanlæg over 6 kW ikke vil kunne benytte timebaseret afregning. Hvis konsekvensen af dette er, at lejlighedsbyggerier ikke kan benytte den tidligere aftalte virtuelle afregning vil det medføre, at et meget stor marked for solceller vil forsvinde i de kommende år.

Denne lovændring kan kun opfattes som et klart signal til kommende solcelleejere om, at regeringen prioriterer udbygning af solcelleanlæg med batterier frem for solcelleanlæg uden batterier. Både branchen og forbruger vil naturligvis nu indrette sig herefter. Det er ikke uden omkostninger at ændre forretningsmodel så der kommer mere fokus på batteriløsninger, men det er med den kommende lovgivning en meget naturlig prioritering.

23. maj 2017

Ref SRI  
sri@teknig.dk  
Dir 77411580

Jnr 2017-2367

Side 2/2

Såfremt det ifm. et kommende energiforlig viser sig, at dette alligevel ikke er regeringens prioritering, således at der evt. indføres afgifter på solcellebatterier eller eget-forbrug generelt, vil det blive opfattet som endnu en politisk underløbning af en sårbar dansk solcellebranche.

Dansk Solcelleforening forventer, at solcelleanlæg i 2030 vil stå for ca. 10 % af el-produktionen. Der er således tale om betydelige investeringer i de kommende år, som bør kunne bygge på kendte langsigtede rammebetingelser.

Formentligt bevæger solcellemarkedet sig så hurtigt, så der under alle omstændigheder inden for de kommende år vil komme bygningsintegrerede solceller i forbindelse med alle nybyggerier og større renovationsopgaver.

Investeringerne i solcelleanlæg vil kunne danne baggrund for en betydelig mængde danske grønne job. Hvis disse grønne job skal skabes i Danmark, kræver det et langt stabilt træk, så det er muligt at udvikle færdige bygningsintegrerede systemer. Bygningsintegrerede systemer som kan være en del af den dansk eksport af energimateriel.

Med lidt held får vi aktiveret disse grønne jobs under alle omstændigheder, men det vil være uligt lettere, hvis solcelle området ikke løbende blev underløbet af energiministeren.

Med venlig hilsen

Flemming Kristensen og  
Formand

Søren Rise  
næstformand



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Att: Tina Knudsen-Leerbeck

Sendt til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk), [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [databeskyttelse@jm.dk](mailto:databeskyttelse@jm.dk)

24. maj 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0699  
Dok.nr. 430644  
Sagsbehandler  
Ahang Faraje  
Direkte 3319 3232

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg), j.nr. 2017-2832**

Ved e-mail af 20. maj 2017 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens<sup>1</sup> og regler udstedt i medfør heraf, herunder sikkerhedsbekendtgørelsen<sup>2</sup>, vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling og Databeskyttelseskontoret til orientering.

Med venlig hilsen

Ahang Faraje

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer  
<sup>2</sup> Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning





Energistyrelsen

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til:

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

## DI's hørings svar vedr. lovforslag om afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg

DI takker for muligheden for at kommentere på lovforslag om afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg.

DI noterer sig, at det er nødvendigt med et nyt indgreb i relation til vilkårene for egenproducenter af VE-el. DI noterer sig også, at indgrebet vil have konsekvenser for producenterne af de pågældende VE-teknologier.

DI finder, at de mange indgreb i de senere år har foranlediget en form for "stop-and-go"-regime i forhold til egenproduktion af VE-el, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, da dette har givet anledning til usikkerhed omkring rammebetingelserne. DI finder det nødvendigt med et stabilt regime, så alle relevante parter – producenter som forbrugere – kan foretage deres investeringer i tillid til rammebetingelserne. DI skal henstille til, at en sådan løsning findes og implementeres snarest.

DI har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Louise Bank  
Chefkonsulent

Glostrup d. 23.05.2017

## **Kommentar til udkast til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet (afvikling af nettoafregning for VE)**

Energiforum Danmark takker for invitationen til at kommentere ovennævnte forslag, som vi dog ikke kan støtte.

Forslaget fortsætter nemlig en årelang slingrekurs på solcelleområdet og er endnu et eksempel på en lappeløsning, der ikke bare ændrer betingelserne for fremtidige anlæg, men også ændrer forudsætningerne for allerede eksisterende anlæg. Der er således en række aktører fx boligselskaber, institutioner og virksomheder, der grundlæggende får ændret de økonomiske forudsætninger for deres investeringer.

Ydermere vil det fremadrettet begrænse investeringslysten på området, til skade for de ellers ambitiøse nationale klimamålsætninger. Der er behov for stabile rammer og ikke en stadig strøm af stop-and-go bølger.

I Energiforum Danmark er vi ikke blinde for, at der både hvad angår massive energibesparelser og egenproduktion af strøm vil være provenutab, og at der er behov oprydning i de forskellige afgifter på energiområdet. Men vi havde hellere set en sammenhængende og langtidsholdbar løsning end endnu en lappeløsning, der efter vores mening trækker i den forkerte retning.

Forslaget favoriserer fx små private anlæg frem for større og mere effektive fælles anlæg.

Forslaget er derudover også en slet skjult opfordring til at lave off-grid-løsninger, der både giver provenutab og modarbejder de intelligente/fleksible energisystemer vi har behov for, for at kunne håndtere de stigende mængder fluktuerende vedvarende energi.

Alt i alt mener vi ikke, at forslaget er en langtidsholdbar løsning på problemet med provenutabet og samtidig skubber det udviklingen på området i en uhensigtsmæssig retning.

Med venlig Hilsen



Dorte Nørregaard Larsen  
Sekretariatsleder  
Energiforum Danmark

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Lukas Lindgreen (SET)  
**Sendt:** 23. maj 2017 15:52  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** SV: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til Energistyrelsen

Energistyrelsen har ved mail af d. 20. maj fremsendt høring over forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg).

Sekretariatet for Energitilsynet, har efter gennemgang af materialet ikke fundet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Lukas Lindgreen**  
Fuldmægtig  
Tlf. +45 4171 4312  
Mail [luli@energitilsynet.dk](mailto:luli@energitilsynet.dk)



## ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
DK-2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5400  
Mail [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
Web [www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

Energitilsynet er en del af  
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Sendt:** 20. maj 2017 15:14  
**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Høringssvar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K.

24. maj 2017

## Hørings svar på Lov om ændring af lov om afgift på elektricitet

Dansk Erhverv har lørdag den 20. maj modtaget lovforslaget i høring fra Energistyrelsen med svarfrist 24. maj kl. 10.00. Høringsfristen er så kort, at Dansk Erhverv vil påpege, at fristen er urimelig og væsentligt under de mindst 4 uger, som Folketingets udvalg for forretningsordenen anbefaler om ministeriernes høringsfrister.

### Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv ønsker, at omstillingen af energisystemet til vedvarende energi sker på en omkostningseffektiv måde og følger de politiske beslutninger herom. Derfor anerkender Dansk Erhverv indgrebets overordnede sigte om at forebygge en forhastet udbygning af vedvarende energi med uforholdsmæssig høj støtte.

Lovforslaget er langt fra det første politiske indgreb på solcelleområdet, og de talrige ændringer har ofte rod i afgiftssystemet og betoner, at det eksisterende afgiftssystem bør reformeres. Dansk Erhverv efterspørger således en generel omlægning af afgifts- og støttesystemet fremfor lejlighedsvis indgreb.

### Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv finder, at det principielt er forkert, at indgrebet har tilbagevirkende karakter og således ændrer indtægtsvilkårene for investorer, der har foretaget deres investeringer i tillid til de gældende betingelser. Der vil således være ejere af eksisterende solcelleanlæg, der med lovforslaget bliver stillet dårlige og oplever negative økonomiske konsekvenser. I lovforslagets bemærkninger er der opstillet nogle konsekvensberegninger, der betegnes som usikre, hvilket i sig selv er uheldigt.

De konkrete negative økonomiske konsekvenser afhænger selvsagt af den enkelte virksomheds energiforhold, herunder muligheden for godtgørelse af elafgift i henhold til afgiftslovgivningens sondring mellem proces- og rumvarmeenergi. Lovforslaget udgør dermed desværre endnu et eksempel på og bidrag til den forskelsbehandling, som virksomhederne oplever som følge af den

/SBP  
sbp@danskerhverv.dk

Side 1/2

-

Deres ref.: J.nr. 2017-2367

danske afgiftslovgivnings forvridende sondring mellem proces- og rumvarmeenergi. Virksomheder med ingen eller begrænset adgang til godtgørelse af energiafgifter rammes således forholdsvis hårdere af lovforslaget end virksomheder, der har ret til høj godtgørelse.

Det er Dansk Erhvervs vurdering, at lovforslagets forringelse af indtægtsvilkårene for eksisterende anlæg ikke har nogen virkning på udbygningstakten. Set i lyset af forslaget overordnede sigte om at begrænse udbygningen af solceller, fremstår forringelsen af indtægtsvilkårene for eksisterende anlæg derfor som unødvendig.

Med venlig hilsen

**Søren Büchmann Petersen**  
Energipolitisk chef



**Energistyrelsen**

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

## **KL høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet**

KL har lørdag den 20. maj 2017 modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet med høringsfrist onsdag den 24. maj 2017.

KL noterer sig, at høringsfristen er meget kort. Det betyder, at vi ikke har haft mulighed for at forelægge sagen politisk, og at vi derfor må tage forbehold for politisk behandling

KL bemærker, at regeringen med lovforslaget de facto forværrer de i forvejen ringe vilkår, kommunerne har for at udnytte VE som ressource gennem solcelleanlæg.

Kommunerne arbejder på mange fronter med at fremme omstillingen til vedvarende energi og skabe grøn vækst. Kommunerne sætter i stor stil mål for deres indsats i lokale frivillige energi- og klimaplaner og i internationale ordninger som Compact of Mayors. Der er ingen krav for kommunale bidrag til at opfylde EU målsætninger om VE, men alligevel er indsatsen i kommunerne stor. Men en kommunal indsats kræver at staten sætter de nødvendige rammer. Og det er aldrig sket på solcelleområdet.

KL er stadig uforstående over reglerne omkring opsætning af solceller, der reelt betyder, at det ikke giver mening for kommunerne at opstille solceller på deres bygninger, som ellers kunne producere miljøvenlig strøm til eget forbrug på for eksempel skoler, daginstitutioner og ældrecentre.

KL har gentagne gange bedt om en forklaring på, hvorfor kommunernes vilkår for opsætning af solceller skal være ringere end regionerne og statens. Hvad er forskellen på at opsætte et solcelleanlæg på et regionalt sygehus og et kommunalt sundhedshus? Kommunerne er optaget af den grønne omstilling, men jævnlige regelændringer er desværre en barriere for kommunernes arbejde.

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen

Dato: 23. maj 2017

Sags ID: SAG-2017-02729  
Dok. ID: 2357239

E-mail: [BRH@kl.dk](mailto:BRH@kl.dk)  
Direkte: 3370 3330

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



Dato: 23. maj 2017

Sags ID: SAG-2017-02729

Dok. ID: 2357239

E-mail: BRH@kl.dk

Direkte: 3370 3330

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 2 af 2



24. maj 2017

Til Energistyrelsen

**Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet (J nr. 2017-2832)**

Landsforeningen af Solcelleejere (LFASE) har modtaget lovforslag til ændring af Lov om afgift af elektricitet.

LFASE har ingen kommentarer til selve lovforslaget, men vi anbefaler generelt, at såvel politikere som myndigheder begrænser antallet af nye tiltag. Vi har igennem længere tid modtaget et stort antal høringer med forslag til ændringer af såvel love som bekendtgørelser.

LFASE har også set mange ændringer for private solcelleejere med anlæg op til 6 kW. Udover forvirring skaber ændringerne også frustration, fordi det får konsekvenser for privatøkonomien, idet det ændrer tilbagebetalingstiden.

P. f. v.

Sven Kristiansen  
Formand, Landsforeningen af Solcelleejere



## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** 3 - SIK Høringer (SIK)  
**Sendt:** 23. maj 2017 12:38  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** VS: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Vedhæftede filer:** Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet - høringsversion.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

-----  
Mvh.

**Anne Marie Geisler Andersen**

Fuldmægtig

Direkte: +45 33 73 20 51

Mobil: +45 25 10 39 51

E-mail: [amg@sik.dk](mailto:amg@sik.dk)

---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck

**Sendt:** 20. maj 2017 15:14

**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**Tina Knudsen-Leerbeck**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Finn Skjoldan <finn@solaropti.dk>  
**Sendt:** 24. maj 2017 08:36  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet

En tilføjelse til nedenstående:

I lovforslaget tales om, at man i forbindelse med hasteindgrebet vil undgå en eventuelt hamstring og at markedet desuden forventes voldsomt overophedet. Hvis det virkelig er det, som man søger at imødegå, så er puljer et oplagt værktøj. Det har været anvendt på forhøjet pristillæg, hvor angsten for overophedning også viste sig ubegrundet. Puljerne kan ansøges efter først til mølle og derved sikres, at en givet maks. grænse ikke overskrides. Det skal understreges, at vi mener, at puljer er helt unødvendige i et stærkt faldende solcellemarked, men hvis man politisk ønsker et styringsredskab er puljer oplagte.

Med Venlig Hilsen - Best Regards

Solaropti ApS  
Finn Skjoldan  
Direktør / CEO  
Håndværkervænget 19  
2670 Greve  
Tlf: +45 35134577  
Mobil: +45 60208000  
www.solaropti.dk  
E-mail: finn@solaropti.dk

---

**Fra:** Finn Skjoldan [mailto:finn@solaropti.dk]  
**Sendt:** 24. maj 2017 00:11  
**Til:** ens@ens.dk  
**Cc:** tk1@ens.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af Lov om afgift af elektricitet

Høringsvar

Bemærkninger til Lovforslaget

### **Bemærkningerne omkring høringsprocessen**

Det skal indledningsvist gøres gældende, at det strider med grundlæggende demokratiske principper at haste en lov igennem, når der ikke er saglig begrundelse herfor. Eftersom sidste frist i lovforslaget er fastsat til 22. maj, er der ingen saglig begrundelse for, at høringspartnerne uvarslet kun har så kort tid til at svare. Da der alligevel ikke kan komme flere på de "hidtidige ordninger" og en eventuel hamstring derfor er umulig, er der ingen saglig begrundelse for, at der ikke kan iværksættes en demokratisk forsvarlig proces med en normal høringsfrist og en normal behandling af lovforslaget.

### **Bemærkninger til forudsætningerne for lovforslaget**

Helt overordnet set bygger hele lovforslaget på et skøn fra Energistyrelsen. Ifølge skønnet vil den samlede effekt af solceller i Danmark stige voldsomt og udgøre 1.350 MW i 2020. Skønnet er ifølge bemærkningerne til lovforslaget behæftet med "betydelig usikkerhed". Men det er ikke en korrekt

beskrivelse. Skønnet går direkte imod fakta. Skønnet er vildledende. Hvis regeringen havde ret i sine antagelser, så ville tallene understøttes af den faktiske udvikling i antallet af tilsluttede anlæg. Men udviklingen går meget markant i den modsatte retning. Så markant at skønnet forekommer at være usagligt. I bedste fald. **Det er derfor helt afgørende at folketinget gøres bekendt med tallene for antallet af net tilsluttede solcelleanlæg i henholdsvis 2015 og 2016 (samt eventuelt i foregående år) samt foreløbige tal fra 2017 og at disse tal fremhæves i forbindelse med lovbehandlingen.** Tallene dokumenterer, at alle de allerede indførte forringelser for solceller i Danmark i markant grad allerede har decimeret solcellemarkedet, således at der fra 2015 til 2016 og videre ind i 2017 er sket en væsentlig opbremsning.

Tallene for solceller tilsluttet i Danmark ser således ud (kilde Energi-, forsynings- og klimaministeriet):

**2015 181 MW**

**2016 71 MW**

**2017 22 MW (7,3 MW)** (VIGTIGT: Der foreligger kun tal for januar, februar, marts og maj på udvalgets hjemmeside. Dvs. 4 af 12 måneder. I alt 7,3 MW – en fremskrivning for alle 12 måneder må forventes at være 3 gange så højt dvs. 22 MW)

Der er altså tale om en fuldstændig minimering af markedet på ganske få år. Tallene viser også, at hidtidige opbremsninger i markedet, baseret på enkeltpersoners absurde ansøgningsmængder ikke har resulteret i et eneste anlæg. Det har ikke kunne svaret sig.

### **Markedet frem mod 2020**

Men faldet i salg af solcelleanlæg kommer ikke til at stoppe her. I 2016 og i 2017 blev en meget stor del af solcelleanlæggene sat op på de såkaldte overgangsordninger samt på ordningerne med forhøjet pristillæg. Omkring sidstnævnte skal det bemærkes, at de jo netop relaterer sig til det marked som søges bremsset med lovforslaget. Sidste pulje lukkede med udgangen af oktober 2016 (de skal nettilsluttes inden for de næste 2 år og vil fremgå af statistikken frem til oktober 2018). Til trods for at anlægsejer modtager 88 øre for strøm som sendes retur på nettet kunne der ikke engang opnås ansøgninger til 1/3 af puljen. Dette er kun godt et halv år siden. Ingen ved hvor mange eller få af disse ansøgninger, der faktisk vil resultere i anlæg. I dag får anlægsejer 0 øre for strøm på nettet (da der ikke er reel mulighed for at sælge strømmen), hvilket er en markant forringelse for anlægsejer. Hvis det var svært at sælge solceller til private i oktober 2016 er det blevet meget sværere nu.

Men faldet i salg af anlæg, baseret på de næverende regler, vil ikke stoppe her. Sidste år blev det således vedtaget at el-selskaberne kunne hæve opkrævningsen for solcelleejere, fordi man hidtil havde givet en såkaldt rabat. Det har for mange anlægsejere betydet en merudgift i størrelsen 1.000 – 1.500 kr. pr. år. Tallet varierer fra el-selskab til el-selskab.

Endelig bliver PSO-afgiften udfaset over de næste år. Dette er en væsentlig faktor når anlægsøkonomien skal beregnes. Forenklet sat op betyder afskaffelsen af PSO'en, at indtægten fra et husstands anlæg reduceres med omkring 10 %.

Effekten af disse 3 forringelse er ikke noget nær slået fuldt igennem endnu og kan ikke eller kun i begrænset omfang ses i tallene fra 2016 – 2017, blandt andet fordi der går op til 2 år fra et anlæg ansøges til det sættes op.

Derfor kommer vi til at opleve et endnu større fald i de kommende år. Der er på det nuværende regelgrundlag ikke nogen risiko/chance for, at der i den resterende del af 2017 og frem til 2020 vil blive sat over 100 MW op. Det reelle tal vil være i omegnen af det halve, hvis den nuværende nedadgående tendens forsætter. Eller godt 10 % af det tal som ministeren og Energistyrelsen skønner. Det er derfor

næppe sandsynligt, at den samlede mængde solceller kommer til at overskride de 918 MW som parterne i energiforliget har forudsat.

Det forekommer i det hele taget mærkværdigt, at der er iværksat et initiativ, hvorefter folketinget hver måned modtager tal for installeret solceller. Disse tal viser klart og tydeligt at solcellemarkedet står fuldstændig stille, i hvert fald i sammenligning med det øvrige marked i EU og Danmark i de sidste 5 år. Alligevel tager ministeren initiativ til et hasteindgreb for at imødekomme en overophedning?

### **Hvordan kan ministeren og Energistyrelsen skønne så forkert??**

For det første har Energi-, forsynings- og klimaministeriet kun hørt sine egne styrelser og Dansk Energi i forbindelse med udarbejdelsen af skønnet. Det har de i hvert fald oplyst overfor os. Dansk Energi har som erhvervs- og interesseorganisation for energiselskaberne aldrig været interesseret i, at el-produktionen fjernes fra deres medlemmer. De har derfor konstant modsat sig udbredelsen af solceller til private. Det er der næppe nogen, der kan fortænke dem i, men det har selvfølgelig en stor indflydelse på deres skøn.

Dernæst må det meget optimistiske og tydeligt fejlbehæftet skøn bero på det som kan benævnes "prisudviklingsfejlslutningen". Den går i sin enkelhed ud på, at man antager, at man ved at studere den historiske udvikling i priserne på solceller, kan slutte, at et solcelleanlæg ved en fremskrivning af historiske tal vil falde med et tilsvarende antal procentpoint. Men ved beregningen af prisen på et solcelleanlæg, udgør solcellerne i dag typisk kun mellem 25% - 35% af hele anlægsprisen. Resten går til invertere, montagesystem, stilladser, transport, solcellemontør og el-installatør. Og ingen af de resterende faktorer er blevet billigere. Tværtimod. Så selv ved et markant prisfald på eksempelvis 20 % over 5 år, vil den samlede gevinst på hele anlægsprisen være 5 – 7%. Og så er der ikke taget højde for stigende priser på de øvrige faktorer. Det er helt sædvanligt, at der er prisudvikling i nedadgående retning på el-tekniske produkter. Således også på solceller. Men solceller er et lavteknologisk produkt og en betydelig del af prisen på et solcellepanel udgøres af den forholdsvis store mængde af materialer, der indgår i et panel (glas, silicium, aluminium m.m.). Derfor forventes prisudviklingen at flade ud og fremadrettet være mere afhængig af råstofpriser end af teknologiske landvindinger.

Endelig har ministeren og styrelsen næppe taget højde for, at de tiltag eller mangel på samme, der er nævnt ovenfor under "Markedet frem mod 2020" først vil have indflydelse fra næste år. Hver enkelt af dem (fjernelse af forhøjet pristillæg, fjernelse af PSO'en og ændret regler for opkrævning for af tariffer hos solcelleejere) resulterer i en forringelse, som selv den mest optimistiske udvikling i priserne på solceller ikke vil kunne kompensere for i mange år. Men tallene viser da også, at det går hurtigt mod bunden.

Det er bemærkelsesværdigt, at ministeren præsenterer et lovforslag, som alene er båret igennem på en antagelse om en eksplosion i antallet af solcelleanlæg grundet faldende priser. Til lejligheden udvikles et skøn, så er fejlbehæftet og som den samlede faktuelle viden taler klart imod. Den eneste sikre viden, som kan gives os retvisende indikation på udviklingen i antallet af solcelleanlæg, nemlig udviklingen i antallet af faktisk tilsluttede anlæg, er behændigt udeladt. Den taler da også i stik imod, det man skønner. Ikke siden 2011 er der solgt få solcelleanlæg i Danmark. Hvis tendensen for 2017 holder, vil 2017 samlet udgøre en ½ procent af markedet i 2012. Der er reelt talte om at markedet er gået i stå. På et tidspunkt hvor alle synes enige om at behovet for handling er større end nogensinde før stoppes et i forvejen ødelagt marked.

Den samlede konklusion er, at der ikke er nogen saglig begrundelse for at opretholde forslaget. Det er intet der tyder på, at markedet er stigende. Tværtimod det falder kraftigt. Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg modtager hver måned tal der fortæller om det aktuelle antal tilsluttede anlæg og hvis udviklingen skulle tage fart kan der sættes ind.

### **Bemærkninger til lovforslaget**

Bemærkning til:

2. I § 2, stk. 3, indsættes efter 2. pkt.:

"1. og 2. pkt. finder anvendelse for elproduktionsanlæg med en installeret effekt på højst 6 kW pr. husholdning. Anlægget skal være tilsluttet en forbrugsinstallation med et aftagenummer, som vedrører husholdningens boligenhed. Boligenheden skal være opført som boligenhed i Bygnings- og Boligregisteret."

*Hvis bestemmelsen indføres efter sin ordlyd, har det som konsekvens, at muligheden for at andelsboligforeningerne mv. kan nettoafregne på fællesarealer bortfalder. Samtidig må det forstås således, at muligheden for at nettoafregning i lejeboliger bortfalder helt. I 2013 åbnede parterne i energiforliget for at også lejeboliger, andelsboliger m.fl. (også) kunne få solceller med afgiftsfritagelse. Dette var magtpålggende for en række partier, der mente, at det var rimeligt, at også andre end villaejere fik mulighed for strøm via solceller. I praksis er stort set alle anlæggene i andelsboligforeninger og lejeboliger (almennyttige sektor) sat op med henblik på at dække strømmen på fællesarealer, da en række problemer omkring beskatning og beregning har givet hovedbrud hos SKAT, Energistyrelsen og BL. Sidst har der været problemer i forhold til at få den virtuelle afregning til at fungere. Men der er foretaget installationer, der dækker fællesforbruget til gavn for alle. Denne mulighed fjernes nu helt. Det er u hensigtsmæssigt og rammer skævt.*

Bemærkning til:

3. I § 2 indsættes som stk. 5-7:

"Stk. 5. Det er en forudsætning for anvendelsen af stk. 3 for en egenproducents elproduktionsanlæg, som er nævnt i stk. 3, at 1) Energinet.dk senest den 22. maj 2017 har givet egenproducenten tilsagn om, at der kan anvendes nettoafregning eller truffet afgørelse om, at egenproducenten helt eller delvist fritages for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til egetforbruget af elektricitet, eller *Det vil have uforholdsmæssigt store konsekvenser, at anlægge Energinet.dks afgørelsestidspunkt som afgørende for om et anlæg er omfattet. Ganske vist skal ansøger give tilsagn om, at anlægget ikke gennemføres uden nettoafregningen, men denne regel har jo indtil nu, været et retskrav, såfremt betingelserne er opfyldt. Et væsentligt antal byggerier, herunder meget store byggeprojekter, er blevet projekteret og besluttet, udbud er afsluttet, arkitekter har vundet, energirammeberegninger er lagt til grund i henhold til reglerne i bygningsreglementet – alt sammen under skyldig hensyn til gældende regler for solceller. Ansøgningerne er fremsendt til Energinet.dk. Der er ingen, der har nogen mulighed for at hamstre ansøgninger med tilbagevirkende kraft. Det må da i den sammenhæng være ansøgningstidspunktet, der er afgørende. Samtidig skal det tilføjes, at Energinet.dk oplyser på deres hjemmeside, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid (alt efter sagstyper) er mellem 9 og 46 uger. Skal Energinet.dks helt uholdbare sagsbehandlingstider være afgørende? Skal et stort udbuds projekt i Århus havn, hvor energirammeberegningen alene udgør et halv årsværk, gå om, fordi Energinet.dk er helt på hælene. Det giver ingen mening, særligt ikke hvis det sammenholdes med de før oplyste tal som viser et degraderet solcellemarked. Der må imødeses kraftige problemer, hvis dette kriterie opretholdes.*

### **Bemærkninger til lovforslagets bemærkninger**

"Lovforslagets bemærkning; "Herunder foreslås det, at der indføres øjeblikksafregning for dels nye VE-anlæg og dels eksisterende erhvervsanlæg, herunder boligudlejerens anlæg, der aktuelt er på timebaseret nettoafregning." Det er næppe i overensstemmelse med dansk retstradition, at der lovgives med tilbagevirkende kraft. Eksisterende anlæg kan ikke omfattes. De anlæg er handlet og opsat i tillid til gældende regler. Boligudlejer har foretaget investeringer og der er sket efterfølgende regulering af huslejen i tillid til at de økonomiske forudsætninger holder. Alle investeringer i VE forudsætter som minimum, at der kan være tillid til at eksisterende regler ikke ændres med tilbagevirkende kraft. Det er helt afgørende, at dette fjernes. Det hører ikke hjemme i en retsstat.

**De bemærkninger, der ikke er tid til.**

En række øvrige emner og pointer ville fortjene at blive behandlet i forbindelse med høringen. Men grundet fristen er der ikke tid. Derfor bliver det kun summarisk nævnt her

### **Centrale anlæg – billigere?**

I forbindelse med lovforslaget har regering ladet forstå, at det er at foretrække, at satse på store centrale anlæg i stedet for små dyrere (grundet manglende afgifter) husstands anlæg. Men en række forhold taler imod, herunder hensynet til statens finanser. Hvis energiproduktionen holdes på store anlæg imødegår den vedvarende energi nemlig en række udfordringer i forhold til produktionssted / anvendelsessted og produktionstidspunkt / anvendelsestidspunkt. Der er desuden forhold omkring tab, forsyningsikkerhed m.fl. Hele udbygningen af elnettet kan vel vise sig at være meget dyrere fremfor lokal produktion el-produktion. Endvidere savner vi endnu at se, at der tages første spadestik på de allerede aftalte anlæg (20 MW solcelleudbud). Vi har forhørt os i branchen og hos el-skaberne. Vi har endnu ikke mødt nogen, der mener, at det lader sig gennemføre til den aftalte pris. Er projekterne påbegyndt?

### **Udviklingen af fremtidens byggeri**

Vi ser nu en stærk udvikling i retning af, at solcellerne integreres i tage, facader og bygningsselementer. Fremtidens bygninger producerer deres egen energi på en miljørigtig måde. Mange af de førende producenter udvikler produkter, som øger integrationen. Det er her udviklingen er, det er her arbejdspladserne er. Ikke i rækker og stativer på en mark, men i holdbare løsninger, hvor miljøhensyn, anvendelse, æstetik og økonomi hænger sammen. Danmark har stærk eksport indenfor både byggeri og energi. Det vil være en forkert beslutning, hvis Danmark går enegang imod udviklingen af næste generations byggematerialer.

Vi vil gerne komme med yderligere bemærkninger til ministeriet eller folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg.

Med Venlig Hilsen - Best Regards

Solaropti ApS  
Finn Skjoldan  
Direktør / CEO  
Håndværkervænget 19  
2670 Greve  
Tlf: +45 35134577  
Mobil: +45 60208000  
[www.solaropti.dk](http://www.solaropti.dk)  
E-mail: [finn@solaropti.dk](mailto:finn@solaropti.dk)

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>  
**Sendt:** 22. maj 2017 10:12  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til Energistyrelsen

### Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

### SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skatcenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Fritz Ganzhorn <fg@soefartens.org>  
**Sendt:** 23. maj 2017 14:42  
**Til:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** SV: FRIST 24 maj 17 kl. 10 - Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Hej Tina

Mange tak for høringen.

Vi har ingen bemærkninger eller kommentar til høringen – Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet.

Med venlig hilsen

### Fritz Ganzhorn

Direktør

[fg@soefartens.org](mailto:fg@soefartens.org)

(+45) 33455565

(+45) 33 45 55 51 (direkte)

(+45) 21 42 13 06 (mobil)



### Søfartens Ledere

Havnegade 55

1058 København K



---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tkl@ens.dk>]

**Sendt:** 20. maj 2017 15:14

**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)



## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>  
**Sendt:** 22. maj 2017 13:47  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** VS: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet  
**Vedhæftede filer:** Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet - høringsversion.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Til Energistyrelsen

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

**Ældre**  **Sagen**

Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86



---

**Fra:** Tina Knudsen-Leerbeck [<mailto:tkl@ens.dk>]

**Sendt:** 20. maj 2017 15:14

**Emne:** Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (Afvikling af timebaseret afgiftsfritagelse for elektricitet produceret på VE-anlæg)

Herudover sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er onsdag den 24. maj 2017 kl. 10.00. Hørings svar til lovforslaget kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk).

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til følgende personer:

Skatteministeriet:

Jørgen Holm Damgaard, tlf. 72 37 32 39, e-mail: [jhd@skm.dk](mailto:jhd@skm.dk) eller Niels Torpegaard Christensen, tlf. 72 37 48 54, e-mail: [nc@skm.dk](mailto:nc@skm.dk)

Energistyrelsen

Tina Knudsen-Leerbeck, tlf. 33 92 67 17, e-mail: [tkl@ens.dk](mailto:tkl@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

Tina Knudsen-Leerbeck

## Tina Knudsen-Leerbeck

---

**Fra:** ADM Engineering/Sund/Tech Fakultetskontor <eng-sund-tech@adm.aau.dk>  
**Sendt:** 23. maj 2017 09:35  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Tina Knudsen-Leerbeck  
**Emne:** Aalborg Universitet svar vedr. Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

J nr. 2017-2832

Til Energistyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet.

Venlig hilsen  
Bisera Bratovic



**AALBORG UNIVERSITET**

**Bisera Bratovic**  
Kontorfuldmægtig- Journalen | Kommunikationsafdelingen  
Fakultetskontoret for ENGINEERING, SUND og TECH

Tlf.: (+45) 9940 9646 | Email [bb@adm.aau.dk](mailto:bb@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

---

**Fra:** AAU/ESDH-sekretariatet  
**Sendt:** 22. maj 2017 11:50  
**Til:** ADM Engineering/Sund/Tech Fakultetskontor  
**Emne:** VS: Høring ekstern - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet - Kategori B

Denne sag fremsendes til jer fra universitetets hovedpostkasse.

Sagen vurderes at høre under jeres sagsområde, og I bedes sikre behandling af sagen, registrering og sagsoprettelse i WorkZone samt inddragelse og orientering af relevante afdelinger og personer på AAU.

Hvis I vurderer, at sagen ikke hører under jeres område, men at der er sket en fejl, bedes I tage kontakt til ESDH-sekretariatet snarest muligt.

Denne høring er en kategori B

Med venlig hilsen  
ESDH-sekretariatet  
Pia Buchholtz