



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2016 - 8170

Doknr.
473345

Dato
15-05-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 8. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 206) til børne- og socialministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8/5-17 fra Rådet for Socialt Udsatte, jf. L 206 – bilag 4.”

Svar:

Først og fremmest vil jeg gerne kvittere for den interesse, som blandt andre Rådet for Socialt Udsatte viser for både L 206 om udvidelse af reglerne om optagelse i et bestemt botilbud uden samtykke m.v. og sundhedsministerens L 207 om oprettelse af særlige pladser på psykiatrisk afdeling.

Endvidere er jeg glad for at kunne læse, at Rådet for Socialt Udsatte føler sig både inddraget og hørt samt er enig i, at lovforslagene forbedrer indsatsen for mennesker med psykiske lidelser, samtidigt misbrug eller andre særlige sociale problemer.

Dog giver Rådet for Socialt Udsatte udtryk for at være bekymret over, at kommunerne kan betinge en visitation til en af de særlige pladser af, at borgeren samtykker til, at borgerens botilbud opsiges.

Bestemmelsens hensigt er at give kommunerne mulighed for i det konkrete tilfælde at tage stilling til, om det er hensigtsmæssigt at opretholde botilbuddet, mens borgeren opholder sig på en særlig plads i psykiatrien. Grundlaget for, at en borger på et botilbud kan have behov for et ophold på en særlig plads, er netop, at deres samlede behov for hjælp, støtte og behandling ikke imødekommes til fulde, der hvor de bor.

Når det antages, at opsigelse af borgerens botilbud kan være det mest hensigtsmæssige, skyldes det således en forventning om, at en stor del af de borgere, der udskrives fra de særlige pladser, vil have et ændret støttebehov sammenlignet med perioden op til opholdet. Der vil således være behov for at foretage en fornyet vurdering af borgerens samlede behov for hjælp og støtte, herunder for botilbud efter servicelovens regler.

Samtidig vurderes det at ville belaste kommunerne unødigt, såfremt der skal opretholdes botilbudspladser til borgere, der er visiteret til de særlige pladser, når det vurderes, at borgeren med høj sandsynlighed vil skulle revisiteres efter opholdet der. Det skal i forlængelse heraf understreges, at kommunen bibeholder deres forpligtelser over for borgeren, når borgeren udskrives fra en særlig plads, herunder skal foretage en konkret og individuel vurdering af borgerens aktuelle behov for et botilbud.

På den baggrund vurderes det samlet set at være den mest hensigtsmæssige løsning, at kommunerne får mulighed for at lade visitationen betinge af, at borgerens nuværende botilbud opsiges.

For så vidt angår kommentarer til Rådet for Socialt Udsattes bemærkninger til lovforslag nr. 207 om oprettelse af særlige pladser på psykiatrisk afdeling, skal jeg henvise til sundhedsministerens svar på Social-, Indenrigs- og Børneudvalgets spørgsmål om at kommentere samme henvendelse.

Med venlig hilsen
Mai Mercado