

4418/17

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Jette Marie Bundgaard-Nielsen
Sendt: 9. januar 2017 23:10
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar

Hermed fremsendes høringssvar fra Danmarks Provsteforening vedrørende Forslag til lov om forsøg i folkekirken



Høringssvar
Forsøgslovgivni...

Venlig hilsen

Jette Marie Bundgaard-Nielsen
Formand for provsteforeningen

Høringssvar vedrørende: Forslag til lov om forsøg i folkekirken

Danmarks Provsteforening vil gerne udtrykke **sin støtte til, at der skabes bedre rammer**, for at menighedsrådene kan udføre det store administrative arbejde, der er forbundet med at være folkevalgt. I vores daglige arbejde oplever vi tydeligt dette behov landet over.

Provsteforeningen kan også konstatere, at meget af forsøgslovgivningen samler sig om provstierne som den instans, der skal koordinere og implementere forsøgene. Provsteforeningen er enig i, at provstierne har en geografisk og størrelsesmæssig enhed, som gør det oplagt, at mange forsøg koordineres her fra. Desuden har foreningen en grundlæggende tiltro til, at provstierne kan løse denne opgave, hvis de får de nødvendige rammer og ressourcer, da vi samtidig mærker det pres, den øgede efterspørgsel giver.

Men provsteforeningen er langt fra gået ind i udvalgsarbejdet med det formål kun at pege på provstierne, da vi også ser en del uløste problemer i forbindelse med denne løsning af både administrativ og politisk art:

1. Det er problematisk, at et folkevalgt niveau i folkekirken kan fraskrive sig opgaver, som pålægges et andet folkevalgt niveau.

Det havde efter vores mening været mest hensigtsmæssigt, at et forsøg kun kan iværksættes, **hvis både provstiudvalg og menighedsråd er enige. (Som i § 5 stk. 3 med mindre end 20%).**

I nuværende forslag bliver provstiudvalget forpligtet, hvis blot 20% af menighedsrådene i et provsti ønsker at deltage. (§5 stk 2) Ind til nu har samarbejdsaftaler indgået på budgetsamråd krævet 2/3 deltagelse.

Og den nye rapport om provsti og provstiudvalg på jeres måde viser, at det ikke har hindret mangfoldige samarbejdsrelationer.

Med denne yderligere mangfoldighed vil vi meget gerne henstille til, **at et provsti højst kan forpligtes på to forsøg på en gang.**

2. Provsteforeningen har i udvalgsarbejdet gjort opmærksom på **den økonomiske konsekvens** af afprøvning af forsøgene. Når det arbejde, der hidtil har været udført af frivillige, skal løses af professionelle, vil det koste penge. Men samtidig er vi opmærksomme på, at det kan koste folkekirken menighedsrådsmedlemmer og penge på andre felter (fx inden for arbejdsmiljø), hvis vi undlader at etablere mere administrativ hjælp.

Et provsti er en meget lille administrativ enhed med ansættelse af en sekretærfunktion og en kvoteansat provst.

Samtidig er der ikke på landsplan en fælles afklaring af den fællesfondsfinansierede del af forholdet mellem provste- og præstestillingen.

Ligesom der ikke er enighed om, hvor meget provsten skal være sognepræst samtidig med varetagelse af provstefunktionen.

Iværksættelsen af de nye forsøg vil uden tvivl kræve yderlige ledelsesarbejde fra provstens side, hvilket landets provster kan løfte, hvis der er fælles forståelse for, at de nødvendige ressourcer tilføres dette niveau i folkekirken. Kan **den nuværende præstebevilling** klare den opgave eller skal der tilføres midler fra fællesfonden?

Vi kommer i den sammenhæng ikke uden om, at der på landsplan er **store økonomiske forskelle på provstiernes formåen**, hvis alle midlerne skal findes af den lokale ligning.

En afklaring af dette kan efter vores mening få konsekvenser for kvaliteten af forsøgene.

3. Provsteforeningen henleder desuden opmærksomheden på, at en etablering af forsøgene vil stille **øget krav til samarbejde mellem provstierne**, hvis vi skal kunne rekruttere til attraktive stillinger, der kan løse opgaver inden for fx personaleadministration og bygningsvedligeholdelse. Lige som vi skal være opmærksomme på at tidsbegrænsede projektansættelser, som vi ikke har så meget erfaring med, kan være nødvendige.

Vi skal derfor også opfordre til **forsøg med samarbejde mellem provstier**, som gør det mere enkelt at administrere fælles økonomi.

4. Provsteforeningen vil til slut udtrykke sin tilfredshed med, at forsøgsordningen **organiseres i skabeloner** fastlagt af ministeriet, da det ellers kan blive uoverskueligt og usammenligneligt med for mange og for forskelligartede forsøg i provstierne på en gang.

5. Vedrørende ministergodkendelse skal vi desuden påpege, at det er vigtigt med denne godkendelse senest den 1. august af hensyn til budgetproceduren i provstierne, som afsluttes den 15. september.

Venlig hilsen

Jette Marie Bundgaard-Nielsen
Formand for Provsteforeningen
11. januar 2017

Christina Hyldgaard Jacobsen

151954/16

Fra: Knud.Jensen@3f.dk
Sendt: 13. december 2016 13:12
Til: Kirkeministeriet
Cc: Hanne Gram
Emne: Høringssvar fra 3F til Udkast til Lov om J. F. FOLKEKIRKEN

Høringssvar fra 3 F vedr.

Udkast til Forslag til Lov om forsøg i folkekirken

Det er vigtigt for 3F at pointere at medarbejderne skal inddrages og høres i forhold til forsøg i Folkekirken.

Hvis der for de ansatte bliver tale om væsentlig vilkårs ændringer så skal medarbejderne høres jf. Forvaltningsloven § 19, og ændringer kan kun ske med den enkeltes individuelle opsigelsesvarsel.

Hvis der er tale om udlicitering skal gældende lovgivning og aftaler overholdes, ligesom medarbejderne inddrages i processen.

Venlig hilsen

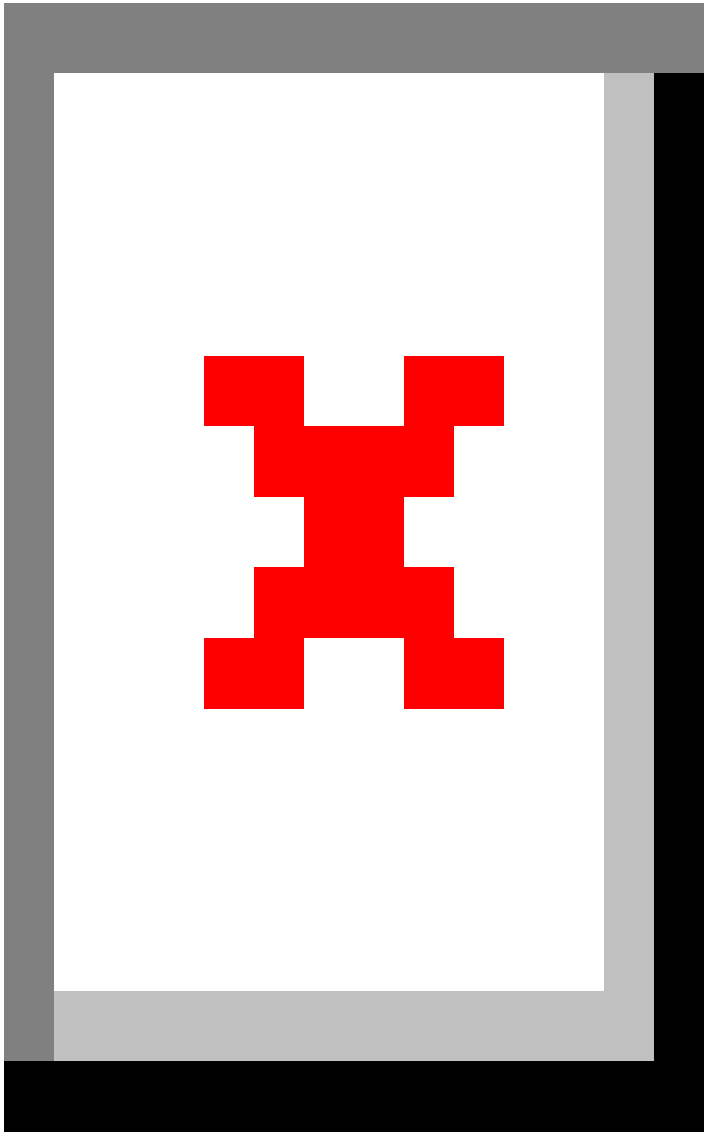
Knud Jensen
Forhandlingssekretær
Den Offentlige Gruppe

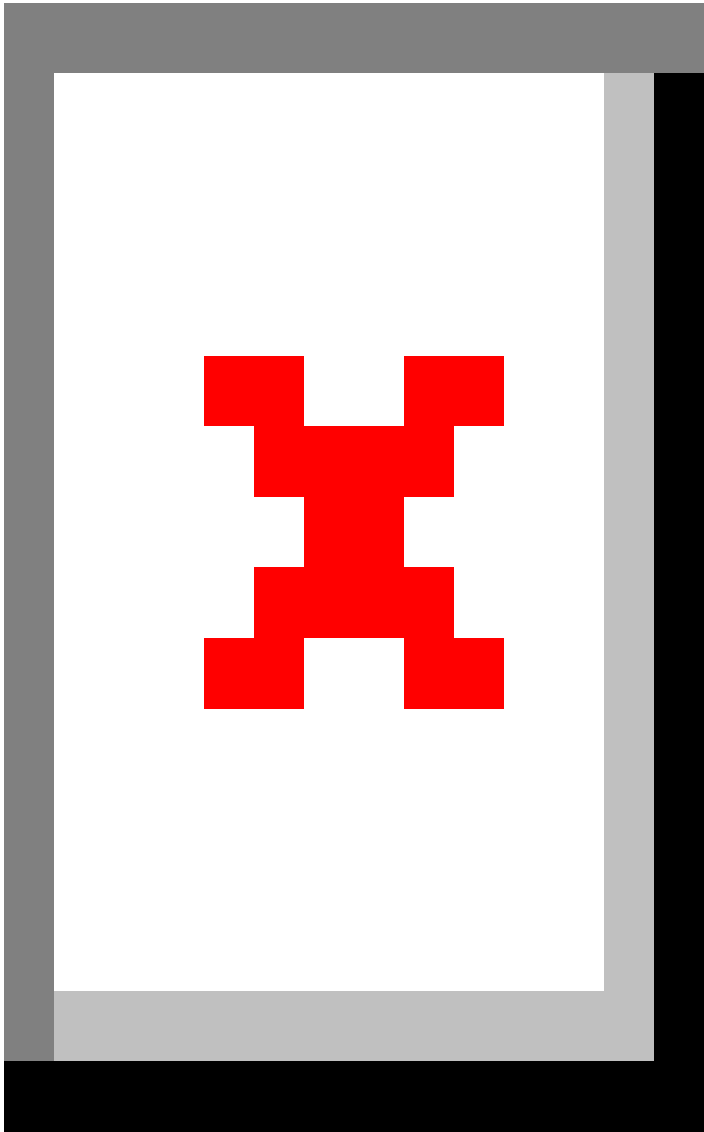


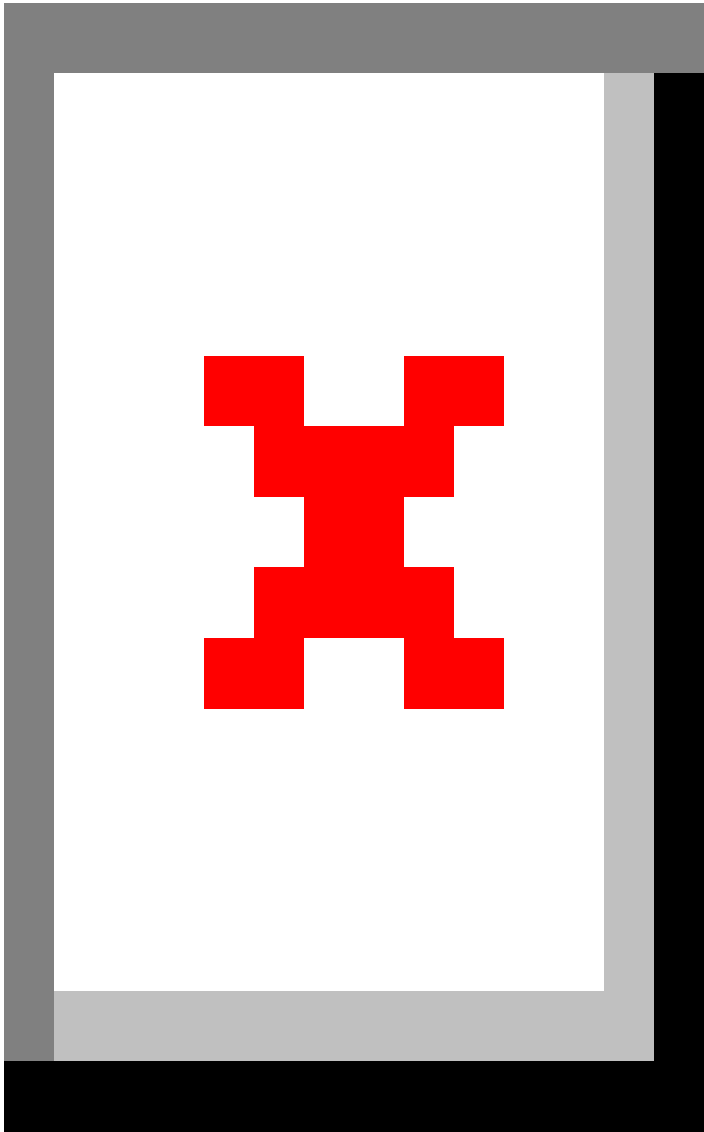
FAGLIGT FÆLLES FORBUND

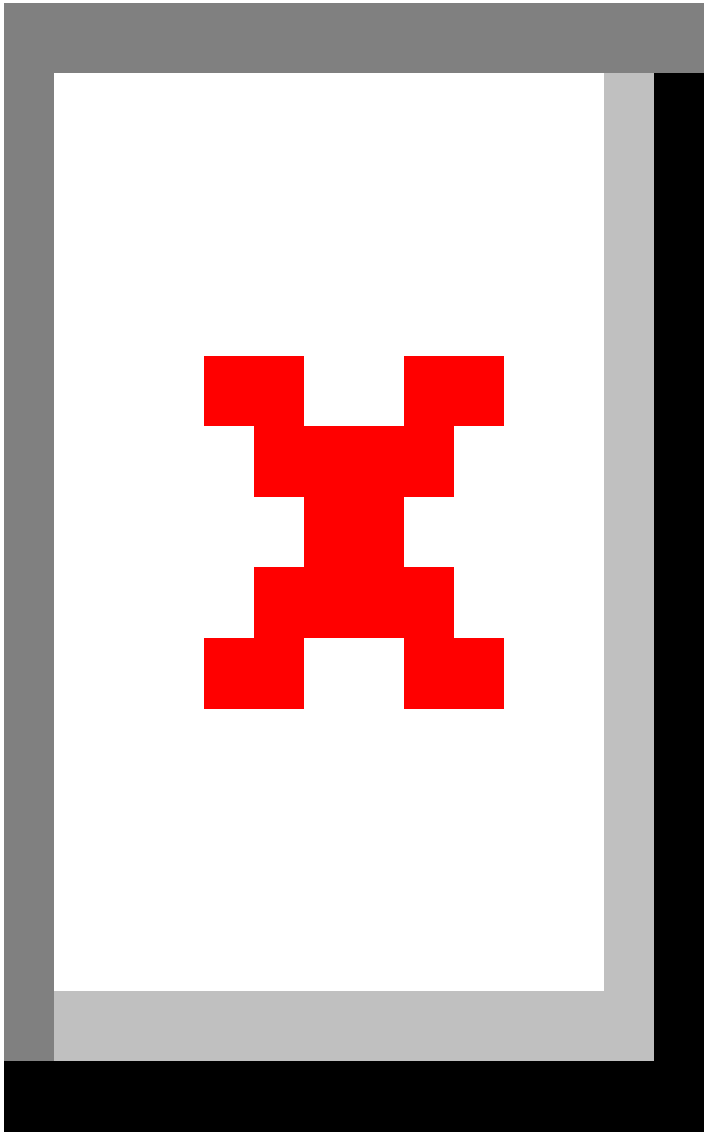


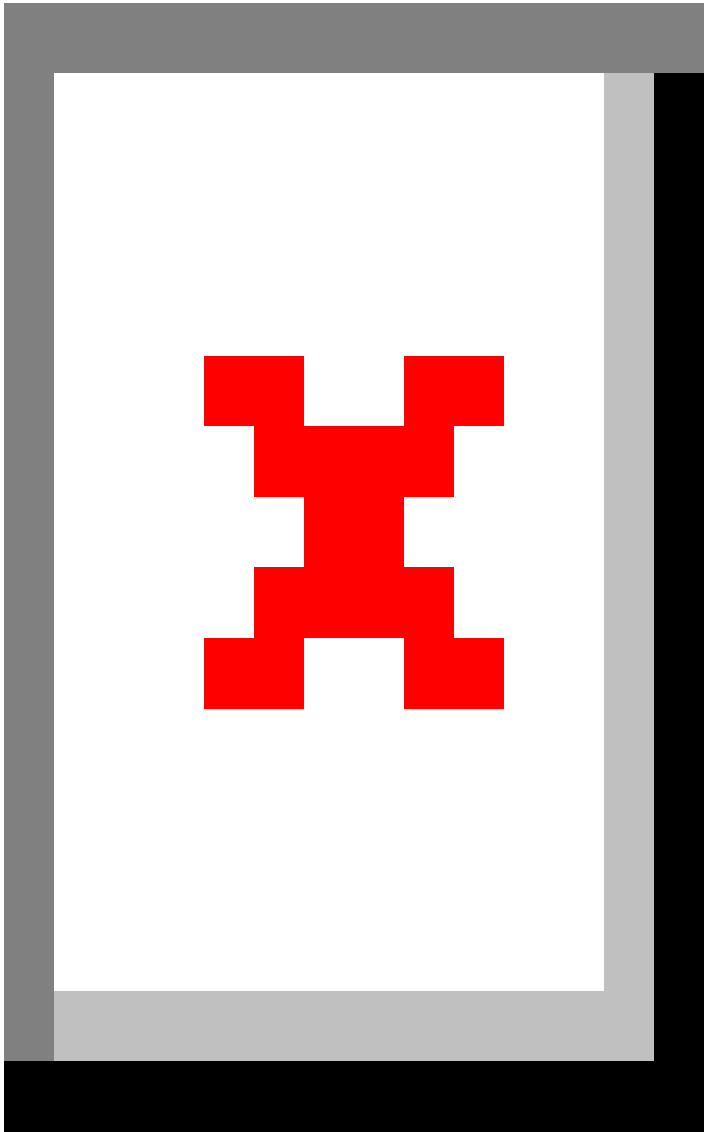
Kampmannsgade 4
1790 København V
Tlf. 70 300 300
Direkte 88920154
e-mail: Knud.Jensen@3f.dk











Arbejdsmiljølovens arbejdsgiverbegreb er ikke en ganske entydig størrelse, idet en virksomheds ledelsesudøvelse kan flytte det juridiske arbejdsgiveransvar i forhold til arbejdsmiljølovgivningen. Der vil således ofte være tale om et konkret skøn fra Arbejdstilsynet der bliver afgørende for, hvem der i en konkret samarbejdsrelation har det juridisk arbejdsgiveransvar.

Erfaringerne fra allerede eksisterende samarbejdsaftaler mellem flere menighedsråd om fx geografisk fleksibilitet, deling af kirkefunktionærer m.v. har vist, at viden om og stillingtagen til konsekvenserne i forhold til arbejdsmiljølovens arbejdsgiverbestemmelser har været stort set fraværende.

Organistforeningen anser det derfor af afgørende betydning, at der i forbindelse med lovforslaget og i forbindelse med godkendelsen af forsøgsprojekterne tages eksplicit stilling til forsøgenes konsekvenser for arbejdsgiveransvaret i relation til arbejdsmiljøloven. Organistforeningen skal direkte anbefale, at det indskrives i forsøgsgodkendelserne at hvis forsøgene indebærer ændringer i arbejdsgiverfunktionen, skal Arbejdstilsynet som myndighed inddrages i vurderingen af forsøget inden en evt. godkendelse.

I forbindelse med forsøg, der indebærer ændringer af arbejdets organisering, henledes opmærksomheden på Arbejdstilsynets bekendtgørelse om arbejdets udførelse §§ 4-6, der foreskriver, at virksomhedens arbejdsmiljøorganisation inddrages i planlægningen og i den efterfølgende kontrol af arbejdsmiljøet.

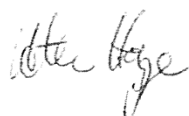
Organistforeningen skal derfor anbefale, at der i godkendelsesproceduren af forsøgsansøgninger kontrolleres, at ansøgerne er bekendt med arbejdsmiljøreglernes krav om inddragelse af arbejdsmiljøorganisationen (eller direkte inddragelse af medarbejderne, såfremt en arbejdsmiljøorganisation ikke findes).

Opmærksomheden henledes endvidere på, at en evt. flytning/centralisering af arbejdsgiveransvaret formentlig vil indebære, at der skal etableres en egentlig arbejdsmiljøorganisation.

Endelig skal Organistforeningen anbefale, at der ved alle relevante forsøgstilladelser sikres, at der er bestemmelser om, hvorledes enkelte menighedsråd kan træde ud af forsøget inden forsøgets afslutning, såfremt et menighedsråds flertal måtte ønske dette.

Venlig hilsen

Henriette Hoppe
Formand



11742/17

Til Kirkeministeriet

Dokument nr. 138395/16

26. januar 2017

Svar vedrørende høring over forslag til lov om forsøg i folkekirken.

Præsteforeningen takker for modtagelsen af høringsbrev over ovennævnte lovforslag, som vi har gennemlæst med interesse.

Indledningsvist vil vi tilkendegive vores undren over, at Præsteforeningen som samarbejdspartner ikke har været inddraget i det arbejde, der er gået forud for udarbejdelsen af lovforslaget, da præster som fødte medlemmer af menighedsrådet har en særlig viden om og en forpligtelse på samvirket med øvrige rådsmedlemmer. Herunder undrer vi os over, at vi ikke har været inviteret med i de arbejdsgrupper, der har været nedsat. Samtidig vil vi dog også tilkendegive vores støtte til, at der er fokus på, om ting kan gøres anderledes end, hvad der er gældende i dag - også i relation til etablering af forsøg.

Vi har noteret os, at alene kirkeministeren ifølge forslaget vil få bemyndigelsen til at godkende forsøg. Vi foreslår konkret, at der nedsættes en følgegruppe, som kan indstille til ministeren hvilke forsøg, der iværksættes, således at det sker på baggrund af en indstilling fra en bredere kreds af folkekirkens interessenter. Ligeledes foreslår vi, at en bredere gruppe end FUV deltager i evalueringen, og at der knyttes et udviklingsperspektiv til evalueringen, således at konkrete erfaringer kan omsættes til eventuelle udviklingsprojekter i FUV-regi. Præsteforeningen stiller sig meget gerne til rådighed for begge dele med sin særlige viden på området.

Generelt finder vi, at lovforslaget er meget bredt formuleret i relation til, hvilke forsøg der tænkes iværksat.

Det fremgår eksempelvis af lovforslaget, at også lov om ansættelse i stillinger i folkekirken mv. er omfattet. I denne lov er blandt andet fastsat regler om ansættelse af præster. Det fremgår umiddelbart ikke af lovforslaget, hvorledes forsøg med denne lov er tænkt, men Præsteforeningen ser det som en forudsætning, at der ikke etableres forsøg med ansættelse af præster m.fl., ligesom foreningen har et ønske om, at der generelt udvises restriktivitet ved accept af forsøg indenfor især dette lovområde. Det er vigtigt for Præsteforeningen, at præsters uafhængighed sikres. I betænkning 1544, "Folkekirkens styre" s. 159, er præsters uafhængighed anført som et af syv pejlemærker. Præsteforeningen ønsker således at fastholde den konsensus, der har været heromkring, ligesom også § 37 i lov om menighedsråd er en vigtig forudsætning for samvirket i menighedsrådet. Præsteforeningen skal anmode om en bekræftelse på, at der ikke påtænkes forsøg med præsteansættelser.

Såfremt der etableres forsøg med ”fælles kontaktperson for flere menighedsråds personale”, skal Præsteforeningen opfordre til, at honoreringen svarer til den i givet fald større portefølje, i det omfang præsten er kontaktperson.

Præsteforeningen finder det ligeledes problematisk, at et folkevalgt niveau i folkekirken kan fraskrive sig opgaver, som pålægges et andet folkevalgt niveau.

Desuden beder vi ministeriet om at være opmærksom på, at forslaget om, at kirkeministeren kan pålægge biskopperne at deltage i forsøg - alt efter forsøgets karakter - kan bevæge sig ind i gråzoner mellem kirkens indre og ydre anliggender, bekendelsesgrundlag og den evangelisk-lutherske kirkeordning. Derfor vil vi anmode ministeriet om at genoverveje eller præcisere formuleringer i lovforslaget.

Præsteforeningen vil endelig gøre opmærksom på det vigtige i, at der tilføres de nødvendige økonomiske ressourcer, da dette ses at være en forudsætning for succes med forslaget.

Vi har noteret os, at der er tale om en forsøgslov, som skal revideres i folketingsåret 2022/2023. Vi skal i den forbindelse allerede nu tilbyde vores deltagelse i forbindelse med det arbejde, der måtte finde sted i forbindelse med lovens revision.

Med venlig hilsen

Pernille Leding

København 26 jan.2017

Høring vedr. Dokument nr.: 138395/16Foreningen af Danske kirkegårdsleder har følgende bemærkninger

Udkastet er i sin helhed velbeskrevet, men mangler en læsevejledning eller en indholdsfortegnelse der tydeligere beskriver den overordnede sammenhæng i bemærkningerne.

Der savnes overordnet set en bemærkning om de ansattes vilkår og muligheder i forsøgssammenhæng, hvilket bør indføjet på de rette steder.

Her tænkes i særdelshed i forhold til virksomhedsoverdragelsesloven:- Hvis personalet fuldstændigt ovedages til anden ansættelsesmyndighed, - hvad sker der så, hvis ordningen bliver permanent, eller når forsøgsordningen ophøre.

Det bør ligeledes fremgå, at der ved overdragelses af personale til anden ansættelsesmyndighed, skal der udarbejdes nyt ansættelses brev.

Det bør overvejes at indføre, at menighedsråd kan tildele en ansat kompetencer i forsøgsperioden, på lige fod med menighedsrådene, og at det fremgår tydeligt at de ansatte er beskyttet i henhold til gældende overenskomster og regler om virksomhedsoverdragelse

Under bemærkninger til § 2, side. 27: bør under afsnittet:

"Ved lovens ikrafttræden foreslås det, at der for eksempel udbydes forsøg om følgende emner (forsøgstyper):

- Forsøg hvori ansatte tildeles menighedsrådsopgaver og kompetencer på driftsområdet (Ledelse, administration, bygninger, kirkegårde, organisering).

Med venlig hilsen
På FDK's vegne

Klaus Frederiksen
Formand

12/87/17

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Gert Rhinstrøm Schmidt <formand@kirketjener.dk>
Sendt: 27. januar 2017 08:44
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar til "Forslag til Lov om forsøg i Folkekirken"
Vedhæftede filer: 2017 0126 Høringssvar Forslag til Lov om forsøg i Folkekirken.pdf

Kære Modtager

Hermed Danmarks Kirketjenerforenings Høringssvar til "Forslag til Lov om forsøg i Folkekirken"

Venlig hilsen



Formand

Gert Rhinstrøm Schmidt
Brejningvej 30
Brejning Kirkeby
6971 Spjald
Tlf. +45 22 16 89 42
formand@kirketjener.dk
Besøg os på www.Kirketjener.dk



Høringssvar vedrørende "Forslag til Lov om forsøg i folkekirken"

Danmarks Kirketjenerforening glæder sig over muligheden til at kommentere "Forslag til Lov om forsøg i folkekirken".

Vi beklager, der i gennem flere år fra politisk hold, er pålagt de enkelte Menighedsråd så store byrder, der gør at Menighedsrådet føler sig magtesløse i forhold til opgaven som menighedsrådsmedlemmer og den rolle de blandt andet har, som arbejdsgiver for de ansatte i den Danske folkekirke.

Danmarks Kirketjenerforening kan som udgangspunkt tilslutte sig forsøget med følgende bemærkninger:

- Der må ikke være tvivl om det juridiske arbejdsgiveransvar over for de medarbejdere, som er ansat ved kirkerne som indgår i forsøget. Danmarks Kirketjenerforening vil derfor forslå, at de ansættelsesretlige konsekvenser bliver nøje beskrevet. Desuden, når det har vidtrækkende konsekvenser for medarbejderen, skal medarbejderen i samarbejde med den faglige organisation kunne acceptere ændringen i arbejdsforholdet.
- Der skal endvidere fremgå af lovteksten, at der i forbindelse med ansøgning om deltagelse, skal fremgå i forsøgsbeskrivelsen, hvad der sker for et ansættelsesforhold, når et menighedsråd trækker sig fra forsøget.
- Der skal ikke være tvivl om Danmarks Kirketjenerforenings holdning til medarbejderrepræsentation i alle henseender, når der arbejdes med forsøg til ny lovgivning og i andre sammenhænge, og er forundret over at medarbejderrepræsentationen ikke allerede er sket i forbindelse med nedsættelse af det udvalg, som har udformet Lovforslaget. Danmarks Kirketjenerforening vil anbefale, at der indgår en medarbejderrepræsentation i det videregående arbejde med den begrundelse, at enhver arbejdsgiver bør erkende, at de ikke kan undvære arbejdstageren i deres virksomhed og samtidig vedgå, at der, hvor der samarbejdes og løftes i flok, fremkommer de bedste resultater. Ingen har større viden om det daglige arbejde i folkekirken end den ansatte, og kan dermed bidrage til hvilken betydning ændringer kan få.
- Der skal i lov materialet præciseres at Menighedsrådet/arbejdsgiver for den ansatte, til enhver tid har ansvaret for at tydeliggøre overfor den ansatte, hvad forsøgsordningen får af betydning for det videre ansættelsesforhold og arbejde i kirke og sogn.

Danmarks Kirketjenerforening vil opfordre til, at der udarbejdes letforståeligt og letlæseligt materiale, samt at Kirkeministeriet samtidig påtager sig ansvaret for at Menighedsrådene modtager grundig og gennemskuelig vejledning til de krav, som menighedsrådet har i forhold til at være ansættelsesmyndighed.

Venlig hilsen

Danmarks Kirketjenerforening
Formand
Gert Rhinstrøm Schmidt

12182/17

**DANMARKS
KORDEGNEFORENING**

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sekretariatet
Worsaaesgade 10, st.
7100 Vejle
dk@kordegn.dk
Tlf. 75 84 11 19
www.kordegn.dk

Vejle, den 27. januar 2017

Høringssvar vedr. forslag om lov om forsøg i folkekirken.

Danmarks Kordegneforening takker for modtagelse af forslaget.

Danmarks Kordegneforening vil tilkendegive at, vi er enige i behovet for en mulighed for andre løsningsforslag, i forhold til menighedsrådets arbejdsgiverrolle og udførelsen af dette hverv.

Danmarks Kordegneforening har følgende bemærkning til det fremsendte forslag om forsøg i folkekirken:

1. Der bør i forslaget angives hvordan den ansatte er stillet i forhold til sit ansættelsesforhold i en ny forsøgsorganisationsform. Skal der udarbejdes nyt ansættelsesbevis jf. gældende regler?
2. I forhold til etablering af en eventuel forsøgsordning i det enkelte sogn, bør der angives at den ansatte skal inddrages i processen.
3. Der er ikke i forslag angivet en grænse for hvornår den ansatte ikke skal tåle en ændring.
4. Der er i forslaget angivet facilitatorrolle. Der er ikke angivet at der i funktionen med rådgivning, administrativ bistand og løsning af konflikter, skal foretages tilsyn/kontrol i forhold til den enkelte ansatte. Det er efter vores opfattelse vigtigt at den enkelte ansatte har et trygt ansættelsesforhold, som betyder at en forsøgsordning foregår med gensidig respekt og dialog i forsøgsperioden.
5. I forbindelse med evaluering jf. §10 og frem, bør det angives at ansatte som har været en del af forsøget, skal inddrages i evalueringsprocessen.

Danmarks Kordegneforening vil opfordre Kirkeministeriet til en grundig vejledning til de enkelte menighedsråd, som måtte indgå i et forsøg.

Med venlig hilsen

Danmarks Kordegneforening
Formand Henrik Kristoffersen

**DANMARKS
KORDEGNEFORENING**

Christina Hyldgaard Jacobsen

12194/17

Fra: Merete Brautsch Sand <mbs@kirkemusiker.dk>
Sendt: 26. januar 2017 23:04
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar til forslag om lov om forsøg i folkekirken
Vedhæftede filer: Høringssvar til forslag om lov om forsøg i folkekirken.docx

Hermed høringssvar fra Dansk Kirkemusiker Forening.

Med venlig hilsen

Merete Brautsch Sand
Dansk Kirkemusiker Forening
Landsformand

mbs@kirkemusiker.dk
24419598



Dansk Kirkemusiker Forening



Dansk Kirkemusiker Forening

Landsformand

Merete Brautsch Sand
Højgårds Vænge 23
2880 Bagsværd
mbs@kirkemusiker.dk
24 41 95 98

Høringssvar vedrørende forslag til lov om forsøg i folkekirken

Dansk Kirkemusiker Forening kan udmærket forstå bevæggrunden for lovudkastet. For mange menighedsråd er det en for stor opgave at varetage alle de administrative opgaver. Disse rådsmedlemmer ønsker at præge livet og kulturen omkring kirken, men magter måske ikke de økonomiske og personalemæssige ansvar. For dem vil det være en lettelse at udlicitere disse opgaver.

Eftersom det vil få personalemæssige konsekvenser, mener vi, at den enkelte ansatte skal høres og have indflydelse på beslutningen, inden menighedsrådet eventuelt benytter sig af muligheden for at overføre disse opgaver til et andet menighedsråd eller provstiet.

Det er endvidere vigtigt at få indflydelse på, eller i hvert fald en garanti for, til hvem personaleledelse eventuelt overdrages. I det tilfælde, hvor provstiet overtager personaleledelsen, bør der være tale om en uddannet HR-konsulent.

Der rejser sig desuden et spørgsmål om, hvilke konsekvenser det vil få for bl.a. personalet, hvis menighedsrådet trækker sig ud af samarbejdet i utide. Hvor efterlader det det berørte personale? Vi mangler også en redegørelse for, hvor ansvaret for og ledelsesretten over personalet ligger. Hvem er den egentlige ansættelsesmyndighed? Hvis arbejdsgiveransvaret følger med i kraft af flytning af kompetencen, vil det uvægerligt skabe forvirring blandt personalet.

Vi har i forvejen en fjern ledelse. Hvis et andet menighedsråd skal overtage personaleledelsen, frygter vi en endnu større afstand til kontaktperson/personalechef. Det stiller i givet fald større krav til den nye leder.

Kirkeministeriet bør derfor sikre en grundig vejledning til de menighedsråd, der ønsker at benytte sig af muligheden.

Med venlig hilsen

Landsformand
Merete Brautsch Sand
Dansk Kirkemusiker Forening



Sekretariatet
Postboks 26
Solbakken 30
7260 Sdr. Omme
Tlf. 75 34 17 77
Fax 75 34 21 15

12442/17

Sdr. Omme d. 27.1.2017

Hermed Forbundets høringssvar vedr. Forslag til lov om forsøg i folkekirken.

Som indledende kommentar vil vi gerne udtrykke vores opbakning til at det afklares hvilke ændringer i folkekirkens struktur og "lov om menighedsråd" Vi vil gerne bidrage til en afklaring af hvilke ændringer der kunne være gavnlig for et bedre og mere gennemsigtigt regelsæt omkring vores arbejdsplads. Når det er sagt, så har vi også nogle betænkeligheder som vi gerne herigennem vil give udtryk for.

- For det første, vil forbundet udtrykke betænkelighed ved projekt: "Menighedsråd på jeres måde" Hele projektet er set med vore øjne udelukkende udsprunget af et ønske fra "ledelsesside" med udgangspunkt i hensynet til ansættelsesmyndigheden, og ikke til folkekirken som arbejdsplads generelt. Det er vores holdning at målet må være at vi får en velfungerende organisation der også i høj grad sikre et godt samarbejde med alle parter. Menighedsråd som ansatte.
- Deltagelsen i et forsøg kan give anledning til usikkerhed og utryghed for medarbejderne idet der er tale om en ændring, hvorfor modstand må forventes. Dette vil især kunne forventes af de medarbejdere med lang anciennitet. Vi skal være forberedte på at det eventuelt vil give anledning til samarbejdsvanskeligheder, hvor medarbejderen trækker det korte strå.
- Hvis medarbejderne ikke oplyses og informeres ordentligt før og under gennemførelsen af forsøg, så kan det igen give anledning til yderligere usikkerhed og modstand på arbejdspladserne, hvilket kan udarte sig i samarbejdsproblemer, stress og evt. sygemelding, hvorledes vil Ministeriet forholde sig til det? Har vi mulighed for at stoppe forsøg, hvis hensynet til medarbejderne ikke respekteres under forsøget?
- Forsøg med én kontaktperson for flere menighedsråds personale kræver en del af den frivillige kontaktperson, som af menighedsrådene i forhold til videregivelse af oplysninger – er det realistisk set i forhold til at der er tale om en frivillig indsats? Vi er flere gange stødt på det, at der ved samarbejder mellem menighedsråd, hvor én kontaktperson er valgt for flere arbejdspladser, kan kontaktpersonen have en tendens til at nedprioritere de/den kirke og kirkegård samt det personale i sognene, hvor vedkommende ikke selv bor.
Forbundet føler sig ikke rolig ved tanken om at det kan blive muligt at en provstikonsulent kan fungerer som kontaktperson, ud fra den betragtning at de sjældent har de rette kompetencer en leder har brug for at have, men ofte udelukkende tænker i økonomi.
- Budgetsamrådet kan ifølge forslaget beslutte, at personalenormeringen fastlægges af provstiudvalget og i så fald fastlægge retningslinjer for personalenormering. Beslutningen træffes på det første budgetsamrådsmøde efter nyvalg til menighedsråd og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode, jf. § 5, stk. 5, i lov om folkekirkens økonomi. Det giver den totale magt til en eventuelt inkompetent ledelse i minimum 2 år.



Sekretariatet
Postboks 26
Solbakken 30
7260 Sdr. Omme
Tlf. 75 34 17 77
Fax 75 34 21 15



- I forhold til menighedsrådets økonomi lægges der op til at der går midler fra MR til eventuelt provstiudvalget, der selv bestemmer taksten, hvis de får opgaven. Vi oplever menighedsråd, hvis økonomi kun er så god fordi de kan administrere hele deres område.

Det er også interessant at selv om alle MR ikke vil være med, så skal de alligevel acceptere provstiet bruger penge på det.

- Det er positivt at man henstiller til at være opmærksom på alle de muligheder der er i dag. Vi har den erfaring, at når vi f.eks. har foreslået MR i flersogns pastorater at spørge det andet MR om deres erfaringer i forhold til blandt andet personaleforhold. Men det bliver afslået med begrundelsen at "det skal de andre ikke bestemme!

MR rollefordelingen er godt beskrevet allerede i nuværende lovgivning. Der er jo mulighed for at lægge det praktiske arbejde hos en ansat, men det redder jo ikke at alle poster skal besættes, og det har vi set flere steder kniber.

Vi vil altid være på vagt når muligheden for at lede vores medlemmers arbejdsplads, kan gives til eksterne aktører. Vi er ligeledes på vagt, da alle mulige tænkelige projekter kan sættes i værk. Det giver ikke mening, det kunne give mening, hvis der var mulighed for, at tilslutte sig to til tre forskellige modeller og man så efter periodens udløb, evaluerede og eventuelt herefter gjorde det bedste forsøg til lov. Det vil være særdeles uholdbart hvis vi fremadrettet, skal forholde os til flere forskellige modeller for lønforhandlinger og eventuelt forhandling af afskedigelsessager.

- Forbundet er bekendt med et ikke ubetydeligt antal af menighedsråd som aldrig vil tænke på eller overveje, at deltage eller uddelegere væsentlige ansvarsområder til andre, da de netop synes, personale, økonomi, kirkegårde og bygninger giver dem en mening med deres menighedsrådsarbejde.
- Forbundet finder det ikke hensigtsmæssigt at menighedsrådsmedlemmer kan beslutte sig for at vælge kun at beskæftige sig med den del af menighedsrådsarbejdet som de måtte mene er spændende at arbejde med, og så overlade det resterende til f.eks. en personalekonsulent ansat af provstiet. Vores medlemmer savner tilstedeværelse og synlig ledelse i den nuværende struktur, det har vi svært ved at se skulle kunne blive bedre ved en uddelegering af opgaven. Det er vores klare opfattelse, at det vores medlemmer har behov for er at blive inddraget i en dialog om rammerne om deres hverdag. Samt en anerkendende indgang til deres arbejdsopgaver (anerkendelse og dialog)
- Forbundet forventer at blive inddraget i evaluering af forsøgene. Ligeledes tager vi det som en selvfølge at medarbejdere der har været omfattet af forsøget, bliver inddraget.
- Forbundet vil ligeledes kraftigt anbefale at der bliver etableret et overordnet tilsyn af forsøgene, som kan sikre at forsøg der "løber af sporet" kan stanses. Før uoprettelig skade er sket på de enkelte arbejdspladser.



Sekretariatet
Postboks 26
Solbakken 30
7260 Sdr. Omme
Tlf. 75 34 17 77
Fax 75 34 21 15



Det må være en forudsætning for forsøget, at der efter forsøgsperioden. Er en sikkerhed for at medarbejdere der har været en del af "forsøget" ikke efterfølgende er dårligere stille end før forsøgsstart. (F.eks. hvis der har været forsøg med at flytte ansættelsen til anden myndighed)

- Forbundet ser det ligeledes som en forudsætning for forsøgene, at der ikke afviges fra allerede indgåede aftaler og overenskomster. Hvis sådanne overhovedet kommer på tale må det være en forudsætning at det er aftalt med de enkelte aftaleparter. Vi kan og vil ikke tåle at aftalesystemet bliver genstand for tilfældige forsøg.
- Forbundet anbefaler også at det afklares fra ministeriel side hvorvidt arbejdsgiveransvaret i arbejdsmiljøsammenhæng kan overgives til andre. Det vil være af særdeles stor betydning at der på dette område bliver skabt klarhed om dette. (Jævnfør problematikken som senest har været bragt på banen i Folkekirkens Arbejdsmiljøråds dialog med Arbejdstilsynet.)

Idet forbundet som nævnt i indledningen, gerne bidrager til en afklaring af forbedringsmulighederne i det nuværende system. Vil vi samtidigt udtrykke forhåbning om at forsøget kan afvikles i en konstruktiv og imødekommende atmosfære. Vi er bestemt af den opfattelse at de bedste resultater opnås i et samarbejde hvor den gensidige respekt og tillid er i højsædet.

Med venlig hilsen

På vegne af
Forbundet af Kirke og Kirkegårdsansatte.

Bjarne Rødkjær
Forbundsformand.

13532/17

**LANDSFORENINGEN
AF MENIGHEDSRÅD**Landsforeningen af Menighedsråd
Damvej 17-19
8471 SabroTlf.: 8732 2133
Fax: 8619 8040
www.menighedsraad.dk
kontor@menighedsraad.dkKirkeministeriet
km@km.dk

31. januar 2017

Høring over forslag til lov om forsøg i folkekirken

Landsforeningen af Menighedsråd har følgende bemærkninger til høringsmaterialet af 12. december 2016.

Landsforeningen af Menighedsråd støtter klart det overordnede sigte at lette menighedsrådenes arbejde og skabe bedre mulighed for, at menighedsrådene kan organisere sig individuelt og fleksibelt. Fra Landsforeningen har vi engageret os i projekt "Menighedsråd på jeres måde" fordi vi her har set muligheder for at udvikle nye fleksible organisationsformer til gavn for menighedsrådene. Den foreslåede lov har potentiale til at bidrage hertil.

Generelt er der i det foreslåede indarbejdet de hensyn til menighedsrådene, som Landsforeningen har fundet væsentlige, herunder at menighedsrådet fortsat er den centrale myndighed i forhold til løsning af lokale kirkelige opgaver og at det vil være frivilligt for menighedsrådene at deltage i forsøg. Endvidere bemærker vi positivt, at lovforslaget ikke begrænser de eksisterende samarbejds- og dispensationsmuligheder, som mange menighedsråd i dag har gavn af.

Som det fremgår af lovbemærkningerne har der i projektets styregruppe været forskellige holdninger til nødvendigheden af forsøg forud for konkrete regelændringer. Fra Landsforeningen af Menighedsråd har vi argumenteret for, at de mindre komplicerede ændringer hurtigere og enklere kunne gennemføres som konkrete lovændringer uden forudgående forsøg, men vi sætter pris på, at der nu bliver nye muligheder for menighedsrådene.

Konkrete bemærkninger:

Vi har i Landsforeningen overvejelser om det hensigtsmæssige i, at ganske få menighedsråd kan pålægge et provstiudvalg at indgå i forsøg. Principielt giver det bedre betingelser for samarbejde, hvis frivilligheden omfatter alle berørte parter. I et provsti med et lille antal menighedsråd vil to menighedsråd kunne pålægge provstiudvalget en opgave, som ikke nødvendigvis har det i bemærkningerne anførte meningsfulde omfang. Det kan have arbejdsmæssige og økonomiske konsekvenser for provstiet og dermed for de øvrige menighedsråd i provstiet. Konkret kan det kan medføre en stigning i kirkeskatten, fordi der kan være en merudgift for provstiet forbundet med forsøgene, som ikke kompenseres gennem besparelser eller ved justering af ligningen til de pågældende menighedsråd.

Med det foreslåede antal forsøg bliver de økonomiske omkostninger til evaluering og ikke mindst til det administrative set-up betydelige. Et af Landsforeningens argumenter for at gennemføre mindre ændringer uden forudgående forsøg er at reducere disse omkostninger for Folkekirkens Fællesfond.

Det nødvendige antal deltagende menighedsråd bør overvejes konkret for hvert enkelt forsøg. Der kan være forsøg, som kan være meningsfulde og give værdifulde erfaringer med færre end 10 deltagere.

Vedrørende organisering internt i menighedsråd vil det som beskrevet være relevant at afprøve ændringer vedrørende såvel enkeltposter som udvalg. I beskrivelsen af gældende ret er alene reglerne for enkeltposter beskrevet.

I betragtning af, at ministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere bestemmelser om ansøgning til forsøg mv., kan det overvejes om det er hensigtsmæssigt at fastsætte ansøgningsfrister i lovteksten, og dermed begrænse fleksibiliteten i efterfølgende år.

Vi er i Landsforeningen i tvivl om, hvorvidt de i lovbemærkningerne anførte henvisninger til henholdsvis arbejdet i 'Udvalg om Provstestillingen og provstiets funktion' og organisationsaftalerne/overenskomsterne åbner for mulighed for at tilbyde forsøg med at flytte arbejdsgiveransvaret til provstiet.

Rådgivning og facilitering

I Landsforeningen af Menighedsråd ser vi frem til at bidrage til at virkeliggøre forslagets intensjoner, og vi er parate til at rådgive og vejlede menighedsrådene i forbindelse med deres overvejelser om at deltage i forsøg.

Landsforeningen er også parat til professionelt at påtage sig rådgivning og administrativ bistand til deltagere i forsøg jfr. den i bemærkningerne anførte facilitatorrolle. Det er Landsforeningens opfattelse, at der er behov for at afklare finansieringen af facilitatorrollen nærmere.

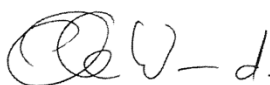
Høringsprocessen

Landsforeningen har modtaget henvendelser om den korte høringsperiode i forbindelse med julen. Vi deler interessen i at loven fremsættes i den forestående samling og opfordrer til at lægge til grund, at det i praksis har været udfordrende for menighedsrådene at beramme et ekstraordinært møde for at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



Søren Abildgaard
Formand



Ole Wind
Sekretariatschef