

153915/16



Hedensted provsti

*v/Hanne-Birgitte Kristiansen
Kirkegade 15, 8722 Hedensted
telefon 75 80 03 65
E-mail: hedensted.provsti@km.dk
www.hedenstedprovsti@km.dk
SE-nummer: 21 28 72 88*

Hedensted, den 19.12.2016

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. forslag til lov om forsøg i folkekirken.

Hedensted provstiudvalg har på sit ordinære møde 15.12.2016 gennemgået det tilsendte forslag til lov om forsøg i folkekirken.

Hedensted provstiudvalg finder, at det er en god ide at give menighedsråd og provstiudvalg mulighed for at afprøve forskellige projekter som beskrevet i lovforslaget. Provstiudvalget håber derfor at lovforslag vedtages.

Med venlig hilsen
f/ Hedensted provstiudvalg
Nancy Poulsen
Sekretær

7620117



HILLERØD PROVSTI
HILLEROEDPROVSTI.DK

Hillerød den 17. januar 2017.

Høringssvar: Forslag til lov om forsøg i folkekirken.

Hillerød provstiudvalg besluttede, på provstiudvalgsmødet den 12. januar 2017, at fremsende følgende høringssvar:

Provstiudvalget er positive over for det fremsendte lovforslag, da lovforslaget, til trods for de begrænsninger der måtte ligge heri, imødekommer de mange gode intentioner om samarbejde, der er virkeligheden i folkekirken i dag.

På Hillerød provstiudvalgs vegne

Provst
Jørgen Christensen

6/12/17



Fredericia den 13.01.2017

Kirkeministeriet - sendt pr. mail

Høringssvar fra Fredericia Provstiudvalg til forslag til lov om forsøg i folkekirken

Fredericia Provstiudvalg anbefaler lovforslagets intention og formålserklæring i § 3 om... "organisering af menighedsrådenes opgaver med henblik på at lette menighedsrådenes arbejde og skabe bedre mulighed for, at menighedsrådene kan organisere sig individuelt".

Vi er helt enige i, at rammerne for menighedsrådenes opgaveløsning og organisering kan og skal forenkles, afbureaukratiseres og gøres mere fleksible. Vi ønsker at der skabes en god balance i menighedsrådenes konkrete administrative og kirkelige opgaver. Det er afgørende vigtigt for os, at menighedsrådenes ønske om at etablere samarbejder indebærer større frihed for menighedsrådene til at placere opgaver, kompetence, arbejdsgiveransvar og finansiering ved andre kirkelige myndigheder og juridiske enheder.

Vi kender og praktiserer i Fredericia Provsti allerede i dag **to eksempler på konkrete, veletablerede samarbejder mellem alle menighedsråd i provstiet:**

1. Fredericia Provsti har allerede i 2009 etableret samarbejde mellem samtlige menighedsråd i provstiet i et fællesskab kaldet "Kirkernes Hus" (KH).

Fællesskabet har egne vedtægter og demokratisk legitimitet, idet bestyrelsen for KH udgøres af ét valgt medlem fra hvert menighedsråd (i praksis ofte formand). Det har været afgørende vigtigt for organiseringen af Kirkernes Hus, at der var skarp adskillelse mellem driften af KH (bestyrelsen) og tilsynet med KH (provstiudvalg og stiftsøvrighed). Der er derfor heller ikke sammenfald mellem medlemmer af bestyrelsen for KH og provstiudvalget.

Ved gentagne lejligheder har såvel Kirkeminister, Kirkeministeriets ledende embedsmænd, vores stiftsadministration m.fl. været på besøg i Kirkernes Hus eller har modtaget orientering om samarbejdet.

Inspirationen til etablering af samarbejdet var dels udtalt ønske fra vore menighedsråd om lettelse af de administrative byrder gennem optimering, samarbejde og større professionalisering. Dels fandt vi inspiration i daværende kirkeminister Bertel Haarders udtalelse tilbage i 2005 eller 2006: "Alt hvad et menighedsråd kan beslutte, kan de også beslutte at samarbejde om".

Vi forestiller os, at opgaverne i Kirkernes Hus i fremtiden vil udvikle sig i takt med menighedsrådenes ønsker og behov. Der kunne i denne forbindelse blive tale om yderligere fælles ansættelser, fælles opgaveløsninger om fx IT, PR, bygningstilsyn og -administration m.v. Vi har derfor brug for, at Kirkernes Hus får selvstændig legitimitet og lovhjemmel med eget ligningsgrundlag på linje med kirkekasserne. Vi vurderer med stor tilfredshed, at der vil være mulighed herfor, hvis lovforslaget gennemføres.

2. I samarbejde med Kolding Provsti er alle menighedsråd i Fredericia Provsti en del af et andet fællesskab på tværs af sogne og provstier: Fælleskrematoriet i Kolding.

Vi ser frem til, og vil konkret søge om at komme i betragtning til, at gøre yderligere erfaringer med ovennævnte forsøgslov både med Kirkernes Hus og Fælleskrematoriet i Kolding.

Set i lyset af de erfaringer, der allerede er gjort med vores to nævnte veletablerede samarbejdsorganisationer, vil vi dog nævne, at der efter vores mening ikke er behov for en 2 års forsøgsperiode.

Vi er helt enige i, at menighedsrådene skal have lov og plads til at organisere sig som de vil. Der vil dog være brug for hensyntagen til, at etablering af samarbejder har nogle etableringsomkostninger og forpligtelser over for personale, bygninger, inventar m.v. Vi kan henvise til fx vedtægterne for KH § 12 stk. 2. De tilsluttede menighedsråd bør derfor have en 'karenstid', før man kan melde sig ud, ligesom driftsmidler m.v. forbliver i samarbejdsorganisationen.

Med venlig hilsen, på provstiudvalgets vegne

Børge Munk Povlsen

Børge Munk Povlsen, provst

4414/17

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Leif Arffmann
Sendt: 10. januar 2017 11:13
Til: Kirkeministeriet
Cc: Vejle Provsti
Emne: Høringssvar vedrørende forslag til lov om forsøg i folkekirken

Kirkeministeriet

Vejle Provstiudvalg har på sit møde gårs dato behandlet det udsendte forslag til lov om forsøg i folkekirken. Provstiudvalget er positivt indstillet overfor intentionerne vedrørende forsøg i folkekirken. Der gøres imidlertid opmærksom på, at provstiet som administrativ enhed er en lille enhed uden meget store ressourcer. Dertil kommer, at "Det er afgørende, at folkekirken bruger så få ressourcer som muligt på administration og andre udeværker, og at så mange af kirkens ressourcer som muligt bruges på formål, der har direkte betydning for kirkens medlemmer og kirkens udvikling" (Betænkning 1491 side 159). Forsøgene vil, således som provstiudvalget ser det, indebære forøgede udgifter for de lokale kirkelige kasser.

Venlig hilsen

P.p.v.

Leif Arffmann
Haraldsgade 10
DK-7100 Vejle

+45 75 82 31 39
lar@km.dk

Nyborg, den 17. januar 2017.

8042/17

Høringssvar vedr. lovforslaget om forsøg i folkekirken

Nyborg provstiudvalg har drøftet lovforslaget om forsøg i folkekirken.

Nyborg provstiudvalg finder det udmærket, at menighedsrådene kan samarbejde på tværs af pastorats grænserne. Det gør de allerede, og det behøver ingen lovændring.

Derimod finder Nyborg provstiudvalg det betænkeligt, at menighedsrådene tilbydes ekstern organisering af opgaver. Det vil typisk være provstiudvalget, der overtager administrative opgaver fra menighedsrådene. En sådan udvikling vil gradvist tømme menighedsrådene for administrativt indhold. Selv om provstiudvalget udfører opgaverne på menighedsrådenes vegne, vil det i det enkelte menighedsråd let kunne føles, som om menighedsrådet mister betydning. Alting bliver jo ordnet af provstiet. Det kan mindske interessen for menighedsrådene, som mange steder i forvejen har rekrutteringsproblemer.

Menighedsrådene skal ikke svækkes. De skal styrkes, hvis de også i fremtiden skal spille en afgørende rolle i folkekirken.

Nyborg provstiudvalg, den 17. januar 2017.

Hans Bredmose Simonsen
provst

8065/17

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Bjarne Bæk Markussen
Sendt: 18. januar 2017 12:24
Til: Kirkeministeriet
Cc: Viborg Østre Provsti
Emne: Høringssvar

Til Kirkeministeriet

Vedhæftet fremsendes på vegne af provstiuvalget i Viborg Østre Provsti høringssvar vedr. Forslag til lov om forsøg i Folkekirken.



Høringssvar,
17.01.17.pdf

Med venlig hilsen
Bjarne Markussen
Provst for Viborg Østre Provsti
Tlf.: 3033 1680
Provstikontor:
Vognmagervej 14, 8800 Viborg
Tlf. 8646 7686
Mail: bbma@km.dk



FOLKEKIRKEN

Høringssvar vedr. Forslag til lov om forsøg i folkekirken

Der er over de senere år i tiltagende grad stillet krav om, at menighedsrådene løfter deres opgave på en professionel og transparent måde, uanset om det drejer sig om beslutningsproces, administration eller personaleledelse. Selv om menighedsrådene med stor omhu og med et tydeligt engagement går ind i opgaverne, slår de menneskelige ressourcer ikke altid til. Menighedsrådene er folkevalgte og varetager opgaven frivilligt og ulønnet og har ikke nødvendigvis alle steder de kompetencer, som opgaveløsningen kræver. Ikke mindst på landet i de små sogne, hvor der ikke er et kirkekontor, der kan assistere i opgaveløsningen, kan der være udfordringer.

Provstiudvalget for Viborg Østre Provsti vil gerne anerkende ministeriets syn for de problemstillinger, der er knyttet hertil, og provstiudvalget kan tilslutte sig ønsket om, at lette menighedsrådenes arbejde. Provstiudvalg, provst og provstikontor vil gerne give sit bidrag hertil.

Der er dog i det konkrete forslag til lov om forsøg i folkekirken også forhold, som vi som provstiudvalg er betænkelige ved i relation til provstiudvalgets og provstiets opgaveløsning.

I "Bemærkninger til lovforslaget" pkt. 1 står der: "Menighedsrådene skal have plads til at organisere sig på den måde, der passer dem bedst." Denne bemærkning fremstår som et ensidigt grundlag for samarbejdet mellem menighedsrådene og provstiudvalget (selv om begge organer er demokratisk valgte organer), idet provstiudvalgene kan pålægges opgaver, der henhører til menighedsrådenes ansvarsområde, blot der if. forslaget er 20 % af menighedsrådene, der kan tilslutte sig et forsøg. (jf. § 5 stk. 2).

Det vil være rimeligt, at provstiudvalgene først vil kunne pålægges en sådan opgave, hvis der er tale om en majoritetsbeslutning, gerne 2/3 men i alt fald over 50 %. Derfor bør § 5 stk. 2 ændres til "Hvis mindst 2/3 eller 50% af menighedsrådene ..." Tilsvarende bør § 5 stk. 3 ændres til: "Hvis mindre end 2/3 eller 50% ...".

Der er i dette forslag til ændring et hensyn til a. gensidigheden i samarbejdet b. provstiets drift c. menighedsrådenes budgetmæssige ramme.

a. Gensidighed i samarbejdet.

Naturligvis vil provstiudvalget og provstiet gerne assistere og hjælpe menighedsrådene med de opgaver, der skal løses, og provstiet er også en naturlig enhed for løsning af mange fælles opgaver. Men kan et mindretal af menighedsrådene pålægge provstiudvalget opgaver, indskrænker man et andet folkevalgt organs mulighed for at prioritere. Samarbejde er godt, men det må bero på gensidighed og respekt for de to organers virkeområde.

b. Provstiets drift

Ifølge lovforslaget vil provstiet (jf. § 5 stk. 2) af et beskedent mindretal af menighedsrådene kunne pålægges opgaver, som man personalemæssigt, lokalemæssigt og økonomisk ikke har rammer eller ressourcer til eller ikke ønsker pt. at prioritere.

Opgaver, der varetages af frivillige, kan ikke omkostningsfrit overføres til et professionelt drevet kontor.

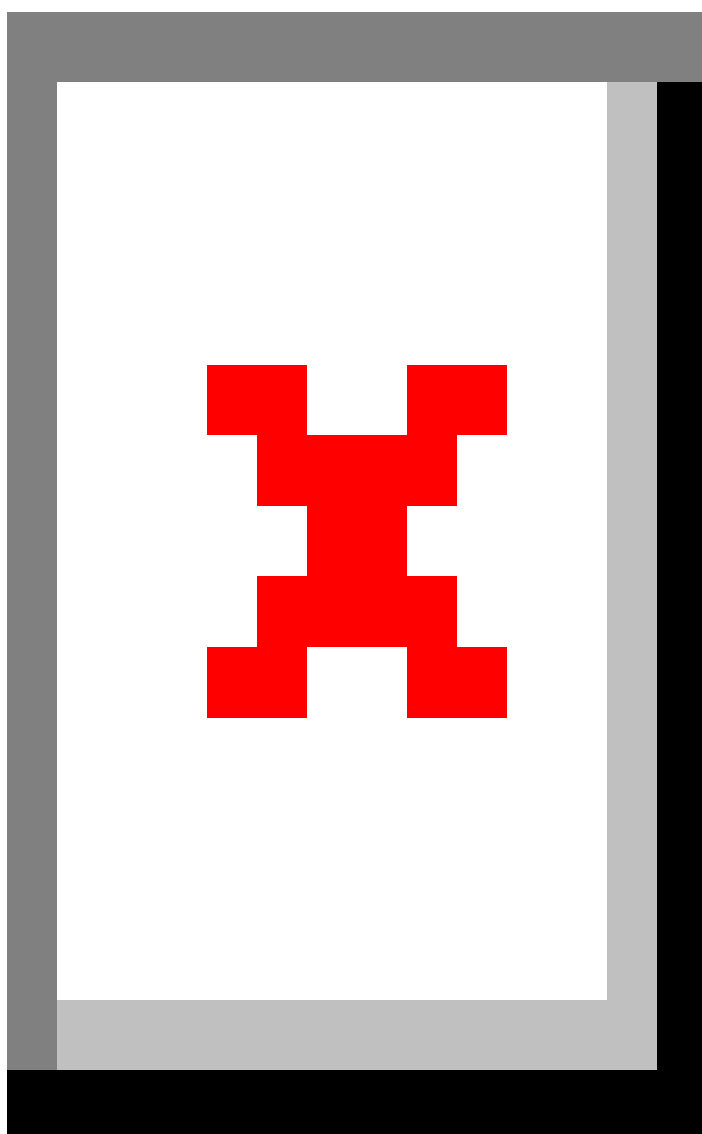
c. Menighedsrådenes budgetmæssige ramme.

Hvis 20 % af menighedsrådene kan diktere, at der af den samlede ligning skal bruges midler til forsøg, har det indirekte konsekvenser for de øvrige menighedsråds budgetmæssige rammer, idet økonomien til de nødvendige foranstaltninger ikke nødvendigvis kan dækkes af de menighedsråd, der deltager i forsøgene.

Videre vil provstiudvalget gerne foreslå, at ministeriet forpligtes på at afgive svar inden for en nærmere fastsat frist, fx 3 måneder – svarende til den periode, menighedsrådet har til at fremsende evaluering.

Af hensyn til provstiets budgetlægning vil det endvidere være hensigtsmæssigt, at forsøg med virkning for et kommende budgetår er godkendt senest 15. august.

Vedtaget på provstiudvalgsmøde i Viborg Østre Provsti, d. 17. januar 2017





Høringssvar - Forslag til lov om forsøg i folkekirken

Forslaget til lov om forsøg i folkekirken fokuserer på et vigtigt problem i folkekirkens organisering.

Odder Provstiudvalg hilser det velkomment, at kirkeministeriet med dette lovforslag anerkender, at der er brug for at aflaste mange menighedsråd for en del af de mange administrative byrder.

Vi kan imidlertid være bekymrede for konsekvenserne af §4 Stk. 1.

Det kan blive meget dyre løsninger, der vælges, når hvert enkelt menighedsråd kan gå solo og professionalisere opgaveløsninger hos sig selv med tilladelse fra ministeren, uden at de øvrige menighedsråd i provstiet eller provstiudvalget høres. Vi skal derfor opfordre til, at ministeren i forbindelse med stillingtagen til ansøgningerne forholder sig til de økonomiske konsekvenser af dem. Der kan f.eks. i skabelonen spørges til, om der i provstiet findes et fælles regnskabskontor, en fælles personalekonsulent, eller en fælles bygningsadministration, som sognet umiddelbart kunne tilslutte sig, i stedet for at gå uden om det lokale fællesskab ved at søge ministerens tilladelse til at gå solo ad en anden og måske dyrere vej.

Vi ser også vanskeligheder ved at indfri §5 Stk. 2.

Vi vil gerne som provstiudvalg hjælpe menighedsrådene med at løfte de administrative opgaver, men vi vil være kede af at få mange nye opgaver lagt på os samtidig med krav om at de skal organiseres her og nu. Vi minder om, at provstiudvalget ikke kan søge 5% midler til uforudsete udgifter i forbindelse med at blive pålagt straks at organisere f.eks. en bygningsadministration, som skal være klar til at træde i funktion i det næste budgetår. Der er grænser for, hvad en deltidsprovst og en deltidssekretær kan magte – og provstiets budget er ikke større end det, der år for år ser ud til at være brug for.

I forhold til proceduren for evaluering § 10 - 12, er det en god idé både at evaluere og at samle evalueringen hos FUV. Men vi finder det vanskeligt at gøre evalueringen valid indenfor 3 måneder. Selv om evalueringen og facilitator-opgaven beror på professionelle, er der fortsat mange frivillige inddraget i sognenes drift, ligesom mange instanser typisk skal involveres i en samlet evaluering.

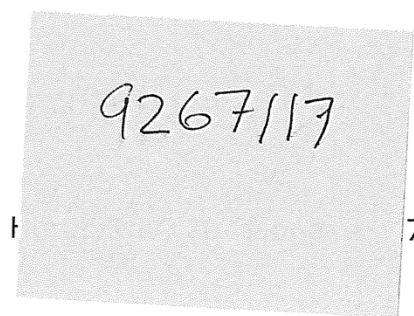
Endelig vil vi gøre opmærksom på, at der allerede nu er gode muligheder for at løfte opgaver ud af de frivilliges hænder. Hvis der blev mulighed for dispensation fra ansættelsesloven, således at arbejdsgiveransvaret kunne flyttes til en anden kirkelig myndighed eller til en bestyrelse for et samarbejde, ville det løse mange af de nuværende problemer.

Det er også fortsat meget nødvendigt, at menighedsråd og provstiudvalg får adgang til standardvedtægter og vejledningsmateriale til udarbejdelse af samarbejdsvedtægter, således at det bliver administrativt lettere at iværksætte samarbejder af den slags som kan lette de enkelte menighedsråds byrder.

18. januar 2017.

Odder Provstiudvalg





Til Kirkeministeriet vedr. forslag til lov om forsøg i folkekirken

Sydthy provstiudvalg har drøftet lovforslaget på sit provstiudvalgsmøde den 17. januar 2017.

Provstiudvalget er positivt indstillede overfor lovforslagets intention om at skabe bedre rammer for menighedsrådenes administrative arbejder.

Provstiudvalget noterer, at det er provstierne der primært tænkes som ramme for forsøget. Det giver mening, da provstiets afgrænsning – både geografisk og økonomisk – er overskuelig.

Vi ser dog også, at det kan blive nødvendigt at samarbejde flere provstier om at løse en opgave, for at det kan blive økonomisk muligt. Hvis f.eks. færre end 20% ønsker at indgå i et forsøg, så kunne man åbne for at samarbejde med et eller flere naboprovsti(-er).

Af hensyn til planlægning og provstiets økonomi, ønsker vi at der kommer en begrænsning på antallet af forsøg, som et provsti kan indgå i – i forsøgsperioden. Sydthy er et af de mindste provstier, og ønsker menighedsrådene at afgive mange administrative opgaver, kan det betyde en stor økonomisk investering for provstiet. En investering, der kan betyde, at der bliver færre penge til "liv og vækst".

Med venlig hilsen

Sydthy Provstiudvalg

100 73/17

Herning Nordre Provsti
 Herning Søndre Provsti
 Gl. Kirkevej 33
 7400 Herning
 Tlf. 9714 7771

Herning, den 23. januar 2016

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar vedrørende forslag til lov om forsøg i folkekirken.


Fælles provstiudvalget for Herning Nordre Provsti og Herning Søndre Provsti har på møde den 17. januar 2017 behandlet ovennævnte og fremsender hermed nedenstående høringssvar.

Kommentarer til lov om forsøgsordning:

1. Vi finder det væsentligt, at menighedsrådene har mulighed for professionel ledelse og administration, når det gælder udførelse af menighedsrådets beslutninger. Det kan bl.a. ske ved samarbejde mellem menighedsråd om administration og daglig leder. Menighedsrådets interne organiseringsmuligheder er derfor det meget positive element i lovforslaget.
2. Vi finder det betænkeligt, at provstiet kan blive pålagt opgaver fra menighedsråd, uden at kunne sige nej.
 - a. Det skyldes udsigt til, at opgaverne løses med mere ansat arbejdskraft, hvilket vil øge udgifterne i provstiet. Bemærkningerne nævner mulighed for at hæve kirkeskatten, men kirkeministre har udmeldt behov for at sænke kirkeskatten. Vil kirkeministeriet at kirkeskatten skal op eller ned?
 - b. Skal provstiet udføre menighedsrådets arbejde, kræver det mere ledelse fra provstens side, hvilket øger behovet for at provsten aflastes fra præstearbejde. Hvor er der økonomi til det?
 - c. Facilitators løn er en udgift, som skal betales af kirkeskattekroner.
3. Tilsyn. Det kan blive konflikt mellem provstiet som udførende myndighed og tilsynsførende myndighed. Derfor bør der ved indgåelse af aftale om en opgaveflytning, hvor tilsynet skal ligge. Hvem har kompetence til at træffe den afgørelse?
4. Ophævelsesreglerne stiller provstiet svagt. Der bør være en opsigelsesfrist, som modsvarer provstiets mulighed for at træffe ansættelses- og økonomiske dispositioner, når en opgave skal føres tilbage til menighedsrådene. Menighedsråd og Kirkeministeriet nævnes som aktører ved en opsigelse, men hvor kommer provstiets røst ind?
5. Begrænsning i antal forsøg.
6. Overvej at rulle forsøget ud i "fri-provsti-forsøg" jf. "fri-kommuneordning" fremfor over hele landet.

Med venlig hilsen

p.p.v.


 Kirsten B. Thyssen
 Provst


 Asger Grove Korsholm
 Provst

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Else Gideon Hansen
Sendt: 24. januar 2017 09:15
Til: Kirkeministeriet
Cc: Århus Søndre Provsti
Emne: 170123Forsøgslovgivning_hørings svar

10449/17



170123Forsøgslo...

Til Kirkeministeriet.

Hermed fremsendes hørings svar fra Aarhus Søndre Provstiudvalg jvnf. høringsbrev af 12. december 2016 om Forslag til lov om forsøg i Folkekirken.

Med venlig hilsen
Else Gideon Hansen
Sekretær
Århus Søndre Provsti
Tlf. 2183 0775

Aarhus Søndre Provstiudvalg d. 18. januar 2017.

Høringssvar fra Aarhus Søndre Provstiudvalg i forbindelse med "Forslag til lov om forsøg i folkekirken"

Provstiudvalget i Aarhus Søndre Provsti vil gerne støtte intentionerne om at der skal skabes mulighed for at lette menighedsrådenes administrative byrde (Bort med bøvlet Bertel). Det er der helt klart et stor behov for.

Det fremsendte lovforslag giver dog anledning til følgende kommentarer.

Positive:

1. Intentionen med at lette menighedsrådenes administrative byrder er prisværdig og kan gøre arbejdsglæden i menighedsrådene større.
2. Det er prisværdigt at give menighedsrådene mulighed for i højere omfang, at tage sig af kirkens liv og vækst end at skulle være administratorer på et professionelt niveau, som de kun tilfældigvis er i besiddelse af – f.eks. økonomistyring eller personaleledelse.
3. Øget professionalisme i håndtering af tunge administrative opgaver, som f.eks. ejendomsadministration, kirkegårdsdrift, økonomiforvaltning og personaleledelse kan give administrative fordele og en højnelse af kvaliteten i det udførte arbejde.

Negative:

1. Provstiet er nok en naturlig ramme for løsningen af mange administrative byrder for menighedsrådene, men skal provstiadministration, provst og provstiudvalg løse ret mange flere opgaver end i dag bliver det fremsendte lovforslag en slags grundsten i opbygningen af en større og mere omkostningstung provstiadministration. Sådan må det nødvendigvis gå, hvis opgaver skal flyttes fra frivillige til professionelle i provstiregi. Forslaget medfører altså en øget belastning til den lokale kirkelige ligning.
2. Det er problematisk at kun 20% af menighedsrådene kan forpligte provstiet med en administrativ belastning. Hidtil har der skulle være 2/3 opbakning for provstiinitiativer. Det burde fortsat være tilfældes. Er der færre menighedsråd bør der lægges op til, at så kan disse menighedsråd indgå en samarbejdsaftale, der vedrører dem selv.
3. Der er i lovforslaget ingen øvre grænser for antallet af forsøg, der kan sættes i gang. Der bør indføres et loft på f.eks. to forsøg om året.
4. Det er problematisk at overføre direkte tildeling af ligningsmidler til samarbejdsprojekter uden om sognene, da det er at overføre ligning fra demokratisk valgte organer som MR til ikke demokratisk valgte eller i det mindste indirekte valgte bestyrelser. Det bør kun kunne ske, hvis det drejer sig om samarbejder for hele provstiet under PU's tilsyn som f.eks. provstiregnskabskontorer og lign.

M.v.h.

Aarhus Søndre Provstiudvalg

1100 2/17

Haderslev d. 25. januar 2017

Hørings svar vedrørende: Forslag til lov om forsøg i folkekirken

Provstiudvalget i Haderslev Domprovsti påskønner, at der iværksættes forsøg med henblik på at lette de administrative byrder for menighedsrådene.

I den forbindelse vil vi opfordre til, at ministeriet er klar til at give vide rammer for forsøgene. Vi skal samtidig påpege det indlysende, at det ikke er muligt at opnå større administrativ lettelse på det lokale niveau med mindre der gives afkald på detaljeret kontrol.

Der lægges op til, at provstiet kan løse opgaver for menighedsrådene, og i nogle tilfælde skal overtage løsningen. Det kan være krævende for en lille administrativ enhed, og derfor vil vi ønske, at forsøgene spredes over hele landet, så hvert provsti f.eks. ikke kan forpligtes på mere end to forsøg på en gang. Det vil også have økonomiske konsekvenser, at arbejde, der hidtil har været udført af frivillige, skal løses af professionelle. På den anden side er det vigtigt, at frivillige menighedsrådsmedlemmer oplever, at de kan få den nødvendige hjælp.

Der er også store forskelle mellem provstierne. Her i vores stift er der tradition for et godt samarbejde, og vi kan derfor forestille os, at provstierne kan samarbejde om løsningen af disse opgaver. Det skal lovgivning så også hjemle mulighed for.

Endelig skal vi påpege, at godkendelsen af forsøg skal ske i sammenhæng med tidsfrister for budgetlægning m.m.

På Provstiudvalgets vegne

Helge C. Jacobsen
Formand

Torben Hjul Andersen
Domprovst

11020/17

GENTOFTE
PROVSTI

Høringssvar
vedr.
Forslag til Lov om forsøg i folkekirken

Gentofte, 24. januar 2017

Gentofte Provstiudvalg har læst lovforslaget vedr. forsøgslovgivning i folkekirken og hilser intentionen om at skabe nye, smidige organisationsformer for menighedsrådenes arbejde og samarbejde velkommen.

Af de forsøgstyper, der nævnes i forslaget, hilser vi især to velkommen, nemlig forsøg, hvor samarbejder organiseres som selvstændig juridisk enhed og forsøg med puljer i provstiudvalgskassen. Det sidste er en enkel og smidig måde at stimulere løsning af tværgående opgaver i et provsti; det er vores og sikkert mange andre provstiers erfaring, og vi er overbevist om, at yderligere erfaringer vil bekræfte dette.

Hvad det første angår, læser vi forslaget med blandede følelser; vi har netop per 1. januar 2017 – på ministeriets foranledning – konsolideret et mangeårigt og velfungerende korsamarbejde mellem tre sogne ind i provstiudvalgskassen. Manøvren var begrundet i, at korsarbejdet iflg. ministeriet ikke længere kunne optræde som selvstændig juridisk enhed og derfor enten skulle konsolideres ind i en af de deltagende kirkekasser eller i provstiudvalgskassen. At konsolidere korsarbejdet, der har et årligt budget på ca. 900.000 kr., ind i én af kirkekasserne ville give et skævt billede af den lokale økonomi. Som den mindst ringe løsning blev korsarbejdet derfor konsolideret ind i provstiudvalgskassen. Men heller ikke det er optimalt, for dermed bliver korbestyrelsens økonomistyring vanskeliggjort. Samtidig bliver provstiudvalgskassen 'ejer' og arbejdsgiver for et samarbejde, der udspringer af tre sognes og menighedsråds beslutning og prioritering. Formelt er samarbejdet nu afhængigt af ikke-deltagende sognes velvilje, ligesom hele manøvren har lagt opgaver, som tidligere lå på frivillige hænder over på provstisekretariatet. Alt dette forekommer ude af trit med det, der iøvrigt er ambitionen i folkekirken i disse år.

På baggrund af disse erfaringer hilser vi det naturligvis mere end velkommen, at der åbnes for det, som gennem mange har vist sig bæredygtigt her hos os: at samarbejde kan lægges ind i en ramme, der som en selvstændig juridisk enhed etableres af et antal deltagende menighedsråd, som prioriterer et bestemt samarbejde. Vi vil i den forbindelse understrege ønsket om, at der sammen med forsøg i denne retning skabes skabeloner (vedtægts-, regnskabs- og budgetmæssige) for et sådant samarbejde, så man ikke hver gang skal opfinde den dybe tallerken.

Endelig skal vi udtrykke vores ønske om, at godkendelse, gennemførelse og opfølgning på forsøg under den beskrevne lovgivning bliver så smidig og ubureaukratisk som muligt. Den

overhead, som beskrives i lovudkastet og tilhørende bemærkninger, kan godt forekomme overvældende og dermed bremsende for viljen til forsøg.

p. u. v.

Jens Bache, formand

Peter Birch, provst



HELSINGØR DOMPROVSTIUDVALG
Sct. Olaigade 53, 1. th., 3000 Helsingør Tlf.: 49 21 02 4
Mail: helsingoer.domprovsti@km.dk

11391/17

Kirkeministeriet

Helsingør, den 25. januar 2017

Vedr.: Høringssvar over forslag til lov om forsøg i folkekirken

Helsingør domprovstiudvalg ser med tilfredshed, at Kirkeministeriet arbejder med en lovgivning, der søger at imødekomme mulighed for et større og mere fleksibelt samarbejde i menighedsråd og den folkekirkelige struktur.

Vi ser gerne, at der åbnes mulighed for, at forsøg kan iværksættes.

For at opnå det bedste resultat finder vi det hensigtsmæssigt, at både menighedsråd og provstiudvalg er enige om forsøg. I og med et forsøg kan have økonomiske, administrative og personale konsekvenser er det vigtigt, at parterne er enige for at opnå det bedst mulige resultat.

Provstiudvalget finder ikke, at et provstiudvalg skal forpligtes til mere end 2 forsøg på en gang.

Med venlig hilsen
På vegne af PU

Steffen Ravn Jørgensen
Domprovst

GREVE – SOLRØD PROVSTI
Hundige Kirke, Eriksmindevej 20, 2670 Greve
Tlf.: 2329 7878
Mail: greve-solroed.provsti@km.dk

11394/17

d. 25. januar 2017

Sag nr. 1123

Kirkeministeriet
(pr e-mail: km@km.dk)

Høring over forslag til lov om forsøg i Folkekirken

Greve-Solrød Provstiudvalg har på sit møde den 11. januar 2017 behandlet ”Forslag til lov om forsøg i Folkekirken”.

Provstiudvalget hilser forsøgsmuligheden velkommen og glæder sig over, at der for første gang gives landets menighedsråd en sådan mulighed. Det er positivt, at der gives los for kreativitet og gode ideer, og at disse vil kunne overskues og sammenholdes ved hjælp af ”skabeloner” - der er ingen tvivl om, at disse vil give god mulighed for at følge forsøgene og på sigt at brede de bedste af dem ud.

Provstiudvalget ser dog nogle udfordringer dels af tidsmæssig karakter, dels hvad angår den praktiske gennemførelse.

Ligesom også provsteforeningens formand har påpeget i sit høringssvar, mener Greve-Solrød Provstiudvalg, at det er uheldigt, at et folkevalgt niveau i Folkekirken kan fraskrive sig opgaver, ved at pålægge et andet folkevalgt niveau at varetage dem. Et provstiudvalg er en ganske lille administrativ og operationel enhed uden egentlig faglig ekspertise, den arbejder ulønnet – bortset fra provst og provstisekretær, som i mange tilfælde er deltids ansat. Den faglige ekspertise, der kan blive brug for til gennemførelsen af forskellige forsøgsprojekter, vil skulle tilkøbes over ligningen eller der kan blive tale om frikøb af provsten fra dennes præstelige funktioner (over præstebevillingen).

For mange menighedsråd (og provstier) vil det ikke være helt ukendt land at skulle samarbejde om ideer og projekter, men selv for de menighedsråd, som har prøvet det før, er det krævende både i idé-fasen og med hensyn til planlægning og tilrettelæggelse. Også dér vil der blive brug for bistand fra provst, provstisekretær og provstiudvalg.

Endeligt anser Greve-Solrød Provstiudvalget det for uheldigt, hvis forsøgenes gennemførelse alene skal godkendes af kirkeministeren og ikke af for eksempel en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for nogle af de berørte parter (for eksempel Landsforeningen af Menighedsråd, Provsteforeningen, Foreningen af provstisekretærer...).

Venlig hilsen,
på vegne af Greve-Solrød Provstiudvalg

Anne Bredsdorff
Provst

Falster Provstiudvalg

Klosterstræde 3, 1.
4800 Nykøbing F.

11395/17

il: falster.provsti@km.dk



Den 25. januar 2017

Til
Kirkeministeriet

Journal nr. 1573

Høringssvar til Udkast til Forslag til Lov om forsøg i Folkekirken

Provstiudvalget for Falster Provsti hilser det velkomment, at der tages initiativ til etableringen af en forsøgslovgivning, som giver mulighed for at lette menighedsrådenes administrative byrder. Udvalget finder det ydermere hensigtsmæssigt, at forsøgene skal beskrives i skabeloner, hvorved overskueligheden forbedres.

Når provstiudvalget i det følgende ønsker at pege på forhold, som ønskes klargjort eller ændret, skal dette ses i lyset af, at en stor del af forsøgene formentlig vil have provstiet som deltager. Samt det forhold, at de sandsynligvis mest efterspurgte forsøg kan tænkes at indebære ansættelse af personale. Dette forhold medfører to problemstillinger af dels økonomisk, dels rekrutteringsmæssig karakter:

Med en forsøgsperiode på blot to år med mulighed for forlængelse i yderligere to år kan det være tvivlsomt, om der kan rekrutteres kvalificeret personale til at varetage f. eks personaleledelsesfunktioner for menighedsrådene. Omkostningerne ved etablering og evt. senere nedlæggelse af arbejdspladser efter to år, som kan have nødvendiggjort kontorleje, møbelindkøb, indretning, hard- og softwareinvesteringer m.m., samt ansættelser, vil desuden kunne belaste provstiernes økonomi i urimelig grad, samt bidrage til udbredte forestillinger i offentligheden om folkekirkeligt overforbrug og dårlig økonomistyring.

Denne problemstilling forstærkes, såfremt menighedsråd umiddelbart kan udtræde af en forsøgsordning med et provsti.

Af økonomiske grunde, samt for at skabe en større jobsikkerhed og derved bedre rekrutteringsmuligheder foreslås derfor følgende i *kap. 4, Forsøgsperiode og ophævelse*:

§ 7 ændres således, at forsøgsordningen efter to år fortsætter **uden ansøgning herom** i yderligere to år. Dette vil bidrage til at sikre, at evt. forsinkelse i lovgivningsprocessen efter forsøgsperiodens udløb ikke skaber unødigt afbrydelse i arbejdet eller usikkerhed herom.

§ 8 ændres således, at et menighedsråds udtræden af samarbejde kun **kan ske med et varsel**, som er aftalt mellem parterne under hensyn til den afviklingsproces, en evt. udtræden vil udløse.

*

Udvalget kan desuden tilslutte sig provsteforeningens forslag om, at antallet af forsøg, som provstiudvalget skal medvirke i, begrænses til to ad gangen.

Det bør i øvrigt gøres klart, hvorvidt de i § 5 omtalte 20 % af menighedsrådene skal forstås som antallet af råd i et provsti, eller med vægtet stemme i lighed med bestemmelserne vedr. budgetsamråd.

Visse elementer bør legitimeres umiddelbart og ikke indgå i forsøgsordningen. Det drejer sig om sådanne, hvor der lignes direkte til f. eks. menighedsrådssamarbejde om regnskabsførerkontor, fælles kirkegårde. Den nuværende ordning, der nødvendiggør biregnskaber for deltagerne, opleves yderst bureaukratisk og meningsløs. Den demokratiske kontrol af budgetter og regnskaber for sådanne samarbejder kan uproblematisk finde sted i budgetsamrådet.

Med venlig hilsen
p.u.v.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Fagerlund', with a stylized flourish at the end.

Michael Fagerlund
provst, Falster Provsti

11396 117

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Holstebro Provsti
Sendt: 25. januar 2017 11:49
Til: Kirkeministeriet
Emne: Holstebro Provstiudvalg - Høringssvar vedr. Forslag til lov om forsøg i folkekirken
Vedhæftede filer: PU-møde(23-01-2017).pdf; Provsteforeningens høringssvar(1).pdf; Høringsliste, forslag til lov om forsøg i folkekirken.pdf; Høringsbrev, forslag til lov om forsøg i folkekirken.pdf; Lovforslag om forsøg i folkekirken (1).pdf

Til Kirkeministeriet,

Holstebro Provstiudvalg har på sit møde d. 23-01-2017 behandlet forslag til lov om forsøg i folkekirken. På mødet har provstiudvalget desuden forholdt sig til Danmarks Provsteforenings høringssvar af 11-01-2017 ved formand Jette Marie Bundgaard-Nielsen, som vedlægges.

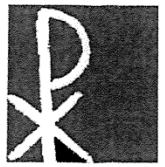
Holstebro Provstiudvalg tilslutter sig fuldt ud indholdet af Provsteforeningens høringssvar.

Med venlig hilsen
Holstebro Provsti

Niels Arne Christensen
provst
Holstebro Provsti

Rødovre | Hvidovre Provsti

11725/17



Rødovre Centrum 225, 2610 Rødovre
 mail: roedovre-hvidovre-provsti@km.dk
 tlf.: 29 45 87 57

Kirkeministeriet
km@km.dk

Rødovre, den 26. januar 2017

Høringssvar vedr. forslag om lov om forsøg i folkekirken

Rødovre-Hvidovre provstiudvalg har drøftet det fremsendte lovforslag og afgiver hermed nedenstående høringssvar:

Overordnet finder vi det tilfredsstillende, at man med dette forslag forsøger at undersøge, hvilke muligheder der er for at smidiggøre menighedsrådenes opgave med at administrere den lokale folkekirke hensigtsmæssigt.

Vi konstaterer, at det drejer sig om en rammelovgivning, hvor det afgørende i sidste instans er spørgsmålet om, hvordan lovgivningens rammer udmøntes.

Vi finder det vanskeligt, at kommentere de enkelte elementer i lovgivningen. Vi vælger i stedet at beskrive de elementer vi ønsker sikkerhed for falder inden for lovgivningens rammer.

Problemstillingerne

Det er vores opfattelse, at en del af baggrunden for Styregruppens arbejde skal findes i regnskabsmæssige/administrative frustrationer hos en række samarbejdende relationer i folkekirken.

Her tænkes især på:

- Kirkegårdsadministrationer der allerede er udskilt i henhold til § 3 i Lov om bestyrelse og brug af folkekirkens bygninger mm.
- Skoletjenester
- Administrative fællesskaber
- Regnskabsfællesskaber
- mv.

Disse samarbejdsrelationer er for hovedparten allerede vedtægtsmæssigt og organisatorisk på plads og afklarede. Men samarbejdsrelationerne har i dag typisk store vanskeligheder med at administrere sig hensigtsmæssigt. Det u hensigtsmæssige drejer sig både om den interne regnskabsmæssige administration og relationen til de menighedsråd/provstiudvalg, der har indgået samarbejdsaftalerne.

Vore ønsker og forventninger

Vi ønsker derfor med høringssvaret at skabe sikkerhed for at forsøgslovgivningen giver adgang til at samarbejdsrelationerne selvstændigt kan betjene sig af folkekirkes administrative systemer.

Det ønskes derfor, at samarbejdsrelationer der godkendes som forsøg kan gives direkte adgang til:

- sogn.dk
- Myndighedskode
- CVR-nummer
- Regnskabssystem
- FLØS
- Økonomiportal
- Den Digitale Arbejdsplads
- Dataarkiv – for så vidt angår Løn, Regnskab, Budget

Det er ikke sikkert, at alle samarbejdsrelationer har behov for alle ovennævnte systemer.

Sagt på en anden måde:

Det må ikke være begrænsninger i rammerne i forsøgslovgivningen, der begrundes et afslag på, at et forsøg får adgang til ovennævnte administrative systemer.

Det er vores opfattelse, at forsøg af denne type vil forenkle og tydeliggøre både samarbejdsrelationernes forhold og de samarbejdende menighedsråds forhold.

Men det er jo netop forsøgene, der skal dokumentere dette.

Afslutning

Herudover finder vi det tilfredsstillende, at der generelt åbnes for forsøg, der på mange andre områder lukker op for mere hensigtsmæssigt arbejde i menighedsrådsregi.

Med venlig hilsen

Rødovre-Hvidovre provstiudvalg

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Kirsten Kruchov Sønderby
Sendt: 26. januar 2017 11:51
Til: Kirkeministeriet; Aabenraa Provsti
Emne: Høringssvar vedrørende lov om forsøg

11726/17

Mvh
Kirsten Sønderby
Aabenraa provsti



Høringssvar
vedrørende lov ...

AABENRAA PROVSTI

Næstmark 19 6200 Aabenraa tlf.: 29 16 05 51

Hørings svar vedrørende:
Forslag til lov om forsøg i folkekirken

Provstiudvalget i Aabenraa vil gerne udtrykke **sin støtte til, at der skabes bedre rammer**, for at menighedsrådene kan udføre det store administrative arbejde, der er forbundet med at være folkevalgt. I vores daglige arbejde oplever vi tydeligt dette behov. Vi har dog også nogle bekymringer og overvejelser vi gerne vil ytre. Indledningsvist finder vi det problematisk at man udsender et så langt og forholdsvis kompliceret forslag. Mange af os oplevede det svært læseligt og vanskeligt at se hvad man reelt skulle tage stilling til.

Vi er dog nået frem til at sige at:

- 1) Vi ser nogle tendenser i forslaget som vil befordre en udvikling hen imod at provstiet kunne blive en slags storsogn og provstiudvalget et "overmenighedsråd". Det er vi principielt modstander af. En luthersk kirke kan og bør efter vores mening aldrig være topstyret.
- 2) Det er ikke anbefalelsesværdigt at vedtage en lov, hvis dens konsekvens kan blive en stigning af kirkeskatten!
- 3) Vores kommenter til det konkrete i forslaget går på at vi ser en del uløste problemer i forbindelse med forslaget af både administrativ og politisk art

(Her er vi enige med Danmarks Provsteforening):

a. Det er problematisk, at et folkevalgt niveau i folkekirken kan fraskrive sig opgaver, som pålægges et andet folkevalgt niveau.

Det havde efter vores mening været mest hensigtsmæssigt, at et forsøg kun kan iværksættes, **hvis både provstiudvalg og menighedsråd er enige. (Som i § 5 stk. 3 med mindre end 20%).**

I nuværende forslag bliver provstiudvalget forpligtet, hvis blot 20% af menighedsrådene i et provsti ønsker at deltage. (§5 stk 2) Ind til nu har samarbejdsaftaler indgået på budgetsamråd krævet 2/3 deltagelse.

Og den nye rapport om provsti og provstiudvalg på jeres måde viser, at det ikke har hindret mangfoldige samarbejdsrelationer.

Med denne yderligere mangfoldighed vil vi meget gerne henstille til, **at et provsti højst kan forpligtes på to forsøg på en gang.**

b. Vi vil gerne gøre opmærksom på **den økonomiske konsekvens** af afprøvning af forsøgene. Når det arbejde, der hidtil har været udført af frivillige, skal løses af professionelle, vil det koste penge. Men samtidig er vi opmærksomme på, at det kan koste folkekirken menighedsrådsmedlemmer og penge på andre felter (fx inden for arbejdsmiljø), hvis vi undlader at etablere mere administrativ hjælp.

c. Et provsti er en meget lille administrativ enhed med ansættelse af en sekretærfunktion og en kvoteansat provst.

Iværksættelsen af de nye forsøg vil uden tvivl kræve yderlige ledelsesarbejde fra provstens side, belaste sekretærfunktionen og de frivillige i Provstiudvalget. Er dette ind tænkt i forslaget?

På vegne af Provstiudvalget for Aabenraa Provsti
Kirsten Kruchov Sønderby
Provst

11737/17

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Anita Bahn Ring
Sendt: 26. januar 2017 10:05
Til: Kirkeministeriet
Cc: Næstved Provsti
Emne: Høringssvar vedrørende forslag til lov om forsøg i folkekirken fra Næstved Provstiudvalg

Til Kirkeministeriet

Vedlagt fremsendes høringssvar fra Næstved Provstiudvalg.

Med venlig hilsen

NÆSTVED PROVSTI

Anita Bahn Ring

Tlf. 51 55 47 61

Fra: Anita Bahn Ring

Sendt: 17. januar 2017 18:07

Til: Connie B. Beier; Gunver Birgitte Nielsen; Jørgen Larsen (j.larsen.mog@gmail.com); Leif Hansen; Leif von Gersdorff, provstiudvalgsmedlem; Mogens Kessel, provstiudvalgsmedlem; Poul Sandberg; Ulla Jensen, provstiudvalgsmedlem; Vagn Birk Jensen

Emne: Høringssvar vedrørende forslag til lov om forsøg i folkekirken fra Næstved Provstiudvalg



Høringssvar
vedrørende forsl...

Høringssvar vedrørende forslag til lov om forsøg i folkekirken fra Næstved Provstiudvalg

Næstved Provstiudvalg finder det hensigtsmæssigt at støtte forslaget om at der skabes bedre rammer for menighedsrådene til at udføre det administrative arbejde.

Vi har dog følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. I det nuværende forslag bliver provstiudvalget forpligtet, hvis blot 20 % af menighedsrådene i et provsti ønsker at deltage, jf. § 5, stk. 2. Samarbejdsaftaler indgået på budgetsamråd har indtil nu krævet at to tredje dele af menighedsrådene indgår i en samarbejdsaftale. Dette har ikke hindret mangfoldige samarbejdsaftaler. Vi vil foreslå, at provstiet højst kan forpligtes på to forsøg ad gangen.
2. De økonomiske konsekvenser i forhold til lovforslaget, hvis blot 20 % af menighedsrådene i et provsti ønsker at deltage, vil betyde, at provstiet formentlig må ansætte professionel bistand til løsning af opgaverne for menighedsrådene. Iværksættelsen af de nye forsøg vil dermed få øgede økonomiske konsekvenser for et provsti.
3. For at begrænse de økonomiske konsekvenser, anbefaler vi, at der etableres forsøg med samarbejde mellem provstier for at løse de økonomiske udfordringer i forbindelse med lovforslaget.
4. Provstiudvalget anbefaler, at forsøgsordningen organiseres i skabeloner fastlagt af ministeriet, og sådan at antallet af forsøg i provstierne begrænses til to forsøg i hvert provsti.
5. Af hensyn til budgetlægningen anbefaler provstiudvalget at godkendelsen til forsøget sker inden den 1. august, da budgetproceduren afsluttes den 15. september.
6. Vi har forståelse for og erfaring med, at menighedsrådene kan have vanskeligt ved at løfte de administrative opgaver. Samtidig har vi erfaring for, at rådgivning og vejledning i provstierne til at løfte opgaverne har stor betydning for, at menighedsrådene kan magte de opgaver, der ligger i menighedsrådene af administrativ art.

Fremsendes på vegne af Næstved Provstiudvalg.

Med venlig hilsen

Vagn Birk Jensen og Connie B. Beier

Provster for Næstved Provstis Østlige og Vestlige Distrikt

Christina Hyldgaard Jacobsen

11739/17

Fra: Viggo Ernst Thomsen
Sendt: 26. januar 2017 10:04
Til: Kirkeministeriet
Cc: Aalborg Stift
Emne: Høringssvar vedr. Udkast til Forslag om Lov om forsøg i folkekirken



Høringssvar fra
Frederikshavn ...

Til Kirkeministeriet
København

Høringssvar vedr. Udkast til Forslag til Lov om forsøg i folkekirken *(Høringsfrist forlænget til fredag 27. januar 2017)*

På vegne af Provstiudvalget for Frederikshavn Provsti fremsender jeg hermed et høringssvar fra Frederikshavn Provsti til udkastet til lovforslag om forsøg i folkekirken.

Mange hilsener

Viggo Ernst Thomsen
Provst og forretningsfører for Provstiudvalget

Frederikshavn Provsti
Silovej 8, 5. sal
9900 Frederikshavn
Tlf. 5164 4590

Frederikshavn Provsti
Silovej 8, 5. sal
9900 Frederikshavn

23. januar 2017

Kirkeministeriet
km@km.dk

Høringsvar vedr. Udkast til Forslag til Lov om forsøg i folkekirken (Høringsfrist forlænget til fredag 27. januar 2017)

Frederikshavn Provstiudvalg er enige i lovforslagets intention om, at der bør eksperimenteres med, hvordan der kan skabes bedre rammer for menighedsrådenes administrative arbejde. "Folkekirken bygger på frivillighed og rummelighed", lyder slagordet i brevet til høringsparterne. Men denne frivillighed findes ikke kun i menighedsråd men også i provstiudvalgene.

Provstiudvalget for Frederikshavn Provsti har derfor følgende tre kommentarer til "Udkast til Forslag til Lov om forsøg i folkekirken":

I. Vedr. §5, stk. 2 og 3:

At et folkevalgt niveau kan fraskrive sig administrative opgaver, som dermed pålægges et andet folkevalgt niveau, indeholder potentielt konfliktstof, der kan vanskeliggøre samarbejdet i et provsti flere år fremover. Vi foreslår, at stk. 2 og 3 erstattes af en formulering som: "Et forsøg, hvori der ønskes samarbejde med provstiudvalget, kan kun iværksættes, såfremt provstiudvalget er enig heri".

II. Vedr. §6, stk. 2 og oversigt over "forsøgstyper" side 27 i "Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Vedtager en række af provstiets menighedsråd, at de som forsøg vil have en fælles kontaktperson for deres personale (dvs. en professionel personalechef), der skal placeres i Provstiet, vil det vanskeligt give mening, hvis "personalenormeringsretten" ikke også følger med (jf. Bek. af lov om folkekirken økonomi §5, stk. 5), dvs. ved ansættelse af en personalechef, må Budgetsamrådet følgelig beslutte, at personalenormeringen fastlægges af provstiudvalget.

III. Vedr. "Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele" side 29:

"Hvis et forsøg indebærer flytning af kompetence m.v. til den myndighed, som efter gældende ret har tilsynspligten med det konkrete område, skal der tages stilling til tilsynet. Tilsynet kan i givet fald eventuelt flyttes til stiftsøvrigheden/biskoppen eller til et andet provstiudvalg" (citat fra side 29)

Vælger en række menighedsråd at ville have fælles bygningsadministration, hvor "opgaven, ansvaret og finansieringen placeres i provstiet" (citat fra forslagens s. 27), bliver der jf. ovenstående et udestående med, hvem der så har tilsynspligten?

Ideen i bemærkningerne side 29 er, at det kan flyttes til stiftsøvrighed eller et andet provstiudvalg. Dvs. hvis et naboprovsti laver et forsøg med fælles bygningsadministration placeret i provstiet, kan et provstiudvalg

kunne blive pålagt denne opgave. Drejer det sig om store provstier med mange kirker og anden bygningsmasse, vil en sådan ekstra opgave (pålagt frivillige) blive endog meget vanskeligt at få passet ind i årshjulet. Det vil sandsynligvis medføre en total professionalisering af tilsynet (provstiet vil købe en bygnings sagkyndig til alene at forestå det), hvorved det teologiske og menighedsmæssige perspektiv ved synene vil forsvinde. Der ligger mere i bygningstilsyn i folkekirken end blot mursten og skotrender.

Intentionen med forsøgslovingen er at bakke op om de frivillige i folkekirken. Resultatet bliver en øget professionalisering.

Med venlige hilsener

Viggo Ernst Thomsen

Provst og Forretningsfører for Frederikshavn Provstiudvalg

GLOSTRUP PROVSTIUDVALG

EN DEL AF
FOLKEKIRKEN

11899/17

Kirkeministeriet

26. januar 2017

Høringssvar vedrørende forslag til lov om forsøg i folkekirken

Glostrup Provstiudvalg kan tilslutte sig forslaget vedr. provstiernes engagement i forsøget med følgende bemærkninger:

Provstiudvalget noterer sig, at forsøgslovgivningen samler sig om provstierne som den instans, der skal koordinere og implementere forsøgene.

Det er dog vores opfattelse, at såfremt en arbejdsopgave skal flyttes fra et menighedsråd til provstiet, forudsætter det, at såvel provstiudvalget som menighedsrådet er enige herom.

I det nuværende forslag bliver provstiudvalget forpligtet, hvis blot 20% af menighedsrådene i et provsti ønsker at deltage. I Glostrup Provsti vil det svare til ca. 2 menighedsråd. Provstiudvalget konstaterer, at dette er en lempelse i forhold til gældende regelsæt om samarbejdsaftaler indgået på et budgetsamråd, hvor der kræves 2/3 deltagelse. Provstiudvalget finder derfor, at der må sættes en øvre grænse for, hvad et provsti kan forpligtes på (fx højst 2 forsøg på én gang).

Glostrup Provstiudvalg ønsker endvidere at henlede opmærksomheden på, at der vil være en økonomisk konsekvens af forsøgslovgivningen, idet arbejde, som hidtil har været udført af frivillige, nu skal løses af professionelle.

Endelig skal Glostrup Provstiudvalg udtrykke tilfredshed med, at forsøgsordningen organiseres i skabeloner fastlagt af ministeriet, da det ellers kan blive uoverskueligt og usammenligneligt med for mange og for forskelligartede forsøg i provstierne på en gang.

Afslutningsvist ønsker provstiudvalget at påpege vigtigheden af, at ministergodkendelsen foreligger senest 1. august af hensyn til budgetproceduren i provstierne, som afsluttes den 15. september.

Med venlig hilsen
P.U.V.

Ove Kollerup Nielsen
provst



VARDE PROVSTI

11903 / 17

Dato: 25. januar 2017
e-post varde.provsti@km.dk

Til kirkeministeriet

km@km.dk

Høringsvar vedrørende forslag til lov om forsøg i folkekirken

Provstiudvalget hilser det **velkomment**, at der med forslaget til lov om forsøg i folkekirken åbnes for, at menighedsrådene i højere grad end hidtil kan **aflastes i det administrative arbejde**.

Det er blevet tungt for mange menighedsråd at leve op til de mange krav, der efterhånden stilles til rådene som arbejdsgivere og ejendomsforvaltere.

Provstiudvalget ønsker ikke desto mindre at gøre opmærksom på de **økonomiske konsekvenser** af lovforslaget. Såfremt menighedsrådene griber mulighederne i den foreslåede lovgivning og f.eks. ønsker, at provstiet overtager personaleadministration og ejendomsforvaltning, må man forudse, at dette vil kræve økonomiske ressourcer ud over, hvad der kan hentes i de pågældende kirkekasser. Provstiet er en meget lille forvaltningsenhed (en halvtidsansat provst og en provstisekretær ansat 34 timer om ugen). Forsøg af denne art må derfor forventes at udløse **ansættelse af yderligere personale**.

Provstiudvalget finder desuden, at den bedste indgang til et forsøg vil være, at både de involverede menighedsråd og provstiudvalget finder interesse i forsøget og ansøger om det i enighed. Hvis provstiet skal **pålægges** at gennemføre et forsøg, bør der være **flere end 20%** af menighedsrådene i provstiet, der anmoder om at iværksætte forsøget.

Det kan blive vanskeligt for et provsti at gennemføre forsøg, hvis der igangsættes flere forsøg samtidigt i det samme provsti. Det kan forringe kvaliteten af det arbejde, der sættes i gang for at hjælpe menighedsrådene. Derfor finder provstiudvalget, at der bør fastsættes en **begrænsning i antallet af forsøg i det enkelte provsti**, så man kun kan iværksætte ét forsøg i det enkelte provsti i forsøgsperioden.

Allerbedst vil det være, hvis enkelte provstier efter ønske fra menighedsråd og provstiudvalg i fællesskab kan blive **forsøgsprovstier for en enkelt forsøgsmodel** hver.

Desuden bør **forsøgsperioden forlænges**, så forsøgene løber i f.eks. fire år. Det er vanskeligt at gøre tilstrækkelige erfaringer i løbet af to år. Det kan også blive vanskeligt at finde egnede kandidater til de ansættelser, forsøgene vil kræve, hvis ansættelsen kun sker for to år.

Af hensyn til budgetproceduren i provstiet skal godkendelsen af forsøgene foreligge senest 15. juni.

Med venlig hilsen

Provstiudvalget for Varde provsti

Lise Hindsholm, provst

Varde provsti, Roustvej 50, 6800 Varde
Kontoret er åbent tirsdag, onsdag og torsdag fra 9.00 til 15.00.
Tlf. 21 52 22 52. e-mail varde.provsti@km.dk

Christina Hyldgaard Jacobsen

11904/17

Fra: Rudersdal Provsti
Sendt: 26. januar 2017 13:40
Til: Kirkeministeriet
Cc: Grete Bøje; Jette Basbøll (jette@basboll.dk); John Theil Münster; Margit Andersen; Søren Christian Storvad; Verner Hylby
Emne: Høring over forslag til lov om forsøg i folkekirken

Til Kirkeministeriet

Med henvisning til Kirkeministeriets brev af den 12. december 2017: "Høring over forslag til lov om forsøg i folkekirken" skal vi hermed meddele at

Rudersdal Provstiudvalg stiller sig positive overfor lovforslaget.

For Rudersdal Provstiudvalg,

Med venlig hilsen

Susanne E. B. Unger

Provstisekretær, Rudersdal Provsti

Tlf.: 4546 1280

Personlig mail: seu@km.dk

Provstiets mail: rudersdal.provsti@km.dk

Provstiets hjemmeside: www.rudersdalprovsti.dk

12184/17

Hørings svar fra:

Provstiu dvalget for Ribe Domprovsti

vedr. Udkast til: Forslag til Lov om forsøg i folkekirken

Ribe, den 27. januar 2017

Konkrete bemærkninger til Udkastet

Provstiu dvalget er – som udvalget forstår intentionerne bage forslaget – enig i, at der tiltrænges en omfattende reform af vilkårene for menighedsrådenes arbejde, men er betænkelig ved den vej, det foreliggende forslag anviser. Udvalget har 2 konkrete bemærkninger til forslaget:

1. Af hensyn til en succesfuld gennemførelse af de forsøg, der måtte blive iværksat, er det nødvendigt, at der forudsættes enighed mellem menighedsråd og provstiu dvalg således, at begge parter tager ejerskab. Det må være prisen for det folkekirkelige demokrati. Ellers bliver forsøgsordningen en arena for de konflikter, der udgår fra modsatrettede interesser.
2. Udvalget beklager, at Forslaget har valgt at se bort fra de muligheder, der kunne ligge i et øget samarbejde mellem provstier. Hvis provstiu dvalgene inden for et stift kombinerede den geografiske inddeling med en projektorganisation og (eksempelvis) etablerede et bygningskontor, et personalekontor og et økonomikontor – ville det menighedsrådsbaserede demokrati kunne få den administrative understøttelse, der er behov for, og i en form, det selv skabte og derfor havde ejerskab til.

Generelle bemærkninger

1. Provstiu dvalget vil gerne benytte lejligheden til at udtrykke sit ubehag ved den sprogbrug, der har indsneget sig i forholdet mellem Kirkeministeriet og menighedsrådene i de sidst par år, særligt i form af kampagnerne ”Menighedsråd på jeres måde” og ”Bort med kirkebøvlet, Bertel”. I et sundt demokrati drives lovgivning og forvaltning frem af saglige hensyn – ikke af en infantilisering af (og talen ned til) det folk, folkestyret udgår fra.
2. Det danske folkestyre – i bred forstand – har især haft to kendetegn: a. respekt for autoriteter og b. evne og vilje til selvorganisering. Hertil svarer traditionen for rammelove. Som den politiske kultur udvikler sig i øjeblikket, bliver styringen ovenfra stadigt mere detaljeret, og tilliden til, at folkene på gulvet selv kan finde ud af det (altså selv kan læse og forstå en lov samt finde ud af at agere i forhold til den) stadigt mindre. Det er det foreliggende Forslag blot det seneste udtryk for. Der skal både godkendes, faciliteres og evalueres ovenfra.
3. Med Forslaget betrædes efter provstiu dvalgets opfattelse en ulykkelig vej: I stedet for at etablere en lovgivningsmæssig ramme, som i henseende til systemkrav faktisk er tilpasset det folkekirkelige demokrati, foreslås nu med et nyt regelsæt opbygget en ny struktur, der angiveligt skal gøre det

muligt at leve med de systemkrav, der i forhold til det folkekirkelige demokrati allerede har vist sig uhensigtsmæssige.

På vegne af Provstiudvalget for Ribe Domprovsti

Jens Torkild Bak

domprovst

fmd.

Nora Olesen

næstfmd.



SKIVE OG SALLING PROVSTIUDVALG

12189/17

Skive, 26. januar 2017

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. forsøgsordninger i folkekirkens provstier

Provstiudvalget for Skive og Salling provstier vil gerne medgive sin støtte til, at de tunge administrative krav til menighedsrådene forsøges lettet. Vi mener også, at det er hensigtsmæssigt at afprøve dette i en forsøgsperiode og med en vis styring fra kirkeministeriets side.

Vi skal dog gøre kirkeministeren opmærksom på, at vi finder det problematisk, at provstiudvalgene i denne forbindelse kan pålægges at løse denne opgave. Mere præcist finder vi det problematisk, at man er gået fra en god skik, der hed, at 2/3 tilslutning på et budgetsamråd skulle til for at gennemføre et samarbejde, til nu kun 20%.

Ligeledes må vi gøre opmærksom på, at antallet af forsøgsordninger og de dermed forbundne økonomiske omkostninger bør have en klart defineret grænse.

Samtidig bør der indføres en passus om, med hvilket varsel et menighedsråd undervejs i forsøgsperioden kan udtræde af samarbejdet. Dette primært af hensyn til provstiudvalgets budgetlægning for provstiudvalgskassen.

På vegne af Skive og Salling provstier

Med venlig hilsen

Skive og Salling Provstiudvalg

Susan Aaen
provst

Betty Grønne Ahrenfeldt
provst

Erik Krogh Kristensen
provstiudvalgsformand

Sallinggade 1, 1.tv., 7800 Skive
tlf. 97 52 52 92, Tlf. 96 76 10 44,
e-mail Skive.provsti@km.dk el. Salling.provsti@km.dk

PROVSTIUDVALGET FOR ÅRHUS DOMPROVSTI

Århus, d. 27. januar 2017

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

12190/17

KM@KM.DK

Høringssvar vedr. Forslag til lov om forsøg i folkekirken.

Provstiudvalget for Aarhus Domprovsti har de seneste ti år iagttaget en udvikling i menighedsrådenes virksomhed, som langsomt har skubbet vægten i arbejdet fra et fokus på "liv og vækst" til en varetagelse af opgaver, der påhviler en offentlig myndighed både med forvaltningsopgaver og arbejdsgiverforpligtelser. I et moderne, komplekst og digitaliseret samfund er det en forudsigelig udvikling.

Provstiudvalget hilser derfor generelt forslaget til *lov om forsøg i folkekirken* velkomment. Forslaget understøtter den udvikling, der er sket, og det skaber mulighed for at menighedsråd i fremtiden både kan gå på de to ben, der allerede hører til deres område: At forvalte, administrere og lede personale og for det andet at arbejde på rammer, hvor evangeliets frie løb kan finde sted, og liv og tro kan vokse.

I tilslutning til forslaget vil vi gerne bemærke og foreslå følgende:

Vedr. § 2:

I materialet fokuseres meget på det enkelte menighedsråd og på forsøgene som en mulighed for at udvikle og tilpasse løsninger, der er hensigtsmæssige for det enkelte råd. En del problemstillinger kalder efter vores erfaringer imidlertid på en bredere løsning på tværs af både sogne og provstier og på løsninger i større målestok.

Vi foreslår derfor, at det bliver muligt for provstiudvalg at indgå forsøg om samarbejder på tværs, så der kan opnås tidsvarende og effektive løsninger fx på de problemstillinger, der gælder i større kommuner/områder. Provstiudvalget tænker fx på muligheden for at kunne indgå i et samarbejde med flere provstiudvalg indenfor en kommune og med en kommunal forvaltning fx til varetagelse af diakonale opgaver.

Vedr. §4:

Det forekommer os at kunne blive et problem, at der lægges op til, at menighedsrådene kun kan søge om bestemte – af ministeriet fastsatte – forsøgstyper. Det skaber en u hensigtsmæssig barrierer

PROVSTIUDVALGET FOR ÅRHUS DOMPROVSTI

for at få andre gode ideer prøvet af på andre problemfelter end dem, som ministeriet kender til i forvejen. Ideen med #menighedsråd på jeres måde" var vel netop, at idéer til samarbejde skulle komme fra dem der ved, hvor skoen trykker.

Vi foreslår derfor, at der også bør være en mulighed for at søge andre forsøg godkendt end de forsøgstyper som ministeriet fastsætter på forhånd.

Vedr. § 5:

Det er godt at de enkelte menighedsråd kan indgå samarbejde med provstiudvalget – også når det er finansieret via PU-kassen, uden at være afhængig af at opnå kvalificeret flertal på et budgetsamråd, og at menighedsrådene kan pålægge provstiudvalget at varetage opgaver, når de udgør 20 %.

På den baggrund vil vi gerne understrege, at det er vigtigt at fastholde friheden fra den bureaukratiske beslutningsproces på budgetsamrådet, jf. Bemærkningerne til forslaget s. 10 og 18, så det sikres, at de andre menighedsråd ikke kan forhindre et menighedsråd i at lave forsøg sammen med provstiudvalget.

Vedr. konsekvenserne beskrevet i bemærkningernes kap. 4, s. 22:

Bemærkningerne beskriver, at forslaget kan have konsekvenser for provstiudvalgenes kompetenceudvikling og ansættelse af personale. Forslaget forudsætter formodentlig dermed, at man også kan dispensere fra de regler og aftaler, der gælder provstiudvalgenes muligheder for at ansætte, bl.a. via rollefordelingsaftalen og koordineringsudvalget.

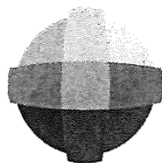
Vi vil gerne pege på vigtigheden af nødvendigheden af fagligt kvalificeret personale til alle andre opgaver end de klassiske kirkefunktionærstillinger. Det foreslås i konsekvens heraf, at der for at sikre den fornødne fagligt kvalificerede opgaveløsning – og dermed opnå rationaliserings- og effektiviseringsgevindsten ved større samarbejder -, skal kunne ansættes folk ud over de normer, der pt. er lagt til grund for provstiudvalgenes og menighedsrådenes muligheder for at ansætte professionelt personale – herunder reglerne for ansættelse og aflønning af provstisekretærer og rollefordelingsaftalen. Fx således at godkendelse af et forsøg, hvor der i forsøgsbeskrivelsen også er beskrevet en midlertidig ansættelse, fungerer som godkendelse også af selve stillingsoprettelsen.

Med venlig hilsen

p.u.v.



P. H. Bartholin
Domprovst



AARHUS VESTRE PROVSTI

Provstiudvalget Engdalsvej 1, 8220 Brabrand
 Tel. 8625 1861 www.aavp.dk
 aarhusvestre.provsti@km.dk www.fiaav.dk

12197/17

Til Kirkeministeriet

Brabrand, d. 26. januar 2017

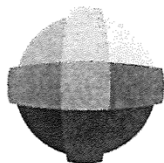
Høringsvar fra Aarhus Vestre Provstis Provstiudvalg vedr. udkast til Forslag til Lov om forsøg i folkekirken

Vi påskønner og anerkender med tilfredshed

- at der nu alvorligt og konstruktivt bliver taget fat på alle de udfordringer, der er og har været med smidigt at tilrettelægge nyttige samarbejder mellem menighedsråd på en administrativ enkel måde. Denne udfordring har været højt på ønskelisten fra alle menighedsråd (MR) i mange år!
- at sognenes suverænitet ikke anfægtes, idet tilslutning til diverse samarbejder sker med MR som suveræn beslutningstager
- at der kan oprettes samarbejdsmodeller både med og uden Provstiudvalget (PU) som direkte part – såvel mellem alle sogne i et provsti som mellem nogle sogne, samt at det kan ske *med en selvstændig juridisk enhed som ramme* (fx et regnskabskontor med selvstændigt CVR-nummer) – men at alle sådanne samarbejder fortsat er under PUs tilsyn. Sådan har vi her i provstiet haft Kirkekasserer Vest, der siden 2008 har fungeret perfekt og med alle samarbejdende sogne repræsenteret i en bestyrelse og med eget CVR-nummer, men under PUs tilsyn, i princippet som ethvert andet MR!

Vi har især én vigtig betænkelighed ved forslaget, som bør finde en god afklaring

- Hvad sker der med relationen mellem PU og rådene, når nogle råd overdrager opgaver som fx personaleadministration til PU, og andre ikke gør? Stiller det spørgsmålstejn ved PU's upartiskhed i fordelingen af midler, og kan PU øve tilsyn med opgaver, som vi selv varetager for nogle af rådene?
 - Hvis forsøgslovgivningen skal gennemføres som foreslået, **forudsætter** det efter vor opfattelse, at der som led i forsøgene skal foretages undersøgelser af, hvad det medfører for relationen mellem PU og rådene. Kun hvis sådanne analyser viser, at det ikke får nævneværdig betydning for opfattelsen af PU som upartisk, kan det forsvares at indføre permanent lovgivning, der giver PU forskellige roller i forhold til de enkelte menighedsråd.
 - Både af hensyn til ovenstående og til PU's opgave som tilsyn finder vi, at opgaver, der overdrages fra det enkelte råd, bedst varetages ved at etablere en selvstændig samarbejdsenhed i provstiet af de deltagende sogne under PU. Herved sikres langt større klarhed i rollerne såvel som i tilsynet.



AARHUS VESTRE PROVSTI

Provstiudvalget Engdalsvej 1, 8220 Brabrand
Tel. 8625 1861 www.aavp.dk
aarhusvestre.provsti@km.dk www.fiaav.dk

Øvrige forhold

- **Økonomi:** Ud over at hidtidig økonomi må *flyttes med*, når en opgave overdrages til PU, vil det være nødvendigt at professionalisere opgaver, der hidtil er løst af frivillige, fx administration af præsteboliger. Det vil utvivlsomt give et fagligt løft og sikre bedre og mere ensartede politikker og håndtering, men vil samtidig nødvendiggøre professionel og lønnet assistance. Det kan herved vise sig dyrere end i dag at løse de samme opgaver.
- **Forvaltning:** Det virker både principielt, økonomisk og ressourcemæssigt kaotisk og uoverskueligt, at 20% af sognene uden PU's ønske kan "smide håndklædet i ringen" og overdrage opgaver til PU. For os at se kan dette højst være muligt i en forsøgsperiode. Ellers burde det tilsvarende gøres muligt for os at overdrage opgaver til stiftet og stiftet til ministeriet. Som minimum må overgivelse af opgaver fra MR til PU derfor forudsætte PU's samtykke.

Vi uddyber naturligvis gerne.

Med venlig hilsen

for provstiudvalget i Aarhus Vestre Provsti

provst

Christina Hyldgaard Jacobsen

12260117

Fra: Esben Thusgård
Sendt: 26. januar 2017 20:22
Til: Kirkeministeriet
Cc: Århus Nordre Provsti; 'Else & Boris Sandvad'; 'Jørgen Munck'; 'Steffen Linators , Christian S. Matthiesen (c.s.matthiesen@oncable.dk); Lena Kjems; Lise Valeur Lorentzen
Emne: Høringsvar vedr. høring over forslag til lov om forsøg i folkekirken, Aarhus Nordre provstiudvalg

Til Kirkeministeriet

Hermed høringsvar fra Aarhus Nordre provstiudvalg. Provstiudvalget drøftede forslaget på sit møde d. 25/1 2017. På mødet blev det besluttet at tilslutte sig det af Provsteforeningen formulerede høringsvar, idet provstiudvalget tilslutter sig betænkelighederne ved, at et niveau i folkekirken kan fraskrive sig opgaver og pålægge det til andre.

Hertil ønsker provstiudvalget at pege på lovforslagets § 3, der præciserer at "Formålet med forsøg er at afprøve rammerne for organisering af menighedsrådenes opgaver med henblik på **at lette menighedsrådenes arbejde....**" samtidig med at § 2 præciserer at forsøget er afgrænset inden for et relativt snævert lovområde.

En væsentlig del af menighedsrådenes administrative arbejdsbyrder har ikke alene baggrund i de i § 2 nævnte lovkrav, men derimod i alle andre lovkrav som menighedsrådene bliver udsat for i forvaltningen af menighedsrådenes ansvarsområder.

Provstiudvalget skal opfordre til at indholdet i § 5 nytænkes således:

- at ethvert forsøg udelukkende kan iværksættes på grundlag af dialog og samarbejde mellem forskellige forvaltningsniveauer.
- at såvel stift, provsti som menighedsråd har initiativretten til at iværksætte forsøg i henhold til denne lov.

Det er væsentligt at bemærke, at provstiudvalgene er det organisatoriske niveau i Folkekirken, der har det største overblik over de enkelte menighedsråds evne til at løfte opgaverne helt eller delvist. Endvidere er det væsentligt at bemærke, at provstiudvalgene er valgt af menighedsrådsmedlemmerne i provstiet.

P.p.v.

Esben Thusgård
Provst
Århus Nordre Provsti
Tlf. 5114 7387

12594/17



koldingprovsti*

Provst Grete Wigh-Poulsen
 Ejlersvej 6, 6000 Kolding
 Tlf. 7631 2300 / 2167 9276
 Mail: gwp@km.dk
 www.koldingprovsti.dk

26.jan. 2017

Høring vdr. forslag til lov om forsøg i folkekirken

Provstiudvalget har drøftet forslaget, der er sendt i høring, og kan konstatere, at en del af de forsøg, der ønskes i værksat svarer godt til de ønsker, som vi hører menighedsrådsmedlemmer give udtryk for.

Vi kan dog ikke helt lade være med at ærgre os over, at vi her i provstiet har brugt mange timer, og med stort besvær har skullet rulle ordninger tilbage, som det nu ser ud til, at man vil gøre forsøg med. Det gælder f.eks. muligheden for at ligne direkte til større samarbejder. MEN vi glæder os naturligvis over, at det nu bliver muligt at samle erfaringer, der på sigt kan opløse de nuværende begrænsninger.

Betænkeligheder i forhold til forslaget om at indlede en forsøgsperiode har vi derfor kun i fht. hvor mange forsøg, PU vil være forpligtet på at gennemføre. Der bør sættes en begrænsning på antal af forsøg, der søsættes på én gang i et provsti. Ikke mindst, hvis der skal findes økonomi og personalemæssige resurser til det. Det vil komme til at betyde udgifter og ansættelser, hvis opgaver flyttes fra det frivillige lag til provstiet.

Med venlig hilsen



FOLKEKIRKEN