



BISKOPPEN OVER AARHUS STIFT
DALGAS AVENUE 46
8000 AARHUS C

Kirkeministeriet

(km@km.dk)

6848/17

Den 16. januar 2017
Dokument nr.: 156908/16
Sagsbeh.: JMM/adj

Høring over forslag til lov om forsøg i folkekirken

Jeg har modtaget kirkeministeriets forslag til lov om forsøg i folkekirken.

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig lovforslaget, og det er min forventning, at de forsøg, der kan iværksættes i henhold til forslaget kan give vigtig viden om, hvordan menighedsråd ønsker at organisere sig på forskellig måde.

Det vigtigste for mig er dog, at der er lagt op til en systematisk erfaringsopsamling og evaluering af de forsøg, der iværksættes, og at man på den måde får en fælles viden om erfaringerne med forsøgene.

Det skal bemærkes, at stiftsøvrigheden ikke har ønsket at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen

Henrik Wigh-Poulsen

Kopi sendt til: Øvrige stifter



BISKOPPEN
OVER
VIBORG
STIFT

Viborg, den 11. januar 2017
Løbenr. 3285/17
BAB/mni

5060/17

Kirkeministeriet
Sendt via mail: km@km.dk

Jeg har ved brev af 12. december 2016 modtaget udkast til forslag til lov om forsøg i folkekirken i høring, og jeg finder det utrolig positivt, at Kirkeministeriet arbejder på at skabe muligheder og rammer for menighedsrådene for at organisere deres arbejde lettere, og på andre måder og mere individuelt.

Jeg skal dog ikke undlade at bemærke, at jeg finder den underliggende tone, jfr. bl.a. § 5 stk. 4 i forhold til biskoppernes involvering, som en noget defensiv opfattelse af biskoppernes rolle.

Biskoppernes ønske er til enhver tid at fremme udviklingen og det kirkelige liv og vækst i folkekirken, hvilket der ikke må herske tvivl om.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Henrik Stubkjær'.

Henrik Stubkjær

Kopi til alle biskopper
Kopi til alle stifter

Biskop Henrik Stubkjær

Viborg Stift · Bispegården · Domkirkestræde 1 · 8800 Viborg
Telefon 8662 0911 / 2329 6600 · E-mail: kmvib@km.dk · www.viborgstift.dk

AALBORG STIFT

Stiftsøvrigheden

8828/17

Dok.nr. 8783/17

JLL

Dato: 19. januar 2017

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

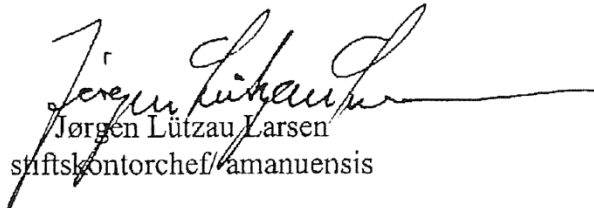
Via e-post.

Høring over forslag til lov om forsøg i folkekirken

Aalborg Stift og Biskoppen over Aalborg Stift har modtaget Kirkeministeriets forslag til lov om forsøg i folkekirken ved Kirkeministeriets brev, dateret 12. december 2016 (dok.nr. 138395/16) med høringsfrist – forlænget – den 27. januar 2017.

Stiftet og biskoppen har gennemgået lovforslaget og har ikke bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Jørgen Lützu Larsen
stiftskontorchef/amanuensis

Kopi:

Øvrige stifter (e-post)

Biskoppen over Helsingør Stift

Den 20. januar 2017
Dok.nr. 8586/17

Kirkeministeriet

9948/17

Med brev af 12. december 2016 har jeg modtaget udkast til forslag til lov om forsøg i folkekirken.

Jeg skal bemærke, at dette lovforslag er såvel usædvanligt som nyskabende, idet det – mig bekendt – er første gang, at en minister fremsætter et lovforslag, der giver mulighed for at dispensere fra store dele af de love, der gælder på ressortområdet.

Jeg finder det positivt, at Kirkeministeriet arbejder på at skabe muligheder og rammer for menighedsrådene, sådan at de lettere kan organisere deres arbejde, herunder organisere det på andre måder, der måske endda kan passes ind til lige nøjagtigt de behov, som de enkelte menighedsråd måtte have. I den forbindelse er det en god ide, at der fortsat gælder frivillighed for menighedsrådene ved deltagelse i et samarbejde (i form af forsøg), idet min erfaring er, at der er menighedsråd, der ønsker at afgive kompetence og der er menighedsråd, der ikke ønsker at afgive kompetence.

Til de enkelte dele af lovforslaget har jeg følgende bemærkninger:

Ad § 6, stk. 2 set i sammenhæng med § 5, stk. 4.

I lovforslagets § 6, stk. 2 er det fastsat, at udgifter til forsøg, hvor opgaver, kompetencer og finansiering placeres hos provstiudvalgskassen, afholdes af provstiudvalgskassen. Det er samtidig forudsat, at der ved sådanne forsøg sker en tilsvarende nedsættelse af de deltagende menighedsråds ligning som led i den almindelige budgetprocedure. Dette er en ordning, som jeg finder naturlig, idet et forsøg – som det også er nævnt i bemærkningerne til bestemmelsen – kan medføre en udgift for provstiet, som ligger ud over det beløb, menighedsrådet har brugt til opgaven.

Henset til, at det i lovforslagets § 5, stk. 4 foreslås, at kirkeministeren kan pålægge såvel biskopper som stiftsøvrigheder at deltage i et forsøg med et eller flere menighedsråd og/eller biskopper og stiftsøvrigheder, vil jeg finde det naturligt, at stiftets bevilling bliver tilført midler til dækning af udgifter, der måtte opstå som følge af et samarbejde, stiftsøvrigheden/biskoppen pålægges at deltage i.

Ad § 7

I forslaget § 7 er det fastsat, at forsøg iværksættes med virkning fra 1. januar og for en periode på 2 år.

Jeg finder det naturligt, at forsøg iværksættes med virkning fra en 1. januar og for en periode på 2 år ud fra hensyn som budgetlægning og systematisk erfaringsopsamling og ikke mindst at det er en overskuelig periode at binde sig for, fremfor at skulle binde sig for en periode på 4 år.

Jeg skal imidlertid tillade mig at henlede opmærksomheden på, at ikke alle menighedsråd har samme muligheder for at deltage i forsøg efter dette lovforlag, medmindre de vil binde et efterfølgende menighedsråd. Jeg tænker her på de menighedsråd, der har fået tilladelse til at have en funktionsperiode på 2 år (der udløber med udgangen af november 2018).

Jeg skal slutteligt bemærke, at stiftsøvrigheden ikke ønsker at afgive hørings svar.

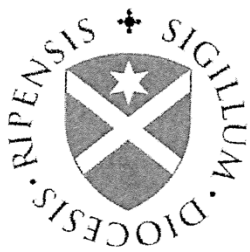
Med venlig hilsen

Lise-Lotte Rebel

Kopi:

Alle stifter

Alle Biskopper



RIBE STIFT
KORSBRØDREGADE 7 - 6760 RIBE
Tlf. 75 42 18 00



Kirkeministeriet

11014/17

Sag.nr.: 16/7641
Løbenr.: 6539/17
Sagsbeh.: KFJ

Ribe, den 24-01-2017

Høringssvar over forslag til lov om forsøg i folkekirken

Kirkeministeriet har i henvendelse af 12. december 2016 fremsendt et udkast til forslag til "Lov om forsøg i folkekirken". Jeg finder det glædeligt, at vi med en forsøgslovgivning får mulighed for at finde og afprøve nye måder at løfte opgaverne på. Der er blandt mange menighedsråd et stærkt ønske om og også et behov for at få hjælp til en række af de mange opgaver, som kræves ved det at være arbejdsgiver i dag.

Jeg er sikker på, at der i udkast til forslag til "lov om forsøg i folkekirken" er åbnet for muligheden af gode og fleksible løsninger, som kan blive til gavn for folkekirken. Men samtidigt rummer lovudkastet også en række uklarheder, som det efter min opfattelse er nødvendigt at få præciseret.

Jeg vil påpege følgende forhold:

Ministeren bør ved godkendelse af forsøgene sikre sig, at forsøgene ikke er af en sådan karakter, at de efter ophør af forsøgsperioden ikke kan rulles tilbage, hvis det viser sig, at forsøget ikke har den tilsigtede effekt, eller måske ligefrem har utilsigtede virkninger.

Lovforslaget indeholder i § 5, stk. 4, hjemmel til, at kirkeministeren kan pålægge biskopper og stiftsøvrigheder at deltage i forsøg, hvis et eller flere menighedsråd ønsker det. Hverken § 5 eller § 6 ses dog at indeholde særlige bestemmelser om finansieringen af biskoppers og stiftsøvrigheders pålagte deltagelse i et ønsket samarbejde. I de særlige bemærkninger til § 6 fremgår det, at forsøg i henhold til lovforslaget skal finansieres af de deltagende menighedsråd efter de gældende regler herom.

Det skal foreslås, at bemærkningerne udbygges med en beskrivelse af de gældende regler for finansiering, når et eller flere menighedsråd som forsøg overfører opgaver og/eller kompetence til en bi-skop eller en stiftsøvrighed. Det vil i den forbindelse være relevant at få en beskrivelse af, om menighedsrådenes finansiering fuldt ud omfatter fx ansættelse af yderligere medarbejdere i stiftsadministrationen med deraf følgende udgifter til lokaler og inventar mv., eller om biskop og stiftsøvrighed vil skulle medfinansiere og i givet fald hvordan

Endelig har jeg nedenstående bemærkninger til lovforslagets udformning.

Bemærkninger til lovforslagets udformning

I henhold til lovforslagets § 1 får kirkeministeren tillagt kompetence til at kunne godkende forsøg inden for folkekirkens område.

Af de særlige bemærkninger til § 1 fremgår det, at Kirkeministeriet årligt vil udbyde mere eller mindre specifikke rammer for en eller flere forsøgstyper, og at menighedsrådene kan ansøge om at deltage i forsøg inden for de pågældende rammer.

Det skal foreslås, at det i lovtæksten anføres, om forsøg kun kan godkendes inden for de af ministeriet udmeldte rammer, om menighedsrådene frit kan søge om godkendelse af forsøg, eller om der er tale om begge muligheder.

Af § 2 fremgår det, at loven omfatter forsøg inden for lov om menighedsråd, lov om folkekirkens kirkebygninger, lov om folkekirkens økonomi, lov om bestyrelse og brug af folkekirkens kirker m.m. og lov om ansættelse i stillinger i folkekirken.

De nævnte love indeholder en lang række bestemmelser, som bl.a. indebærer rettigheder for folkekirkens medlemmer, beboere i de enkelte sogne, valg- og frimenigheder samt andre kristne trossamfund, ligesom de indeholder en række bestemmelser, som skal sikre den kulturarv, der findes i kirkerne og på kirkegårdene.

Det skal derfor foreslås, at det i loven nærmere angives, hvilke bestemmelser i de nævnte love, som kan fraviges i forbindelse med godkendte forsøg.

Forslaget er begrundet i en opfattelse af, at det vil være hensigtsmæssigt for såvel menighedsråd som folkekirkemedlemmer, trossamfund, gravstedsindehavere mv., at forsøgsmulighederne er klart og entydigt afgrænset.

Det skal endvidere foreslås, at det angives, om forsøgsordninger alene kan vedrøre bestemmelserne i de nævnte love, eller om forsøg også kan omhandle bestemmelser, som er fastsat i de bekendtgørelser, der er udstedt med hjemmel i de pågældende love.

Med henblik på at skabe sikkerhed om mulighederne for deltagelse i forsøg skal det foreslås, at formuleringen af § 2, stk. 2, præciseres, da en række af de folkekirkelige instanser, der henvises til i de særlige bemærkninger til bestemmelsen, ikke er myndigheder, men institutioner.

Det skal endvidere foreslås, at det af lovtæksten klart kommer til at fremgå, at forsøg kan omfatte overflytning af menighedsrådenes opgaver, kompetencer og finansielle midler til andre folkekirkelige myndigheder og institutioner. Forslaget er begrundet i, at formuleringen i § 3, stk. 1, om afprøvning af rammerne for organisering af menighedsrådenes opgaver umiddelbart giver det indtryk, at det alene er tale om forsøg, der involverer rammerne for menighedsrådets tilrettelæggelse af løsningen af de lovfæstede opgaver.

En ændring af lovtæksten vil endvidere betyde en præcisering af kirkeministerens godkendelseskompetence.

I de særlige bemærkninger til bestemmelsen er det anført, at de nuværende dispensationsmuligheder i menighedsrådsloven ikke giver mulighed for at flytte arbejdsgiveransvaret til en anden kirkelig myndighed eller en bestyrelse i et samarbejde, og at det er begrundelsen for at lade lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v. omfatte af forsøgsordningen.

Det skal foreslås, at denne formulering ændres, da det ikke er muligt at overflytte det ansvar, en arbejdsgiver har over for sit personale, til andre. På baggrund af sammenhængen antages det, at der med lovforslaget *enten* ønskes mulighed for, at menighedsrådet kan fritages fra at være arbejdsgiver for personale (kirkefunktionærer) ved kirken og kirkegården, og at derfor at tale om at give mulighed for at overflytte personalet til en anden folkekirkelig arbejdsgiver end menighedsrådet, *eller* at man ønsker at give mulighed for etablering af ordninger med arbejdsledere, som kan varetage en række af de praktiske arbejdsgiveropgaver såsom daglig ledelse, afholdelse af MUS, sygesamtaler mv.

Det skal i den forbindelse nævnes, at flere menighedsråd i Ribe Stift har indgået samarbejdsaftaler, hvorefter de ansatte kirkefunktionærer hos et eller flere menighedsråd er blevet overført til ansættelse hos et andet menighedsråd, der derefter lønner og leder personalet og sørger for betjeningen i de berørte sogne.

Formuleringen af § 4, stk. 1 og 3, foreslås ændret, da det antages, at man med bestemmelsen ønsker at fastsætte, at ansøgninger om og ændringer i godkendte forsøg skal godkendes af kirkeministeren, og ikke – som den foreslåede formulering vil kunne forstås - at kirkeministeren er forpligtet til at godkende ansøgninger om forsøg og ændringer, og dermed ikke kan meddele afslag på indgivne ansøgninger.

I forslagets § 4, stk. 4, er det anført, at det af den forsøgsskabelon, der skal anvendes ansøgninger, skal fremgå, hvem der understøtter forsøget (facilitator).

Det skal foreslås, at bestemmelsen ændres, så det af loven kommer til at fremgå, at der er et krav om, at forsøg skal understøttes af en facilitator med en angivelse af, hvilke betingelser der skal opfyldes, for at en person, virksomhed, myndighed eller institution vil kunne fungere som facilitator på et forsøg.

Det skal endvidere foreslås, at der i lovforslaget indsættes en bestemmelse om facilitatorens opgaver i forbindelse med forsøg.

Endelig skal det foreslås, at formuleringen af § 4 genvurderes med henblik af en vurdering af, om dele af bestemmelsen kan henskydes under bemyndigelsesbestemmelsen i stk. 5, der bemyndiger kirkeministeren til at udstede bestemmelser af mere teknisk, administrativ karakter om udfærdigelse af ansøgninger mv.

I forslagets § 5, stk. 1, er det ikke angivet nøjagtigt, hvem der frivilligt kan vælge at deltage i forsøg, idet der efter opremsningen af menighedsråd, provstiudvalg, biskop og stiftsøvrighed er anført et ”m.v.”. Dette ”m.v.” ses heller ikke at være uddybet i de særlige bemærkninger.

Af hensyn til få klarhed over, hvem kirkeministeren kan godkende som part i et forsøg, skal det foreslås, at § 5, stk. 1, formuleres udtømmende.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det vil blive muligt at overflytte opgaver, der i dag er henlagt til menighedsrådet, til provstiudvalg, biskopper og stiftsøvrigheder.

Et provstiudvalg, en biskop eller en stiftsøvrighed, der indgår i et forsøg med et menighedsråd, vurderes at være inhabilt i forhold til de sædvanlige kontrol- og godkendelsesopgaver, herunder den almindelige legalitetskontrol, i forhold til de forsøg, som instanserne selv er involveret i.

Af de almindelige bemærkninger fremgår, at stiftsøvrighederne og biskopperne har det overordnede tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, og at dette tilsyn også omfatter det overordnede tilsyn med forsøg. Det fremgår endvidere, at der skal tages stilling til flytning af tilsynskompetencen, hvis tilsynsmyndigheden indgår i et forsøg med et eller flere menighedsråd.

Det anføres i den forbindelse i de almindelige bemærkninger, at ministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere bestemmelser om ansøgning til forsøg, forsøgsskabelonen, facilitering mv., men den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i lovforslagets § 4, stk. 5, ses ikke at indeholde en hjemmel, der bemyndiger ministeren til at træffe beslutning om flytning af tilsynskompetence fra en myndighed til en anden.

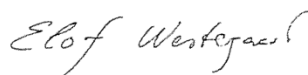
Det skal derfor foreslås, at der i lovforslaget indsættes bestemmelser, der *enten* fastsætter, hvem der overtager de tilsyns- og kontrolopgaver, som myndigheder har i forhold til menighedsrådene, når en eller flere af myndighederne indgår i forsøg med dem, *eller* giver ministeren hjemmel til at fastsætte bestemmelser herom, enten i en bekendtgørelse eller i selve forsøgsgodkendelserne.

Det bemærkes i den forbindelse, at det vurderes at være vigtigt for såvel de enkelte myndigheder som folkekirkens medlemmer og borgerne i øvrigt, at der ikke er tvivl om myndighedskompetencernes placering.

I bemærkningerne til § 7 anføres det, at menighedsrådene har en funktionsperiode på 4 år. Det bemærkes i den forbindelse, at et mindre antal menighedsråd efter ansøgning har fået en funktionsperiode på 2 år. Det oplyses ikke, om denne korte funktionsperiode vil umuliggøre disse menighedsråds deltagelse i forsøg i henhold til lovforslaget.

Det lægges til grund, at den i lovforslagets § 9, stk. 2, anførte bestemmelse om ændringer i forsøgsskabelonen omfatter den situation, hvor en ansøgning om ændring af et påbegyndt forsøg er blevet godkendt af kirkeministeren, jf. lovforslagets § 4, stk. 3.

Venlig hilsen



Elof Westergaard
Biskop

Kopi til:
Alle stifter
Alle biskopper



BISKOPPEN OVER KØBENHAVNS STIFT

Nørregade 11 · 1165 København K · Telefon 33 47 65 00 · E-mail: kmkbh@km.dk

11018/17

Den 24. januar 2017
Løbenr. 10497/17

Kirkeministeriet

Svar på høring om forsøgslovgivning

I anledning af brev af 12. december 2016, hvorved Kirkeministeriet sendte forslag til lov om forsøg i folkekirken i høring hos Københavns biskop, skal følgende bemærkes:

Generelt

Indledende ønsker jeg at udtrykke tilfredshed med, at der nu sættes forsøg i gang, der kan gøre arbejdet som menighedsråd enklere og lettere, hvilket har været tiltrængt længe. At der med forslaget blandt andet lægges op til, at der vil kunne afvikles forsøg, der går ud over den kirkelige lovgivnings grundlæggende forudsætninger, gør rammen særdeles bred, og det er ikke umiddelbart muligt at vurdere eventuelle konsekvenser.

Derfor vil det være min generelle opfordring, at tilsynsmyndighederne bliver hørt i forsøg, der rækker ud over dispensationsmulighederne i menighedsrådslovens kapitel 8. Da den endvidere vil være muligt at flytte menighedsrådets arbejdsgiveransvar til fx provstiudvalget kan dette betyde stor usikkerhed hos de ansatte, hvorfor jeg finder det naturligt, at medarbejderne bliver inddraget forud for forsøg, der omhandler flytning af arbejdsgiveransvar.

Konkret

'§ 2. Denne lov omfatter forsøg inden for lov om menighedsråd, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om folkekirkens økonomi, lov om bestyrelse og brug af folkekirkens kirker m.m. og lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v. '

Det foreslås at bytte rundt på rækkefølgen af opremsningen af love, så opremsningen ikke slutter med et 'm.v.' der vil kunne fejllopfattes som om der ikke er tale om en udtømmende opremsning af mulige retsområder.

Til forslaget § 4, stk. 4 skal det bemærkes, at facilitator skal kunne rådgive menighedsrådet og bistå med administrativ bistand, ligesom facilitator skal kunne bistå med konflikthåndtering. Jeg finder der hensigtsmæssigt, at forsøgene har en klar styring, og meget taler således for, at

facilitator bør have et indgående kendskab til den folkekirkelige arbejdsplads. Endvidere lægges der op til, at det skal være samme facilitator inden for samme forsøgstype og at hvert forsøg skal afprøves af 10-15 menighedsråd/samarbejder. Opgaven er derfor af en vis størrelse, og jeg finder derfor, at der ved ansøgningen bør tages stilling til, om facilitator kan tillægges et vederlag.

Forslagets § 5 og de tilknyttede bemærkninger tyder på, at det har været styregruppens tanke, at en eventuel flytning af kompetencer fra menighedsråd eller samarbejder i øvrigt først og fremmest skal ske i forhold til provstiudvalget.

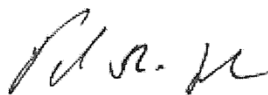
Jeg skal dertil bemærke, at provstiudvalget alene har en provstisekretær ansat, og at det vil tage tid og indsats at finde kvalificeret arbejdskraft til at løfte et samarbejde med menighedsråd eller overtage fx arbejdsgiveransvaret. Derimod har stifterne allerede personale ansat, der kender de faglige aftaler og den kirkelige lovgivning og dermed umiddelbart uden ophold vil kunne gå ind i samarbejder med menighedsrådene og i øvrigt besidder muligheden for stor faglig sparring. Jeg skal opfordre til, at denne mulighed tydeliggøres.

Det fremgår da også af bemærkningerne, at der på facilitatorområdet, er tænkt i sådanne retninger, idet det er nævnt: 'Hvis et forsøg indebærer flytning af kompetence mv. til den myndighed, som efter gældende ret har tilsynspligten med det konkrete område, skal der tages stilling til tilsynet. Tilsynet kan i givet fald eventuelt flyttes til stiftsøvrigheden/ biskoppen eller til et andet provstiudvalg.'

Dette må efter min opfattelse – i tilfælde af, at et forsøg indebærer flytning af kompetence til et bispeembede/stiftsøvrighed – også omfatte muligheden for, at tilsynet vil kunne flyttes til et andet bispeembede/stiftsøvrighed, og således vil denne løsning ikke give anledning til habilitetsproblemer.

Afslutningsvist skal jeg bemærke, at jeg har noteret mig, at forsøg finansieres af de deltagende menighedsråd, medmindre opgaver lægges hos provstiudvalget.

Med venlig hilsen



Peter Skov-Jakobsen

Biskop over Københavns stift

Kopi til alle stifter.
Kopi til alle biskopper

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fra: Roskilde Stift
Sendt: 26. januar 2017 09:22
Til: Kirkeministeriet
Cc: Alle biskopper
Emne: [Sag:16/7582] - [Dok.nr.:7001/17] Til KM: Høringssvar vedr. lovforslag om forsøg i folkekirken



7001-17_v1_Til
KM Høringssvar ...

11741/17

Med venlig hilsen
Jette Hansen
Sagsbehandler

Roskilde Stift
Stændertorvet 3 A
4000 Roskilde
T 4638 1920
kmros@km.dk
www.roskildestift.dk



Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale. Hvis du ikke er rette modtager, beder vi dig venligst kontakte os på e-mail kmros@km.dk eller på telefonnr. 4638 1920. Desuden beder vi dig slette e-mailen og eventuelle vedhæftede dokumenter. Misbrug, offentliggørelse eller videregivelse af e-mailens indhold er ikke lovligt.

11758/17



LOLLAND-FALSTERS STIFT

Østre Allé 2 • 4800 Nykøbing F.

Tlf. 54 85 02 11 • Mail: LFSTIFT@KM.DK

WWW.LFSTIFT.DK

Kirkeministeriet

Dato 26. januar 2017.

Dok.nr.: 11144/17

/ TRFP

km@km.dk

BISPEEMBEDET

Bemærkninger til høring over forslag om lov om forsøg i folkekirken

Som svar på høringsskrivelse af 12. december 2016 fra Kirkeministeriet, kan jeg oplyse, at jeg finder det meget positivt med denne mulighed for at gøre forsøg i folkekirken. Som supplement til høringssvarene fra Helsingør, Ribe, Viborg og Københavns Stifter, skal jeg blot tilføje, at jeg antager, at forsøgsordningen også vil give mulighed for samarbejder, som går udover stiftsgrænser.

For et lille stift som Lolland-Falster er det særlig vigtigt, at der er mulighed for samarbejder udover stiftets grænser, da dette vil åbne op for flere muligheder på alle niveauer.

Med venlig hilsen

Steen Skovsgaard
Biskop

Kopi:

Alle biskopper

Alle stifter

Roskilde Stiftskontor

Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf. 4638 1920

4000 Roskilde, d. 25. januar 2017

11741/17

E-post kmros@km.dk

Telefax 4638 1947

Dokumentnr.: 7001/17

/TSD

Kirkeministeriet
(e-post)

Høring over forslag til lov om forsøg i folkekirken

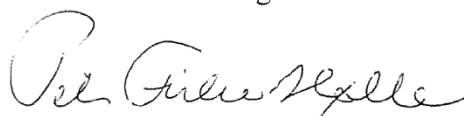
Jeg kan tilslutte mig udtalelserne til lovforslaget fra biskopperne fra henholdsvis Viborg Stift og Århus Stift og Københavns Stift og finder det også meget positivt, at Kirkeministeriet arbejder på at skabe muligheder og rammer for menighedsrådene for at organisere deres arbejde lettere og på andre måder og mere individuelt. Jeg finder det også meget vigtigt, at der er lagt op til en systematisk erfaringsopsamling og evaluering af de forsøg, der iværksættes, og at man på den måde får en fælles viden om erfaringerne med forsøgene.

Jeg kan dog også tilslutte mig bemærkningen i udtalelsen fra biskoppen over Viborg Stift vedrørende den underliggende tone i lovforslaget i bl.a. § 5, stk. 4.

Til slut vil jeg gøre opmærksom på, at der i lovforslaget ikke er taget stilling til de økonomiske konsekvenser, som en udvikling af biskoppens/stiftsøvrighedens opgaver vil medføre.

Dette høringssvar er afgivet på vegne af både biskoppen og stiftsøvrigheden.

Med venlig hilsen

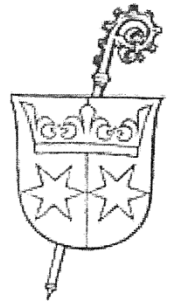


Peter Fischer-Møller

Kopi til:
Alle biskopper
Alle stifter

11744/17

Biskoppen
over
Haderslev
Stift



Kirkeministeriet

Den 26-01-2017/ LCK
Sagsnr. 16/7602
Løbenr. 10776/17

Forslag til lov om forsøg i folkekirken - høring 2016.

Ved brev af 12. december 2016 har ministeriet fremsendt forslag til lov om forsøg i folkekirken i høring. Jeg har gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger:

Jeg har forståelse for, at udbyttet af projektet ”Menighedsråd på jeres måde” ikke har været af en sådan karakter, at der umiddelbart på dette grundlag har været mulighed for at træffe beslutning om ændringer af organisationsformer eller strukturer i folkekirken.

Jeg er dog grundlæggende betænkelig ved lovforslaget og adgangen til at igangsætte mere eller mindre gennemtænkte forsøg indenfor folkekirken.

Min betænkelighed knytter sig til den erfaring, at forsøg uden for laboratorieverden ikke fuldt ud er reversible, at det kan være vanskeligt eller umuligt på forhånd at afgrænse forsøgets direkte og indirekte følgevirkninger, og at læringen og udbyttet af forsøg uden strukturer og styring af disse vil være minimal.

Jeg er stor tilhænger af, at rammerne for folkekirkens organisering og styring gøres mere fleksible, men ikke i form af vilkårlige og usammenhængende forsøg, snarere ved klare og overvejede ændringer af folkekirkens struktur. Ingen struktur og organisering er perfekt. Der vil være fordele og ulemper ved enhver organiseringsform. Dette vil eventuelle forsøg ikke ændre på.

Jeg kan ikke anbefale, at der åbnes for vilkårlige forsøg, men nok, at der åbnes for at lave forsøg inden for på forhånd udpegede områder, f.eks. indenfor de områder, som der har været efterspørgsel efter i projektet ”Menighedsråd på jeres måde”.

Med venlig hilsen

Marianne Christiansen



12188/17

Fyens Stifts Bispeembede

Kirkeministeriet

27-01-2017
Løbenr. 9004/17

Jeg har modtaget ministeriets høring af 12. december 2016 vedrørende forslag til lov om forsøg.

Indledningsvis finder jeg det absolut positivt at der arbejdes på at skabe flere og mere fleksible rammer for menighedsrådenes virke og herunder muligheder for at det enkelte menighedsråd i højere grad kan organisere arbejdet på en måde som svarer til menighedsrådets behov.

Jeg finder det også positivt at der bliver mulighed for at få hjælp og aflastning for opgaver som et menighedsråd evt. finder for tidskrævende eller belastende.

Dog vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på at hvis ikke alene konkrete opgaver, men også ansvar og kompetence samt økonomi i vidt omfang flyttes ud af/fra menighedsråd over til provstiet/provstiudvalget, så kan det medføre, at provstierne - og ikke sognene og menighedsrådene - på kortere eller længere sigt bliver den grundlæggende enhed i folkekirken.

Det vil jeg finde bekymrende af hensyn til den lokale forankring. Derfor ser jeg med tilfredshed på, at man nu gennem en forsøgsafprøvning kan gøre erfaringer og få en grundig debat, også af de mere principielle konsekvenser.

Det er afgørende for mig, at forsøgene er frivillige for det enkelte menighedsråd, og at et menighedsråd således ikke kan pålægges at afgive kompetence, opgaver, økonomi eller ansvar til en anden (kirkelig) myndighed eller instans, heller ikke gennem evt. flertal i et budgetsamråd.

Tilsvarende finder jeg det væsentligt at manglende deltagelse i forsøg eller samarbejder ikke i sig selv har økonomiske konsekvenser for et menighedsråd.

Jeg vil pege på enkelte punkter i lovforslaget og bemærkningerne, som jeg mener bør overvejes nærmere:

1/ Jeg er enig med høringssvaret fra Københavns Biskop om en generel opfordring til at tilsynsmyndighederne bliver hørt i forsøg, der rækker ud over dispensationsmulighederne i menighedsrådslovens kapitel 8.



Fyens Stifts Bispeembede

2/ Tilsvarende kan jeg tilslutte mig høringssvaret fra Københavns Biskop vedr. Forslagets § 5:

”Forslagets § 5 og de tilknyttede bemærkninger tyder på, at det har været styregruppens tanke, at en eventuel flytning af kompetencer fra menighedsråd eller samarbejder i øvrigt først og fremmest skal ske i forhold til provstiudvalget. Jeg skal dertil bemærke, at provstiudvalget alene har en provstisekretær ansat, og at det vil tage tid og indsats at finde kvalificeret arbejdskraft til at løfte et samarbejde med menighedsråd eller overtage fx arbejdsgiveransvaret. Derimod har stifterne allerede personale ansat, der kender de faglige aftaler og den kirkelige lovgivning og dermed umiddelbart uden ophold vil kunne gå ind i samarbejder med menighedsrådene og i øvrigt besidder muligheden for stor faglig sparring.

Jeg skal opfordre til, at denne mulighed tydeliggøres.

Det fremgår da også af bemærkningerne, at der på facilitatorområdet, er tænkt i sådanne retninger, idet det er nævnt: 'Hvis et forsøg indebærer flytning af kompetence mv. til den myndighed, som efter gældende ret har tilsynspligten med det konkrete område, skal der tages stilling til tilsynet. Tilsynet kan i givet fald eventuelt flyttes til stiftsøvrigheden/ biskoppen eller til et andet provstiudvalg.' Dette må efter min opfattelse – i tilfælde af, at et forsøg indebærer flytning af kompetence til et bispeembede/stiftsøvrighed – også omfatte muligheden for, at tilsynet vil kunne flyttes til et andet bispeembede/stiftsøvrighed, og således vil denne løsning ikke give anledning til habilitetsproblemer. ”

3/ Den planlagte lovgivning indebærer utvivlsomt merudgifter og det bør i forbindelse med forsøgene være meget tydeligt hvilke økonomiske konsekvenser der er forbundet med de enkelte forsøg.

Tilsvarende er det vigtigt at evalueringen kommer til at omfatte alle elementer af forsøget, det vil sige både indhold, kompetencer og økonomi, men også således, at der bliver fokus på, hvem der er initiativtager og hvad der ikke virker.

Ligesom det bliver væsentligt at få afdækket, om de forskellige forsøg medfører øget bureaukratisering med opbygning af omfattende administration med juridisk, personalemæssig, bygningsmæssig og regnskabsmæssig kompetence i hvert provsti; - og i givet fald hvordan det kan undgås.

Endvidere finder jeg det som sagt væsentligt i forbindelse med evalueringen at overveje konsekvenserne for folkekirkens lokale forankring.

4/ Jeg kan støtte at et provstiudvalg forpligtes til at deltage i forsøg hvis 20 % af provstiets menighedsråd ønsker det, - blot vil jeg gøre opmærksom på, at i nogle tilfælde kan 20 % omfatte blot tre til fire menighedsråd.

5/ Jeg er enig i nødvendigheden af, at forsøgene er tidsbegrænsede og at der på landsplan bliver evalueret på projektet, således at også de forsøg, der for eksempel er unødigt dyre ikke fortsætter i en uendelighed.



Fyens Stifts Bispeembede

6/ Det er min opfattelse, at en ikrafttræden 1. maj 2017 samt en ansøgningsfrist for menighedsrådene 1. juni 2017 vil gøre det vanskeligt for menighedsrådene at nå. Jeg anerkender at man har fastsat fristerne under hensyntagen til budgetlægningen. Det bør overvejes om i lovgivningen at åbne for muligheden for evt. inden for bestemte rammer at finansiere forsøg via provstiets 5 % midler, herunder som lån af 5 % midlerne.? Hermed kunne ansøgningsfristen forlænges, idet man ikke var bundet af budgetfristen 15. september.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tine Lindhardt'.

Tine Lindhardt

Kirkeministeriet

Jeg har modtaget ministeriets høring af 12. december 2016 vedrørende forslag til lov om forsøg.

Biskop Tine Lindhardt
Fyens Stift · Klingenberg 2 · 5000 Odense C
Tlf: 66 12 30 24 · e-mail: tili@km.dk
www.fyensstift.dk