



Til lovforslag nr. L 153

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 0. april 2017

## 1. udkast

til

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

(Mulighed for i en krisesituation at afvise asylansøgere ved grænsen)

[af udlændinge- og integrationsministeren (Inger Støjberg)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. marts 2017 og var til 1. behandling den 23. marts 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og udlændinge- og integrationsministeren sendte den 19. januar 2017 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del - bilag 103. Den 15. marts 2017 sendte udlændinge- og integrationsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Samrådsspørgsmål

Udvalget har stillet et spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et lukket samråd med udvalget den 3. april 2017.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 52 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Martin Henriksen (DF) fmd. Peter Skaarup (DF) Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Peter Kofod Poulsen (DF)*

*Morten Marinus (DF) Marcus Knuth (V) Britt Bager (V) Preben Bang Henriksen (V) Jakob Engel-Schmidt (V)*

*Erling Bonnesen (V) Jan E. Jørgensen (V) Laura Lindahl (LA) Villum Christensen (LA) Naser Khader (KF)*

*Dan Jørgensen (S) Kaare Dybvad (S) Jan Johansen (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S) nfm. Mattias Tesfaye (S)*

*Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Rune Lund (EL) Roger Matthisen (ALT) Josephine Fock (ALT) Lotte Rod (RV)*

*Sofie Carsten Nielsen (RV) Jacob Mark (SF) Holger K. Nielsen (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

**Oversigt over bilag vedrørende L 153**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Hørings svar og høringsnotat, fra udlændinge-, integrations- og boligministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Notat om visse folkeretlige spørgsmål vedr. nødret som ansvarsfrihedsgrund i folkeretten, fra udlændinge- og integrationsministeren

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 153**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om vurdering af barnets tarv i en situation, hvor et uledsaget barn ikke nødvendigvis har slægtninge i Danmark, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om en vurdering af et uledsaget mindreårigt barns tarv, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om et barn overgives til de sociale myndigheder, hvis et uledsaget barn afvises ved grænsen, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om det betyder noget for iværksættelsen af nødbremsen, hvis Tyskland er udfordret på håndtering af flygtninge m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan en vurdering af, at Dublinsamarbejdet ikke fungerer vil blive truffet m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvordan og efter hvilke kriterier en krise i lovforslagets forstand defineres, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om Dublinforordningen vil være ude af kraft, hvis vore nabolande ikke løfter opgaven med håndtering af flygtninge, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvor mange asylansøgere der skal søge mod Danmark, før man iværksætter nødbremsen, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om Dublinforordningen reelt fungerer i dag m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om ministeren agter at iværksætte nødbremsen hurtigst muligt, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om elementer skal være tilstede, før nødbremsen kan aktiveres m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om ministeren som eksempel vil opridse et par scenarier, hvor ministeren kan forestille sig, at nødbremsen aktiveres, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

- 13 Spm. om, hvad ministeren vil gøre for at sikre, at Børnekonventionen ikke overtrædes m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre at uledsagede flygtningebørn ikke bliver katebold imellem forskellige EU-lande m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om ministeren vil sikre, at afviste asylbørn bliver overdraget til en myndighedsperson i et andet EU-land, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorfor danske regering ikke har været lige så udførlig om kriterierne for at udløse nødbremsen, som man er i Norge, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren er villig til at opsætte klare kriterier for at udløse nødbremsen i stil med de kriterier, der er opstillet i den tilsvarende norske model, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at uledsagede børns tarv sikres m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan det defineres, at dublinforordningen ikke fungerer m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvilke restriktioner der er for aktivering af nødbremsen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om det er den siddende minister, der foretager vurderingen af, om der er behov for at aktivere nødbremsen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ministeren er indstillet på at søge Folketingets tilslutning, hvis der er behov for at aktivere nødbremsen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om Dublinforordningen ikke gælder for uledsagede flygtningebørn, der i forordningen betragtes som særlige sårbare personer, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om en oversigt over de retsregler et uledsaget flygtningebarn har for nuværende og de retsregler, der forandres med nødbremsen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om med hvilken begrundelse et uledsaget flygtningebarn ikke i L 153 betragtes som en særlig sårbar person m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om mindreårige flygtningebørn, der for nuværende rejser alene og søger asyl i et EU-land, men siden rejser videre til andet land, skal have deres sag behandlet i det land, hvor den mindreårige aktuelt opholder sig m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om der er andre domsafsigelser / konventioner, der beskytter et uledsaget flygtningebarn mod udsendelse m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

- 28 Spm. om, hvordan en tænkt afvisning på grænsen vil blive gennemført m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om der er EU-lande, som Danmark ikke tilbagesender et uledsaget flygtningebarn til m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvor mange uledsagede flygtningebørn Danmark har modtaget i årene 2014, 2015, 2016 m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om en statistik over antal modtagne uledsagede flygtningebørn i Sverige, Norge, Finland og Danmark i årene 2014, 2015 og 2016, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om antallet af uledsagede flygtningebørn, der i 2015 og 2016 har fået deres anmodning om asyl afvist, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om regeringen med lovforslaget på baggrund af en folkeretligt vurdering kan fastslå, at Danmark ikke længere er forpligtet til at følge procedurerne i Dublinforordningen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om situationen i august/september 2015 ville have udløst denne mulighed for at afvise ved grænsen, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om der ikke er procedurer for, hvordan Kommissionen og Rådet skal forholde sig i tilfælde af at procedurerne i Dublinforordningen ikke overholdes m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om der er adskillige eksempler på, at Dublintilbagesendelser er blevet suspenderet til specifikke lande for at beskytte asylansøgere m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om Danmark i fremtiden vil kunne benytte ”nødbremsen”, selv om lande grænsende op til Danmark opretholder deres procedurer under Dublinforordningen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvilke specifikke procedurer (hvilke artikler) under Schengenreglerne påtænker regeringen at anvende i en situation, hvor der genindføres midlertidig grænsekontrol m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvilke økonomiske og administrative konsekvenser en udløsning af ”nødbremsen” forventes at have for politiet i danske lufthavne og havne m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvis nødbremsen bliver aktiveret, hvorledes Danmark aktivt vil arbejde for at nødretssituationen kan ophæves m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om en redegørelse, der forholder sig til, om L 153 sikrer overholdelse af Børnekonventionens artikel 3 m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

- 42 Spm. om brug af nødbremsen vil være en udenrigspolitisk beslutning af større rækkevidde m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om en vedtagelse af dette lovforslag vil indebære, at udlændinge- og integrationsministeren får hjemmel til uden at konsultere Folketinget at beslutte, at der foreligger en situation, hvor asylansøgere skal afvises ved grænsen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om et lignende forslag indgik i det lovforberedende arbejde til udlændingeloven i 1982 m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm., om hvad forskellen er på de nuværende regler og på reglerne efter nødbremsen i forhold til Børnekonventionens status samt barnets tarv, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm., om hvad har forrang: Børnekonventionen og barnets tarv eller de indskærpede afvisningsregler ved aktivering af nødbremsen, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm., om uledsagede børn vil få en asylbehandling ved aktivering af nødbremsen for at undersøge deres beskyttelsesbehov, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om, hvad årsagen er til, at ministeren ønsker at indhente en generel bemyndigelse til at kunne aktivere den såkaldte nødbremse ved grænsen ved at ændre udlændingeloven, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm., om regeringen i en krisesituation har mulighed for hurtigt at søge Folketingets tilslutning til at afvise asylansøgere ved grænsen, og at det således ikke på forhånd, inden en eventuel krisesituation opstår, er nødvendigt at ændre udlændingeloven for at give udlændinge- og integrationsministeren en generel bemyndigelse til at aktivere nødbremsen, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm., om Udlændinge- og Integrationsministeriet i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget har undersøgt andre muligheder for at aktivere den såkaldte ”nødbremse”, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm., om ministeren i en konkret krisesituation vil søge Folketingets tilslutning til at aktivere den såkaldte nødbremse, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om ministeren er bekendt med, om der findes dokumentation for, at en 10-årig pige er rejst alene gennem Europa og er ankommet alene til Danmark m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 153

**Samråds-  
spm.nr.**      **Titel**

A Samrådssp. om procedurene for aktivering af nødbremsen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren

*Uddrag fra Flygtningenævnets formandskabs beretning 2015*

Optrykt efter ønske fra S jf. ministerens svar på L 153 – spm. 29

### 3.3.2 Uledsagede mindreårige – Dublinforordningens artikler 6 og 8

Nævnet **stadfæstede** i **april 2015** Udlændingestyrelsens afgørelse vedrørende overførsel til **Storbritannien** af en uledsaget mindreårig statsborger fra Marokko. Dansk Flygtningehjælp havde som begrundelse for, at klagerens asylsag skulle behandles i Danmark, blandt andet henvist til, at den opholdstilladelse, som klageren angiveligt blev meddelt i Storbritannien, var udløbet, hvorfor Udlændingestyrelsens afgørelse måtte stride imod barnets tarv, samt at det ikke efter EU-domstolens afgørelse i sagen M. A. and Others vs. UK (C-648/11) synes muligt at overføre en uledsaget mindreårig som følge af en accept i henhold til Dublinforordningens artikel 12, men derimod udelukkende en accept efter forordningens artikel 18, stk. 1, litra d. **Flygtningenævnet** udtalte: ”I den foreliggende sag har nævnet lagt til grund, at klageren er uledsaget mindreårig og derfor er omfattet af de garantier, der findes i Dublinforordningens artikel 6. Nævnet har endvidere lagt til grund, at klageren dels har fået endeligt afslag på asyl, dels har fået udstedt en opholdstilladelse i Storbritannien (”discretionary leave”), der udløb *i efteråret* 2014 og dermed mindre end to år før, klageren indgav sin ansøgning om asyl i Danmark, og at han ikke har forladt medlemsstaternes område efter udløbet af sin opholdstilladelse. Flygtningenævnet finder på denne baggrund, at Storbritannien er forpligtet til at modtage klageren, jf. forordningens bestemmelser. Storbritannien er dermed ansvarlig for at behandle klagerens ansøgning om international beskyttelse. Det bemærkes herved, at Storbritannien *i foråret* 2015 har accepteret at modtage klageren. Flygtningenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Udlændingestyrelsens vurdering af, at der ikke foreligger sådanne særlige hensyn, herunder af humanitær karakter, at asylansøgningen bør behandles i Danmark, jf. forordningens artikel 17. Det bemærkes herved, at klageren er en dreng, som ifølge sin forklaring til oplysnings- og motivamtalen i Udlændingestyrelsen er sund og rask. Det af Dansk Flygtningehjælp oplyste om, at klageren i Storbritannien frygter familiemedlemmer til sin kæreste, kan ikke føre til en ændret vurdering heraf. Flygtningenævnet skal herved bemærke, at klageren må henvise til at rette henvendelse til de britiske myndigheder herom, idet disse må antages at kunne og ville behandle en sådan henvendelse. Det forhold, at klageren er uledsaget mindreårig asylansøger i Danmark, samt hensynet til barnets tarv kan ikke føre til en ændret vurdering. Flygtningenævnet har lagt vægt på, at klageren har fået behandlet sin asylsag i Storbritannien og fået endeligt afslag på denne *i foråret* 2012, men at han blev meddelt opholdstilladelse i form af ”discretionary leave” med udløb *i efteråret* 2014, samt at Storbritannien *i foråret* 2015 accepterede at modtage klageren, jf. Dublinforordningens artikel 12, stk. 4. Hensynet til barnets tarv kan således ikke i sig selv begrunde, at klageren - imod formålet med Dublinforordningen - skulle være berettiget til en helt ny realitetsbehandling af sin ansøgning om international beskyttelse. Hertil kommer, at EU-domstolen den 6. juni 2013 i sagen M. A. and Others vs. UK (C-648/11) har afvist, at artikel 6, stk. 2, i Dublinforordning nr. 343/2003, som i sit indhold tilsvarende findes i Dublinforordningens artikel 8, stk. 4, indebærer, at en uledsaget mindreårig, der for så vidt angår realiteten har fået afslag på sin asylansøgning i en første medlemsstat, derefter kan tvinge en anden medlemsstat til at behandle en asylansøgning (præmis 63). På den baggrund skal Flygtningenævnet meddele, at nævnet efter en gennemgang af sagen ikke finder grundlag for at omgøre Udlændingestyrelsens afgørelse, jf. udlændingelovens § 48a, stk.1, 1. pkt., jf. § 29a, stk. 1, jf. Dublinforordningen.” Stor/2015/1.