

Folketingets Socialudvalg  
Christiansborg  
1240 København K.



Den 7. maj 2017

Vedrørende lovforslag L 150, 14 ugers varsel af indgribende afgørelser.

Lovforslag nr. L 150 indeholder en ordning med et minimumsvarsel på 14 uger for visse kommunale afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp efter service-loven.

Forslaget har sin baggrund i beslutningsforslag B 36 fra sidste folketingssamling, hvor Dansk Folkeparti fik tilslutning til et forslag om at give "opsættende virkning i klagesager for borgere med handicap, der har fået frataget eller nedsat hjælp, selv om den pågældende ikke har forbedret sin funktionsevne".

Der blev rejst forskellige indvendinger mod dette forslag, hvoraf nogle af dem var relevante, om end der næppe kan tænkes nogen løsning, uden at relevante indvendinger kan fremføres.

Indvendingerne førte imidlertid til, at Socialministeriet udtænkte den ordning, der nu indgår i lovforslag nr. L 150.

Muskelsvindfonden har været fuldt ud tilfreds med den foreslåede ordning, men er derfor så meget desto mere forundret over at læse ministerens besvarelse af spørgsmål 45.

Det fremgår heraf, at borgeren ikke kan undlade at indrette sig efter kommunens afgørelse, selv om den har opsat virkning i 14 uger, "herunder for eksempel opsige hjælperne i en ordning efter servicelovens § 96".

Med denne forståelse af bestemmelsen, der med ministerens besvarelse nu indgår som en del af lovens forarbejder, berøves forslaget stort set enhver effekt, dels fordi de opsagte hjælpere hermed vil være nødt til at søge nye jobs og kan allerede have fået nye jobs, når Ankestyrelsen eventuelt giver borgeren medhold i løbet af 14 uger, dels fordi det er marginalt hvad der opnås med et 14 ugers varsel, når handicaphjælperen i forvejen har et vist opsigelsesvarsel.

Situationen for en borger, der frakendes eller får forringet sin hjælp, og som efterfølgende får medhold i sin klagesag, kan derfor være stærkt forringet, idet borgeren herefter vil være nødt til at opbygge og oplære et nyt hjælperhold helt forfra. Dette er i strid med selve formålet med lovforslaget, hvorefter borgerens situation ikke skal forringes som følge af en kommunal afgørelse, der efterfølgende ændres af Ankestyrelsen.

Det er samtidig en sandsynlig situation, at hjælpere decideret vil ophøre i løbet af de 14 uger, fordi de hurtigt finder et nyt job, og det vil for borgeren være særdeles vanskeligt at rekruttere nye hjælpere, der kun kan tilbydes ansættelse i den resterende del af 14 ugers perioden. Det vil være indgribende for borgeren i den i forvejen belastende ventetid at skulle oplære nye hjælpere med henblik på en måske begrænset ansættelsesperiode.

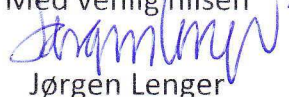
Det er en almindelig erfaring hos borgere med hjælp efter servicelovens § 96, at der kan gå nogen tid før nye hjælpere er fuldt oplærte, og i den periode vil borgerens aktivitetsniveau være begrænset, fordi der er opgaver, som den nye hjælper endnu ikke kan udføre, eller som den nye hjælper i hvert fald udfører langsommere end en oplært hjælper ville gøre.

Med den forståelse af den foreslåede ordning, som ministeren har præsenteret i besvarelsen af spørgsmål 45, og som berøver den foreslåede ordning enhver mening, er det Muskelsvindfondens vurdering, at det oprindelige forslag, som på initiativ af Dansk Folkeparti blev vedtaget énstemmigt af Folketinget langt bedre vil kunne løse problemet med forkerte kommunale afgørelser end den ordning, der nu indgår i lovforslag L 150.

I bedste fald vil den foreslåede ordning medføre en marginal forbedring for nogle personer med for eksempel hjælp efter servicelovens § 96, men sandsynligvis vil der reelt ikke være nogen forskel på den kommende og den hidtidige retstilstand, som Folketinget ellers ønskede at ændre.

Muskelsvindfonden opfordrer derfor Folketingets Socialudvalg til enten at præcisere, at der ikke skal tages skridt til at effektuere den kommunale afgørelse, før Ankestyrelsens afgørelse er truffet, eller at vende tilbage til udgangspunktet, som er Dansk Folkepartis beslutningsforslag nr. B 36 fra folketingsåret 2015/16.

Med venlig hilsen



Jørgen Lenger

Udviklingschef, Muskelsvindfonden