



Behøver det være så indviklet? Et forslag til forenkling

Professor, ph.d., Rune Stubager

E-mail: stubager@ps.au.dk

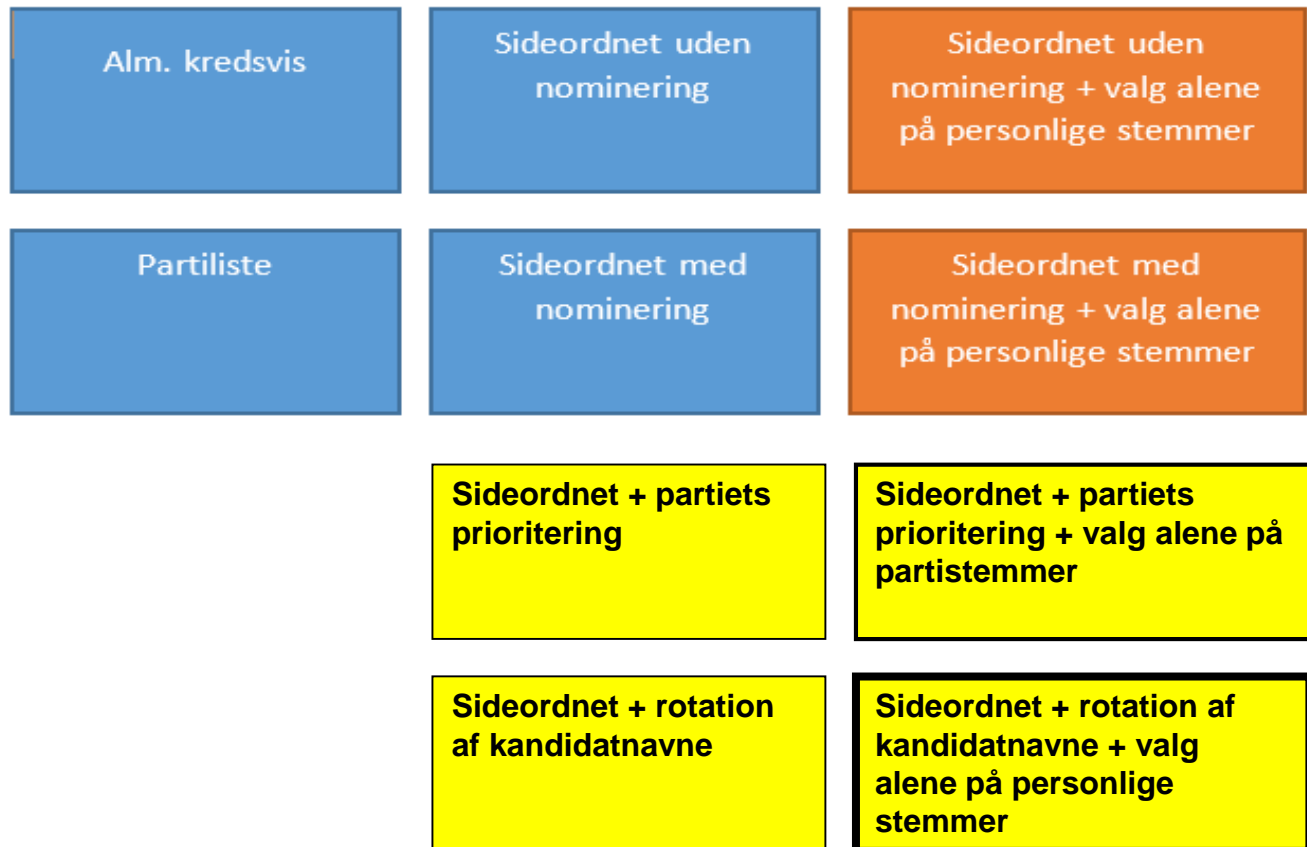
Ekspertmøde i Folketinget 27. april 2017



Hvorfor er (yderligere) kompleksitet et problem?

- › Demokrati – ikke mindst valg – skal være så nemt og gennemskueligt som muligt
 - › For vælgerne
 - › For partierne
 - › For valgadministrationen
- › Det fremmer tilliden, deltagelsen og borgernes mulighed for at øve den indflydelse, de er tillagt i Grundloven

L nr. 124 + L 125: 4+2+4 opstillingsformer



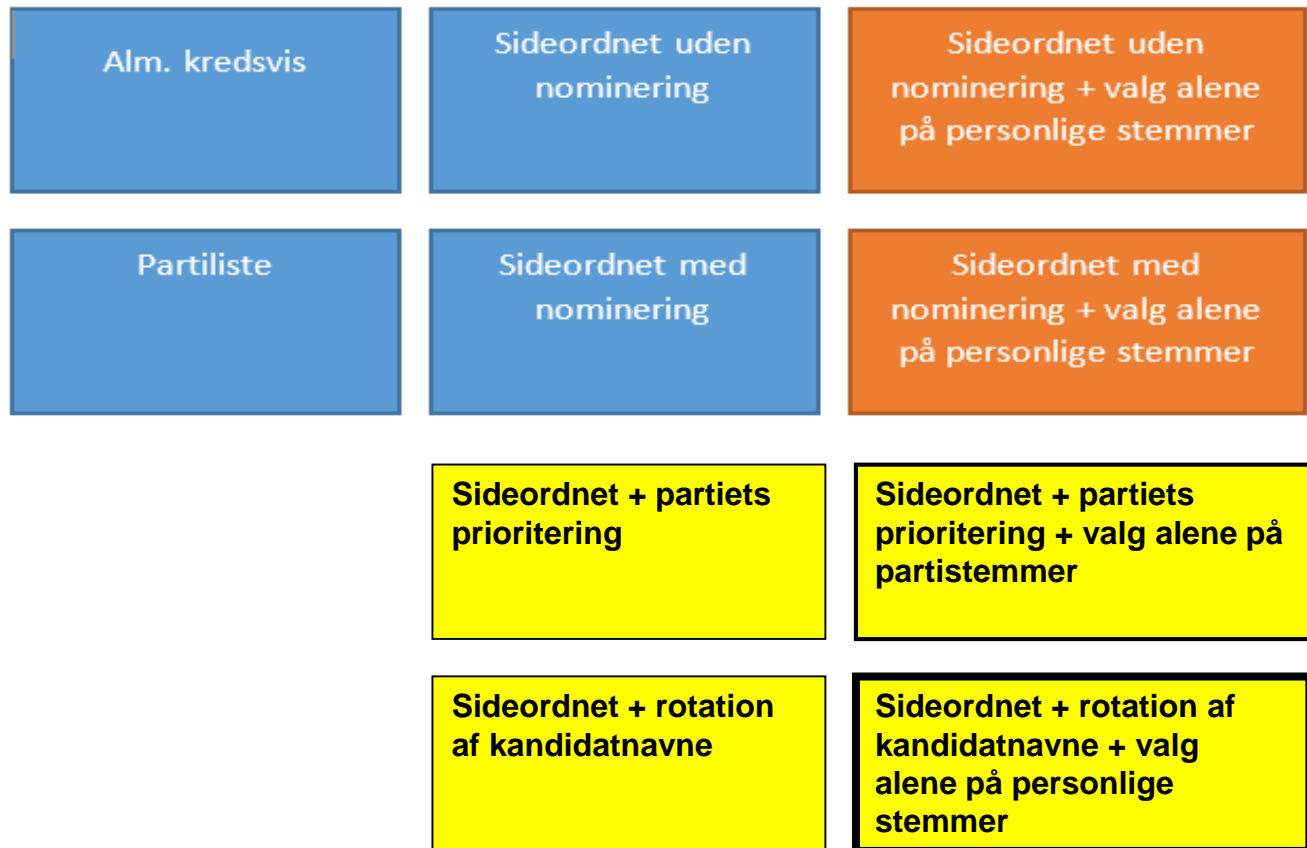
Et forslag til forenkling I

- › L125 kombineret med gældende ret indebærer, at partierne ved valg af sideordnet opstilling kan opstille kandidaterne i den rækkefølge, de ønsker
 - › Alfabetisk, med eller uden nominering
 - › Med rotation
 - › I en anden rækkefølge
- › Derfor er der reelt ikke behov for de detaljerede – og komplicerede – beskrivelser af mulige rækkefølger i § 1, stk. 1 i L125 (ændringer til § 40, stk. 2-4)

Et forslag til forenkling II

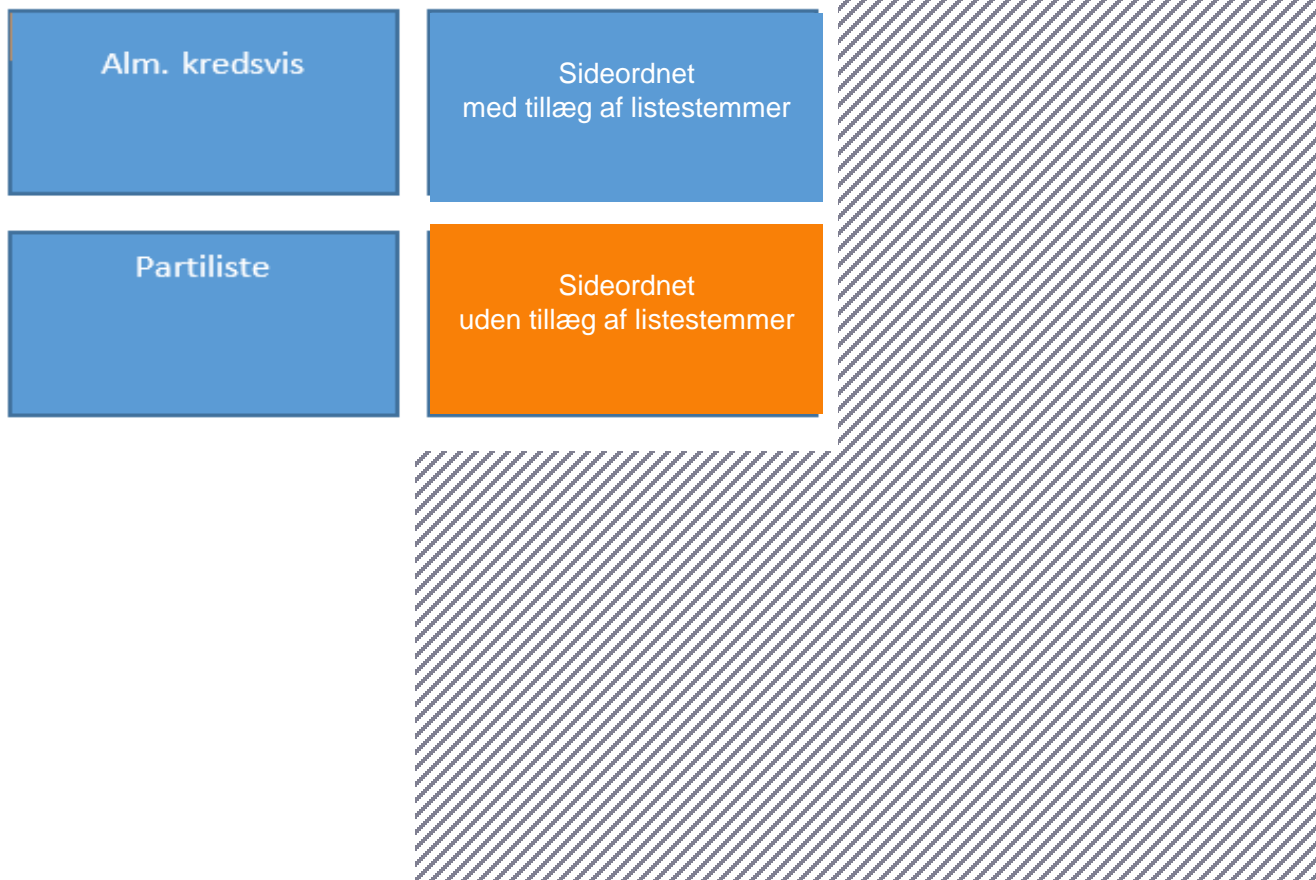
- › I stedet kan der udformes to nye bestemmelser:
 - › En ny § 40, stk. 2: "Kandidaterne anføres på stemmesedlen i alfabetisk rækkefølge. Partierne kan dog anmelde, at kandidaterne skal anføres i en anden rækkefølge, jf. § 41, stk. 2."
 - › En ny § 41, stk. 2: "Indenfor de frister, der er anført i stk. 1, kan et parti, der har sideordnet opstilling i en eller flere opstillingskredse, anmelde rækkefølgen på stemmesedlen for kandidaterne i den eller de pågældende opstillingskredse."

L nr. 124 + L 125: 4+2+4 opstillingsformer





L nr. 124 + L 125: 4+2+4 opstillingsformer → 4 opstillingsformer angivet i lovgivningen – reelt fuld fleksibilitet for partierne



Konsekvenser af at følge forslaget:

- › Flexibilitet for partierne til at opstille kandidaterne på stemmesedlen i den rækkefølge, partierne ønsker
- › Mindre kompleksitet i lovgivningen – også ifht. gældende ret