



Oversigt over særlige påtegninger på aktstykker

januar 2017

Særlige påtegninger på aktstykker, der har bevillingsmæssig konsekvens for finansåret 2016 samt for perioden fra den 1. oktober 2015 til den 31. december 2015, som ved Finansudvalgets behandling er givet særlige påtegninger.

Akt. Nr. 04 Aktstykke om barselsudligningsordningen for selvstændige erhvervsdrivende

Enhedslistens medlem af udvalget stemmer for aktstykket, fordi partiet ønsker at bremse den forkerte opkrævning af midler. Partiet giver hermed ikke sin støtte til, at barselsudligningsordningen skal ophøre, men vil i de kommende forhandlinger arbejde for, at der kommer en teknisk løsning, så barselsudligningsordningen kan fortsætte efter hensigten.

Akt. Nr. 12 Aktstykke om tilslutning til salg af Hermodsgade 26-28

Enhedslistens medlem af udvalget accepterer, at staten sælger ejendommen, fordi det betyder, at skolen kan blive i ejendommen foreløbigt, samt at det offentlige ejerskab er sikret gennem Københavns Kommunes hjemfaldsklausul, og en gevinstklausul indtil hjemfaldsklausulen forfalder.

Akt. Nr. 22 Aktstykke om bidrag til EU's Regionale Trustfond til Afhjælpning af Syrienkrisen

Enhedslistens medlem af udvalget kan ikke støtte aktstykket, da partiet ikke støtter at tage yderligere midler fra den hårdt beskårede udviklingsbistand og heller ikke kan støtte EU's Regionale Trustfond. I stedet peger partiet på, at Danmark burde styrke FN-organisationernes indsats i Syrien.

Akt. Nr. 38 Aktstykke om stenrevs potentielle kvælstofeffekt

Alternativets medlem af udvalget støtter aktstykket da stenrev isoleret set potentielt kan være med til at reducere kvælstofniveauet i vandmiljøet. Alternativet synes dog, at tilgangen er bagvendt, da de allerede etablerede randzoner er det tiltag, som på nuværende tidspunkt er den billigste og mest effektive løsning på kvælstofudledningen.

Akt. Nr. 39 Aktstykke om støtte til ny europæisk trustfond

Alternativets medlem af udvalget støtter aktstykket, men finder det uhensigtsmæssigt, at midlerne bliver taget fra bistand til Mali, som er i en meget udsat situation og har stort behov for finansiering.

Akt. Nr. 46 Aktstykke om, at der ydes et kapitalindskud til Vækstfonden

Enhedslistens medlem af udvalget kan ikke støtte at tage penge fra udviklingsbistanden for at lægge penge i Dansk Landbrugs Kapital. Verdens fattigste skal ikke

betale for lån til dansk landbrug. På den baggrund stemmer Enhedslisten nej til forslaget.

Alternativets medlem af udvalget mener det er vigtigt, at der bliver taget hånd om det gældsplagede landbrug. Her er en fond som Dansk Landbrugskapital et udmærket løsningsforslag. Alternativet så dog gerne, at bistanden til de gældsplagede landbrug, var betinget af en samtidig bæredygtigt omstilling til f.eks. økologiske og biodynamiske landbrug. Det største problem ved aktstykket er dog, at finansieringen på 500 mio. kr. kommer fra udviklingsbistanden.

Alternativet mener det er uacceptabelt at hjælpe de danske gældsplagede landbrug, ved at man tager bevillinger fra verdens fattigste. Derfor kan Alternativet ikke støtte aktstykket.

Akt. Nr. 56 Aktstykke om statslån til Landsbyggefonden

Udvalget har noteret, at der er ydet lån i august uden nødvendig bevillingsmæssig hjemmel. Dette finder udvalget beklageligt, og udvalget regner ikke med en sådan situation gentager sig.

Akt. Nr. 60 Aktstykke om finansiering af driften af Feriepengeinfo

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget finder ikke, at ministeren i tilstrækkelig grad har belyst nødvendigheden af den aktuelle disposition. Samtidig finder S, at det er udtryk for manglende rettidig omhu, at ministeren ikke har sikret sig lovmæssig hjemmel til det foreslåede. Derudover finder S det problematisk, at finansieringen findes i reservemidler til at afhjælpe arbejdsløshed. Endelig finder S, at det er et udtryk for manglende åbenhed, at Beskæftigelsesministeriet ikke har foretaget en høring af lønmodtagerorganisationer, men alene har rådført sig med Dansk Arbejdsgiverforening.

Alternativets medlem af udvalget kan ikke støtte aktstykket, da udgifterne bliver taget fra midler, der skulle målrettes socialt udsatte.

Akt. Nr. 62 Aktstykke om afhændelse af Søkvæsthuset, Christianshavn

Enhedslistens medlem af udvalget af imod privatisering af offentlig ejendom. I stedet bør offentlige ejendomme fastholdes og indrettes og målrettes fornuftige samfundsnyttige formål enten ved udlejning til private eller anden offentlig myndighed.

Akt. Nr. 77 Aktstykke om tilslutning til at der overføres penge til dataforbedringsprojekter ifm. udarbejdelse af nye ejendomsvurderinger

Det Konservative Folkepartis medlem stemte hverken for eller imod.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget kan ikke støtte aktstykket. Det skyldes ikke, at DF ikke ønsker at tilføre midler til udviklingen af et nyt vurderingssystem, men DF kan ikke støtte at tilføre midler til et politisk uafklaret vurderingssystem. DF vil kunne støtte afsættelse af midler til de udgifter, der vurderes skal afholdes uanset hvilket nyt vurderingssystem, der vælges. Skatteministeren har ikke villet imødekomme ønsket om at dele aktstykket op, og det må derfor vurderes, at der med aktstykket bevilges penge, som ikke nødvendigvis er nødvendige at afholde afhængigt af hvilket vurderingssystem, man ender med enighed om.

Akt. Nr. 83 Aktstykke om udmøntning af reserve i 2016 til initiativer i Fødevarer- og landbrugspakken

Det Radikale Venstres medlem af udvalget støtter ikke regeringens landbrugspakke, der fører til markant øget forurening uden at løse landbrugets problemer. Men da RV kan støtte flere af initiativerne i aktstykket som f.eks. støtte til økologi, kortere sagsbehandlingstider og udvikling af ny målrettet regulering, stemmer RV for aktstykket.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget mener, at udfordringerne for fødevarer- og landbrugserhvervet er af en sådan størrelse, at en bred og langsigtet aftale om landbrugets rammevilkår burde være ønskelig for alle og beklager, at regeringen ikke kunne samle flertal for en bred aftale. S ønsker et moderne landbrug til en ny tid. Det kræver gode generelle rammevilkår, der understøtter fødevarerindsatsens muligheder for at udnytte deres internationale markedspotentiale og sikre en bæredygtig udvikling i råvaregrundlaget. Rammevilkårene skal også animere fødevarerhvervet til at skabe flere grønne arbejdspladser på ordentlige vilkår. Og endelig skal de sikre, at et effektivt, grønt landbrug aktivt og mere omkostningseffektivt bidrager til at forbedre miljøtilstanden, samtidig med at reguleringen gøres målrettet og differentieret på en måde, så Danmark fortsat lever op til de klima- og miljøkrav, Danmark har forpligtet sig til på et nationalt såvel som internationalt niveau. Der skal med andre ord være en samtidighed mellem vækst- samt miljø- og naturinitiativer. S mener ikke, at regeringens fødevarer- og landbrugspakke lever op til disse forudsætninger, hvorfor S ikke kan støtte finansieringen af fødevarer- og landbrugspakken.

Alternativets medlem af udvalget udtaler, at aktstykket implementerer landbrugspakken som samlet vil øge landbrugets udledning af kvælstof, fosfor mm. der forurener vand, natur og miljø. Samtidig peger eksperter på, at landbrugspakken ikke vil hjælpe de økonomisk trængte landmænd. Landbrugspakken giver altså underskud på både den økonomiske, sociale og miljømæssige bundlinje. Der er dog visse initiativer i landbrugspakken, der isoleret set er positive. Her tænkes f.eks. på indsatserne omkring økologifremme, men samlet set mener Alternativet, at reserven "Ramme til fødevarer- og landbrugsinitiativer" kunne bruges væsentligt bedre til gavn for alle tre bundlinjer. Alternativet kan derfor ikke støtte aktstykket.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget mener at regeringens landbrugspakke er skadelig for såvel miljøet som landbruget. Der er flere af initiativerne, der isoleret set er fornuftige, men de burde som udgangspunkt være finansieret af den i forvejen så rigelige landbrugsstøtte fremfor over finansloven. SF stemmer derfor imod aktstykket.

Akt. Nr. 105 Aktstykke om tilførsel på 86,5 mio. kr. til merudgifter som følge af ekstraordinære indsatser i

Alternativets medlem af udvalget udtaler, at Alternativet er imod grænsekontrol, da den hverken lever op til sit formål eller den rigtige løsning på den internationale flygtningesituation er, at landene lukker sig om sig selv. Derudover mener Alternativet at det er problematisk, at pengene fra grænsekontrollen bliver taget fra kriminalforsorgen, som i forvejen har udfordringer med lav bemanning, som for eksempel giver sig udslag i vagter der går alene. Endvidere er det problematisk at der bruges 24 mio. kr. om året på tomme teltleje. Alternativet godkender dog akt-

stykket da det er vigtigt, at hjemmeværnet bliver kompenseret for deres ekstra arbejdsbyrde.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget støtter aktstykket i sin helhed, men er utilfredse med at ministeren ikke i tilstrækkelig grad har søgt at begrænse omkostningerne til de midlertidige teltlejre i Kliplev og Vordingborg ved eksempelvis at finde eksisterende bygningskapacitet der kunne anvendes til formålet.

Akt. Nr. 110 Aktstykke om administrationsudgifter ved boligydelse

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget er yderst kritiske i forbindelse med processen forud for indeværende aktstykke. Således er S og SF helt enig med kritikken fra Statsrevisorerne, der i brev til Folketingets Præsidium i april 2016 bemærker: ”Sagen viser, at regeringen og forvaltningen, i sin iver efter hurtigt at implementere en lov, ikke har afventet, at Folketinget rent faktisk har vedtaget lovforslaget. Det finder Statsrevisorerne uacceptabelt”. S og SF finder, at politisk hastværk og manglende evne til at gennemskue konsekvenserne af politiske beslutninger, har sat forvaltningen og administrationen af dansk lovgivning under pres. Som konsekvens er der truffet forvaltningsbeslutninger, der ikke har vist sig hensigtsmæssige. S og SF finder således, at aktstykket er udtryk for en merbevilling til administration af – i sidste ende – dårligt politisk håndværk. Det mener S og SF dog ikke skal ligge borgere i Danmark til last, hvorfor partierne støtter aktstykket.

Alternativets medlem af udvalget støtter aktstykket, men udtrykker kritik overfor, at Udbetaling Danmark gik i gang med at implementere L 67 (boligydelsepakke) før lovforslaget var endeligt vedtaget af Folketinget. Alternativet er derfor også helt enig med kritikken fra Statsrevisorerne, der i brev til Folketingets Præsidium i april 2016 bemærker: ”Sagen viser, at regeringen og forvaltningen, i sin iver efter hurtigt at implementere en lov, ikke har afventet, at Folketinget rent faktisk har vedtaget lovforslaget. Det finder Statsrevisorerne uacceptabelt”.

Akt. Nr. 123 Aktstykke om udlejning til DSB af fire Desirotogsæt

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at staten burde stille togsættene vederlagsfrit til rådighed for DSB under samme betingelser som for Region Midtjylland.

Akt. Nr. 133 Aktstykke om statens bloktilskud for kommuner og regioner for finansåret 2017

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget stemmer imod aktstykket, fordi SF er imod den økonomiske politik, som regeringen har valgt at føre med betydelige skattelettelser, der primært kommer de bedst stillede til gode og som følge heraf nedskæringer i velfærden: Der bliver med regionsaftalen afsat historisk få nye penge til sundhed mv., og kommunerne får samlet set færre penge til rådighed næste år end i år, selvom der er stigende udgifter som følge af flere ældre. Det er som anført ikke en nødvendighed, men et valg som regeringen har taget, og må bære ansvaret for. SF ville vælge anderledes, og det markerer vi ved at stemme nej. SF har i KL's bestyrelse stemt for kommuneaftalen ud fra den korrekte betragtning, at det var det bedst opnåelige med den givne regering og det givne folketingsflertal. Der var også tale om aftale, der var langt bedre end det regeringen havde spillet ud og truet med. Det er positivt, at omprioriteringsbidraget afskaffes,

men det er negativt at kommunerne stadig skal aflevere penge til staten, selvom det da er bedre, at der skal afleveres ½ mia. kr. om året end de ca. 2,4 mia. kr., som regeringen havde lagt op til. SF stemte imod regionsaftalen i Dansk Regionsbestyrelse, fordi der er tale om en meget stram aftale med få nye penge, og betydelige produktivitetskrav, som det kan være meget svært at honorere uden yderligere stress og nedslidning af personalet. Samtidig lægger den borgerlige regering endnu engang op til at skaffe flere kunder til privathospitalerne gennem en dyr og stram behandlingsgaranti også for mindre alvorlige sygdomme og øget udbud af opgaver.

Akt. Nr. 22 Aktstykke om tilskud til yngre fiskeres køb af fartøjer i regi af Fiskeafgiftsfonden

Udvalget noterer sig, at Miljø- og Fødevarerudvalget den 7. december 2016 har afgivet beretning om en vækst- og Udviklingspakke for dansk fiskeri.

Akt. Nr. 38 Aktstykke om tilførsel af midler til politi og hjemmeværn som følge af ekstraordinære indsatser i grænseområderne

Alternativets medlem af udvalget udtaler, at Alternativet er imod grænsekontrol, da den hverken lever op til sit formål eller den rigtige løsning på den internationale flygtningesituation er, at landene lukker sig om sig selv. Derudover mener Alternativet at det er problematisk, at pengene fra grænsekontrollen bliver taget fra kriminalforsorgen, som i forvejen har udfordringer med lav bemanning, som for eksempel giver sig udslag i vagter der går alene.

Alternativet stemmer dog for aktstykket da det er vigtigt, at hjemmeværnet bliver kompenseret for deres ekstra arbejdsbyrde.

Akt. Nr. 40 Aktstykke om overførsel af 938,3 mio. kr. til bistand til udviklingslandene

Socialdemokratiets, Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget finder det kritisabelt at regeringen ikke har ville imødekomme ønsket om at foretage beregninger af om de faldende asyltal siden seneste asylprognose kan medføre en yderligere forøgelse af bevillingen til udviklingsbistand. Alternativets medlem af udvalget bemærker at det for Alternativet er vigtigt, at vi som et rigt land, hjælper ude i verden. Hvis det stod til Alternativet, skulle udviklingsbistanden være væsentlig højere, end de 0,71 procent af BNI, som regeringen har forpligtet sig på. Derfor er det også meget vigtigt for Alternativet, at udviklingsbistanden i hvert fald ikke bliver lavere end de 0,71 procent, som regeringen har lovet. Antagelserne som er lagt til grund for aktstykket, har dog to kritisable antagelser. For det første regner man med, at der kommer 10.000 asylansøgere I 2016, selvom alle skøn peger på, at der maksimalt kommer 6.000. Det lavere skøn for antallet af asylansøgere, betyder færre udgifter i Danmark, hvilket burde frigøre flere penge til udviklingsbistand ude i verden. For det andet viser skønnet fra den nyeste økonomiske redegørelse, at BNI i 2016 vil blive højere. Med det nyeste skøn betyder det, at udviklingsbistanden vil komme under de 0,71 procent af BNI for 2016. Samlet betyder de to ting, at Danmarks udviklingsbistand med de afsatte bevillinger, vil komme til at ligge betydeligt under de 0,7 pct. af BNI I 2016. Der er dog i høj grad brug for midler til Syrien og nærområderne omkring Syrien. Der-

for støtter Alternativet også aktstykket, i det det forudsættes, at udviklingsbistanden for 2016 bliver opreguleret til mindst 0,71 pct. af BNI, når de endelige tal for asyludgifter og størrelsen på BNI ligger klar.