

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2017-2702

Doknr.
468198

Dato
03-06-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har den 19. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 410 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 410:

”Ministeren bedes skønne over den byrdefordelmæssige virkning ved at indføre en særtilskudspulje, som fordeler et beløb til kommunerne efter to kriterier med hver 50 pct. vægt.

Kriterierne er:

1. Kommunens andel af ældre over 65 år vægtet med kommunens relative gennemsnitslevetid.
 2. Kommunens antal af børn med enhver form for anbringelse uden for hjemmet.
- Intentionen i spørgsmålet er, at kriterierne skal afspejle både (1) kommunernes udgifter til ældre med større plejebæhov, idet det antages, at en kortere restlevetid trækker størst udgifter med sig for kommunen, og (2) kommunernes højere administrative og driftsmæssige udgifter til anbringelser. Ministerens svar bedes afspejle denne intention, såfremt der ikke er talgrundlag for at operere med de angivne kriterier, og/eller ministeren skønner, at nærtbeslægtede kriterier/underkriterier teknisk set skulle opfangne fordelingen af disse udgifter bedre.
- Ministeren bedes i sit svar angive den byrdefordelmæssige virkning i procent af puljens volumen.”

Svar:

Indledningsvist skal det bemærkes, at det ved fordeling af særtilskud til kommunerne søges så vidt muligt at anvende fordelingskriterier, som ikke påvirker kommuners adfærd i opgaveløsningen på en u hensigtsmæssig måde. Den i spørgsmålet forudsatte fordeling af tilskud direkte efter antal anbragte børn kan fx give et skævt incitament i forhold til kommunernes prioritering af udgifter til forebyggelse af anbringelser.

Det skal endvidere bemærkes, at det i spørgsmålet ikke er anvist, hvordan puljen skal finansieres. Om den fx skal finansieres af bloktilskud eller erstatte andre særtilskudsmidler. Det har betydning for beregningen af de byrdefordelmæssige konsekvenser.

Med disse forbehold er til brug for besvarelsen opstillet et beregningseksempel, hvor der fordeles en pulje på 200 mio. kr. efter de to forudsatte kriterier med en vægt hver på 50 pct. Puljen er beregningsteknisk forudsat finansieret af bloktilskuddet.

Kriteriet vedr. ældre over 65 år vægtet med kommunens relative gennemsnitslevetid er opgjort som antallet af ældre over 65 år ganget med et indeks. Indekset er opgjort som den landsgennemsnitlige middellevetid (80,4 år) divideret med middellevetiden i den pågældende kommune, som opgjort af Danmarks Statistik. Det vil sige, at jo kortere middellevetiden er i kommunen, jo højere værdi har indekset.



Kriteriet vedr. antallet af anbragte børn er opgjort på baggrund af Ankestyrelsens kommunefordelte statistik over anbragte børn for 2015.

I vedlagte tabel er vist resultatet af dette beregningseksempel.

Kolonne 1 viser en fordeling af 100 mio. kr. efter kriteriet for kommunens andel af ældre over 65 år vægtes med kommunens relative gennemsnitslevetid.

Kolonne 2 viser en fordeling af 100 mio. kr. efter kriteriet for antallet af anbragte børn.

Kolonne 3 viser finansieringen af puljen gennem en tilsvarende nedsættelse af bloktilskuddet.

Kolonne 4 viser de samlede byrdefordelingsmæssige virkninger for hver kommune af indførelse af en sådan pulje.

Kolonne 5 viser den byrdefordelingsmæssige virkning i procent af puljens volumen.

Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll

Bilag:

Bilag 1: Byrdefordelingsmæssig virkning af indførelse af en særtilskudspulje på 200 mio. kr. fordelt efter de angivne beregningstekniske forudsætninger.

