



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2017 - 2771

Doknr.
474861

Dato
01-06-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 11. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 404 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 404:

Ministeren bedes kommentere artiklen fra Politiken den 5. maj 2017 med overskriften "Jeg kunne ikke holde fast på kateteret".

Svar:

Det gør naturligvis indtryk på mig, når jeg ser tilfælde som det, der er beskrevet i artiklen, hvor en række borgere bosiddende i samme kommune oplever ikke at have fået vurderet deres sager på en fyldestgørende måde i forhold til, hvilken type hjælpemiddel de fremadrettet skal have stillet til rådighed. For man skal som borger kunne have tillid til, at kommunerne overholder lovgivningen og foretager de vurderinger, som reglerne kræver.

Dernæst skal det generelt om hjælpemiddelreglerne understreges, at kommunerne ved bevilling af hjælpemidler skal yde hjælp til det bedst egnede og billigste hjælpemiddel, der ud fra en konkret og individuel vurdering kompenserer for borgerens behov. Dette gælder også, hvor kommunen har indgået en leverandøraftale. Hvis de typer eller kategorier af hjælpemidler, der er omfattet af leverandøraftalen, ikke anses som bedst egnede og billigste i en konkret situation, skal kommunen yde hjælp til et andet produkt, som opfylder denne betingelse i forhold til borgeren.

Hvis en kommune indgår en ny leverandøraftale, som betyder, at der kommer hjælpemidler med nye eller ændrede funktioner, skal kommunen i forhold til alle de borgere, der frem over vil modtage en anden type hjælpemiddel, træffe en afgørelse med en konkret og individuel vurdering af, om det nye hjælpemiddel er det bedst egnede og billigste i forhold til borgerens behov. Kommunens afgørelse kan påklages til Ankestyrelsen.

Hvis den nye leverandøraftale blot betyder leverandørskift, men ingen ændringer i typen af hjælpemiddel, det vil sige uændret funktion, skal de berørte borgere have besked herom, men der skal ikke træffes en ny afgørelse.

Det vil altid bero på en konkret bedømmelse baseret på nøje produktkendskab, hvorvidt et nyt hjælpemiddel i forbindelse med leverandørskift, her et kateter, har nye eller ændrede funktioner i forhold til det hjælpemiddel, som en kommune tidligere har stillet til rådighed.

En sådan bedømmelse har jeg som minister ingen forudsætninger for at foretage, og jeg kan derfor heller ikke vurdere, hvilken fremgangsmåde en kommune skal følge i forhold til de berørte borgere

Men jeg forventer, at kommunerne agerer inden for lovgivningens rammer og yder borgerne den hjælp og støtte, der modsvarer deres hjælpebehov. Dette bør naturligvis ske, uden at det skal være nødvendigt at klage forinden.

Med venlig hilsen
Mai Mercado