



Folketingets Social-, Indenrigs-, og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2017 - 200

Doknr.
441480

Dato
24-01-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 9. januar 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 195 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

Spørgsmål nr. 195:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor regeringen er blevet stævnet for konventionsstridig diskrimination på grund af aldersgrænsen på 65 år i servicelovens § 100.

Svar:

Der er anlagt to retssager, hvor sagsøgerne over for Børne- og Socialministeriet har nedlagt enslydende påstande om, at ministeriet skal anerkende, at manglende tilde-
ling af handicapkompensation i form af dækning af merudgifter, jf. servicelovens §
100, efter folkepensionsalderens indtræden udgør diskrimination i strid med Den Eu-
ropæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 sammenholdt med artikel 1 i kon-
ventionens tillægsprotokol 1.

Til støtte for denne påstand gør sagsøgerne overordnet gældende, at det udgør ulov-
lig forskelsbehandling på baggrund af alder og handicap i strid med de nævnte be-
stemmelser i menneskerettighedskonventionen, at hjælp til dækning af merudgifter
efter servicelovens § 100 ophørte, da de nåede folkepensionsalderen.

Det er sagsøgernes synspunkt, at ophøret af merudgiftsdækningen stiller dem dårlige-
re end borgere med funktionsnedsættelse, som ikke har nået folkepensionsalderen,
ligesom det stiller dem dårligere end jævnaldrende borgere uden funktionsnedsættel-
se. Sagsøgerne mener ikke, at denne forskelsbehandling er sagligt begrundet, eller at
den varetager et anerkendelsesværdigt formål.

Domsforhandlingen er berammet til den 23. august 2017.

Med venlig hilsen
Mai Mercado