



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1043 (MOF alm. del) stillet 15. august 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 1043

”Ministeriet bedes oplyse, hvad det efter ministeriets opfattelse ville have kostet Mærsk i tabt indtjening m.v., hvis ministeriet, straks det have fået kendskab til udledningen af de lovlige kemikalier, havde pålagt Mærsk at stoppe udledningen.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Miljøstyrelsen fik først kendskab til Scavtreat, derefter WT-1099 og MB-5952. Mærsk Oil har oplyst Miljøstyrelsen om, at hvis brugen af Scavtreat skulle stoppe, før et alternativ var på plads, ville det forårsage et tab i omsætning på 32 millioner kroner om dagen, da olieproduktionen på Dan-, Halfdan- og Gorm-felterne ikke ville kunne opretholdes.

Et umiddelbart stop i brugen af WT-1099 ville, efter Miljøstyrelsens opfattelse, ikke stoppe Mærsk Oils produktion, derimod ville det betyde en større udledning af olie i produktionsvandet.

For MB-5952 ville et umiddelbart stop i brugen efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke betyde væsentlige yderligere omsætningstab, ud over de 32 mio. kr. om dagen, da produktion i givet fald var stoppet på Dan-, Halfdan- og Gorm-felterne på grund af Scavtreat”.

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp